



Vragen van gemeenteraadsleden

Gemeenteraad

Onderwerp:	PFAS
Datum:	10 juni 2021
Partij:	Groen Links
Bijlage:	43
Ingekomen brief griffie:	9 juni 2021
Antwoord college:	20 juli 2021

Geacht college

Na alle zorgwekkende berichten over de PFAS affaire t.g.v. de uitstoot van Custom Powders in 2017, is opnieuw beroering ontstaan n.a.v. het nieuwste RIVM onderzoek zoals vermeld in RIB 63. Wij zijn van mening dat dergelijke zeer zorgwekkende stoffen volledig uit het milieu geweerd dienen te worden en snappen dan ook niet dat een bedrijf als Chemours nog steeds een lozingsvergunning voor dergelijke stoffen krijgt. Ook zijn wij van mening dat in het verleden beter toezicht gehouden had moeten worden op een bedrijf als Custom Powders die deze stoffen verwerkt.

We begrijpen dat aan de vervuilingssituatie op zich niets is gewijzigd maar dat naar aanleiding van nieuwe wetenschappelijke inzichten van de Europese autoriteit voor voedselveiligheid, er reden is om de situatie opnieuw te beoordelen.

We hebben grote waardering voor het snelle schakelen van dit college door aan het RIVM een herbeoordeling te vragen naar aanleiding van het EFSA rapport.

Uit de RIVM rapportage blijkt dat ook in een worst-case situatie de totale belasting bij zwemmen in Berkendonk ver beneden de toelaatbare nieuwe strenge norm blijft en daar dus geen acuut zorgpunt zit. Volgens de RIVM rapportage is de belasting bij moestuinconsumptie aan de Sluisdijk zorgelijker volgens de nieuwe strengere norm. We vinden het goed dat het college de betreffende moestuingebruikers meteen heeft geïnformeerd. We hopen dat tot een snelle sanering van het betreffende complex kan worden overgegaan.

We hebben nog een paar vragen n.a.v. RIB 63:

- 1) Liggen er binnen een zelfde afstand als de moestuinen Sluisdijk nog particuliere woningen en worden de bewoners ook gewaarschuwd voor moestuin consumptie?
- 2) Ook moestuincomplex Deltaweg (op een grotere afstand dan Sluisdijk) gaat onderzocht worden. Binnen de afstand van Custom Powders tot moestuincomplex Deltaweg liggen vele honderden woningen met mogelijk ook moestuinen. Worden deze bewoners uit voorzorg ook geïnformeerd?
- 3) Is er door GGD of RIVM onderzoek gedaan of er in Helmond statistisch meer PFAS gerelateerde ziektebeelden voorkomen of zou zo'n onderzoek alsnog uitgevoerd kunnen worden?

Namens de GroenLinks fractie,
Bert van Sas



Antwoord van het college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede:

Voordat we uw vragen beantwoorden het volgende: de verspreiding van de PFAS verontreiniging vanuit de schoorsteen van Custom Powders gaat vooral in noordoostelijke richting. Dit komt overeen met de overheersende windrichting. Het is dus niet zo dat de vervuiling een cirkelvorm heeft; het is meer een ellipsvorm. Daarmee zijn dus ook niet alle locaties die op dezelfde afstand van de bron liggen even verdacht. Locaties die liggen op de lijn van de overheersende windrichting zijn meer verdacht dan andere locaties. Het toeval wil dat zowel het moestuincomplex aan de Sluisdijk én het moestuincomplex Delta op deze lijn liggen en dus extra aandacht behoeven. Ook nemen de concentraties sterk af met de afstand ten opzichte van de bron. Locaties die dichterbij liggen zijn dus meer verdacht dan locaties die verder weg gelegen zijn.

- 1. Liggen er binnen een zelfde afstand als de moestuinen Sluisdijk nog particuliere woningen en worden de bewoners ook gewaarschuwd voor moestuin consumptie?*

In de wijk Brouwhuis liggen de achtertuinen van enkele woningen op dezelfde afstand van de bron als het noordelijke puntje van moestuincomplex Sluisdijk. Deze tuinen liggen niet op de lijn van de overheersende windrichting en zijn dus minder verdacht dan de moestuinen. Het RIVM heeft in haar advies aangegeven dat het advies om geen gewassen te eten enkel geldt voor moestuincomplex Sluisdijk. Er kunnen geen conclusies getrokken worden voor andere locaties. Dat geldt zowel voor locaties dichtbij de bron als voor moestuinen die verder weg liggen. Wij nemen het advies van het RIVM integraal over en geven derhalve nu geen advies voor andere (moes)tuinen dan de Sluisdijk. Wel hebben we het RIVM gevraagd of onderzoek van andere (particuliere) moestuinen naast moestuincomplex Delta zinvol en uitvoerbaar is. Op die vraag hebben wij nog geen antwoord gekregen.

- 2. Ook moestuincomplex Deltaweg (op een grotere afstand dan Sluisdijk) gaat onderzocht worden. Binnen de afstand van Custom Powders tot moestuincomplex Deltaweg liggen vele honderden woningen met mogelijk ook moestuinen. Worden deze bewoners uit voorzorg ook geïnformeerd?*

Wij gaan de inwoners van Brouwhuis informeren via wijkblad De Corridor. De boodschap is gelijk aan de boodschap die we hebben gegeven aan de moestuingebruikers van Delta, namelijk dat er alléén een negatief advies ligt voor het eten van groenten uit de moestuinen aan de Sluisdijk. En dus niet voor andere locaties. Daarbij is het belangrijk op te merken dat de meeste woningen niet op de lijn liggen van de overheersende windrichting en dus minder verdacht zijn dan moestuincomplex Delta.

- 3. Is er door GGD of RIVM onderzoek gedaan of er in Helmond statistisch meer PFAS gerelateerde ziektebeelden voorkomen of zou zo'n onderzoek alsnog uitgevoerd kunnen worden?*

Nee, dit onderzoek is niet uitgevoerd. De GGD geeft aan dat onderzoek naar het voorkomen van PFAS gerelateerde ziektebeelden niet zinvol is. Er zijn in de wetenschappelijke literatuur weliswaar verbanden gevonden tussen ongewenste veranderingen in het lichaam en de blootstelling aan PFAS. Maar het is niet mogelijk om op basis van epidemiologische informatie een oorzakelijk verband aan te tonen tussen specifieke ziektebeelden en een mogelijke blootstelling aan PFAS.

Burgemeester en wethouders van Helmond

*Mevr. P.J.M.G. Blanksma-Van den Heuvel
burgemeester*

*H.J. de Ruiter
secretaris*