



Vragen van gemeenteraadsleden

Gemeenteraad

Onderwerp:	LHBT beleid
Datum	6 september 2014
Partij:	D66
Bijlage:	34
Ingekomen brief griffie:	8 september 2014
Antwoord college:	23 september 2014

Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

Naar aanleiding van de antwoorden op de vragen gesteld door SDOH-Helmondse Belangen d.d. 27 augustus jl. aangaande het LHBT-beleid en besteding van de door de raad toegekende subsidie heeft de fractie van D66 Helmond de volgende aanvullende vragen:

1. Hoe gaat de verantwoordelijke wethouder de twee dagen promoten en onder de aandacht brengen van het Helmondse publiek?
2. Wat zijn de doelstellingen van deze twee dagen?
3. Vindt de verantwoordelijke wethouder dat als er een bezoekersaantal van 500-700 personen is gerealiseerd er voldoende bewustwording is gecreëerd onder de Helmondse bevolking (bestaande uit +- 85000 inwoners(0,8% van de bevolking!))
4. Is de verantwoordelijke wethouder niet bang dat overwegend mensen uit de LHBT gemeenschap aanwezig zullen zijn?
5. Na navraag bij de verantwoordelijke ambtenaar blijkt dat de invulling van de dagen nog niet bekend is. Waarom denkt de verantwoordelijke wethouder dat hier €18.000,- voor nodig te hebben?
6. Is het niet raadzaam om de €18.000,- te besteden aan een repeterend en terugkomend fenomeen om te voorkomen dat de aandacht voor het onderwerp na twee dagen weer wegebt?
7. De verantwoordelijke ambtenaar gaf aan dat een stagiaire van de gemeente belast is met de organisatie van deze dagen. Is dit gezien de zwaarte/aard van de opdracht, aan het college gegeven door de raad, een bewuste en/of verstandige keuze?
8. Wat zijn de vervolg acties c.q. plannen voor de toekomst om dit onderwerp op de agenda te houden? Is daar weer een nieuw budget voor nodig en hoeveel zou dat moeten zijn?

Naar aanleiding van bovenstaande vragen heeft D66 Helmond tevens vragen over de voortgang van het algehele LHBT beleid.

1. In de nieuwsbrief over seksuele diversiteit van 11 augustus jl. wordt er vermeld dat er met de adviesraden is gesproken en dat er aan hen advies is gevraagd over het LHBT-beleid in Helmond. Wat zijn de adviezen uit deze gesprekken en neemt het college de adviezen over?
2. Daarnaast wordt er in deze nieuwsbrief vermeld dat er is gesproken met Stichting Homobelangen Helmond en dat er bekeken werd wat zij kunnen betekenen in Helmond. Welke concrete afspraken zijn hieruit gemaakt?

In afwachting van uw antwoord,
Hartelijke groet,
Namens de fractie D66Helmond
Stef Stevens (raadslid) & Maarten Selten (burgercommissielid)

Antwoord college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede.

1. De Cacaofabriek zal haar PR-instrumenten inzetten om deze themadagen onder de aandacht te brengen. Uiteraard zullen wij als gemeente via onze reguliere kanalen zoals: onze website en social media hier aandacht aan besteden.
2. De doelstellingen zijn informatie over het onderwerp LHBT en het bevorderen van acceptatie van mensen binnen deze doelgroep.

3. *We beseffen ons terdege dat bewustwording niet te realiseren is met 1 of enkele activiteiten, dat vraagt een langere adem. We zien dit als een van onze instrumenten om bewustwording te vergroten. Met de inzet op scholen, zoals eerder al aangegeven in de beantwoording van de vragen van SDOH, willen we de jeugd zo vroeg mogelijk bewustwording meegeven.*
4. *Nee. Op deze dagen is iedereen welkom. Doordat we het volledige maatschappelijke middenveld betrekken in de voorbereiding en omdat we specifiek een plek zien voor leerlingen van het voorgezet onderwijs verwachten wij een brede opkomst.*
5. *Dit betreft een beschikking die op voorhand is afgegeven op basis van een concept begroting. Mocht blijken dat de activiteit uiteindelijk minder kosten met zich meebrengt, dan zullen resterende middelen terugvloeien naar de gemeente.*
6. *De LHBT-middelen die we vanuit het Rijk hebben ontvangen hebben geen structureel karakter. We kunnen ze om die reden niet inzetten op een structurele activiteit. Uiteraard is het voor ons belangrijk integraal beleid te voeren, waarin we ook aandacht hebben voor deze doelgroep.*
7. *Deze informatie is niet correct. De organisatie en invulling van deze dagen ligt bij de Cacaofabriek. Zij stemmen dit – conform afspraken in de beschikking – maandelijks af met een medewerker binnen de gemeente Helmond.*
8. *De extra middelen vanuit het Rijk waren bestemd tot het einde van dit jaar. Het Ministerie van OCW heeft in mei/juni een evaluatie gehouden onder de betreffende gemeenten en betrokken partijen. Op basis hiervan hebben wij op 1 september jl. het positieve bericht ontvangen vanuit Ministerie van OCW dat zij onze aanpak als succesvol bevinden en dat Helmond voor de jaren 2015-2017 om die reden wederom op een bijdrage vanuit het Rijk mag rekenen. Hierover wordt uw raad nog geïnformeerd zodra deze middelen aan ons zijn beschikt.*

Naar aanleiding van uw vragen over de voortgang van het algehele LHBT beleid het volgende:

1. *We hebben de adviezen van de adviesraden nog niet schriftelijk ontvangen. Maar zoals altijd nemen wij deze adviezen ter harte en worden ze meegenomen in het vervolgtraject. Wij blijven daarover met de adviesorganen in gesprek.*
2. *Stichting Homobelangen – een van de betrokken partijen binnen het LHBT-beleid - heeft tijdens het gesprek aangegeven dat zij in hun bestuur zullen bespreken wat zij verder in Helmond kunnen betekenen op dit onderwerp. Wij zijn in afwachting van hun terugkoppeling.*

Wij hopen u hiermede voldoende te hebben geantwoord.

*Burgemeester en wethouders van Helmond
de burgemeester*

mevr. P.J.M.G. Blanksma – van den Heuvel

de secretaris

mr. drs. A.P.M. ter Voert