



Vragen van gemeenteraadsleden

Gemeenteraad

Onderwerp:	Gratis trouwen
Datum	1 september 2014
Partij:	PvdA
Bijlage:	32
Ingekomen brief griffie:	1 september 2014
Antwoord college:	30 september 2014

Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

De PvdA fractie heeft via krant en sociale media vernomen van een op til zijnde verandering van de wijze waarop er kosteloos getrouwd kan worden in onze gemeente.

Wij begrijpen de keuze voor een ontmoedigingsbeleid voor de populaire kosteloze huwelijken. Mede door het instellen van de in de krant genoemde tussenvorm, waarbij tegen een relatief laag bedrag toch met enige stijl een huwelijk kan worden gesloten, vinden wij het trouwen aan de balie een redelijke keuze voor hen die er geen kosten aan willen besteden.

Maar voor hen die deze kosten niet kunnen besteden, met name de sociale minima, vinden wij deze optie maar weinig recht doen aan de wettelijke eis om per gemeente tenminste twee tijdstippen in te stellen waarop kosteloos kan worden getrouwd.

Als het de wetgever erom te doen was geweest slechts ja-zeggen en de ondertekening van de akte als huwelijksvoltrekking te zien was deze wettelijke eis nooit ingesteld. Dat was dan onnodig geweest, een eis tot kosteloos inschrijven zou hebben volstaan. De regel is ingesteld om ook hen die weinig financiële middelen hebben in staat te stellen een huwelijksluiting te beleven.

Voor geboorteaangiften worden meer egards aan de dag gelegd binnenkort dan voor een huwelijk. Misschien niet onterecht maar als je financieel krap zit moet een beetje stijl bij je huwelijk toch mogelijk zijn.

Immers, een huwelijk is een speciale verbintenis die mensen aangaan, in principe voor het leven, en naast een juridisch en economisch verbond toch ook vooral een uiting van hechting uit liefde. Het sluiten van die verbintenis is voor de meeste mensen emotioneel te kostbaar om aan de balie te laten voltrekken.

De PvdA vindt dat ook mensen zonder financiële mogelijkheden deze verbintenis waardig moeten kunnen laten voltrekken.

Een besparing voor de gemeente kan deze maatregel nauwelijks opleveren. Ook als het erom gaat extra inkomsten te verwerven doordat meer paren een betaald huwelijk laten sluiten is er maar een heel klein voordeel.

Per jaar maximaal 104 kosteloze huwelijken (52 weken maal twee huwelijken) bespaard hooguit 10.400,= (104 maal 100,=) kosten of levert maximaal 15.600,= (104 maal 150,=) op. En dat zijn de meest gunstige cijfers!

Dat er teveel gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid een tot een kosteloos te voltrekken huwelijk zien wij ook in. Het gebeurt te vaak dat paren die de kosten makkelijk kunnen dragen dit gebruiken om meer uit te kunnen geven aan kleding, feest en huwelijksreis. Helmond staat hierin niet alleen en wij weten dat er daarom in het verleden door gemeentes is geprobeerd de wetgever te laten afzien van de wettelijke eis tot het geven van de mogelijkheid op tenminste twee tijdstippen per week kosteloos te huwen.

Het verwonderd ons echter waarom niet zou kunnen worden aangesloten bij andere, reeds bestaande criteria en regelingen (SuperSociaal, Stichting Leergeld, bijzondere bijstand) voor mensen met een sociaal minimum om hen de kosten voor het sluiten van een wettelijk huwelijk te besparen.

De PvdA heeft daarom de volgende vragen aan het college van B&W:

1. Hoe wordt straks omgegaan met paren die leven van een sociaal minimum die willen trouwen t.a.v. de huwelijksvoltrekking
2. Is deze verandering bedoeld om een besparing op babs/abs-kosten te leveren?
3. Is deze verandering bedoeld om meer inkomsten uit huwelijksvoltrekkingen te genereren?

4. Is er contact met andere gemeenten om het probleem van het onbedoelde gebruik van de mogelijkheid tot kosteloos te huwen op te lossen?
5. Bent u bereid zich (nogmaals?) tot de verantwoordelijk minister te richten om een verandering in de wetgeving tot stand te brengen, zodanig dat inderdaad alleen de mensen die het financieel moeilijk hebben in aanmerking kunnen komen voor een kosteloze huwelijksvoltrekking?

Namens de fractie van de PvdA Helmond,
Mirjam van der Pijl

Antwoord college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede.

1. *Om tegemoet te komen aan uiteenlopende wensen en budgetten van bruidsparen willen wij drie opties bieden:*
 - *uitgebreide ceremonie in het kasteel, de raadzaal, gemeentemuseum in de Boscotondo hal of de bibliotheek (vanaf 340 euro) of op een locatie naar eigen keuze (€ 891,-), inclusief huisbezoek en op maat gemaakte toespraak door de bijzonder ambtenaar van de burgerlijke stand*
 - *eenvoudige ceremonie in een aparte ruimte in Boscotondo door de bijzonder ambtenaar van de burgerlijke stand (150 euro)*
 - *een gratis huwelijksluiting op maandagochtend, buiten openingstijden van de Stadswinkel. Het huwelijk wordt voltrokken door een baliemedewerker van de Stadswinkel, die beëdigd is als ambtenaar van de burgerlijke stand. De plechtigheid duurt circa 15 minuten, waarbij alleen het bruidspaar en getuigen aanwezig zijn.*
 2. *Onze medewerkers merken in hun gesprekken met bruidsparen zelden dat financiële draagkracht de motivatie vormt om te kiezen voor een gratis huwelijk. Mochten er signalen zijn dat bruidsparen vanwege een sociaal minimum zich niet de eenvoudige ceremonie kunnen veroorloven, zullen wij waar mogelijk maatwerk toepassen. Wij willen de nieuwe werkwijze na een jaar evalueren en indien gewenst bijstellen. Wij zullen uw raad hierover informeren. Het efficiënt omgaan met kosten en inkomsten speelt mee in de afweging, maar is niet de voornaamste aanleiding om deze wijzigingen voor te stellen. Onze medewerkers merken in de gesprekken met bruidsparen dat zij vaak kiezen voor een gratis huwelijk omdat zij andere financiële prioriteiten stellen. Een gratis huwelijk is bovendien in trek als goedkoop alternatief voor een geregistreerd partnerschap, waarbij vaak zakelijke beweegredenen gelden. Geregeld vragen inwoners ons dan ook om een zakelijke, sobere huwelijksvoltrekking. Het gratis huwelijk is dermate populair dat de agenda steeds ruim zes maanden vooruit is vol gepland. Het gratis huwelijk is daarmee minder toegankelijk voor degenen voor wie het oorspronkelijk bedoeld is. De gemeenschap draagt de kosten voor gratis huwelijken. In onze ogen is het reëel dat inwoners bijdragen als de gemeente extra kosten maakt. In de praktijk komt het ook regelmatig voor dat bruidsparen kort tevoren hun huwelijk annuleren of willen verplaatsen. De gemeente heeft dan vaak al kosten gemaakt die niet te verhalen zijn. Daarom willen wij kosten in rekening brengen voor annuleringen en mutaties binnen 1 maand voor de huwelijksdatum.*
 3. *Nee, zie vraag 2.*
 4. *Ja. Aangezien de momenten voor gratis trouwen in Helmond reeds ver vooruit zijn volgeboekt, wijken bruidsparen soms uit naar omliggende Peelgemeenten. Soms biedt men in deze gemeenten een gratis huwelijk aan de balie aan. Onze nieuwe werkwijze zal ook bij de andere gemeenten ruimte in de agenda bieden.*
 5. *Nee. De overheid heeft tot nu toe geen financiële kaders gesteld aan het sluiten van een gratis huwelijk. Wij zijn geen voorstander van meer en ingewikkelde regelgeving. Daarbij komt dat wij het uitvoeren van draagkrachtberekeningen niet vinden passen bij een waardige huwelijksvoltrekking. Wij verwachten – op basis van onze ervaringen – dat wij met de verschillende opties voor huwelijksvoltrekkingen voor iedereen een passende oplossing bieden. En waar echt nodig passen we maatwerk toe.*
- Wij hopen u hiermede voldoende te hebben geantwoord.*

Burgemeester en wethouders van Helmond
de burgemeester
mevr. P.J.M.G. Blanksma – van den Heuvel

de secretaris
mr. drs. A.P.M. ter Voert