



Aanwezig: Voorzitter : dhr. Damen
CDA : dhr. J. Roefs, dhr. E. Princée, mevr. G. van den Waardenburg
VVD : dhr. C. van der Burgt, mevr. E. Niesen
PvdA : dhr. J. Boetzkes, dhr. K. Ajouaou, dhr. C. Raaijmakers
SP : dhr. E. de Vries
Trots : dhr. J. van Aert
Helmond Aktief : dhr. T. van Mullekom
SDOH/D66/HB : dhr. J. Kuypers, dhr. T. van de Ven, dhr. N. Zarroy, dhr. M. van Stratum
Helder Helmond : dhr. M. Rieter, dhr. S. van Lierop

Portefeuillehouder: wethouder F. Stienen

Commissiegriffier : mevr. E. Joynes
Notulist : mevr. W. van den Broek (notulist)

Afwezig: m.k.: dhr. R. Verhoeven (Groen Links), mevr. H. Verouden (Helder Helmond)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter heet alle aanwezigen van harte welkom. Mevrouw Verouden en de heer Verhoeven zijn verhinderd.

2. Vaststellen van de notulen van 14 februari 2012

De heer Boetzkes: vraagt of er naar aanleiding van het gestelde op pagina 4 actie is ondernomen met betrekking tot de welkomstborden die in Helmond-West staan?

Wethouder Stienen: de projectleider is ter plaatse geweest en onderzoekt welke afmetingen de borden moeten krijgen en waar deze worden geplaatst.

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

3. Regionale woonvisie

De heer Zarroy: wordt de regionale woonvisie na onze advisering en toevoeging van eventuele suggesties direct een definitief stuk of komt het SRE hiermee nogmaals terug? Onze lokale woonvisie komt binnenkort aan bod, kan de regionale woonvisie de lokale woonvisie beperken?

Op blz. 1 van het Raadsvoorstel worden enkele ambities en thema's benoemd. Op blz. 2 wordt gesproken over bepaalde ontwikkelingen, wordt hiermee hetzelfde bedoeld?

Volgens de planning op pagina 3 van het Raadsvoorstel zou het concept op 16 januari jl. aan alle gemeenteraden worden getoond, vindt dat vandaag plaats in plaats van 16 januari jl.?

Hoe wordt de gemeenteraad geïnformeerd over het actieprogramma?

Ten aanzien van de zienswijzen het volgende: onder punt 1 staat "wij zijn het eens met uw conclusie dat kenniswerkers geen specifieke woonwensen hebben en dat ze daarmee onderdeel uitmaken van de reguliere woningmarkt". Echter heeft men onlangs gesproken over de Internationale school, ontstaat hier een contradictie?

Er wordt gesproken over een aantal bijzondere doelgroepen. Kunnen voorbeelden van deze doelgroepen in de woonvisie worden opgenomen?

Onder punt 3 staat "naast een aantal fysieke maatregelen kunnen ook niet fysieke maatregelen een belangrijke rol spelen bij het geschikt maken en houden van de bestaande voorraad en juiste woonruimte verdeling en een regionale afstemming hiervan is een belangrijk voorbeeld" kan de wethouder hierop een toelichting geven?

Naast alle aandacht die wordt gegeven aan kennis en innovatie en dus indirect ook aan de kenniswerkers, is het ook belangrijk om rekening te houden met de behoefte die er is ten aanzien van de zorg. Onze fractie stelt voor om dit als aandachtspunt op te nemen in de uitdagingen onder punt 1. Deze luidt dan als volgt "oog voor kenniswerkers, lage-lonen-arbeidsmigranten en zorgbehoeftigen.

De heer De Vries: de SP kan zich vinden in de doelen zoals ze geformuleerd zijn, maar mist in de woonvisie de aanpak van de echte problemen. Het is niet de bedoeling de problemen die zijn beschreven te bagatelliseren, want die verdienen ongetwijfeld de aandacht. Er zijn echter een aantal ontwikkelingen gaande waar we aandacht aan moeten besteden. De huizenmarkt die stagneert, de stijgende vraag naar huurwoningen en de Europese regels over het maximum inkomen zijn aangepast. Dit zijn problemen waar wij als regio samen aan moeten werken. Een woonvisie is een uitgerekend moment om nu hiermee aan de slag te gaan. In uw brief aan het dagelijks bestuur van het SRE (blz. 1) stelt u het volgende: "wel onder-schrijven wij uw voorstellen om hun verblijf hier zo aangenaam mogelijk te maken" dit moet een doel zijn voor alle inwoners van de stad en niet alleen voor bepaalde doelgroepen.

De heer Boetzkes: Deze visie zou zo onderdeel kunnen zijn van Brainport. Daarbij is het wonen onlosmakelijk verbonden met het werken, het leren (opleidingen), recreatie, cultuur en logistiek. Al deze zaken hebben invloed op elkaar en zijn gezamenlijk dragers voor een succesvolle regio. Het is immers de doelstelling dat dadelijk iedereen met werk zit van laag- tot en met hoogopgeleiden. Al deze onderdelen zorgen, als dat cirkeltje rond is, voor aantrekkingskracht om aannemers en bedrijven te werven voor onze regio. "We willen met een heldere ambitie uitgroeien tot de best presterende regio van Nederland" aldus de nota. En u erkent dat dit vraagt om nieuwe inspanningen, andere inzichten en een frisse aanpak. Ook wij kunnen ons goed vinden in de keuze van de drie thema's, de drie uitdagingen. Maar alle drie vragen ze aandacht op zowel lokaal als regionaal gebied. Als ik lees onder paragraaf 2.4.1. dat het regionaal woningbouwprogramma een optelsom was van lokale ambities, tegenover nu de woonbehoefte van de burger in het SRE-gebied als uitgangspunt is genomen, dan spreekt dat ons erg aan. We zien hier grootstedelijk denken in het SRE-gebied waarvan wij grote voorstander van zijn. Dat hebben we al eerder verschillende malen hier geventileerd. De samenhang van stedelijke en landelijke gebieden vormt de basiskwaliteit van ZO-Brabant. Binnen deze samenhang heeft ieder gebied en plek haar eigen specifieke woon- en leefklimaat. De sfeer in een plattelandsgemeente is immers anders dan in de grotere steden, waarbij lokale trots gekoesterd moet worden zo zegt u. Hierbij wordt opgemerkt: "Wie andere gemeenten gunt om de goede en gewilde toplocaties binnen de regio te ontwikkelen, draagt bij aan het behoud en de verdere ontwikkeling van de aantrekkelijke samenhang van steden en dorpen binnen de regio". Ik onderschrijf dit met kracht. Maar terugkijkend naar het verleden waar afspraken over contingenten gemaakt werden met de provincie over de stedelijke gebieden, die niet nagekomen worden, mag ik toch op zijn minst hierbij vraagtekens zetten over de werkelijke intentie hiervan bij vooral de plattelandsgemeenten. Wat zijn afspraken waard? Akkoord, dat vraagt zeker om een nieuwe manier van werken met specifieke identiteit van deze regio en de gemeenten daarbinnen. Dat is hier allemaal prachtig opgeschreven, maar het zijn nog maar voornemens, een erg hoge ambitie, een hoge lat als uitgangspunt. Alles wat hier geschreven is over de kenniswerkers is minder voor Helmond van toepassing als voor Eindhoven. De woonvoorzieningen voldoen voor deze groep in Helmond voldoende. Maar wij moeten echt op zoek naar woonoplossingen, passende huisvesting voor onze arbeidsmigranten in de reguliere woningvoorraad die sterk aan het krimpen gaat als het aan dit kabinet ligt. Hier ligt een taak voor de corporaties en voor wat mij betreft een nieuw verdelingsstelsel. De corporaties zijn inderdaad belangrijke partners bij het transformeren (bijv. kwaliteitsverbeteringen), herbestemmen (kantoren) en verduurzamen. Gelukkig erkent u de behoefte van arbeidsmigranten voor oplossingen in de reguliere markt en stelt u de vraag daarbij of spreiding of concentratie gewenst is. Ook hier is de PvdA voorstander van integratie waar wij de kansen voor moeten scheppen, dus liever geen concentratie. Zeker, we hebben deze arbeidsmigranten erg hard nodig voor nu en in de toekomst. Dat spreekt niemand tegen. Er liggen daadwerkelijk kansen en we zullen deze mensen als gelijkwaardigen moeten behandelen m.n. ook in het toewijzen van woningen. Maar het lijkt mij een lastige opgave om hier alle 21 gemeenten op 1 lijn te krijgen. Ik verwijs hierbij naar de Nota "Tijdelijk Werken en Wonen" en de opmerking daarover op pagina 20: Een weerbarstige praktijk, niet alle gemeenten vertaalden de nota naar lokaal beleid". Het structureel veranderen van de woningmarkt door de economische crisis en een aantal demografische ontwikkelingen zoals vergrijzing, toename van één- en tweepersoonshuishoudens wordt steeds zichtbaarder en zal vanuit een breed perspectief aangepakt moeten worden. Het is nu de taak van het SRE om dit verder vorm te geven. Wij zijn heel benieuwd naar het uiteindelijke actieprogramma. Is deze bindend? De intentie op papier is duidelijk, graag onderschrijven we dit.

Onder 5 pag. 29, zegt u: "Ook over 10, 20 jaar zullen zij en velen met hen (bijv. lage-lonenlanden-arbeidsmigranten) heel prettig wonen in de regio". Mag ik daarbij er van uitgaan dat vele arbeidsmigranten van nu, met een relatieve hoge opleiding over 10, 20 jaar geen lage-loon-migranten meer zijn? De zienswijzen worden door ons onderschreven. Ook wij zeggen dit alles is een eerste stap van een lange mars. Daarbij verwijs ik naar uw opmerkingen in het kader van de WGR-status na 1 januari 2013, als deze status tot het verleden gaat horen. Ik ben erg kritisch geweest in mijn bijdrage over de te maken afspraken van de gemeenten in het SRE-gebied en heb de redenen, het wantrouwen, daarvoor ook aangegeven. Laat ik hierbij de hoop uitspreken dat ook met de Brainport-agenda in de hand er een regionaal besef gaat ontstaan van de voorgenoemde samenwerking. Van mij krijgt u het voordeel van de twijfel mede gezien de uitgesproken intenties bij de diverse bijeenkomsten hierover waar ik bij mocht zijn.

De heer Princée: het CDA vindt het een goede zaak dat de Woonvisie regionaal wordt opgepakt. Het is ook prima dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen de stedelijke regio Helmond, Eindhoven, de Kempen en de Peel. Ten aanzien van de 3 thema's c.q. uitdagingen vraagt onze fractie zich af of lage-lonen-arbeidsmigranten en kenniswerkers geen specifieke woonwensen hebben? Misschien is het een suggestie om aanvullend onderzoek te doen en/of bij trend watchers te rade gaan wat de woonconsument voor wensen heeft. Kenniswerkers hebben behoefte aan een hoogwaardig woonmilieu en hoogwaardige voorzieningen zoals; glasvezel, kinderopvang, cultuur en sportmogelijkheden, om in sociale netwerken te acteren. Brandevoort wordt in veel stukken genoemd als de ideale plek voor kennismigranten. Het is een goede uitdaging om die doelgroep naar Helmond te trekken en te wijzen op de kwaliteiten die aanwezig zijn. Lage-lonen-arbeidsmigranten vragen zeker aandacht, dit moet specifiek regionaal opgepakt worden. De brancheorganisatie van de uitzendbureaus (ABU) dringt aan op een landelijke aanpak, om te voorkomen dat een opeenstapeling van regelgeving plaatsvindt en dat iedere gemeente en/of regio nieuwe regels oplegt. Het is verstandig om niet alleen te kijken naar wonen, maar een integrale visie op die doelgroep te ontwikkelen. Het gaat niet alleen over mensen uit Polen maar ook in toenemende mate over mensen uit Estland, Litouwen, Hongarije etc.. In een integrale visie moeten we ook kijken naar scholing, het volgen van taallessen, inburgering, aanleggen van voorzieningen zoals kerken, winkels etc.. Het is goed om dit in de woonvisie op te nemen of een specifieke visie op te stellen, omdat deze doelgroep in toenemende mate belangrijker wordt. Daarbij moeten we een onderscheid maken in seizoenarbeiders en mensen die hier permanent willen verblijven.

Mevrouw Niessen: wij proberen juist, ook landelijk gezien, er alles aan te doen om een goed integratiebeleid te volgen. Ziet u het niet als een obstakel voor een goede integratie als we aparte wijken en voorzieningen gaan treffen?

De heer Princée: er is niet over aparte wijken gesproken. De doelgroep wordt steeds groter. Het is goed te beseffen dat er aandacht besteed wordt aan wat de wensen en de mogelijkheden zijn. Uit de stukken blijkt dat er moeilijk inzicht is te krijgen in de aantallen.

Mevrouw Niessen: de vraag is of wij dat wenselijk vinden?

De heer Princée: ja, dat is wenselijk. Tijdens een conferentie van de regio Noord-Oost Brabant is de ambitie geformuleerd om dit gezamenlijk aan te pakken. Naast huisvesting spelen o.a. ook scholing, werkgevers, uitzendorganisaties en de gemeente een rol. Het is goed om in kaart te brengen hoe groot de doelgroep is, waar komen ze vandaan, wie er lang of kort blijft.

De heer Boetzkes: dit is een dynamische markt die je niet kunt meten, omdat dit jaarlijks verschilt. Het heeft te maken met de economische voortgang van heel Europa. De integrale aanpak is verwoord in deze nota. Het wonen is onlosmakelijk verbonden aan logistiek, onderwijs, recreatie cultuur etc.. Het zijn dezelfde burgers als wij en zij moeten in de reguliere woningmarkt hun plaats kunnen vinden.

De heer Princée: Ik zeg alleen dat het goed is te beseffen waarover we het hebben en op basis daarvan beleid te maken. Als je niet weet over hoeveel mensen het gaat dan is het moeilijk om een woonvisie te maken. Dan weet je niet welke doelgroep we moeten huisvesten.

De heer Boetzkes: we weten wel over welke mensen we het hebben. Het zijn mensen met een taalachterstand. We moeten ervoor zorgen dat ze zo snel mogelijk Nederlands leren. Gemiddeld hebben ze allemaal een goede opleiding en daar moeten we gebruik van maken.

De heer Princée: ik zeg alleen dat het goed is om te weten over welke aantallen het gaat, waar ze vandaan komen, hoeveel mensen de intentie hebben om wel of niet hier te blijven en zijn er mensen die op het gebied van taal aanvullende opleidingen nodig hebben. Ondernemers geven aan dat als men hier wil blijven werken dat ze kennis van de taal nodig hebben. Dit blijkt een probleem te zijn. Uitzendbureaus en werkgevers willen hierin investeren.

Mevrouw Niessen: is dit niet de verantwoordelijkheid voor de mensen zelf? Immigranten komen hier naar toe om in de bouw te werken. Hier ligt de bouw stil en dus gaan ze elders (in Europa) aan de slag. Uit uw woorden lijkt het alsof het een toegevoegde doelstelling moet worden om die groep hier te houden, terwijl we er binnen Europa naar streven dat mensen zich kunnen verplaatsen naar daar waar werk is.

De heer Princée: u weet net zo goed als ik dat heel veel bedrijven hun productie niet gedraaid kunnen krijgen zonder deze doelgroep.

Mevrouw Niessen: de minister probeert juist het granieten bestand op te lossen door die mensen aan het werk te krijgen. Landelijk ligt er wel een doelstelling. Dit neigt ernaar dat dit er tegenin druist.

De heer Princée: integendeel, we moeten kijken hoe we kunnen integreren en samenwerken. Als deze mensen hier komen moeten ze zich welkom voelen. Enerzijds kan dat door de omgeving waar ze zitten en anderzijds door de werkgever(s). We doen aan struisvogelpolitiek als we zeggen dat het alleen maar over wonen gaat. Het gaat over veel meer en dat hebben we te lang ontkend. We moeten zorgen dat hierover goed met de betrokkenen, uitzendorganisaties en werkgevers wordt gepraat. Voor de gemeente ligt hier ook een taak.

Het evenwicht tussen steden en vitale platteland: de samenwerking met de omliggende gemeenten is van groot belang. Steeds meer gemeenten groeien, qua wonen, naar elkaar toe en grenzen fysiek al aan elkaar. Op die grensvlakken is goede afstemming en samenwerking tussen gemeenten nodig.

Transformeren van woningvoorraad: het is een goede zaak om te kijken hoe panden een nieuwe bestemming kunnen krijgen. Samenwerking tussen verschillende ketenpartners is nodig om tot een vernieuwende aanpak te komen. De fractie verzoekt de wethouder de samenwerking met diverse partijen te onderzoeken om tot een goede visie te komen.

De heer Van Lierop: Helder Helmond deelt de zorgen van de SP. De fractie denkt echter dat hier een landelijke aanpak vereist is. Voor iedereen die in Nederland woont en werkt is het handig om Nederlands te spreken. Wat veel belangrijker is en wat we missen in de woonvisie is hoe we gaan zorgen voor betere en betaalbare woningen voor onze inwoners en die van de regio.

De heer Zarroy: moeten ook kenniswerkers verplicht worden om Nederlands te leren? U spreekt wel over de lage-lonen-arbeidsmigranten maar niet over de kenniswerkers.

De heer Van Lierop: het is vooral interessant voor mensen die langer in Nederland verblijven. Daar horen de lage-lonen-arbeidsmigranten een beter voorbeeld in te zijn dan de kenniswerkers.

De heer Van der Burgt: de bewoording in het voorwoord "maar met een visie op papier zijn we er niet en in geluk kun je niet wonen" is geen gepaste taal voor een goed bestuurder.

De VVD ondersteunt de inbreng van de partijen SP en DSOH/D66/HB betreffende de zorg. De uitdaging om tot een regionale oplossing te komen op de woningmarkt onderschrijft de fractie. Ondanks dat de woningmarkt op dit moment niet makkelijk is, blijft onze stad bij een sterke economische regio behoren. Een stad die blijft doorgroeien en waarnaast het in de toekomst bestendig maken van de bestaande woningvoorraad ook nieuwbouw noodzakelijk is. Dat deze regionale woonvisie zich naast lokale verantwoordelijkheid ook richt op belangrijke regionale thema's is een goede keuze. De VVD maakt zich zorgen dat er per 1-1-2013 een einde komt aan de WGR+ status. Worden de afspraken die hier gemaakt worden in deze woonvisie vastgelegd en besproken in de regionale ruimtelijke overleggen?

Op blz. 23 staat "een mogelijk efficiënte aanpak begint daarom met een regionaal woonbeleid waar iedereen zich aan houdt" we hebben toch een woonvisie waar iedereen zich aan houdt?

De conclusie dat kenniswerkers geen specifieke woonwensen hebben is voorbarig. Het inspelen op wensen van kenniswerkers en het creëren van hoogstedelijke woonmilieus is en blijft actueel. Waarom kan dat alleen in Eindhoven en niet in Helmond?

Passende huisvesting voor lage-lonen-arbeidsmigranten is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Arbeidsmigranten die voor langere tijd in onze regio willen verblijven zouden via de reguliere woningvoorraad huisvesting moeten vinden.

Sterke steden en een vitaal landelijk gebied, daar zijn wij als stad bij gebaad. De VVD blijft ervoor pleiten dat groei plaats moet vinden in stedelijk gebied. Hiervoor zijn duidelijke afspraken nodig.

De bestaande woningvoorraad is en blijft een belangrijk speerpunt. Ook bij de overheid loopt de investeringsruimte terug. Wij blijven de initiatieven van onderop stimuleren.

Burgers en samenwerkende partijen zijn heel goed in staat om zelf verantwoording te dragen voor de kwaliteit van woon- en leefomgeving. Verder is de fractie benieuwd naar het actieprogramma 2012-2015. Het formuleren van heldere en concrete acties en de daadwerkelijke uitvoering is van belang.

Wethouder Stienen: de gedane suggesties en opmerkingen worden meegenomen richting het SRE. De gekozen speerpunten, waarvan u zegt dat het goede speerpunten zijn, passen in zowel de ontwikkeling van de steden als in de problematieken waar we op dit moment voor staan. Als we kijken naar de bestaande voorraad dan heeft dat zowel te maken met de kwaliteit van wijken, woningen en woningbezit van de corporaties als up-to-date houden van de kwaliteit. De komende 20 jaar er is geen krimp-, maar een groeisituatie. Dat kenniswerkers geen specifieke woonwensen hebben en over aantallen is uitgebreid met de gemeente Eindhoven besproken. Men was in de veronderstelling dat kenniswerkers hoogopgeleide mensen zijn die met hun gezin hier naar toe komen, en die in een landschappelijke kwaliteit een dure woning willen kopen. De vraag is dan of je dit als stad of als platteland kunt bieden. De dorpen geven aan dat ze dat soort type woningen hebben, landelijke omgeving, veel groen en een wat duurder segment. Er is ook gezegd dat een kenniswerker een jonge man of vrouw kan zijn, die hier een x-aantal jaren komt werken en vervolgens weer terug gaat. Dit type kenniswerker komt altijd alleen en heeft geen behoefte aan grote, dure woningen in een landschappelijke omgeving. Hiervoor is een specifiek woonaanbod nodig. Daarnaast zijn er mensen uit bijvoorbeeld Afrika die hier voor 3 á 4 maanden naar toe komen, de Vlisco is daar een exponent van. Deze mensen hebben een hoog kennisniveau en ontwikkelen diverse activiteiten voor het bedrijf. Zij hebben alleen voor deze periode een woonruimte nodig en vaak beschikken zij niet over grote geldsommen. U geeft aan dat er meer kenniswerkers in Eindhoven zitten dan in Helmond, maar Brandevoort is onze kenniswijk. Brandevoort wordt overigens op de nieuwbouwbeurs in Eindhoven gepromoot. Wij nodigen juist mensen uit om naar Brandevoort te komen, die in de slimme regio werken en die in een hoge kwaliteit stedenbouwkundige omgeving willen wonen. We kijken specifiek naar de woonwensen, maar het is niet zo dat we wijken voor deze groep mensen gaan creëren.

De overheid heeft gezegd dat het niet de bedoeling kan zijn dat arbeidsmigranten in bungalowparken wonen. Daarnaast is er een groot aantal werkgevers geweest die hebben gepleit voor het feit dat zij hun kassen-complex als huisvesting willen gebruiken, voor de vele mensen die zij dagelijks nodig hebben. Een aantal gemeentebesturen is hier heel ver in gegaan. In Nederland is een organisatie bezig met het oprichten van Labor Hotels. Hierbij wordt gekeken of oude kantoorpanden kunnen worden getransformeerd tot woonlocaties voor die doelgroep mensen. Het SRE heeft aangegeven dat er landelijk beleid nodig is om tot een uniforme aanpak te komen. Inmiddels is er een intentieverklaring tot stand gekomen welke nu bij het College van de 21 gemeenten ligt. Als portefeuillehouders Wonen hebben we primair gezegd dat je er van uit moet gaan dat wonen en werken niet 24 uur per dag, 7 dagen per week kan plaatsvinden op dezelfde locatie. Maar dat het niet zo kan zijn dat je ontwikkelingen die al zijn toegestaan terugtrekt. Er is een drietrap afgesproken: voor echt seizoenarbeid (6-8 weken) kun je toestaan dat huisvesting op het bedrijf mogelijk moet zijn. Onder de voorwaarde dat op het bedrijf een adequate oplossing wordt gerealiseerd (kwalitatief goed en tegen een redelijke prijs). Op dit moment komen er in de agrarische sector veel bedrijfsgebouwen leeg. Veel van deze gebouwen werden bezet met bedden, dit was een situatie die niet geweldig was. De provincie heeft gezegd dat zij bereid zijn elke situatie te willen bekijken en het soms toe te staan. Mits er echt adequate voorzieningen zijn getroffen. Het is niet de bedoeling dat heel Brabant vol komt te staan met agrarische bedrijfsgebouwen die worden ingezet als huisvesting voor arbeidsmigranten of MOE-landers. Medewerking aan Labor Hotels wordt verleend op het moment dat arbeiders tussen de 2 tot 8 maanden hier verblijven. We willen kijken welke kansen er zijn met name in leegstaande gebouwen, zowel in dorpen als in de stad. Dit is een ontwikkeling waarbij wij graag arbeidsbureaus en corporaties voor inschakelen, omdat dit geen taak is voor het gemeentebestuur. In het centrum van Helmond hebben we een aantal leegstaande kantoorpanden op het oog, waarvan de mogelijkheden worden onderzocht. Een pilot wordt momenteel ontwikkeld. Terugkoppeling aan de raad zal t.z.t. plaatsvinden. Een aantal pandeigenaren vinden het een interessante ontwikkeling, maar zijn van mening dat het een wat bredere doelgroep zou moeten betreffen. Bijvoorbeeld van kenniswerkers t/m de MOE-landers (Midden en Oost Europeanen). De laatste categorie zijn mensen die naar Nederland toekomen vanwege hun werk. Wellicht nemen ze hun partner en kinderen mee om hier permanent te willen blijven. Deze groep kan terecht bij de corporaties of op de reguliere woningmarkt. Wij vinden het een primaire taak van de werkgever om voor deze personen voorzieningen te faciliteren. Als gemeente willen wij ondersteunen en/of coördineren. Ik zal in het college van de 21 gemeenten bespreken of u de intentieverklaring kunt inzien.

De opsomming in data is inderdaad wat verwarrend maar de versie van 16 januari is het huidige stuk. Het actieprogramma wordt ter kennisname toegestuurd.

Als er veel kenniswerkers uit Nuenen naar de internationale school gaan, zullen wij een bijdrage leveren aan de gemeente Nuenen voor de exploitatie van de internationale school. Vooralsnog is het een initiatief van de C-4, maar wij sluiten niet uit dat het een breder gedragen verhaal moet gaan worden.

Niet specifieke maatregelen, regionale afstemming en woonruimteverdeling: Een aantal systemen in Helmond zijn niet echt adequaat. Het zou ideaal zijn als wij tot een regionaal woonruimteverdeelsysteem zouden komen. Iedere corporatie heeft een eigen beleving en een eigen systeem. Maar voor de klant, in onze regio, is het goed als er eenduidigheid komt. Dat zijn de niet specifieke maatregelen die toch leiden tot een beter woonvestigingsklimaat.

Bijna bij alle nieuwe ontwikkelingen in de stad worden met het etiket zorg binnengebracht.

De heer Zarroy: zegt u daarmee dat u onze suggestie meeneemt?

Wethouder Stienen: neemt de suggestie mee, maar merkt op dat het al bijna iedere dag gebeurt.

Er wordt gekeken naar de markt van vergrijzing. We proberen steeds meer woningen op de begane grond te creëren. Er is een initiatief neergelegd voor een heel exclusief zorgconcept in een luxe omgeving, waarbij 24 uur per dag zorg wordt geleverd. Er zijn ook situaties waarbij zorg aan de deur wordt geleverd.

We zijn bezig met de echte aanpak van de problemen, dat is dagelijks werk.. De regionale afspraken zijn gemaakt op basis van kwantiteit en cijfers. De praktijk leidt er toe dat weinig gemeenten de cijfermatige aantallen halen die in 2008 t/m 2010 zijn afgesproken. Daarom geven steeds meer wethouders RO & Wonen aan om af te stappen van die cijfers. Het is goed dat we nog een programma hebben maar we willen met name kijken naar de kwantiteit van e.e.a.. De huizenmarkt zit op slot, elke dag onderhandelen we over prijzen en proberen projecten vlot te trekken. Dit past niet in de visie, maar het zijn parallelle trajecten waar we dagelijks mee bezig zijn.

De heer De Vries: past niet in de visie? Ik heb het gevoel dat we soms nog aankijken tegen bepaalde zaken alsof dat incidenten zijn. Misschien moeten we concluderen dat tijden zijn veranderd en dat we een visie moeten gaan ontwikkelen hoe met deze problemen om te gaan.

Wethouder Stienen: juist deze visie is hier een exponent van. We zeggen niet dat we 30.000 à 40.000 woningen gaan bouwen. We hebben 3 onderwerpen gekozen die ook u aanspreken. We moeten afstappen van die groei, van cijfers en nieuwbouw. Uiteindelijk voeg je op basis van alle programma's maar 1 % nieuwbouw aan de hele regio toe. De overige 99 % is bestaande voorraad. Hier hebben we jaren lang niet naar gekeken, omdat het veel interessanter was om grond te verkopen en woningen te bouwen. Nu zeggen we dat we meer moeten kijken naar de bestaande voorraad.

De heer De Vries: dat klopt, we moeten loslaten dat we alsmat bij moeten bouwen. Er wordt gekeken naar transformatie van kantoren om daar Labor hotels van te maken. Men kan ook kijken of een bepaald deel van een kantoor geschikt is om wooneenheden te maken voor mensen met beduidend minder middelen.

Wethouder Stienen: dat is inherent aan de vraag. Labor hotels is genoemd in het kader van de arbeidsmigranten. Natuurlijk gaan we kijken naar units voor studentenhuysvesting en starterwoningen op Suytkade.

De heer Van der Burgt: de bestaande voorraad is heel belangrijk. De tijden om voor de markt te bouwen en af te wachten of er kopers komen zijn voorbij. Nu de markt zich keert komen er particuliere initiatieven die wel nieuw willen bouwen. Het is belangrijk om hier aandacht aan te schenken.

Wethouder Stienen: we stoppen ook niet met het bouwen van Brandevoort, Suytkade, de Groene Loper en de Binnenstad. In het kader van de Regionale Visie hebben we al grote gebieden aangewezen waar al die woningen moeten komen. In de glorieitjd is hier afstemming over geweest, nu moeten we pas op de plaats maken. Er wordt wel kritisch gekeken naar welke harde plannen door moeten gaan omdat ze kwaliteit verhogend zijn en iets toevoegen aan de markt.

De heer Rieter: is er voor Helmond een doorberekening gemaakt op hoeveel inwoners we uitkomen als die projecten (Brandevoort, Suytkade etc.) zijn gerealiseerd?

Wethouder Stienen: Als wij bouwen wat we af hebben gesproken in het regionale programma dan zijn dat ca. 5.000 tot 5.500 woningen. Gemiddeld 2 personen per woning dan kom je uit tussen de 96.000 en 97.000 woningen.

Het betoog van de heer Boetzkes is heel realistisch. Plattelandsgemeenten komen afspraken niet steeds na. Een aantal dorpen in de regio hebben een negatief migratiesaldo, maar wel bouwplannen. De Provincie kijkt nauwgezet naar de afspraken. Als de aantallen niet worden behaald, komen deze te vervallen. Aan de andere kant is er door de Provincie een deur opengezet, van onze 67 gemeenten groeien er 65. Dat heeft te maken met het aantal arbeidsmigranten. Nu kun je het realiteitsgehalte van de prognose aan gaan vechten, maar we hebben afgesproken dat dit het document is waar wij aan gaan werken.

Afstemming vindt plaats met zowel de Peelgemeenten als met de regio Eindhoven. Waarbij wij er steeds weer op hameren dat de plattelandsgemeenten geen steden moeten worden. Ze moeten bouwen voor autonome groei en hun eigen bevolking. En niet denken dat duizenden kenniswerkers zich in de dorpen gaan vestigen, want dat gaat ten koste gaan van de steden en de stedelijke voorzieningen.

De heer Boetzkes: doelt hier juist op. De afspraak was gemaakt dat de steden en de plattelandsgemeenten moesten groeien. Je zag de luxe contingenten richting de dorpen trekken en de ellende kwam naar de grote stad. Als we afspraken maken dan moet daar op toegezien worden en dat is onvoldoende gebeurd. Met het verdwijnen van de WGT+ vraag ik me af in hoeverre je afspraken kunt maken en hoe we elkaar daar aan gaan houden. Het gaat namelijk over ontzettend veel geld wat straks wordt geïnvesteerd richting de verkeerde gemeente.

Wethouder Stienen: per 1-1-2013 is er geen WGR+ status meer, dat is een definitief besluit van dit kabinet. In de BOR-afspraken, die met de 8 gemeenten in het stedelijk gebied zijn gemaakt, staat dat de 6 gemeenten (niet zijnde Helmond) 10.000 woningen in Eindhoven en in de sociale sfeer zouden bouwen. Deze aantallen zijn niet gehaald. De sanctie betrof miljoenen euro's. Dit bedrag zou worden gestort in een pot van die overige gemeenten, daar konden ze dan woningen van bouwen. Uiteindelijk is geconstateerd dat het rondpompen van geld niet zo zinvol is. Binnenkort is er overleg over hoe nu om te gaan met het gegeven van die 10.000 woningen. Want dat is één van de onderdelen van de WGR+ status. Worden deze woningen niet gebouwd dan zou de minister gaan herindelen. Uiteraard willen de dorpen dit niet. Dus hebben ze de bereidheid getoond om deze woningen te bouwen. Maar ze zijn niet in voldoende mate gebouwd. Omdat de sanctiemethodiek niet werkt, rijst de vraag hoe je als gemeentebestuur om moet gaan als iemand niet voldoet aan de taakstelling. Een ander onderdeel wat in de bestuurlijke bijeenkomst van de 8 colleges besproken wordt is de afstemming voor bedrijventerreinen in de regio.

Mevrouw Niessen: als wij als Helmond woningen voor arbeidsmigranten gaan bouwen en de plattelandsgemeenten niet aan hun verplichting voldoen, zoals ook bijv. met de sociale huurwoningen. Terwijl de plattelandsgemeenten wel Bemmer 4 hebben en daar willen ze hele trits industrieterreinen aankoppelen en straks ook de mooie bouwlocaties wel voor rekening willen nemen. Dat verhaal hebben we natuurlijk net achter de rug. De intentie is schitterend, maar op het moment dat er geen echte harde sancties voorhanden zijn vindt ik dat we best een risico aangaan.

Wethouder Stienen: we zijn aan het onderzoeken welke sanctie/boete we zouden kunnen hanteren. De provincie kijkt nu kritisch op basis van de bevolkingsprognose dus woningcontingenten zijn niet zondermeer toegestaan. Steden moeten stedelijk zijn en het vitale platteland moet vooral platteland blijven.

De heer Boetzkes: de opgave is om te voorkomen dat afspraken niet worden nagekomen.

Mevrouw Niessen: we hebben onze eigen woonvisie en de meerderheid van de partijen is het eens dat de weg, die we een aantal decennia geleden zijn ingeslagen, om te zorgen voor een gevarieerde populatie, niet op de tocht wordt gezet, doordat we ons vertrouwen leggen in een orgaan wat heeft bewezen dat vertrouwen niet te hebben waargemaakt.

Wethouder Stienen: bewaakt dit kritisch en komt hier zeker op terug. Laat het duidelijk zijn dat de statuur die het SRE had met de WGR+ status weg is. Het zullen dus wat meer vrijblijvende afspraken worden met een handtekening van het bestuur.

De heer Boetzkes: het besef van de 21 gemeenten moet groeien in relatie tot Brainport en de werkgelegenheid. De dorpsgemeenten kunnen zichzelf bedienen door hierin te participeren. En dat moet wel degelijk vast te leggen zijn.

Wethouder Stienen: dat is zondermeer waar. Er komt dit jaar een bestuurskrachtmonitor. Onderzocht wordt waar een gemeente staat, of ze hun taken waarmaken, hoe zij er financieel voor staat en hoe de opbouw van bevolking is. Wij sluiten niet uit dat daar de conclusie wordt uitgetrokken dat dorpen hun eigen taken niet meer kunnen uitvoeren en meer naar de steden moeten kijken. We merken steeds meer dat de dorpen rondom de Brabantse steden elkaar vinden. Dit zijn ontwikkelingen waarop we alert moeten zijn. We moeten echt samen optrekken om te voorkomen dat we allemaal in financiële problemen komen, omdat we veel grond en veel leegstaande woningen te koop hebben staan.

De heer Bongaarts: wonen wordt steeds meer op maat gedaan. Er komen steeds meer specifieke doelgroepen. Deze kun je onderscheiden in jongeren die begeleiding nodig hebben, mensen met een geestelijke en/of lichamelijke handicap, ex-gedetineerden en psychiatrische patiënten.

Dit zijn allemaal doelgroepen die je als gemeente zijnde moet huisvesten. Er moet regionale afstemming bereikt worden, zodat de huisvesting van deze doelgroep verdeeld wordt over alle gemeentes in de regio.

2^e instantie:

De heer De Vries: vraagt of de wethouder een keer aandacht wil besteden aan de specifieke problemen die er op de huizenmarkt zijn? En dan specifiek hoe wij hier als Helmond maar ook zeker als regio mee omgaan? Wat is de visie van de wethouder op een regionaal woonverdeelsysteem?

De heer Van Aert: de fractie Trots vindt het jammer dat het SRE de uitdaging niet aangedurfd heeft om iets te zeggen over de woningmarkt die op slot zit. Het SRE mag hier best harder aan trekken.

De heer Van Mullekom: de politieke wil is er niet om de hypotheekrenteaftrek aan te snijden. Daar zit de grote bottle neck en daar moet heel snel iets aan gebeuren. Dat geldt niet alleen voor het SRE-verband maar voor heel Nederland.

De heer Boetzkes: met betrekking tot de hypotheekrenteaftrek heeft de heer van Mullekom een punt. Het wordt tijd dat de koop- en sociale sector in balans komt. Het is goed te horen dat de pilot “Huisvesten van arbeidsmigranten” in Helmond-Centrum plaats gaat vinden. Betreffende het regionaal oppakken van het woonruimteverdeelsysteem wil de PvdA graag in debat met de wethouder. Een format zal hiertoe worden opgesteld.

De heer Van der Burgt: kenniswerkers en hun partners hebben bij oriëntatie in de regio behoefte aan gestroomlijnde informatie. Het is goed dat Helmond vertegenwoordigd is op de woonbeurs.

De heer Zarroy: de fractie is blij dat de suggestie met betrekking tot de zorg wordt overgenomen. De wethouder spreekt over een vinger aan de pols houden als het gaat om het gevaar dat u wel of niet ziet als het gaat om de beperking ten aanzien van de ene woonvisie op de andere. Kunt u een vinger aan de pols houden op het moment dat de afspraken staan? Ons inziens is het verstandig om het actieprogramma toch te agenderen.

Het is fijn dat de fractie Helder Helmond ook de kenniswerkers graag de Nederlandse taal wil laten leren.

De heer Princée: voordat je beleid gaat ontwikkelen is het goed om cijfers te hebben. Of dat nou gaat om het aantal doelgroepen, kennisimmigranten of om lage-lonen-arbeidsmigranten.

Wethouder Stienen: gaat graag het debat aan en vraagt wat de richting is die hij mee moet nemen.

De Voorzitter: om meer inhoud te geven aan het debat worden de heren De Vries en Boetzkes verzocht om een duidelijk format in te dienen, zodat het College en de ambtenaren zich goed voor kunnen bereiden.

De heer Boetzkes: de bedoeling van het format en het debat is om de doelstelling segregatie problematiek te voorkomen, die nu ontstaat door de problematieke afwikkeling van de herstructureringsgebieden Binnenstad, Helmond-Oost en Noord. Deze wijken dreigen langzaam aan aandachtswijken te worden. Het woonruimteverdeelsysteem is hier debet aan

Wethouder Stienen: in het Regionaal Platform Wonen is de suggestie gedaan om tot één regionaal woonruimteverdeelsysteem te komen. Het is lastig om de corporaties op één lijn te krijgen, maar het is wel een onderwerp wat nu op tafel moet komen.

De heer De Vries: wat is de meerwaarde om één systeem te maken?

Wethouder Stienen: nu zijn er diverse systemen, het nieuwe systeem moet eenduidig zijn. We hebben getracht om in Helmond een virtueel systeem te maken waar alle huur en koop woningen in staan. Het loopt iedere keer vast op de geldvraag, wie betaald en beheert het concept. We moeten onze klanten anders gaan bedienen om ze in de regio te houden.

De wethouder gaat graag in debat als het gaat om het aanpakken van het woningprobleem en het woonruimteverdeelsysteem met betrekking tot de wijken. Indien gewenst kan de heer Bongaarts, van de afdeling Bouwen en Wonen, hulp bieden bij het inrichten van het format.

Het format taskforce woningbouw zal een keer toegelicht worden en dan met name hoe en welke stappen we aan het nemen zijn om tot een afstemming te komen en om zaken te versnellen.

Marketeers en wonen is één van speerpunten, dat komt zeker terug in deze fase.

Voorbeelden van doelgroepen worden in de woonvisie opgenomen.

Advies: alle fracties gaan unaniem akkoord.

4. Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Varenschut I

De heer Roefs: vóór 1-7-2013 moet het totale grondgebied van Helmond voorzien zijn van een actueel bestemmingsplankader. Wat we met name zien in de zienswijzen is dat veel mensen denken dat er uitvoering gegeven wordt aan de voorstellen, zoals we die gehad hebben met het uitbreiden van industrieterreinen. Wil de wethouder uitleggen hoe het nu zit? Krijgen de indieners van de zienswijzen persoonlijk antwoord?

De heer Rieter: sluit zich bij de heer Roefs aan. Wellicht kan de relatie van het gewijzigd bestemmingsplan ten opzichte van het raadsbesluit van 10 januari nog een keer worden geduid. Één van de zienswijzen heeft het over monumentale waarden, hier moet in het vervolg op terug worden gekomen.

De heer De Vries: 2 maanden geleden is afgesproken dat er ontwikkelingen komen met betrekking tot het bedrijventerrein en nu ligt er een bestemmingsplan wat er totaal niet over gaat. Het legt enkel de bestaande situatie vast. Het is een verplichting die om de zoveel jaar terugkomt. Het advies voor de wethouder is om de zienswijzen goed te bewaren. Op het moment dat de plannen verder worden uitgewerkt kunnen deze zienswijzen alvast meegenomen worden.

De heer Van Stratum: zijn er al stappen gezet met betrekking tot het motorcrossterrein wat moet gaan verdwijnen? Het motorcrossterrein in de Lieselse bossen werd namelijk bijna verplicht gelegaliseerd.

Wethouder Stienen: we naderen de termijn van 10 jaar. Bijna alle bestemmingsplannen zijn geactualiseerd. Er zijn geen nieuwe ontwikkelingen, het is uitsluitend conserverend. Alles wat bestaand is en in de afgelopen jaren is toegestaan wordt nu geactualiseerd. Varenschut 1 is in die zin een beetje raar, omdat we 2 maanden geleden hebben gezegd dat Varenschut onderdeel is van het bedrijventerreinenaanpak en de daarbij behorende besluitvorming. Wat we nu doen heeft hier niets mee te maken. Aan het aantal zienswijzen zie je nu al waar de betrokkenheid van de mensen ligt en waar ze alert op zijn. De ontwikkeling van Varenschut is een proces van jaren. De komende anderhalf tot twee jaar wordt er niets gedaan wat de natuurontwikkeling zal frustreren. Eerder is aangegeven dat we in gesprek gaan met de bewoners in dat gebied. En omdat u heeft aangegeven dat de natuurbescherming veel waard is, zullen we dat als een soort voorwaarde meenemen. Een aantal zienswijzen wordt overgenomen als het gaat om wat technische zaken, elke nieuwe ontwikkeling nemen we nog niet over omdat dat terugkomt in een andere procedure. De motorcross gaan we zeker niet legaliseren. U heeft ervoor gekozen dat Varenschut bedrijventerrein moet worden. Uit een aantal eerste gesprekken met collegae uit de regio werd het motorcrossterrein in Lierop geopperd. Gebleken is dat het niet naar het terrein in Lierop kan worden verplaatst. Overige opties worden onderzocht.

De beantwoording van de zienswijzen gebeurt nadat het plan is afgerond. Men krijgt persoonlijk bericht.

Advies: alle fracties gaan unaniem akkoord.

5. Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Brandevoort Oost

Advies: alle fracties gaan unaniem akkoord.

6. Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan 't Hout

De heer Kuypers: de wijkraad was niet op de hoogte van de gewijzigde bestemmingsplannen, omdat de Trompetter niet overal in Mierlo-Hout was bezorgd. Op initiatief van de wijkraad heeft er een gesprek plaatsgevonden. Er is toen medegedeeld dat een 20-tal bestemmingsplannen en methodieken samen werden gevoegd. Het tijdsbestek om alle bestemmingsplannen te bestuderen was voor de wijkraad veel te kort. In Mierlo-Hout is men al lang bezig met het krijgen van een multifunctioneel gebouw. Men is bang dat als dit bestemmingsplan conserverend wordt goedgekeurd dat ze later problemen krijgen met de wijzigingsbevoegdheid.

De heer Raaijmakers: naar aanleiding van punt 6 van de zienswijzen wordt gemeld dat "het is jammer dat e.e.a. niet in overleg is gebeurd ten aanzien van het tijdstip van publicatie" terwijl in de beantwoording aan is gegeven dat dit wel is gebeurd. Het is goed om nog even terug te komen op de communicatie.

Wethouder Stienen: het vaststellen van dit geheel staat de nieuwe ontwikkeling niet in de weg. Wethouder de Leeuw heeft verzocht om op korte termijn in overleg te gaan met potentiële partijen om te kijken wat de mogelijkheden zijn.

Advies: alle fracties gaan unaniem akkoord.

7. Vaststellen bestemmingsplan Europaweg 150

De heer De Vries: Als de parkeernorm van de McDonald's ook bij de Burger King wordt gehanteerd dan kan op voorhand al gezegd worden dat dit tot parkeerproblemen zal leiden. Bij de McDonald's staat het altijd vol, er wordt op de weg en bij de boerenbond geparkeerd. Moeten we de parkeernorm niet aanpassen?

In de zienswijzen wordt gesteld dat de ondernemer verplicht is om zijn afval in een straal van 25 meter op te ruimen. De straal is echter veel groter. De McDonald's heeft zichzelf de verplichting opgelegd om ook buiten de straal van 25 meter op te ruimen. Het zou goed zijn om deze afspraken ook met de Burger King te maken. Dit kan natuurlijk niet in bestemmingsplan wijziging opgenomen worden, maar het neemt niet weg dat de zorgen van de omwonenden serieus genomen moeten worden.

De heer Rieter: Helder Helmond constateert dat veel omwonenden zorgen hebben met betrekking tot het vestigen van de Burger King aan de Europalaan. De oplossing voor eenrichtingsweg die opgelost wordt via een ontsluiting via de Steenovenweg en dan via de Hortsedijk weer terug lijkt een goede oplossing te zijn. . Kilometers verderop vind je afval, dit zal ook in het geval van de Burger King zijn.

De heer Princée: het is goed dat er op die locatie wordt geïnvesteerd, maar is het niet verstandiger om de Burger King in het centrum te huisvesten?

Op de tekening zie je niet hoe je van de Europalaan op de ventweg komt. Er is veel fietsverkeer (schoolgaand verkeer, rondje Helmond) dat kan zeker op drukke tijden tot gevaarlijke situaties leiden.

In het rapport staat dat met betrekking tot het tegenoverliggende LPG tankstation de kans op ongevallen en risico's minder worden. De zorgen hierover blijven nog wel bestaan. Worden deze zorgen gedeeld en blijven de risico's die zich kunnen voordoen binnen de perken? Het is verstandig om met de Burger King afspraken te maken over het zwerfafval. En een goede communicatie met omwonenden is van belang.

Als de kantoren allemaal bezet zijn kan dat leiden tot parkeeroverlast.

Mevrouw Niessen: de VVD is enorm blij met deze ontwikkeling. Het trekt wellicht meer mensen van buiten Helmond naar onze stad. Met betrekking tot het zwerfvuil moeten goede afspraken worden gemaakt. Het parkeren zal vooralsnog geen probleem geven, want het meest drukke tijdstip is na kantoortijd. Wat betreft de communicatie naar bewoners die is altijd van belang.

De heer Ajouaou: de PvdA juicht de komst van een fast food restaurant toe, maar baart zich zorgen over de externe veiligheid met betrekking tot het LPG-tankstation dat op steenworp afstand gevestigd is.

Naar aanleiding van het rapport pre-advies van de veiligheidsregio Brabant Zuid-Oost zijn er toch nog een aantal vragen/opmerkingen. In laatste alinea van blz. 1 staat "tot op een afstand van ca. 150 meter zullen veel dodelijke slachtoffers vallen. Het plangebied is gelegen binnen het invloedgebied want het ligt op ca. 90 meter van het vulpunt en het reservoir". Op blz. 2 staat dat er bij dergelijke calamiteiten in het gebied het regionale bestuurlijke vastgestelde niveau om hulpverlening te verlenen dat overstijgt. Hulptroepen buiten de regio moeten worden ingeschakeld bij een eventuele calamiteit. Dit geeft de ernst aan van het vestigen van een fast food restaurant bij een tankstation. Er wordt gesproken over een oriëntatiewaarde, echter het groepsrisico neemt behoorlijk toe omdat met deze ontwikkeling ca. 90 mensen meer in het invloedgebied verblijven. Wat wordt hiermee bedoeld? Het rapport is van juli 2010, nu loopt er een discussie over het verplaatsen van de brandweerpost in Brandevoort, is deze discussie meegenomen? Dit heeft namelijk consequenties voor de uitrijdtijd. In het rapport staat dat groepen die minder zelfredzaam zijn uitgesloten worden binnen het bestemmingsplan, wat wordt hiermee bedoeld?

Het advies wat in het rapport staat luidt dat het tankstation verplaatst moet worden om een echt veilige omgeving te creëren.

De heer Van Mullekom: Juicht de komst van Burger King toe, het brengt levendigheid en trekt mensen naar de stad. Voorziet geen problemen met betrekking tot het tankstation omdat LPG-stations onder stringent zware controles staan.

De heer Zarroy: de fractie is ontzettend blij met de komst van deze ondernemer en heeft er alle vertrouwen in dat de gemeente de wet en regeling erop naslaat en naleeft.

De heer Van Aert: het is prachtig dat zo een keten naar Helmond komt.

Wethouder Stienen: er is gepoogd om de Burger King naar het centrum te krijgen. Burger King trekt juist weg uit centra omdat de winkels om ca. 18.00 uur gesloten zijn. Dus proberen ze zich in de periferie te vestigen. De locatie aan de Europaweg ligt er met zijn leegstaande panden nogal desolaat bij. Het zou goed zijn om aan de voorkant weer een ontwikkeling en wat beweging te creëren.

Er is geen parkeernorm voor fast food ketens. Bij de McDonald's is het op piektijden (17.00 tot 20.00 uur) overvol. Op deze tijden zijn de kantoren aan de Europaweg niet of nauwelijks bemenst. Er is dan in de omgeving ruimte genoeg om te parkeren.

Het afval is inderdaad een aandachtspunt. Een straal van 25 meter is kort en de omgeving moet in die zin wel degelijk bewaakt worden. Dit zal in een convenant of afsprakenkader worden opgenomen. De ondernemer zelf heeft er overigens ook belang bij dat hij een nette, ordentelijke omgeving en uitstraling blijft behouden.

De afdeling verkeer heeft gekeken of de ventweg geschikt is. We moeten kijken hoe de toevoer is en hoe we dat gaan bewaken, want het is een lastig punt. Maar vanuit verkeerskundig oogpunt denken we dat dit beheersbaar is.

We moeten zeker alert zijn op de communicatie met de bewoners. Wij willen absoluut geen overlast situatie creëren.

LPG-tankstations zijn al jarenlang een discussiepunt in onze stad. In Helmond-Noord komen 2 grote appartementencomplexen voor mensen die niet altijd even mobiel en makkelijk het pand bij calamiteiten kunnen verlaten. Als er zelfredzame groepen zijn die geholpen moeten worden om naar buiten te komen dan moet er een dubbele wand in de muur komen of er moet drie dubbele beglazing worden aangebracht of je krijgt afgeschermd balkon dat de eerste klap opvangen mocht het echt tot een explosie leiden. Dat hebben we ook met het station Brandevoort gehad, dat zullen we ook krijgen met de multifunctionele accommodatie in Mierlo-Hout, die ligt tegen de spoorweg aan. Dan krijg je dus te maken met externe veiligheid en allerlei randfactoren. De brandweer adviseert en gaat vanuit hun discipline qua advisering aan de top zitten. Middels wiskundige formules komt de brandweer aan die aantallen. Een LPG-station is niet gevaarlijk, het is alleen gevaarlijk op het moment van vullen en afkoppelen. Als de tank eenmaal is gevuld is er geen risico meer, aldus de deskundige. De chauffeur van de tankwagen loopt 10 x per dag risico met het aansluiten en het afkoppelen en dat accepteren we met elkaar. Als wij dit soort ontwikkelingen laten plaatsvinden dan is het risico acceptabel. Anders zouden we deze ontwikkeling niet door laten gaan. Onze mensen van de afdeling Milieu hebben hier kritisch naar gekeken en de brandweer is akkoord binnen de randvoorwaarden die zij schetst.

2^e instantie

De heer Princée: de situatie dat het verkeer vanuit de Europalaan de ventweg oprijdt is erg onoverzichtelijk, dat staat niet op de tekening die bij de bestemmingsplanwijziging is bijgevoegd. Wordt dit punt aangepast of blijft het zoals het is?

De heer Van Mullekom: we moeten het gevaar niet gaan aanpraten. Bij een ernstige calamiteit in een gebouw is het altijd een lekkende gasleiding in het gebouw zelf de oorzaak.

Wethouder Stienen: er zal nog een keer naar het kruispunt met name het fietsverkeer gekeken worden. Als u dit vaststelt dat er geen hoger beroep wordt ingesteld dan zal de Burger King op zijn vroegst over 1 jaar gerealiseerd zijn, maar mogelijk eerder. Ik ga er vanuit dat we voldoende waarborgen inbouwen om de bewoners, die een zienswijze hebben ingediend, te contenteren.

De heer Ajouaou: PvdA juicht de komst van de fast food keten toe en hecht waarde aan de uitleg van de wethouder.

Advies: Helder Helmond maakt een technisch voorbehoud vanwege het aantal bezwaren. De overige partijen gaan akkoord met het voorstel.

De voorzitter: dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.47 uur.