



Aanwezig: Voorzitter : dhr. J. Damen
CDA : dhr. J. Roefs, mevr. S. Peters
VVD : dhr. C. van der Burgt, mevr. E. Niessen
PvdA : dhr. J. Boetzkes, dhr. C. Raaijmakers, dhr. Ajouaou
SP : dhr. E. de Vries
Trots : dhr. R. Vetjens
Helmond Aktief : dhr. T. van Mullekom
SDOH/D66/HB : dhr. J. Kuypers, dhr. N. Zarroy, dhr. T. van de Ven, dhr. M. van Stratum,
mevr. G. van den Waardenburg
Helder Helmond : dhr. M. Rieter, mevr. H. Verouden
Groen Links : dhr. R. Verhoeven

t.b.v. deel 2 van de vergadering 'Nota "Helmond werkt, Stadsvisie 2030" zijn namens de commissie S, ABA en MO&E aanwezig:

CDA : dhr. R. Peters, dhr. P. Vervoort
VVD : dhr. J. Möllmann, mevr. A. Janssen, dhr. W. Beckers
PvdA : dhr. M. Chahim, dhr. S. Smeulders, dhr. N. Kaygisiz, dhr. M. Tijani
SP : -
Trots : dhr. F. Mol
Helmond Aktief : mevrouw B. van Hagen
SDOH/D66/HB : dhr. L. Smits, mevr. J. van Rooij, mevr. J. Spierings, dhr. H. van Dijk
Helder Helmond : dhr. H. de Leest
Groen Links : -

Portefeuillehouder : wethouder Stienen

Commissiegriffier : mevr. E. Joynes
Notulist : mevr. W. van den Broek

Afwezig: m.k.: dhr. J. van Aert, de heer Princée, mevr. M. van der Pijl. z.k. de heer Van Lierop

1. Opening en mededelingen

De voorzitter: heet alle aanwezigen van harte welkom. De reden dat de vergadering eerder begint is vanwege het feit dat er 2 bestemmingsplannen ter behandeling zijn aangeboden, waarover een besluit moet worden genomen. En vanwege het feit dat er dan nog voldoende tijd is om de Stadsvisie te behandelen, wat een belangrijk onderwerp is.

Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Van Aert, welke wordt vervangen door de heer Vetjens. De heer Princée is verhinderd. De heer Van de Ven zal wat later aansluiten.

2. Vaststellen van de notulen van 13 november 2012

De heer Roefs: de heer Peters was niet present op 13 november 2012.

De heer Van der Burgt: op blz. 10 staat "**De heer Van der Burgt:** CDA is blij met de", dit moet gewijzigd worden in "**De heer Van der Burgt:** VVD is blij met de".

De notulen worden met inbegrip van bovenstaande wijzigingen vastgesteld.

3. Vaststelling bestemmingsplan Helmond West - Kasteelherenlaan

Mevrouw Van den Waardenburg: er is een hogere grenswaarde vastgesteld. De personen die een zienswijze hebben ingediend vrezen juist voor de geluidsoverlast. Volgens de Wet Geluidshinder moet de cumulatie berekend worden. Er is onderzoek verricht naar verkeer, maar niet naar geluidsoverlast van industrie en treinen. Uit het akoestisch rapport blijkt niet dat er onderzoek is verricht dat al deze factoren te veel geluidsoverlast veroorzaken.

De heer De Vries: wat is de status van de aankoop van de garageboxen? Waarom is het niet mogelijk om na realisatie -na 1 jaar- te controleren wat de gevolgen zijn van de luchtkwaliteit en of dat aanleiding geeft tot aanvullende maatregelen voor omwonenden?

De heer Van der Burgt: men maakt zich zorgen over de bereikbaarheid tijdens de aanleg, graag aandacht hiervoor. Communicatie en uitleg is heel belangrijk op het moment van aanleg. Een aantal personen van de Cortenbachstraat en de Mierloseweg waren te laat met hun zienswijzen. De bewoners aan de Mierloseweg maken zich zorgen dat er minder parkeerplaatsen worden gerealiseerd?

De heer Verhoeven: hoe wordt het terrein van de firma Deelen ontsloten?

De heer Ajouaou: hoe is de communicatie verlopen, gezien de vele zienswijzen, waaronder ook die van de wijkraad Mierlo-Hout? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de spoorwegonderdoorgang, wanneer wordt er gestart?

De heer Van Mullekom: dit project komt ten goede van Helmond West. Eventuele overlast is onoverkomelijk.

Wethouder Stienen: hoe je een grootschalige ontwikkeling communiceert, blijft lastig. Met betrekking tot dit project hebben we dat op diverse manier gedaan middels infoavonden, nieuwsbrieven, websites en kranten. Voor 98% hebben we een akkoord over de aankoop van de garageboxen.

Mevrouw Dijk: onze geluidsspecialist heeft het rapport opgesteld. Het voldoet aan de wettelijke normen. We zullen uw vraag schriftelijk beantwoorden.

Mevrouw Van den Waardenburg: in het rapport is alleen verkeer meegenomen, er staat "het plan voorziet niet in de aanleg van een nieuwe spoorweg, noch in een vestiging van een nieuw bedrijventerrein". Dat is niet van belang, alle aspecten moeten worden samen genomen. Dan moet bekeken worden of dat niet onaanvaardbaar hoog is.

Mevrouw Dijk: alle milieuonderzoeken worden gebaseerd op berekeningen, dat is wettelijk vastgelegd. Er is geen handhavingstraject aan de geluidswetgeving gekoppeld.

De heer de Vries: het is gebaseerd op berekeningen, dus zijn het aannames. Waarom wordt dat niet getoetst?

De heer Van der Geest: het gaat om een momentopname. De ene dag is het windstil en op een andere dag zijn de omstandigheden totaal anders. Er is uitgegaan van een rekenmethode, omdat het vaak gaat om een langdurig gemiddelde en dat is bijna niet te meten.

Er is veel aandacht voor de bereikbaarheid tijdens de aanleg. Met verschillende projectmanagers en de afdelingen Verkeer en Beheer zijn wij al lang in gesprek. Ook hebben wij een extern bureau gevraagd om te kijken naar de mogelijkheden. Dat er overlast zal ontstaan, staat buiten kuif. We doen onze uiterste best om iedereen zo bereikbaar mogelijk te houden.

De heer Van de Ven arriveert om 19.17 uur

De heer Van der Geest: met alle ondernemers van de Mierloseweg, de Binnendongenstraat en de Cortenbachstraat zijn gesprekken geweest. Aan de Binnendongenstraat, de Cortenbachstraat en verderop de Kasteelherenlaan loopt een stroomweg. Omdat wij hier geen langsparkeren willen hebben, moet dit op een andere manier worden opgelost. Aan de Mierloseweg zijn een aantal parkeerplaatsen verlegd. Een aantal parkeerplaatsen aan de Cortenbachstraat zal ook verdwijnen, de maisonnettes in deze straat zijn reeds gesloopt. Als die parkeerplaatsen van het aantal verdwenen parkeerplaatsen wordt afgetrokken, zijn er 10 parkeerplaatsen die gecompenseerd moeten worden. Dat doen we tijdelijk op het terrein van de maisonnettes. Later wordt dat in het plan Raaijmakers opgenomen. Per saldo blijft hetzelfde aantal parkeerplaatsen over. Daarmee nemen we niet de bestaande problemen weg, maar in het kader van dit bestemmingsplan is dat moeilijk op te lossen, omdat de ruimte daartoe ontbreekt. Ondanks dat dit zo is gecommuniceerd, hebben deze personen, net na de bezwaar termijn, toch een brief gestuurd. E.e.a. hebben wij, middels een schrijven, nogmaals toegelicht aan deze personen.

De firma Deelen is geïnformeerd dat het terrein niet wordt ontsloten.

Op verschillende manieren hebben wij gecommuniceerd. Er zijn behoorlijk wat infoavonden georganiseerd, er is een nieuwsbrief, een website www.helmondwest.nl en via de gemeentelijke website (www.helmond.nl) komt men middels een link ook op de genoemde site. Ook heeft het in de krant gestaan.

Met de personen die een zienswijzen hebben ingediend zijn reeds gesprekken geweest.

In 2014 wordt zo snel mogelijk gestart met de spoorwegonderdoorgang. Prorail is bezig met het ontwerp. Zij hebben een voorbereidingsperiode nodig van circa 1,5 jaar. Dat heeft te maken met het feit dat buitendienststellingen 1 jaar van te voren moeten worden aangevraagd. Van te voren willen wij het stuk Kasteelherenlaan tot aan de spoorweg aanleggen, zodat het bouwverkeer dan niet door de wijk hoeft.

De heer Ajouaou: levert dat geen problemen op met Samen Investeren?

De heer Van der Geest: de Kasteelherenlaan zit niet in Samen Investeren. We krijgen wel subsidie van het rijk en de provincie. De deadline van de provincie is eind 2015.

2° instantie

De heer Verhoeven: de ontsluiting van de Van Nuenenlaan vindt plaats op gemeentegrond. Er staat dat er overlegd moet worden met de reclamant over hoe zijn perceel daarop wordt aangesloten. Heeft dat gesprek plaatsgevonden?

De heer Van der Geest: het zal over gemeentegrond plaatsvinden, parallel aan de spoorwegonderdoorgang. De huidige aansluiting kan blijven liggen. Het gesprek moet nog plaatsvinden.

ADVIES: de fractie SDOH/D66/HB maakt een voorbehoud. De overige fracties gaan akkoord.

4. Vaststelling bestemmingsplan Houtse Akker

ADVIES: Alle fracties gaan unaniem akkoord. Dit agendapunt kan als hamerstuk aan de raad worden aangeboden.
--

Deel 2 van de vergadering: 20.00 uur

1. Nota “Helmond werkt, Stadsvisie 2030”

De heer Boetzkes: 2030 is erg ver weg, menigmaal wordt er verwezen naar 2020 in de nota. Het zijn onzekere tijden. We moeten ons ook richten op de middenlangetermijn, omdat we de komende jaren overvallen kunnen worden door extra Rijksbezuinigingen. Deze perspectieve schets is meer een houtskoolschets waarvan de steeds meer zichtbare contouren nog sterk kunnen en zullen veranderen. Zaken zoals duurzaamheid en veiligheid, ontbreken in de visie. Graag zien wij deze toegevoegd

1) Werk voor iedereen: is Helmond in 2030 nog steeds de armste gemeente van Noord-Brabant? We zouden er op moeten blijven hameren om van deze titel af te komen. Dit is zeer bepalend voor het welzijn van onze burgers. Het is jammer dat we hier niets van terug zien.

2) Levendig en aantrekkelijk centrum: in het centrum liggen kansen voor inbreiding van hoogwaardige locaties, bijvoorbeeld de oostkant van het kanaal het Clercks-terrein tot aan sluis 7. Dit zou geweldig aansluiten bij de pas overeengekomen intentieverklaring met Laarbeek. Maar ook het gebied watertoren t/m Edah-gebouw biedt deze kansen. Naast winkelleegstand komt er nu ook een heel ander winkeltijdperk, het digitaal shoppen. Dat vraagt om meer kleinere winkeleenheden, zoals etalagewinkels. Hoe wordt hier op ingegaan?

3) Kwaliteitswijken: komen er wijksvisies of wijkperspectieven? Er worden geen grootschalige herstructureringen meer uitgevoerd, hoe moeten we dat lezen? De PvdA vreest dat we hiermee tekort gaan doen aan Binnenstad-Oost (m.n. de Leonarduswijk) en Helmond-West. We gaan deze wijken toch nog afmaken?

Er is nog veel kruimelwerk te doen in menige wijk, dit moet eerst worden afgemaakt door bijvoorbeeld renovatie. Daardoor kunnen de wijken worden aangevuld en opgeknapt, maar met behoud van haar karakteristieken.

De financiële mogelijkheden zeker tot 2020 zijn beperkt, niet alleen voor de gemeente, maar ook voor de corporaties. Wat betekent dit voor de wijken Oost en Noord? Deze dreigen op verdere achterstand te geraken.

De betrokkenheid en inbreng van de wijkbewoners gaan meer ruimte krijgen. Wat betekent dit precies voor de huidige wijktafels?

5) Goede bereikbaarheid: het doorgaand verkeer om de stad heen leiden, is geweldig, maar staat haaks op het beleid hoofdwegestructuur. De keuze voor “om de stad heen” was te duur en daarom is de Traverse opgeknapt, kosten € 2 miljoen. De voorgestelde groei van mobiliteit tot 2020 moet worden bijgesteld. Dat heeft te maken met de huidige economische crisis. De huidige afvlakking zal zich de komende jaren voortzetten. De veronderstelde groei van mobiliteit zal tot 2020 alles meevallen en daarna is er sowieso wegens de demografische ontwikkelingen geen sprake meer van groei. Net als bij bijv. de inwonersaantal- en de woningbouwprognoses is bijstelling van de prognoses op zijn plaats.

De raad moet nog een beslissing nemen omtrent de grote ruit. Het is nu te prematuur om die hier te benoemen. Dat is vooruit lopen op een discussie en een besluit dat nog plaats moet vinden. Daarom zou dit hier anders benoemd moeten worden.

Helmond is een fietsstad bij uitstek. We missen hier de fietsvoorzieningen m.n. het fietspad naar Eindhoven.

6) Regionale samenwerking: het inzetten op de Peelregio kan de PvdA geheel onderschrijven.

7) Een gezamenlijk Helmond: vaker dan nu faciliterend i.p.v. sturend staat in de visie. Onze fractie is benieuwd hoe dat in de praktijk uit gaat pakken. Veel inbreng van de PvdA zien we terug in deze visie. Gezien deze onzekere tijden zullen we allen zeer alert moeten zijn en adequaat in moeten spelen op de nog slechtere financiële omstandigheden die we kunnen verwachten. Wij willen hier aan mee blijven werken voor het welzijn van Helmond met uiteraard de Helmonders voorop.

De heer Verhoeven: GroenLinks onderschrijft de visie van het college, dat het in de huidige tijd niet erg zinvol is om een concrete visie voor 2030 neer te leggen. Er zijn zoveel factoren die tussentijds tot koerswijziging kunnen leiden dat het verstandig mag heten dat er een globale richting wordt aangegeven. Onze fractie betreurt het dat het college niet focust op duurzaamheid, maar tevreden is met een positie in de middenmoot. GroenLinks had op ambitie meer gehoopt.

Helmond wil zich profileren als een levendig en aantrekkelijk centrum (punt 3.2.). Het staat onvoldoende beschreven dat Helmond duidelijker moet leren omgaan met de rol van Eindhoven op nauwelijks 10 km van ons centrum.

De fysieke winkels verbinden zich steeds frequenter aan een webwinkel. Er wordt niet gemeld dat de webwinkel de fysieke winkel steeds vaker vervangt. Ook wordt gerefereerd aan de kanaalzone, hier liggen zeker kansen om de verschillende stadsdelen nog meer met elkaar te verbinden.

Onze fractie onderschrijft de kracht van sport en amateurkunst, maar stelt vast dat de amateurverenigingen het financieel, maar ook qua personele bezetting zwaar hebben. De amateurkunst is behoorlijk onderhevig aan vergrijzing. We moeten naar middelen zoeken om dit tijt te keren, al ligt de 1^e verantwoordelijkheid bij de verenigingen zelf.

Het is een prima insteek om op allerlei terreinen te zoeken naar de regionale samenwerking. Hier wordt specifiek gekeken naar sport en cultuur, dat moet ook voor andere zaken gelden, bijv. bedrijventerreinen. Vanzelfsprekend is goede bereikbaarheid van de stad van elementair belang. Doorgaand verkeer zou zoveel mogelijk uit het centrum geweerd moeten worden. De werkgroep Brouwberg heeft omstandig aangetoond dat de grote ruit niet het beoogde effect zal krijgen. Die ruit is absoluut niet wenselijk. Onderzocht zou moeten worden wat ondertunneling van de Traverse voor de stad kan opleveren. Dan kunnen er oost-west en noord-zuid verbindingen worden gelegd. Is de wethouder bereid te onderzoeken wat ondertunneling zou kosten?

Qua regionale samenwerking wordt de focus gelegd bij de Peelgemeenten en de campusgemeenten.

In de visie wordt opgemerkt dat deze laatste op economisch gebied functioneren als 1 gemeente. De realiteit van 2030 zou best uit kunnen wijzen dat er daadwerkelijk sprake is van 1 gemeente. Hier moeten we bij voorbaat niet afwijzend tegenover staan.

Punt 3.7 gezamenlijk Helmond: Het stuit GroenLinks tegen de borst dat er met zoveel woorden beroep wordt gedaan op de zelfredzaamheid en sociale netwerk van mensen. Er aan wordt voorbijgegaan dat er in 2012 al een enorm beroep wordt gedaan op de zelfredzaamheid en dat netwerk, terwijl veel ouderen vereenzamen, alleen achterblijven en geen beroep kunnen doen op hun netwerk. In 2030 zal er nog steeds behoefte blijven aan hulp, zorg en opvang. Onze fractie zou graag met de wethouder van gedachten willen wisselen over een aantal ingezonden reacties die een paar interessante aanknopingspunten hebben.

De heer Smits: de gemeente Helmond staat van de 253 gemeenten op de 46^{ste} plaats van de COS-duurzaamheidsmeter. Middenmoot is hier niet op zijn plaats.

De heer De Vries: het is als stad goed om vooruit te kijken. Waar we willen staan? Hoe gaan we daar komen? De SP heeft hier het afgelopen jaar over nagedacht en delen van ons verhaal zien we terug in deze stadsvisie, met name waar het gaat om de wijken. Daar mag de nadruk de komende jaren veel meer op liggen. De wijken maken onze stad, zij zijn de schaal van de toekomst. Dat betekent dat we de komende jaren moeten kijken wat er nodig is in de wijken, maar vooral: wat bewoners zelf graag zouden willen zien. Een soort wijkvisies dus, voor, door en met de wijken.

Wat de SP betreft komt de nadruk de komende jaren veel meer te liggen op het behoud van voorzieningen in de stad: zowel fysiek als sociaal. We gaan moeilijke tijden tegemoet en de gemeente moet zorgen dat zij haar sociale functie op orde heeft. Mensen moeten kunnen rekenen op de gemeente op het moment dat ze niet meer op eigen kracht uit de problemen kunnen komen. Hier is de afgelopen jaren flink op bezuinigd, terwijl het beroep hierop de komende jaren alleen maar toe zal nemen.

We gaan als gemeente zware jaren tegemoet. Het zal niet meevallen om nieuwe ambities van de grond te krijgen. Het zal al moeilijk genoeg zijn om alle huidige plannen uitgevoerd te krijgen. Onze fractie betreurt het daarom ook dat een aantal ambities ongehinderd doorgezet worden, zoals de centrumplannen. Die plannen zijn achterhaald, niet meer van deze tijd en gaan veel geld kosten zonder dat het in de toekomst iets oplevert. Gelukkig staat er niets meer over forse uitbreiding van het centrum, maar daarmee zijn de huidige plannen helaas nog steeds niet tafel. De doelen zoals in de stadsvisie staan beschreven kunnen prima behaald worden met het bestaande centrum.

Brabant Culturele Hoofdstad 2018, bepaalt voor een fors deel het blokje sport, recreatie en cultuur. Het is gevaarlijk om dit op te nemen in dit lange-termijn document. Allereerst omdat de stadsvisie veel verder kijkt dan 2018.

Daarnaast omdat allerm minst zeker is dat we dit ook daadwerkelijk binnen gaan halen. Dit onderdeel mag er dus uit, zonder dat we daarmee te kort doen aan cultuur en recreatie. We kunnen daar als stad prima zelf een invulling aan geven.

Onze fractie stoort zich aan het feit dat voor de lange termijn al staat uitgeschreven dat we als gemeente een groter beroep gaan doen op de inzet van vrijwilligers. Dat is een verkapte manier om te zeggen dat mensen het zelf maar uit moeten zoeken. Terwijl echt niet iedereen die mogelijkheden heeft. Vrijwilligers moeten we niet gebruiken om bezuinigingen van de gemeente op te vangen, maar koesteren.

Op veel punten is de stadsvisie erg vaag. De uitwerking van de stadsvisie zal bepalen hoe zaken er echt uit komen te zien. Mocht de SP instemmen met deze stadsvisie, dan wil dat niet zeggen dat wij met alle plannen in de toekomst in zullen stemmen. Wij zullen alles op zijn merites blijven beoordelen, of het nu in de stadsvisie heeft gestaan of niet. Raad en college moeten ontwikkelingen goed blijven volgen en bijsturen wanneer nodig, in dat opzicht heeft een stadsvisie maar een beperkte houdbaarheidsdatum.

De heer Rieter: een visie moet haalbaar zijn en mogen zaken bevatten die ruim voor 2030 gerealiseerd dienen te worden. Essentieel vindt onze fractie dat jongeren aan Helmond verbonden moeten worden. Zij vormen de kracht van de toekomst. Dat kan door een dependance van de TU Eindhoven in Helmond te vestigen, want samen met de speerpunten Automotive en Food heeft Helmond al eeuwen techniek in haar genen zitten. Goed en breed onderwijs aanbod is van groot belang. Met name voor een goede werkgelegenheid.

De titel "Helmond werkt" spreekt onze fractie aan. Overigens zou er concept-stadsvisie moeten staan.

Hoewel in deze nota verantwoord zijn veiligheid en duurzaamheid niet expliciet genoemd.

Wat gebeurt er met alle op- en aanmerkingen die we vanavond maken?

Onze fractie vraagt aandacht voor het Werkplein van Helmond én voor de oudere en gehandicapten werkzoekenden.

1) levendige en aantrekkelijke stad: er zouden meer boetieks en kleine winkels moeten komen. De oude bibliotheek zou getransformeerd kunnen worden naar een galerij met boetieks of kleine startende winkels. Niet alleen aandacht voor industrieel erfgoed maar juist ook voor historische bebouwing, zoals de Amsterdamse schoolstijl in de Veestraat. Wat wordt bedoeld met de zin "Winst bij het vergroten van de diversiteit aan bewonersgroepen"?

Helder Helmond doet nogmaals het verzoek om het centrumplan tegen het licht te houden.

2) De kwaliteitswijken: Wijkraden moeten veel meer alle wijkbewoners vertegenwoordigen. Daarin zijn stappen te maken. V.w.b. winkelcentra mag er meer aanbod zijn en zeker geïnvesteerd worden in kwaliteit.

3) De kracht van sport, recreatie en cultuur. Brabant culturele hoofdstad 2018 wordt heel nadrukkelijk genoemd. Wat als dat niet doorgaat?

4) Goede bereikbaarheid: Helder Helmond zet nog steeds vraagtekens rondom de ruit om Helmond. Minder dan 25% is slechts doorgaand verkeer over de Traverse en de Europaweg. En het verbreden van de N279 inclusief de ruit zal alleen maar onnodig extra verkeer aantrekken. Daarvoor moeten we fors in de buidel tasten. Is onze bereikbaarheid wel een probleem? Hier moet kritisch naar gekeken worden.

5) Regionale samenwerking: samen doen, samen zijn is al 6 jaar het motto van Helder Helmond. Onze fractie maakt zich zorgen dat het nieuwe kabinet wel Schiphol en de Haven noemt en niet Brainport. We moeten zorgen dat deze als 3^e belangrijke economische regio nadrukkelijk op de kabinetskaart komt te staan.

Een gezamenlijk Helmond, wie deze slot succesfactor goed leest ziet dat er veel op het bordje van de inwoners komt te liggen. Maar er zijn ook veel mensen die dat niet kunnen. Helmond moet wel die zorgzame stad blijven voor die mensen die niet zonder professionele of overheidssteun kunnen.

De heer Peters: de stadsvisie moet een levend document worden. We moeten ambitie hebben en in sommige gevallen deze bijstellen aan de veranderende samenleving, veranderende behoeften en rekening houden met mondige burgers. Daarin slaagt deze visie en de uitgangspunten die de visie heeft omschreven kan onze fractie ten volste omarmen.

De komende jaren krijgen we te maken met een steeds verder terugtrekkende overheid en zullen we in moeten zetten op het organiserend vermogen van Helmonders. En gebruik maken van talenten in onze stad. We moeten gaan denken in kansen en niet in het opwerpen van belemmeringen. Dit moeten gestimuleerde worden en dat vraagt een andere rol van de overheid en bestuurders.

Expliciete aandacht wordt gevraagd voor zorg, onderwijs, werkgelegenheid en de samenhang die in deze componenten zit. Breng deze krachtvelden bij elkaar, stem af met het bedrijfsleven en het onderwijs en zorg ervoor dat er een goed op elkaar aansluitend aanbod op de behoeften die er bestaat komt.

De heer Zarroy: veel punten van onze visie op de toekomst van Helmond komen terug in dit concept.

3.1) Werk voor iedereen: het sociale vangnet ontbreekt in dit hoofdstuk. Hoewel wij weten dat het er is, is het van belang dit te noemen, vanwege het sociale karakter van Helmond;

Werkgelegenheid mag vaker genoemd worden in dit hoofdstuk. Onze fractie vindt dit een zeer belangrijk onderwerp voor de visie.

3.3) Kwaliteitswijken: onze fractie stelt voor om duurzaamheid en energieneutraliteit als een belangrijker item te vermelden, vanwege het steeds minder kunnen rekenen op bijvoorbeeld fossiele brandstoffen.

Ontwikkeling is een groot goed, maar ons industrieel erfgoed mag daar niet onder lijden. Dus graag meer nadruk op het behoud van ons industrieel erfgoed.

3.4) De kracht van sport, recreatie en cultuur zijn in essentie de middelen die zorgen voor sociale cohesie en persoonlijke ontplooiing. Het is aardig als er in de Visie terugkomt dat men nadenkt over het combineren van sportgelegenheden. Denk bijvoorbeeld aan verschillende sporten die in een gebouw plaats kunnen vinden of verschillende cultuuractiviteiten onder 1 dak of misschien wel 'dakloos'. Daarnaast kan er ook kruisbestuiving ontstaan door het gezamenlijk gebruik maken van voorzieningen zoals een kantine/ bar, toilet en kledingruimtes.

Om draagvlak te creëren bij onze inwoners is het van belang om het doel van deze visie duidelijker te omschrijven. Meer werkgelegenheid, een zorgzaam, sociaal en veilig Helmond is een stip aan de horizon. En hiervoor zullen alle inwoners een steentje bij moeten dragen. Deze inwoners zijn leidend en kunnen niet ontbreken in de tekening. Wij stellen het college dan ook voor om deze inwoners als een ketting door alle tandwielen heen uit te beelden. Dit zal volgens onze fractie ook inspiratie kunnen bieden voor onze inwoners; zij zullen zich nog bewuster zijn van hun taak en zullen ook niet vergeten dat wij er ook voor hen zijn.

Mevrouw Niessen: belangrijke onderwerpen zoals werkgelegenheid, de ontwikkeling van het stadcentrum de bereikbaarheid en de regionale samenwerking krijgen volop aandacht. Dit zijn de punten die het verschil kunnen maken met het Helmond van nu en het Helmond van de toekomst. Er wordt aangegeven dat wij het beste ondernemersklimaat willen behouden. Hierbij mag de toevoeging dat de gemeente daartoe in de toekomst uit zal gaan van kansen en van mogelijkheden. De gemeente legt nog teveel restricties op, die nauwelijks meerwaarde hebben en tot onbegrip en ongenoegen bij de burger leiden. Graag expliciete vernoeming van de wil om hier een mentaliteitsverandering in aan te brengen.

De ontwikkeling van het centrum wordt bereikt door ons vooral te richten op kenmerken die bij Helmond horen, zoals de menselijke maat. Graag zouden wij bij de toevoeging willen opnemen dat deze menselijke maat betrekking heeft op de ontplooiingsmogelijkheden die wij willen bieden. En niet op afschalen van de plannen zoals die nu bekend zijn. De groene uitstraling moet gaan over het met groen aankleden van de openbare ruimte, waardoor het verblijfsklimaat wordt gefaciliteerd. Onze fractie streeft het niet na om kleine bossages in het centrum terug te brengen. Daar zijn we vanaf gestapt omdat dit qua onderhoud geen meerwaarde bood. Graag expliciet vermelden dat we niet naar die situatie terug willen keren.

Voor wat betreft de wijken is de VVD-fractie het niet eens met de stelling dat bij het koesteren van het eigene van wijken een gemengde bevolking hoort. Het blijkt dat veel inwoners juist naar een vrij homogene wijk willen.

In het hoofdstuk de kracht van sport, recreatie en cultuur missen we recreatie. Hier wordt helemaal niet op ingegaan. Terwijl Helmond al 15 jaar kampt met een tekort in het aanbod op het gebied van recreatie. Graag nadrukkelijke aandacht hiervoor.

Er wordt wel melding gemaakt dat cultuur werkgelegenheid zou bieden aan de creatieve werknemer. Maar juist recreatie biedt banen in het segment waar wij mensen ook voor opleiden zoals de groene campus.

Is het van belang dat de noordoost corridor er komt om het hoofdwegennet te ontlasten en het verkeer uit het centrum te weren?

V.w.b. de samenwerking willen we niet stellen dat wij onze pijlen pas op Eindhoven richten op het moment dat de samenwerking met de pealgemeenten niet naar tevredenheid verloopt. In beide richtingen moet de samenwerking worden gezocht.

Helmond staat voor in de toekomst, meer nog dan nu, om samen met haar inwoners op te trekken. Dit om ondermeer decentralisatie opgaben goed gestand te doen. Zaak is echter dat ook de gemeente hen die afbreuk doen aan dit principe en dit streven strenger aan te pakken. Mensen die frauderen en/of de veiligheid van andere aantasten en daardoor het saamhorigheidsgevoel van binnenuit ondermijnen verdienen geen plaats in een stad zoals wij die voor ogen hebben. Veiligheid mag apart worden opgenomen worden in de visie.

De heer Vetjens: een document wat een goede basis voor verdere plannen kan zijn. Een levend document wat met zijn tijd mee zal gaan. Extra aandacht wordt gevraagd voor het opleidingstuk. Dat is iets dat als basis gezien wordt voor de invulling van werkgelegenheid en de vraag vanuit de markt, met name de technische en lagere technische opleiding. De speerpunten Automotive en Food zijn benoemd. Ook daar zou een industrie onder kunnen groeien die invulling geeft aan de vraag van werkgelegenheid. De verdere ontwikkeling hiervan missen we in het stuk.

Wat zijn de doelstellingen om op lange termijn om verdere leegstand in het centrum te voorkomen? Hoe wordt dat ingevuld met de ontwikkelingen rondom internetwinkelen? Met name bij de supermarkten ontstaat er een trend.

Het item veiligheid is niet expliciet genoemd en mag meer nadruk hebben. Dit moeten we explicieter meenemen in zienswijzen en de richting waar we naar toe willen met onze stad.

Er mag meer aandacht aan recreatie worden beteed. Stimuleren van recreatie is een basis voor meer toerisme en werkgelegenheid.

De heer Van Mullekom: de vertragende economie, een teruggang de komende 10 tot 15 jaar en enorme bezuinigingen maken dat de stadsvisie 2030 totaal anders zal zijn dan als nu verwoord. Daar moet rekening mee worden gehouden.

Door de komende ontwikkeling zal de overheid toch garant moeten blijven staan voor de zwaksten in onze samenleving.

Breng samen met het bedrijfsleven de ambachtsscholen weer tot leven.

Wethouder Stienen: dank voor uw positieve bijdrage. De grote ruit staat morgen ter discussie.

Duurzaamheid en veiligheid zijn 2 elementen die nadrukkelijk worden besproken met het college.

Namens het college het volgende: 2030 is een lange termijn, de eerste 7 à 8 acht jaar zijn te overzien. Daar is ook de Brainport agenda op afgestemd. Daar liggen de concretere programma's onder "wat je met elkaar wil en kan bereiken".

Werk voor iedereen: dat blijft een uitgangspunt van het college en van het kabinet. Enerzijds is er sprake van vergrijzing en anderzijds hebben we jongeren die de arbeidsmarkt op willen. We staan voor een enorme taak om het land aan het werk te houden.

De levensvatbaarheid en het levensmotief van mensen moeten we blijven verwoorden in de stadsvisie, omdat alle voorzieningen onder druk komen staan.

Het centrumplan zal gefaseerd door gaan. Wethouder Tielemans is bezig om dat op te pakken met de partijen. Hij zal aan u terugkoppelen hoe de fasering eruit ziet.

Wijken en wijkvisies/perspectieven: wijkperspectief Helmond-Oost is gereed en is gepresenteerd aan de corporaties.

De huidige stand van zaken met corporaties staat enorm onder druk. Dit laat onverlet dat wij samen de prestatieafspraken aan het afronden zijn. In de commissie vergadering van februari 2013 zal ik deze ter kennisname toesturen. In het college is reeds het 1^e concept besproken. Er zijn nu 18 (van de 54) smart geformuleerde afspraken. De Leonarduswijk, Helmond-Oost, Helmond-Noord zijn de wijken die er prominent in blijven staan, los van het feit dat we Helmond-West en de Binnenstad afmaken. Voor Helmond-Noord hebben we een soort wijkperspectief liggen, die is besproken in de wijktafels. De Leonarduswijk staat op de rol vanaf 2015. Hier komen we in 2013 op terug.

De heer De Vries: u noemt nu niet alle wijken. Gaat daar tot 2030 niets gaan gebeuren?

Wethouder Stienen: het voorbeeld is wijkperspectief Oost, als u dat een goed instrument vindt dan gaan we daarmee aan de slag met die andere wijken. Maar dat doen we wel in volgorde.

De gevraagde aandacht voor de fietspaden neem ik mee.

De wijktafels zoals ze nu worden ingericht kent een goede opkomst.

De heer Boetzkes: de raadsleden missen communicatie met wijkbewoners.

Wethouder Stienen: dit zal ik opnemen met de wijktafel.

Met de kanaalzone is men volop bezig. De middelen worden steeds schaarser. Het is lastig om majeure plannen rond de kanaalzone stringent op te pakken. Het is wel onderdeel van gesprek met de peelmunicipaliteiten.

De relatie met bewoners, vrijwilligers: in hoeverre moet je verantwoording neerleggen aan de overkant van de tafel?

Wij hebben de ervaring met de Vogelaargelden dat in de wijktafels, waar die besluitvorming plaatsvindt, enorme discussies plaatsvinden met bewoners die veel voorstellen hebben. Het is goed als een wijk meer verantwoordelijk krijgt, maar u zult kaders aan moeten geven en de wijkraad moet statuut hebben. We stellen niet voor dat er deelraden worden opgericht.

De Helmondse burgers die in de samenleving zwak staan en die hulp van de overheid nodig hebben zullen die van ons krijgen. Aan de andere kant zijn we ook streng. De mensen die kunnen maar niet willen werken, zullen ons tegenkomen op dat onderdeel. Omdat we vinden dat deelname aan de maatschappij met rechten gebaat mag gaan, maar ook met plichten.

De heer Rieter: wordt dat nog anders verwoord in de nota?

De heer De Vries: onze fractie zou het waarderen als u de nuance zoals u het nu verwoordt als een korte toevoeging zou opnemen.

De heer Verhoeven: GroenLinks sluit zich hier graag bij aan.

Wethouder Stienen: Er is een Taskforce samenwerking Peelmunicipaliteiten opgericht. Begin 2013 zal onze burgemeester met een eindvisie komen. Als bestuurders hebben we op dit moment heel veel samenwerkingsvormen. Ik deel de visie van de burgemeester dat de samenwerking met de peelmunicipaliteiten in een cruciale fase terecht komt, omdat we hebben geconstateerd dat de wereld er anders uitziet.

Mevrouw Niessen: als over 2 maanden daar al meer duidelijkheid over is, is het dan niet gevaarlijk om deze zin te behouden in de stadsvisie?

Wethouder Stienen: de notitie bestuurskrachtmonitor ligt al in concept voor. Ook daarin staat in welke richting Helmond moet gaan. We gaan door met de C4, het stedelijk gebied richting Eindhoven. We zetten vol in op de samenwerking met de Peelmunicipaliteiten.

Nadruk op de wijken: "Voor door en met de wijkbewoners", moeten we misschien wel opnemen in de stadsvisie. Brabant culturele hoofdstad: we zitten bij de top 3. Brabant Culturele Hoofdstad zijn niet alleen projecten in de zin van kunst, cultuur maar dat het ook projecten die een duurzaamheidsfactor hebben na 2018. Eind 2013 weten we hoe we ervoor staan.

De heer De Vries: de ambitie die u nu uitspreekt zien wij graag opgenomen in de stadsvisie. En niet de term Brabant Culturele Hoofdstad, dat is een manier om die doelen te bereiken. Onze fractie wil graag de doelen zien.

Wethouder Stienen: het is een middel om de provincie op de kaart te zetten en van daaruit de projecten in de stad te organiseren die een meerwaarde hebben voor de stad en de bewoners.

Bij iedere verkiezing en nieuwe college kan de visie hernieuwd worden of opgepakt worden.

Wij gaan proberen studentenhuysvesting in Helmond te realiseren om jongeren te binden. Maar dan zijn ook recreatie en werkgelegenheid belangrijk. Het thema jongeren zullen we misschien wel extra vermelden in de visie Communicatie, dat blijft belangrijk. We hebben alle key-spelers de concept notitie toegestuurd.

Werkplein willen we uiteraard behouden.

Meer boetiekjes en kleine winkels: de kracht van steden zit hem ook in boetieks. Maar juist die winkels staan enorm onder druk op dit moment, omdat de koper juist de goedkopere winkels bezoekt.

De heer Rieter: het voorstel van de oude bibliotheek zou een aanvulling kunnen vormen. Juist in deze tijd kunnen wij dit stimuleren?

Wethouder Stienen: dat zou vergelijkbaar zijn met het bedrijvencentrum aan de Heistraat. Het is een enorme investering om ze goed in de markt te zetten. Ik neem de suggestie mee.

Relatie met de winkelcentra in de wijken: daar zijn we mee bezig. Collega Van Mierlo bezoekt de wijkcentra regelmatig. Er liggen plannen en zij is samen met de ondernemers bezig met een upgrading.

Zorgzame stad zijn en blijven: dat is een goed uitspraak, daar staan wij volledig achter.

Het is een levend document, durven dromen, soms ambitie bijstellen op basis van actualiteiten, dat is een adagium voor de komende jaren. Waarbij we zien dat de cijfers richting de economie nog steeds niet geweldig zijn of worden.

Iedere inwoner denkt aan het eigen werk en loon, maar moet even zorgvuldig pas op de plaats maken. Daar moet de Gemeentelijke overheid een exponent van zijn. En zorgvuldig om moet gaan met elke euro die wordt uitgegeven.

Het is belangrijk dat de relatie tussen zorg, onderwijs en werkgelegenheid goed wordt afgestemd en opgepakt.

Wethouder de Leeuw legt daar met onderwijs steeds de nadruk op.

Het sociale vangnet wat u mist in hoofdstuk 1 proberen we te omschrijven.

Het is waardevol dat u aangeeft dat we na moeten denken over de combinatie van sport en cultuur onder 1 dak. Op deze manier kunnen sport en cultuur met elkaar in verband gebracht worden. Mensen kunnen elkaar ontmoeten en zien hoe sterk onze stad kan worden en zijn.

E.e.a. is technisch verwoord, maar er moet een verbinding komen. We zullen kijken of we uw suggestie over de ketting in de visie kunnen verwerken.

Ondernemingsklimaat behouden, kansen en mogelijkheden oppakken en dat vermelden: dat is het beeld dat we moeten gaan uitstralen. Minder regels aan de voorkant, maar wel de kaders schetsen en hierbinnen de ondernemers de ruimte geven om te ondernemen, omdat ze noodzakelijk zijn voor de groei en het belang van onze stad.

Menselijke ontplooiing niet afschalen: wordt in 2013 door Wethouder Tielemans behandeld.

Het kleine snipper groen was een enorme kostenpost het is juist gebundeld omdat we wilden voorkomen dat die kostenpost alleen maar bleef stijgen.

Wat bedoelt u met het niet streven naar heterogene maar naar homogene wijken?

Mevrouw Niessen: op blz.15 staat "Helmond is een echte en een hechte stad, maar de wijken houden wel hun eigen karakter, dat eigen van de wijken wordt gekoesterd. Daarbij horen een gemengde bevolking.....". Er is juist een succes behaald om eens een keer af te wijken van het concept wat in de jaren '70 heel dwangmatig is gelanceerd op alle wijken. Zowel bij Brandevoort als Dierdonk is dat een succes gebleken. Zoals het hier staat is dat je dan weer naar gemengde wijken moet.

Wethouder Stienen: Dierdonk en Brandevoort zijn bedoeld om de stad wijken te geven die er op dat moment niet waren. In Dierdonk waren geen sociale woningen, die zijn er gekomen. In Brandevoort zie ik ook een afweging waar in een dure en middeldure sector gebouwd is en waarvan je ziet dat die woningen niet of minder verkocht worden. De ontwikkelaars en corporaties stellen meer middeldure en sociale huur voor. Dan kom je tot heterogene wijken. We hebben heterogene wijken of buurten, maar met een homogene straten. Het is niet de bedoeling dat we alleen heterogene wijken bouwen. Mogelijk dat de tekst in de stadsvisie wordt herschreven.

De heer Boetzkes: het gaat om bepaalde woonmilieus in stand te houden die gelukkig met elkaar zijn. Daar mogen best gedegen uitspraken over gedaan worden, dat we daar voorstander van zijn. Dat zien we te weinig. En als we het hebben over gedifferentieerde wijken dan is dat zeker een onderdeel daarvan. In West pakt het wel goed uit.

Wethouder Stienen: het komt terug in het wijkperspectief Oost.

Automotive en Food, met name de toeleveringsbedrijven zijn belangrijk. We zijn volop bezig met Automotive Campus. Bezuinigingen zullen ons stevig treffen. We moeten wel optimisme blijven uit stralen.

De heer Van Hal: wat wordt er bedoeld met de uitspraak dat er winst te boeken valt bij het vergroten van de diversiteit van bewonersgroepen? U moet dat zien in het kader van dat specifieke hoofdstuk over het centrum. Daar staat keer op keer genoemd dat het centrum toch een platform moet dienen voor een grote diversiteit. Dat is de plek waar Helmond samen moet komen. Er wordt ook expliciet op ingegaan dat daar heel sterk een diversiteit aan winkels moet komen, aan culturele en recreatieve voorzieningen. Die diversiteit staat daar steeds centraal en dat geldt dan ook in zekere zin voor de mensen die in het centrum wonen. Dat is het uitgangspunt dat het centrum een weergave is van die totale diversiteit van Helmond. Zet je dat af tegen de huidige stand van zaken in het centrum dan is er al decennia lang sprake van een vrij grote eenzijdigheid in het centrum qua bevolkingsgroepen. Dat heeft met de woningbouw samenstelling te maken. Er ligt een erg grote nadruk op specifieke groepen, ouderen en lagere inkomensgroepen. Het uitgangspunt zou moeten dat het centrum meer kansen biedt om een weerspiegeling van Helmond te zijn.

Wethouder Stienen: de Stadvisie staat op 8 januari geagendeerd voor de raad. Ik stel voor dat ik u een notitie aanreik met verbeter- en veranderpunten en tekstuele aanpassingen voor de commissievergadering van januari en dat we in februari in de raad de definitieve versie vaststellen.

Als u de notitie met wijzigingen vaststelt dan krijgt u daarna de definitieve stadvisie.

2^e instantie:

De heer Peters: onze fractie vindt dat een prima voorstel.

De heer Boetzkes: complimenten aan de wethouder dat hij geluisterd heeft naar de raad. De voorgestelde procedure is akkoord. Het wordt een echt gezamenlijk document, zo moeten we met elkaar omgaan. Ook complimenten voor het snel oppakken van het wijkperspectief in oost. Onze opmerking over de ruit is nog niet beantwoord.

De heer Verhoeven: bestaat de bereidheid om met de huidige technische middelen te onderzoeken wat de kosten van ondertunneling zouden zijn?

De heer Zarroy: dank voor de punten die mee worden genomen.

Wethouder Stienen: ik nodig u uit om met een initiatief voorstel te komen voor wat betreft de ondertunneling.

De heer van Hal: de ruit versus de Helmondse wegenstructuur wordt vaak als een tegenstelling gezien, maar wij zien het juist als een complementair iets. De ruit om Eindhoven, Helmond is een regionaal project, waarin de bereikbaarheid van de regio centraal staat, het beter laten functioneren van Brainport Eindhoven. Die heeft ook repercussies voor de Helmondse wegenstructuur. Uitgangspunt is geweest dat die ruit een sterk reducerend vermogen moet hebben om het doorgaande verkeer uit Helmond weg te trekken en Helmond beter bereikbaar te laten zijn vanuit de verschillende windstreken. Daarnaast hebben we voor langere termijn in het algemeen structuurplan van 2005 vastgelegd dat voor Helmond nog een flinke weg te gaan is om die interne hoofdwegenstructuur van een robuust karakter te laten voorzien. Daar moet je werken aan mogelijkheden die zich voordoen om een ring af te maken rondom het centrum of de ring rond de stad. Daar zijn we feitelijk mee bezig. Er worden zaken al uitgevoerd, bijv. de onderdoorgang bij het station en die straks in Helmond-West bij de overgang gaat komen. Dit zijn punten die daarmee samenhangen, ze zijn meer complementair aan elkaar dan dat ze elkaar vervangen of tegenwerken.

De heer Boetzkes: u heeft het over de binnenring. Destijds bij de hoofdwegenstructuur gekozen is om het verkeer niet rond de stad te maken omdat er geen middelen voor waren. We hebben toen vastgehouden aan de kruisverbinding zoals die ligt (kanaal, spoor) en de oost-west verbinding de Travers, die is opgeknapt voor 2 miljoen. Dat is een duidelijke keuze geweest om daaraan vast te houden. Nu wilt u verkeer rond de stad, onze fractie is daar voorstander van. Maar dat is wel een hele andere keuze als die destijds is gemaakt. Als de ruit complementair is aan het verkeer rond de stad te krijgen staat haaks op hetgeen we besloten hebben.

De heer Roefs: 8 jaar geleden hebben we in de regioaad gepleit om de ruit af te maken.

ADVIES: De commissies RF, ABA, S en MO&E hebben gedebatteerd over de stadvisie. Het onderwerp komt terug in de commissie Ruimtelijk Fysiek van 15-01-2012, voor alle commissies, met een notitie op basis van het gevoerde debat.

De voorzitter: dankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.43 uur.