



Aanwezig: Dhr. J. Damen (voorzitter), weth. Stienen, weth. Houthoofd, dhr. C. Davies, dhr. M. Chahim en mevr. N. de Jager (PvdA), dhr. J. Roefs, dhr. E. Luyben en dhr. Y. Yeyden komt later(CDA), dhr. T. v.d. Ven en dhr. T. Kuypers (SDH-OH), dhr. M. Sneijers en mevr. E. Niessen (VVD), mevr. A. Spierings (HB), dhr. S. Ferwerda (D66), hr. E. de Vries (SP), (Helder Helmond), dhr. Th. van Mullekom (Helmond Aktief), dhr. S. van Lierop (Helder Helmond), dhr. P. Smeulders (GL), dhr. T. Gremmen, dhr. E. van Renterghem, mevr. J. Frerichs, dhr. M. Farla, (adviseurs), mevr. E. Joynes (commissiegriffier), mevr. M. Boetzkes (notulist)

Afwezig: Mevr. De Voogd, dhr. Verbakel, dhr. M. Rieter, mevr. De Jager,

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Er wordt melding gemaakt van de afwezigen. Iedereen heeft vanmiddag een e-mail ontvangen met daarin een uitnodiging voor de opening van het nachtnet op 13 december.

- mededelingen uit SRE

20 december staat de nieuwe structuur SRE op de agenda.

2. Vaststellen van de notulen van 27 november 2007

De notulen worden zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Informatieve presentatie “Herinrichting Heistraat”

De heer **De Vries** deelt de zorg van de fietsersbond m.b.t. de verkeersveiligheid, hoe komen de fietsers de weg op en af. Waarom wordt er geen fietspad aangelegd? Fase 1 gaat eind 2008 van start, gelijk met de herstructurering. Hoe staat het met de verwerving van de panden?

De heer **Van Mullekom** vraagt wie er voorrang heeft op de rotonde de fietser of de auto?

De heer **Smeulders**: GL is van mening dat de reconstructie niet conform plan is. De gekozen oplossing is onacceptabel. Daarnaast lokt het plein vreemd verkeersgedrag uit. Vanuit de stedelijke verkeersstructuur is deze oplossing ook niet wenselijk. Op 6 november heeft de raad het integrale beleid voor verkeer en vervoer tot 2015 vastgesteld, incl. de inspanningsverplichting tot uitvoering van het beleid dat moet leiden tot een groeiend aantal fietsgebruikers. Dat betekent dat de bestaande hoofdstructuur van het fietsroutenetwerk kwalitatief verbeterd moet worden en verder moet worden uitgebreid en verfijnd. Opheffen lijkt strijdig met het beleid. GL is voorstander van een nieuw reconstructieplan voor het Tolpostplein. Door maatschappelijke actoren structureel vroegtijdig te betrekken in de planvorming kunnen deze situaties in de toekomst voorkomen worden.

De heer **Van Lierop** vraagt of er wel voldoende ruimte is voor vrachtwagens met opleggers op het Tolpostplein? Helder Helmond geeft de voorkeur aan hangende verlichting en bekijkt of feestverlichting en geluid meegenomen kan worden. Wellicht ook camera-aansluitingen mogelijk? Hoe gaan we in de toekomst voorkomen dat er te hard gereden wordt? Helder Helmond pleit ervoor dat afsluiting van de straat niet meer voorkomt, dit heeft grote consequenties voor de ondernemers in de straat. De heer Van Lierop vraagt of er bouwboarden geplaatst kunnen worden. Komen er rechts van het winkelplein géén winkels of is dat een fout?

De heer **Ferwerda** vraagt of men met een smal bandje genoeg veiligheid inbouwt in de straat? Het is jammer dat het winkelplein volgepropt is met parkeerplaatsen, het zou fijn zijn als er meer mogelijkheden zijn voor andere zaken. Voor wat betreft het Tolpostplein is de heer Ferwerda het eens met de genoemde opmerkingen.

De heer **Kuijpers** zegt dat de situatie op het Tolpost op dit moment zeker niet veilig is. Alles overwegende wordt het er beter op zoals de situatie nu geschetst is. De verlichting is belangrijk voor

de verkeersveiligheid. Het is wenselijk om de mogelijkheid tot hangende verlichting te bekijken. Mevrouw **Spierings** vraagt hoe het bouwverkeer in de 3^e fase geregeld wordt als de Heistraat afgesloten wordt. HB wil ook weten of de winkel van De Wit echt weg gaat.

Mevrouw **Niessen**: het Tolpostplein is bijzonder mooi. Op dit moment is de situatie met name 's-avonds zeer gevaarlijk voor de fietsers. Wat gaat u doen aan het dubbel parkeren in de Heistraat? Welke snelheidsremmers komen er? Wordt de verlichtingsintensiteit sterker? Houdt de hoge band op het plein fietsers en brommers tegen? Als men de hoge band negeert en het plein oversteekt, kan dat een gevaarlijke situatie opleveren. Mogelijk kan men een hekwerkje plaatsen naast de hoge band zodat men op de verblijfplaats rustig kan verblijven. Waarom is er niet gekozen voor een voorrangsrondte? Vanuit Helmond-noord en Dierdonk is de Heistraat een doorgaande fietsroute. Volgens de plannen wordt de route langs het buurtpark de doorgaande fietsroute, is er dan sprake van gescheiden fietspad? Komen er snelheidsremmende maatregelen op de Bakelsedijk?

De heer **Chahim**: PvdA maakt zich zorgen over dubbel parkeren en parkeren rondom het woonplein. PvdA is voor clusteren van parkeerplaatsen op het winkelplein. Het zou niet prettig zijn als er in de Heistraat camera's worden geplaatst. Er is al zo weinig ruimte. PvdA heeft ook zorgen om de fietsverbinding op Tolpost. De Heistraat heeft veel functies, wat willen we er nu precies mee?

Wethouder **Houthoofd** zegt dat het Tolpostplein geen rotonde is. Het is een verblijfsgebied dat als plein ingericht wordt en waar de fietser en auto gelijkwaardig gebruik van maken. Daarom is het geen voorrangsrondte, maar een gelijkwaardige weg om een plein. Verkeer moet zich aanpassen. De inrichting zal zo zijn dat iedereen gedwongen is met elkaar rekening te houden. De doorgaande fietsroute wordt inderdaad onderbroken, maar op deze locatie is die op dit moment niet veilig. Er is gekozen voor hoge banden om het zodoende onmogelijk te maken op het plein te parkeren. Er komen wel verlagingen voor rolstoelen, rollators en kinderwagens. We proberen in platform verkeersveiligheid de aandacht te vestigen op het gedrag van fietsers en bromfietzers en daar verbetering in aan te brengen. De vrachtwagens kunnen de draaicirkel nemen, maar kunnen niet hard rijden. Dubbel parkeren is een verkeersovertreding. Door de nieuwe inrichting zal dat in de toekomst minder worden. De Heistraat is een smalle straat, daarom is gekozen voor een 30-km zone. De strook die aangelegd wordt is geen fietspad maar een suggestiestrook. Of er in de Hurksestraat éénrichtingsverkeer komt is nog niet duidelijk. Men kijkt hoe het in het verkeersplan past. Er is niet overwogen een hekwerk om het plein te plaatsen, het kan nog wel bekeken worden. Wethouder **Stienen** zegt dat de intentieovereenkomst met de heer De Wit getekend is. Er mag nog één keer vuurwerk en één keer carnavalskleding verkocht worden. De verwerving is een strategische keuze en loopt volgens plan. Over de inrichting van Tolpost is maanden nagedacht en gecommuniceerd en uiteindelijk zijn we tot deze afweging gekomen. Het verkeersplatform was akkoord, de fietsersbond was tegen deze oplossing. We zijn bezig met ateliers waar de ondernemers al 2 keer bij elkaar gezeten hebben, er komt nog een aantal ateliers om te kijken hoe we de Heistraat gaan inrichten. Bouwborden plaatsen is een aandachtspunt, als we starten met de werkzaamheden zullen er tijdig borden geplaatst worden. Er komen voorzieningen voor het winkelplein. Feit is wel dat iedereen dicht bij winkels wil parkeren. Voor de verlichting moeten we in een oplossingsrichting denken. Vroeger was de Heistraat dé winkelstraat, we willen het nu weer een verblijfsfunctie geven samen met het buurtpark, er komen meer functies in een straat. Alle spoed die we kunnen betrachten nemen we mee.

De heer **Kuijpers** zegt dat voor de uitstalborden hetzelfde zou moeten gelden als in de Veestraat.

Wethouder **Stienen** zegt dat men daar stringent tegen op gaat treden.

De heer **Chahim** zegt dat er veel activiteiten zijn dat veel verkeer trekt. Misschien moeten we de Heistraat een éénrichtingsweg maken om de verkeersveiligheid te waarborgen.

Mevrouw **Frerichs** zegt dat er van een fietspad langs het buurtpark niets bekend is. Er komt géén separaat fietspad in de 3^e fase. Mevrouw Frerichs zal nakijken wat mevrouw Niessen bedoelt.

De heer **Van Mullekom**: Binderseind, blijft dat de smalle trechter, of komt daar ook een plein?

De heer **Ferwerda** verwacht dat er een groot probleem ontstaat op het Tolpostplein. Is het versmallen van de rotonde wel een verstandige keuze?

De heer **Davies** zegt dat de auto's achter de fietsers moeten blijven, als men er net langs kan ontstaat er een gevaarlijke situatie. Autoverkeer dient men ondergeschikt te maken aan fietsverkeer om ongewenste situaties te voorkomen. De Heistraat is een historische straat met diverse functies. Het probleem is dat al die functies niet in te passen zijn in een smalle straat. 30 km-zone zal een

hele verbetering zijn. Mogelijk moet men aan een kant van de Heistraat de parkeerfunctie weg laten om meer ruimte te creëren voor fietsers.

De heer **Kuijpers** vraagt aandacht voor snelheidsremmende middelen. Ook strepen en een kleine verhoging kunnen wonderen doen.

De heer **De Vries** zegt dat het ongewenst is om dezelfde situatie in stand te houden door de fietsers te dwingen de Hurksestraat over te steken. Andere mogelijkheden zijn om het fietspad Hurksestraat door te trekken tot aan het verkeersplein. Dan creëer je de mogelijkheid voor fietsers de weg te volgen en het fietspad op te gaan.

De heer **Van Lierop** voorziet dat men over het Tolpostplein gaat fietsen. De opgangen moeten strategisch gekozen worden zodat men niet meteen kan oversteken. Als een vrachtwagen makkelijk kan draaien, is het mogelijk toch te breed. Voor wat betreft de camera's zou men de mogelijkheid moeten creëren om in de toekomst camera's te hangen, dat is de beste snelheidsremmer. Mogelijk kan men met een parkeerschijf gaan werken zodat men niet te lang parkeert.

De heer **Chahim** zegt dat als de verkeersremmende maatregelen niet werken, men afremt bij de camera's om vervolgens weer hard door te rijden. Bovendien werkt het niet bij een 30 km. zone.

Mevrouw **Niessen** vraagt aan welke specifieke snelheidsremmers gedacht wordt in de Heistraat. Zijn er cijfers bekend over de situatie in Amsterdam vóór en ná het aanleggen van het verblijfsgebied? Komen er snelheidsremmende maatregelen op de Bakelsedijk?

De heer **Luyben** zegt dat het CDA enthousiast is over de plannen.

Wethouder **Houthoofd**: fietsverkeer van Bakelsedijk naar Hurksestraat moet op een goede manier geleid worden, daar wordt extra naar gekeken. De parkeerschijf is al eerder aan de orde geweest, maar men kiest voor één parkeerregime. In Amsterdam is nog geen enkel ongeval geregistreerd na de inrichting van het verblijfsgebied. We gaan er vanuit dat Tolpost veel veiliger wordt.

De heer **Kuijpers** zegt dat we bij het aanleggen van snelheidsremmers rekening moeten houden met de hulpdiensten.

Wethouder **Houthoofd** zegt dat men daar zeker rekening mee houdt.

Mevrouw **Frerichs**: op alle kruispunten komen snelheidsremmers. Er is een standaard snelheidsremmer voor de Binnenstad die afremt, maar men kan er ook soepel overheen rijden. We moeten er ook rekening mee houden dat er een minibus komt te rijden. Op de Bakelsedijk komen er ook snelheidsremmers en een 30 km-zone.

Wethouder **Stienen** zegt dat er voor Binderseind nog geen eindvisie is. We proberen maximale parkeergelegenheid te creëren, dat is beloofd aan de ondernemers.

4. **Gebiedsvisie Stiphout**

Inspreker de heer v.d. Burgt.

Presentatie van de heer Farla.

De heer **v.d. Ven**: SDH/OH is blij dat er ruimte geboden wordt aan een jarenlang probleem. De 2^e ontsluiting zo dicht mogelijk tegen de bebouwde kom realiseren is noodzakelijk. Dit gaat wel ten koste van een stuk geleidingszone, maar is de minst slechte. Kleinschalige uitbreiding is voor SDH/OH slechts aan de orde aan de zuidzijde in samenhang met de 2^e ontsluiting. Voor starters en senioren is het van groot belang dat er substantieel ruimte voor bouwen komt. Met name inbreidingsplannen zullen nodig zijn. Men denkt daarbij aan het terrein van De Greef stoffen en de werf van Adriaans. Ook het terrein aan de Hortsedijk is een serieuze optie. Daar kan men snel aan de slag. Graag het standpunt van de wethouder daarover. Verplaatsing en herbestemming van het terrein van De Greef zou ruimtelijk fysiek volop mogelijkheden bieden om een aantal problemen op het gebied van winkels, parkeren en woonruimte aan te pakken. Bent u het eens met dit standpunt en zo ja, hoe denkt u hieraan handen en voeten te geven? De herinrichting van de Dorpsstraat is een "must", welke ambities heeft de wethouder op dit punt en welke financiële ruimte is ervoor?

De heer **Smeulders**: de huidige situatie in de Dorpsstraat is een probleem op het gebied van veiligheid en luchtkwaliteit. Is deze schets de oplossing voor de problemen? Volgens GL is het niet voldoende. In het ASP is een nieuwe ontsluiting te zien tussen de Gerwenseweg en UPC. Kiezen we voor een snelle ontsluiting richting Schootensdreef en de A70 of kiezen we voor de Schootensdreef richting Helmond? Dan wordt de Hortsedijk teveel belast. Het sluipverkeer op de Schootenseweg wordt onderschat. Het is een drukke verkeersroute, die nog drukker wordt als het

Carolus definitief naar Brandevoort is verplaatst. Er moet snel gebouwd worden voor starters. Het terrein van ROC is hiervoor geschikt. GL vraagt wie de eigenaar is van die locatie. Ook de akker tussen Vogelenzang en Gasthuisstraat is een optie. GL is tegen de plannen zoals die in de visie zijn opgenomen. GL heeft een alternatief plan opgesteld dat iedereen toegestuurd krijgt. Verzoek aan de wethouder deze alternatieve visie mee te nemen.

De heer **Davies**: PvdA kan de optie ondersteunen. Men is wel tegen uitbreiding van bebouwing aan de oost-, west- en noordzijde. Men kan alleen instemmen met bebouwing aan de zuidzijde, mits daar betaalbaar wonen komt. Het centrumplan speelt al jaren. Komen we er niet uit?

De heer **Roefs**: essentieel is dat de wijk gelegen in het groen zo moet blijven, dus geen grootschalige ingrepen. Het Masterplan komt maar moeizaam tot stand, de gemeente moet hierbij een regisserende rol vervullen, maar de spelers in het veld hebben de sleutel in handen om tot een oplossing te komen. In Stiphout wordt vooral gevraagd naar starters- en seniorenwoningen. Een paar locaties zijn daarvoor aan te wijzen, met name Geeneind en de zuidelijke tak van de geldingszone tegen de Schootensedreef. De westelijke locatie zou niet in aanmerking komen voor bebouwing, graag meer duidelijkheid daarover. Als men kijkt naar de extra ontsluiting is het logisch dat voor deze optie gekozen wordt. Provinciale staten heeft een motie aangenomen die het mogelijk maakt deze locaties te saneren. De visie zoals die nu voorligt is logisch.

Mevrouw **Niessen**: v.w.b. de noordzijde wordt gesproken over ruimte voor ruimte kavels. Dit zijn grote kavels en bieden geen oplossing voor starterswoningen. V.w.b. de geleidingszone wil men er eerst van overtuigd worden dat inbreiding niet zal volstaan.

De heer **Ferwerda** is eerder voor inbreiding dan voor uitbreiding en die mogelijkheden zijn er. De 2^e ontsluiting is noodzakelijk, maar D66 moet nog overtuigd worden. Het is niet helder waarom de doortrekking Gerwenseweg richting Schootensedreef zo moet, temeer dat de weg alleen maar succesvol is als men bestaande wegen erop aansluit. Maar dan komen er meer verkeersbewegingen op wegen die nu nog rustig zijn. D66 is het eens met de visie van het centrum, maar is het niet eens met de uitspraak dat er van buiten Stiphout geen consumenten zouden komen.

De heer **De Vries**: wonen, verkeer en voorzieningen zijn problemen die opgelost moeten worden. Bereikt men die met hetgeen geschetst is? Wonen is stabiel, er is alleen behoefte aan uitbreiding voor starters en ouderen. De mogelijkheden daarvoor zijn beperkt, men komt dus al snel uit bij de geleidingszone. Dan komt Stiphout vaster tegen Helmond te liggen, is daar draagvlak voor.

Inbreiding wordt van harte ondersteund, of het een oplossing biedt voor ouderen en starters is nog maar de vraag. Ontsluitingsweg; SP twijfelt of een 2^e ontsluitingsweg verlichting biedt aan de Dorpsstraat. Het doorgaand verkeer zal voor een deel gebruik blijven maken van de Dorpsstraat, evenals lokaal verkeer. Hoeveel reductie wordt er bereikt als er een 2^e ontsluiting komt? De centrumontwikkelingen worden van harte ondersteund.

De heer **Van Mullekom** gelooft niet in reductie van 30% door een rondweg. Aan het centrumplan moet gewerkt worden. De ouderen moeten we in het centrum laten wonen, dichtbij de voorzieningen. En betaalbaar en bereikbaar bouwen voor starters.

Mevrouw **Spierings** HB kan instemmen met de centrumplannen. Inbreiding is beter dan uitbreiding, maar als we daarmee niet voldoende woningen kunnen realiseren is uitbreiden een optie.

De heer **Van Lierop** zegt dat de 2^e ontsluitingsweg noodzakelijk is. Het is duidelijk dat er voor starters en senioren gebouwd moet worden.

Wethouder **Stienen**: we zijn nu bezig een notitie te maken met diverse richtingen, waar u op een gegeven moment "ja" of "nee" tegen moet zeggen. Op het aspect van wonen hebben we een doorbraak. Het is goed dat er in Stiphout jonge gezinnen en jongeren komen wonen om de cultuur van Stiphout in stand te houden. We hebben nu enkele onderdelen bekeken, waaronder de 2^e ontsluiting, wonen voor starters en senioren d.m.v. in- of uitbreiding. Inbreiding heeft de voorkeur op uitbreiding. In het dorp heeft men een aantal plekken, m.n. De Greef, Adriaans en het ROC. Het laatste hebben we in eigendom maar daar ligt een zware claim op i.h.k.v. financiën. Het is wel een van de terreinen waar we iets kunnen realiseren. De vijf oranje vlekken zijn slechts zoekrichtingen die nog onderzocht moeten worden. Zijn het mogelijkheden die voor starters in aanmerking komen of zitten we in de dure sector omdat het hele dure grond is? Dit gaan we de komende maanden uitwerken. Met het centrumplan is men al vele jaren bezig. De wethouder is op dit moment positief over de ontwikkelingen die plaatsvinden met de marktpartijen. 2 Weken geleden heeft de wethouder het signaal gekregen dat het goed gaat met de pratende partijen, maar er is ook een aantal partijen

dat niet mee wil. Komt men er niet uit dan zal de wethouder zelf initiatief nemen, maar geen dure grond aankopen. Dan stoppen we met inbreiden en gaan we uitbreiden. De wethouder deelt de mening dat de 2^e ontsluitingsweg er moet komen. Hoeveel minder verkeer er in de Dorpsstraat komt moet nog onderzocht worden, dat is ook nog een afweging. De visie van GL wordt door de wethouder bekeken. Ruimte voor ruimtekevels is een denkrichting, het is een mogelijkheid om daar iets te creëren, maar moet nog verder bekeken worden. De Greef wil wel ruimte bieden op termijn. Starterswoningen niet alleen voor Stiphoutenaren en in een betaalbare sfeer. Stiphout staat 2 x in het investeringsprogramma dat met de Provincie en de B5-gemeenten is afgesproken. Dat is de recreatieve poort Stiphoutse bossen en de 2^e ontsluiting Stiphout.

De heer **Davies**: betekent het dat er definitief gekozen is dat er een 2^e ontsluiting moet komen?

Wethouder **Stienen**: we hebben in het programma BrabantStad een aantal trajecten genoemd in Helmond waar we graag mee aan de slag willen, die zijn opgenomen in het programma.

De heer **v.d. Ven**: voor de inrichting van de Dorpsstraat wachten we even af wat de uitkomst is van het Masterplan. Als het te lang duurt blijven we dan met de Dorpsstraat klungelen?

De heer **De Vries** is blij met de toezegging dat er een goede studie moet komen naar het effect van de 2^e ontsluiting. Verzoek om de studie zo breed mogelijk te maken.

De heer **Ferwerda** ondersteunt het betoog van de heer v.d. Ven en pleit ervoor om voorzieningen ter hand te nemen.

Mevrouw **Niessen** vraagt of het een optie is om de 2^e ontsluiting via de Gasthuisstraat te laten lopen, dan is een aansluiting op de geleidingszone niet nodig.

De heer **Roefs** vraagt of we betaalbaar wonen ook betaalbaar kunnen houden?

Wethouder **Stienen**: als het te lang duurt en het geld ligt er, wil de wethouder wel bekijken om een en ander toch op te pakken. Gasthuisstraat meenemen is een goede suggestie die afgewogen moet worden. U krijgt alles voorgelegd in een afgewogen verhaal.

5. Landschapsontwikkelingsplan “De Peel”

De heer **Van Mullekom** verlaat de vergadering.

De heer **Gremmen** geeft een presentatie.

De heer **Davies** vraagt of het bedoeld is om de versterking van de natuurwaarden in de gebieden die we eigenlijk al hebben vastgesteld in de raad, aan te merken voor landschapsontwikkeling. Eventueel kunnen we tot 50% van de uitvoeringskosten vergoed krijgen van de Provincie. Een aantal visies is vastgesteld, maar de uitwerking is nog niet concreet. Moeten we concrete voorstellen indienen bij de Provincie en kijken ze dan of ze 50% van de kosten financieren?

De heer **Gremmen** zegt dat het gaat om bijdragen voor investeringen die particulieren willen doen. Wij hoeven niet allerlei plannen te bedenken. Het gaat om particulier eigendom.

De heer **Davies** in de Groene Peelvallei zou een aantal agrariërs verplaatst moeten worden, hoe moeten we dat zien. Is daar subsidie voor vanuit de Provincie?

De heer **Gremmen** zegt dat er andere regelingen zijn voor het verplaatsen van bedrijven. Als men denkt aan een nieuwe locatie voor een bedrijf en landschappelijke inpassing daarvan, kan het mogelijk zijn dit instrument daarvoor in te zetten.

De heer **Roefs**: het zal een kwestie zijn van stimuleren, mogelijk komt er dan voldoende respons. De praktijk zal het uitwijzen. De reconstructie biedt handvatten en er komen middelen beschikbaar.

Advies: de commissie gaat unaniem akkoord.

De **voorzitter** dankt de aanwezigen, wenst iedereen fijne feestdagen en sluit de vergadering om 23.00 uur.

Ter kennisname:

Brief VDL Bus & Coach

Ontwikkeling Kanaalzone