



Aanwezig:	Voorzitter	: dhr. N. Zarroy
	CDA	: dhr. J. Roefs, dhr. M. Heesakkers, dhr. T. van Wetten
	VVD	: dhr. R. Michiels, dhr. J. Möllmann
	PvdA	: dhr. H. de Mare, mevr. M. van der Pijl
	SP	: dhr. G. Klaus
	Helmond Aktief	: dhr. T. van Mullekom
	D66	: dhr. J. van den Bogaard, mevr. G. van den Waardenburg
	Lokaal Sterk	: dhr. T. Kuypers, dhr. J. Hamacher
	Helder Helmond	: dhr. M. van de Westerlo, dhr. M. Rieter
	Groen Links	: mevr. A. Maas
	Senioren 2013	: dhr. F. Peters
	Portefeuillehouder(s)	: wethouder E. de Vries : wethouder Stienen : wethouder P. Smeulders
	Commissiegriffier	: mevr. J. Frerichs
	Notulist	: mevr. M. van Hout
	Afwezig	: Dhr. de Leest en Mevr. Breuer

1. Opening en mededelingen

- Regionale onderwerpen (Blink en ODZOB)
- De agenda wordt vastgesteld.

2. Beantwoording ingediende technische vragen ten behoeve van technische rondvraag

Er zijn geen technische vragen.

3. Notulen vergadering 19 april en 17 mei 2016

-Notulen van 19 april

Mevr. van den Waardenburg; Op blz. 3 "We zien nu terug in de stukken dat onder meer de dreiging is in de uitbreiding van detailhandel en horeca buiten kerngebied bv. Suytkade", moet zijn "We zien nu terug in de stukken dat onder meer de dreiging bestaat uit uitbreiding van detailhandel en horeca buiten kerngebied bv. Suytkade". Op blz. 3 "Daarbij kunnen we denken aan cultuur, culturen, ontmoeting, eet- en drinkgelegenheden.", moet zijn "Daarbij kunnen we denken aan cultuur, ontmoeting, eet- en drinkgelegenheden". Op blz. 4 "Misschien kan dat men een flexibele schil van 20%", moet zijn "Misschien kan dat met een flexibele schil van 20%". Op blz. 4 "Wat wil je nu als college overgeven aan de ODZOB?", moet zijn "Wat wil je nu als college meegeven aan de ODZOB?" De notulen worden inclusief de wijzigingen vastgesteld.

-Notulen van 17 mei 2016

Dhr. van den Bogaard; Op blz. 7 "Een onderzoek is nooit verkeerd, hiermee neem je nog geen standpunt in.", moet zijn "Een onderzoek is nooit verkeerd, hiermee neem je nog geen standpunt in". Op blz. 7 "D66 is wel kritisch en zijn in beginsel geen voorstander voor nieuwe wegen in natuurgebieden.", moet zijn "D66 is wel kritisch en zijn in beginsel geen voorstander van nieuwe wegen in natuurgebieden.". Op blz. 7 Mijn naam staat vermeld in diverse varianten, mijn naam is Dhr. van den Bogaard. De notulen worden inclusief de wijzigingen vastgesteld.

4. Jaarrekening 2015 en Meerjarenbegroting 2017-2020 Gemeenschappelijke Regeling Reiniging Blink

Eerste termijn

Dhr. van den Bogaard; Het is heel moeilijk om een dergelijke begroting te controleren. We hebben een aantal vragen over de accountantsverklaring. Punt 3.1: We vragen ons af waarom er een begrotingsoverschrijding is geweest en wat is Blink van plan hier in de toekomst aan te gaan doen? Punt 3.2, we vragen ons af waarom er in het 2^e jaar niet voldaan is aan schatkistbankieren en wat is Blink van plan hier aan te gaan doen? Paragraaf 4.5, we vragen ons af of er nog een frauderisico-analyse wordt opgesteld?

Wethouder Smeulders; Een begrotingsoverschrijding dat komt doordat de gemeente gedurende het jaar besluit extra taken bij Blink neer te leggen. Deze extra taken worden uitgevoerd met goedkeuring van de gemeente. De organisatie van Blink vindt het schatkistbankieren redelijk ingewikkeld. Het bepaalt wel hoe je met financiën om moet gaan. Er was wat weerstand om dat te gaan invoeren. We moeten het wel gaan doen. Er zijn goede afspraken gemaakt met de banken. De frauderisico-analyse gaan we uitvoeren. Verder wil ik de heer van de Meer, directeur van Blink, bedanken voor zijn inzet. Dit is de laatste keer dat de heer van de Meer als directeur van Blink hierbij aanwezig zal zijn.

Tweede termijn

Geen opmerkingen.

ADVIES

Alle fracties gaan unaniem akkoord met de Jaarrekening 2015 en Meerjarenbegroting 2017-2020 Gemeenschappelijke Regeling Reiniging Blink. Dit onderwerp kan als hamerstuk aan de raad worden aangeboden.

5 Presentatie Bereikbaarheidsagenda

Korte inleiding door wethouder de Vries.

Ik wil even aan de voorkant helder aangeven waar we op bereikbaarheidsgebied allemaal mee bezig zijn. We hebben een Bidbook vastgesteld als Zuid-Nederland. In dit Bidbook staan twee opgaves die direct betrekking hebben op Helmond. Aan de ene kant het bereikbaarheidsakkoord en aan de andere kant het traject N279. Dat traject is vanavond niet aan de orde. Daarover zijn we in gesprek met de Provincie om tot een intentieovereenkomst te komen. Wij komen met een concept intentieovereenkomst naar uw raad. In de presentatie wordt een toelichting gegeven op het proces en de welke data u daarover kunt verwachten.

Dhr. Rieter: Ik las in het proces dat er op 28 juni al een besluit moet worden genomen?

Wethouder de Vries; We zijn volop in gesprek met de provincie en een aantal gemeenten aan de N279, en ook het waterschap, om tot een intentieovereenkomst te komen. We verwachten dat die op 24 juni gereed is. De oorspronkelijke bedoeling was dat de intentieovereenkomst bestuurlijk werd ondertekend en dat de gemeenteraden er na de zomervakantie iets van zouden vinden. We hebben besloten om de intentieovereenkomst in de voorrangsprocedure in uw raad te brengen. Als die 24 juni openbaar wordt dan is 28 juni de enige mogelijkheid om dat te doen voor de ondertekening die gepland staat op 11 juli.

De presentatie wordt toegelicht door de heer Van Lieshout.

Vragen/Opmmerkingen

Dhr. Rieter; Als we kijken naar het maatregelpakket staat de A67 niet vermeld op het plaatje. Als Helder Helmond vinden we dat de problematiek van de regio eigenlijk aangepakt moet worden op de plek waar de problemen zitten en die zitten op de A67. We vragen ons af of de maatregelen die wij nu allemaal gaan uitvoeren dat we hiermee niet onze ruiten ingooien?

Wethouder de Vries; De A67 is een aparte opgave uit het bidboek. Het is onderdeel van het bidboek maar ook onderdeel van het totale pakket van wat in het bidboek staat opgeschreven. De A67 en de maatregelen die hier bedacht worden sluiten op elkaar aan. De regio, maar ook de provincie, zitten vol in richting het ministerie om daadwerkelijk op de A67 over te gaan tot onze gewenste verbeteringen.

Dhr. de Mare; Er zijn een heleboel onderdelen die allemaal in elkaar grijpen. Het duizelt ons omdat er zoveel dingen onderling ook echt afhankelijk zijn. Voorbeelden: De aantakkers op de N279, aan noord- en oostzijde van Helmond en dat in relatie met de eigen mobiliteitsagenda van Helmond. Hoe is nu de besluitvorming? Wanneer krijgen we als raad de mogelijkheden om een gedegen gedachte hierover te ontwikkelen en hoe zit het met de onderlinge relatie? Meerdere keren is gezegd dat het mobiliteitsstreven in de hele regio kan leiden tot een trein met een metro-achtige frequentie. We hebben in andere gesprekken ook gehoord over het LVO programma dat Helmond een groot aantal overwegen heeft wat juist elkaar bijt. Hoe hoger de metro-achtige treinfrequentie met 5 overwegen in 1 plaats hoe vaker de overwegen dicht zullen zijn. Hoe is de relatie hiermee?

Dhr. van Lieshout; De N279 en relatie met de aansluiting hebben uiteraard grote invloed op elkaar en daarmee ook op de verkeersstroom in de stad. We hebben ook aangegeven dat die 2 deelopgaven, of dit deel van de bereikbaarheidsagenda en deelopgave van N279, dat je die samen moet bekijken om te laten zien wat het betekent als die kruisingen ongelijkvloer worden. Als bij Veghel bij Helmond een omleiding komt dan gaan we uiteraard ook praten over hoe die aansluiting eruit moet zien. De provincie zal uiteindelijk ook mee moeten ontwerpen. Daar zie ik weinig risico dat daar dingen gebeuren die heel weinig uit elkaar gaan lopen. We hebben nadrukkelijk gezegd zowel voor de extra aansluiting te zijn als voor de variant op de N279. Wij willen zien wat het betekent voor de verkeersstroom in de stad zodat er een goede afweging gemaakt kan worden.

Dhr. de Mare; Je moet op een gegeven moment een strategische keuze maken om ergens wel of niet op in te zetten, terwijl je nog niet de consequenties weet aan de andere kant van het tracé.

Dhr. Van Lieshout; Het zit in het formele proces van het project N279. Dat begint met de notitie Bereikbaarheid op detailniveau. Hierin wordt beschreven welke varianten we gaan onderzoeken en deze wordt ook ter inzage gelegd. Wij kunnen als gemeente hierop formeel reageren. Dat is het eerste moment dat we in ieder geval kunnen zeggen dat het onderzoek goed wordt uitgevoerd. Het project MER gaat starten. Dit begint meestal met het verkeersmodel, hoe gaan de verkeersstromen lopen. We moeten kijken hoe we dit in de terugkoppeling kunnen doen zodat we niet hoeven te wachten totdat het project MER helemaal is uitgewerkt. We zullen dit als

aandachtspunt meenemen, maar we zullen tussentijds een presentatie geven, zodat u inzicht krijgt hoe het verloop is. Het project MER is gereed in het eerste of tweede kwartaal 2017.

Mevr. Posno; We hebben niet alleen de bereikbaarheidsagenda, we hebben ook een landelijk verbeterprogramma overwogen, project derde spoor en daarnaast het bewuste Brabant Net. Die komen allemaal over dezelfde spoorlijn. Het programma waar we nu mee bezig zijn is een adaptief programma, dat betekent niet alleen in geld maar ook in tijd. De afstemming vindt plaats met provincie over wat en wanneer. Het kan goed zijn als we dit verder gaan uitwerken, dat zal blijken dat de metro-achtige treinfrequentie niet binnen nu en 4 jaar kan. Het kan over 6 of 7 jaar. Maar dat weten we nog niet, omdat er een nauwkeurige afstemming tussen die programma's plaats moet vinden.

Dhr. de Mare; U doelt daarop dat bv. zulke programma's als metro-achtig net pas kunnen worden geïmplementeerd of door kunnen gaan als derde spoor in Duitsland klaar is en ieder geval de belasting van die goederentreinen hier tot een aanvaardbaar niveau zal zijn gerealiseerd?

Mevr. Posno; Dat weten we nog niet, het zou kunnen zijn dat het eerder is. Vanuit het derde spoor blijkt dat de goederenbanen geclaimd worden maar niet gereden worden. We weten dat er meer treinen rijden maar lang niet zoveel als er kunnen rijden. Het kan zijn dat er nu ook al ruimte is, maar daar vindt echt een heel gedetailleerde nadere afstemming over plaats.

Dhr. van Mellekom; Ik wil mijn zorgen uiten over de A67. Op 14 januari 2014 heb ik een brandbrief gestuurd naar minister Melanie Schultz Verhagen van Infrastructuur en milieu over de erbarmelijke toestand en vele ongelukken op de A67. Men had niet het respect om enig antwoord op mijn brief te geven. Tot op heden heb ik nog geen antwoord ontvangen. De minister gaat nu vertrekken bij de nieuwe verkiezingen, het kan zijn dat er op haar post een minister van landbouw komt te zitten. Als dadelijk de nieuwe minister komt, gaat die de plannen van Melanie Schultz Verhagen verder volgen; de plannen zijn nog niet concreet. Het kan zijn dat de nieuwe minister de plannen van Melanie Schultz Verhagen van tafel veegt.

Wethouder de Vries; We hebben wel zorgen over de maatregelen die wij nodig vinden over de A67, daar zijn we het als regio over eens met de provincie. Het geluid zal richting Den Haag blijven klinken, ook als daar een nieuwe minister komt te zitten. Ik ga ervan uit, op het moment dat wij afspraken maken, dat men zich dan ook aan die afspraken zal houden.

6. Presentatie Speelhuis

De presentatie wordt toegelicht door Edwin van Renterghem en wordt ondersteund met een 3D filmpje van Ben Pauly.

Vragen/Opmmerkingen

Dhr. Kuypers; Aan de kant van de Traverse, daar zijn nogal wat trapjes geplaatst. In de vorige vergadering hebben we het gehad over dat scootmobielen overal toegankelijk zouden moeten zijn. Er zullen heel veel openlucht voorstellingen bijkomen bij goed weer. We zien de toekomst graag tegemoet.

Dhr. van den Bogaard; De fractie van D66 las uit de krant dat de wethouder voornemens heeft om de Mariaschool in zijn geheel te slopen. Wij vroegen ons af of de raad hierbij nog aan bod komt, een besluit kan nemen over wel of niet of -gedeeltelijke of gehele sloop van de Mariaschool of dat dit alleen een collegekwestie is? Verder de vraag of de ondernemer die een uitgewerkt bouwplan heeft ingediend bij de gemeente of die nog een reactie kan verwachten vanuit de gemeente?

Dhr. Rieter; Helder Helmond was aanvankelijk blij dat het zoeken van de omgeving rondom de plint of de rock om de kerk, dat een gedeelte van de Mariaschool zal blijven staan. We hebben vandaag een brief binnengekregen waarin een stukje monumentale waarde wordt aangegeven. Het is de moeite waard om dit mee te nemen. Er heeft zich inmiddels een tweede ondernemer gemeld. Het kan interessant zijn omdat het kostenplaatje ook een aspect is. Of of het wel of niet wordt meegenomen in de Raad en of wij daar nog een stem in mogen hebben? Is het mogelijk om de weg onder het viaduct te verlagen, zodat het vrachtverkeer daar gebruik van kan maken? Komt er een lift in het verbouwde theater, zodat minder validen ook boven in het pand terecht kunnen? In 2017 gaat de wet van kracht waarbij we nadrukkelijk de plicht hebben om te zorgen dat panden bereikbaar worden voor minder valide mensen.

Mevr. Maas; De Mariaschool heeft wel echt cultuur historische waarde voor onze stad. We zijn benieuwd of daar niet een bestemming aan kan worden gegeven, zoals bijvoorbeeld een woonfunctie.

Dhr. van Wetten; Ik heb 3 aandachtspunten. Aan de andere kant vanuit het gezichtsveld dat er nu ligt, is expliciet ingegaan op het aantal parkeerplaatsen, maar aan deze kant niet. Wat gebeurt daarmee? Hoe zit het met de verlichting ook in het verband dat daar af en toe jongeren ophouden aan de buitenkant? Als er een fietspad komt wat gecombineerd wordt met voetgangers, dan levert dat levensgevaarlijke situaties op. Met dit soort situaties kun je met verlichting werken om een onderscheid aan te geven. De ontsluiting richting Steenweg is niet een hele brede weg. De kop is onlangs aangepast en dat leidt tot rare situaties met de fietsers. Hoe gaan we daarmee om?

Dhr. de Mare; Het wordt niet alleen een sieraad voor Helmond maar ook voor Nederland. Het oorspronkelijk concept is overeind gebleven. De nadruk wordt gelegd op de openbare ruimte en hoe je om het gebouw heen loopt. Het hele parkeren is niet aan de orde gekomen. De route tussen het Theater en Boscotondo garage is voor minder validen en ouderen een behoorlijke afstand. We hopen dat de begrenzing aan de noordzijde dat die in definitieve situatie meer kan worden, dan alleen een haag of een conifeer, bijvoorbeeld het maken van een kunstzinnige wand. Aan de zuidzijde wordt op dit moment blijkbaar bewust gekozen om het Traverseviaduct nadrukkelijk te betrekken en onderdeel laten maken van de openbare ruimte.

Zijn daar niet meer mogelijkheden met betrekking tot de afscherming van de Traverse? Het streven was om de kop van de Mariaschool te handhaven. Bij deze presentatie worden een aantal varianten bekeken. Ik wil er een vijfde variant eraan toevoegen. De gevel handhaven en daarachter een modern transparant paviljoenachtig bouwwerk realiseren. Maar de vraag is wat handhaaf je? De monumentale gevel of handhaaf je de eerste 4 stramienien? De fractie was ontdaan van het feit dat we dit uit de krant moesten vernemen dat hier een policy wijziging mogelijk zou zijn, maar dat we dit liever in deze presentatie hadden gehoord.

Dhr. Peters; We willen graag meer duidelijkheid over het aantal parkeerplaatsen. Volgens mij hebben de bewoners 's avonds veel problemen om een plekje te vinden. Wat wordt de invulling van het plein en wat gaat er allemaal gebeuren als het klaar is? Is de horeca de hele dag open of wordt het een plein dat overdag leeg ligt en alleen 's avonds leeft als het theater open is? Er zal ook aandacht besteedt moeten worden aan de beleving van het plein. Er is door een ondernemer een plan ingediend. Is dit plan nu helemaal van de baan of zijn we nog in gesprek met deze ondernemer?

Dhr. van Mullekom; De inrichting van het Speelhuis is zodanig dat de decorstukken en verdere attributen niet via de Wilhelminalaan bevoorrad kunnen worden. In Amsterdam doen ze monumentale voorgevels inpakken in een balkconstructie en daarachter doen ze van alles. Is het mogelijk om de gevel van de Mariaschool in te pakken en een kwartslag te draaien tegen de toren aan. Zodat vanuit het plein een mooi gezicht wordt en vanuit het plein de gevel mooi kunt belichten.

Dhr. Möllmann; Onze fractie is enthousiast over de plannen. We hebben wel gemengde gevoelens voor het wel of niet slopen van de Mariaschool. Hierdoor komt de kerk en het plein beter uit als het pand zou verdwijnen, anderzijds hebben wij als Helmond de geschiedenis om hele mooie panden te slopen. We moeten zuinig zijn op de mooie panden die we nog hebben. Verder zijn we benieuwd naar het mogelijk initiatief van de ondernemer.

Wethouder Stienen; Deze presentatie had u al 2 weken geleden op de commissie agenda moeten staan, maar die is verplaatst naar vandaag. We hadden al een bewonersavond gepland afgelopen donderdag. Het was een openbare bijeenkomst en het Eindhovens Dagblad was er niet bij. Vrijdagmorgen stond een gesprek met het Eindhovens Dagblad en de ambtelijke organisatie gepland en deze hebben kennis genomen van deze presentatie. We kregen toen te horen, we gaan morgen publiceren. Als het Eindhovens Dagblad op donderdagavond bij de bijeenkomst was geweest dan hadden ze dat ook al gepubliceerd. Vandaar dat het stuk al in het Eindhovens Dagblad stond. Er werd ook de vraag gesteld wat vindt u van de Mariaschool? Ik ga voor het plaatje waar ik van gecharmeerd ben, dat is als je op het plein zelf bent, dat zult u zien dat het aanblik van het theater veel rijanter en prominenter is als de Mariaschool er niet meer is. Als de gevel zoveel waarde heeft, waarom klappen we hem dan niet om en bewaren dat tegen de gevel aan. Daarbij zal er altijd extra alertheid opleveren voor het vrachtverkeer. De functie invulling van het gebouw is lastig. Als je daar wonen zou doen dan kan ik u voorspellen dat daar dezelfde problematiek ontstaan als in de Kasteeltuin. Horeca? Het moment dat het Speelhuis open is dan kunnen de gasten ook overdag terecht. Als je dan op het hoekje een andere horecagelegenheid neerzet, dan zit hij precies tussen de zaal Traverse in met allerlei horeca en Speelhuis. Ik denk dat op dat moment teveel concurrentie zou zijn. Winkel? Als je kijkt wat er op de Steenweg al leeg staat, ik weet niet of je dan een extra winklelement moet toevoegen op dit plein. Ik heb een aantal afwegingen gegeven in de krant waarbij ik u vraag om erover na te denken. We komen graag terug met het plaatje.

Dhr. Rieter; We hebben discussie gehad bij de realisatie van het rondje winkelen in het oude centrumplan waarbij het oude Speelhuis helemaal dichtgezet zou worden. Waarbij onze fractie opmerkte waarom maak je het niet transparanter? De toenmalige wethouder zei je kunt het juist verstoppen en door gangetjes naar binnen te gaan, dan kom je bij het Speelhuis uit. Hier blijft het overgrote plein overeind. Als je iets laat staan dat het niet geheel teniet gaat van het zicht op de kerk.

Wethouder Stienen; In deze 3D presentatie wordt duidelijk het ruimtelijk effect weergegeven. Maar als u op het plein zelf staat realiseert u zich dat er nog een stuk voor het kerkgebouw komt. Dat er dan nog een gebouw op het plein staat waarbij het ruimtelijk effect weg of niet weg echt bepalend is. Het straatje Wilhelminalaan-Kromme Steenweg, waar ook de beplanting komt moet niet zomaar een conifeer zijn. Op het moment dat de Mariaschool blijft staan zult u zien dat het straatje voor niemand zichtbaar is vanuit de Kromme Steenweg. Er zijn dus ook veiligheidsaspecten, waarbij je na moet denken wat het betekent het als de Mariaschool blijft staan.

Dhr. van den Bogaard; Wanneer komt de Raad precies aan bod en op welke termijn kunnen we dat verwachten?

Dhr. de Mare; Uit zo'n model is het heel eenvoudig mogelijk om een aantal beelden te genereren van al die varianten als illustraties. Zouden wij die allemaal van alle varianten vanuit dezelfde positie in de presentatie kunnen krijgen? In hoeverre is het nu formeel? Een kwestie dat we daarover moeten instemmen. We hebben ook budgetmogelijkheden om bij te dragen aan de ontwikkelingen of niet. Hoe ziet u die formele scheiding van machten als het aankomt op het kiezen voor een variant ten aanzien van dat gebouw?

Wethouder Stienen; In het college vindt nog een discussie plaats, hoe gaan we dit doen. Is het een collegebesluit of is het een ambtelijk voorstel? We komen hier graag op terug als het college een ei gelegd heeft. De plaatjes kunnen snel worden geleverd richting de Commissie. We hebben afgelopen donderdag met de bewoners ook gehad over het parkeren. 's Avonds na half acht, acht uur staan de straten rondom het Speelhuis vol. Dat zijn mensen die naar het Speelhuis gaan of andere activiteiten uitvoeren. En de bewoners hebben daar probleem mee, omdat die ervaren dat 's avonds tot elf uur de parkeerplaatsen bezet zijn. Vanuit parkeerbeleid willen we aangeven dat ze voor € 1,50 de hele avond in Boscotondo garage kunnen parkeren. De route vanuit de garage naar Speelhuishuisplein moet aantrekkelijker worden gemaakt. We zijn aan het kijken of we af kunnen van het geloop en gewandel op de helling naar beneden en naar boven om de toegang van de parkeergarage iets robuuster te maken. Het aantal parkeerplaatsen op de Wilhelminalaan valt wat tegen. Aan de andere kant waren de bewoners erg tevreden over deze presentatie.

Mevr. Maas; Is het mogelijk om daar vergunninghoudersparkeren te maken voor de bewoners?

Wethouder Stienen; Het is zo'n prachtig gebouw en al de auto's staan in de Wilhelminalaan. De parkeergarage Boscotondo is bijna nooit vol. We willen zoveel mogelijk mensen daar laten parkeren. Ik heb vandaag een nieuw initiatief voorbij zien komen namelijk een

kunstuitleen vanuit de Mariaschool. Ik zal beide ondernemers aan tafel vragen en u hiervan in kennis stellen wat daar de opties van zijn of het wel of niet realisme heeft gehad.

Dhr. van Renterghem; De vraag over de trapjes. Vanaf de Traverse richting het plein, dit is ook de route voor de fietsers. Deze route en de toegang tot het theater richting Kromme Steenweg is obstakelvrij en toegankelijk voor minder validen. Het wordt een fiets voetpad. Wat gebeurt er op het plein? Er is altijd behoefte aan om een levendig en bruisend plein te hebben in het centrum. We hebben wel drie hele sterke functies, theater, zaal Traverse en kunstencentrum die de dynamiek kunnen genereren ook buiten de tijden van de voorstellingen. Het is een plein naar de entree van het centrum. Er is behoefte vanuit de wijk om hier een verblijfsplek te hebben. Het is ook een plein voor de omwonenden. Met betrekking tot de fysieke situatie, de aanwezigheid van de Traverse viaduct, het is een complexe stedenbouwkundige situatie dat het niet mogelijk is om hier een plein te realiseren waar 4 wanden aanwezig zijn dat er een bepaalde beslotenheid aanwezig is. Wij proberen het op te lossen om het talud weg te halen dat er dan een maximale ruimte is op het plein, en de functie van het kunstenviertel en het centrum. Het theater is er ook gebaat bij dat de toegankelijkheid voor fietsers en stallingsplaatsen voor fietsers goed georganiseerd is tot aan de beide entrees van het gebouw. Anderzijds heeft het ook wel een heel interessante stedelijke dynamiek dat toch zo'n grote weg die dwars door de stad gaat direct langs zo'n plein komt. Dat er niet alleen dynamiek op het plein is, maar ook de aanwezigheid van zo'n weg. Naast het aanlichten van gebouwen moet er ook functionele verlichting aanwezig zijn. Dat is op dit moment nog niet uitgewerkt.

Mevr. Zeeuwen; Het verlagen van de straat brengt dusdanige consequenties met zich mee voor de hele stadsriolering en het afwateringssysteem binnen Helmond dat dit niet kan. Het verhogen van het viaduct was budgettair niet passend. We hebben daarbij de afweging gemaakt laten we dan het budget vooral in de herbouw van het theater richten in plaats van het verhogen van het viaduct. Het bestaande theater zal nauwelijks iets veranderen, de interieurarchitect zal de interieurkleuren en zo afstemmen op dat geen wat er dadelijk in de foyer zichtbaar is. In overleg met de architect, met de theaterdirecteur en met de bouwkundige is ook gekeken naar het plaatsen van een lift naar het balkon. Daar is samen met de directeur de afweging gemaakt om dat niet te doen, omdat het theater op begane grondniveau voldoende rolstoeltoegankelijk is. Het plaatsen van een lift heeft dusdanige consequenties voor de hele foyer zoals hij nu is en het balkon zoals nu geconstrueerd is. Dit is een bouwkundige afweging geweest.

Dhr. Rieter; Recentelijk ben ik bij Rest-O-Ricus geweest. Die hebben een glazen kooi en ik wil u erop wijzen om daar eens te gaan kijken. Wat betreft het aantal rolstoelers dat gebruik kan maken van de plekjes voor: deze zijn slecht op dit moment. Ik wil u nogmaals aandacht vragen voor de minder validen. Het is dadelijk een eis in januari 2017. Daar moeten we niet te makkelijk over denken van we hebben besloten dat het hier niet kan, maar het is een wettelijke plicht. Het fietspad nadrukkelijk tegen het licht houden of dat we niet een ongewenste verkeersstroom gaan krijgen die zowel voor de voetgangers en ook voor minder validen een zeer onprettige situatie zal opleveren.

Mevr. Zeeuwen; Een korte toelichting op de planning van het hele traject. Op dit moment ligt de ontwerpvergunning ter inzage bij de Stadswinkel. Deze ligt nu zes weken ter inzage voor zienswijze. We willen voor de zomer van dit jaar de aanbestedingstukken voor de herbouw de deur uitdoen. Na de zomer, eind september medio oktober, kunnen we de aannemer selecteren of de opdracht verstrekken. In het vierde kwartaal van dit jaar kunnen we starten met de bouw. Direct na de zomer kunnen we ook starten met de voorbereidingswerkzaamheden voor het plaatsen van de keerwand. Het groene talud en het fietspad zoals het nu is moet plaats maken voor de herbouw. Dit moet gereed zijn voordat de bouwkundige aannemer dadelijk de intrek neemt op het terrein en op de bouwplaats. Medio oktober zal de damwand gereed zijn voordat de aannemer daar gaat starten. De bouwtijd is ongeveer 1 ½ jaar. Voor de zomer 2018 moet het allemaal gereed zijn, dat is een streefdatum. In overleg met de theaterdirecteur willen we ook kijken naar wat het geschiktste moment is voor de feestelijke heropening van het nieuwe Speelhuis. In het najaar zal de openbare ruimte ook gereed zijn. Op dit moment ziet u ook nog geen materialisering in het plaatje dat maakt het ook heel kil. We moeten het allemaal nog uitwerken. Wel of niet behoud van de Mariaschool. Die keuze moeten we snel maken om dadelijk duidelijk is hoe de inrichting gaat plaatsvinden als het bouwproject van start gaat.

Dhr. van den Bogaard; Wanneer en hoe wordt de raad meegenomen? Komen we niet in de knel met de planning van de shows in het Speelhuis?

Wethouder Stienen; Ik ga het plaatsen van een eventuele lift nog een keer opnemen. Na de zomer komen wij terug met de openbare ruimte in relatie tot de Mariaschool.

Dhr. van Mullekom; Ik wil ook aan de heer van Renterghem vragen of het mogelijk is om de gevel een kwartslag te draaien en tegen het trappenhuis aan te zetten? Daarbij kun je vanuit de raampartijen van de voorgevel prachtige diaprojecties zetten in die raampartijen.

Dhr. de Mare; Een vraag aan mevrouw Zeeuwen. Kunt u iets zeggen over de tijdelijke maatregel tijdens de bouwfasen en op welke wijze de omgeving daarover wordt geïnformeerd? Er zal veel bouwverkeer met zich meebrengen die niet onder de Traverse door kunnen.

Dhr. van Renterghem; Ik heb geen uitsluitend over het feit of het technisch mogelijk is om de voorgevel een kwartslag te draaien. Een andere optie zou zijn om de gevel af te breken en elders op te bouwen. Dat is een meer gangbare optie dan proberen een kwartslag te draaien.

Mevrouw Zeeuwen; Op dit moment wordt ook gekeken naar het bouwproces en de inrichting van het bouwterrein en het beperken van overlast voor omwonenden. Het hele terrein van de Kromme Steenweg tot en met de Wilhelminalaan dat wordt straks ingericht als bouwterrein. Aan- en afvoer zullen deels via de Kromme Steenweg en ook deels via de Wilhelminalaan gebeuren. De bewoners zijn op de hoogte dat gedurende de bouwfase wel degelijk verkeer in de Wilhelminalaan gaat komen. De openingsperiode van het theater is ook met de directeur afgestemd. We gaan komend seizoen 2017 een maand eerder dicht. In overleg wordt gekeken of we een maand later open moeten. Maar dat hangt ook af van de snelheid en de planning van de bouw.

7. Vaststellen bestemmingsplan “Stiphout – Gerwenseweg 43”

Eerste termijn

Dhr. de Mare; De ontwikkeling van deze locatie voor dat bedrijf heeft onderdeel uitgemaakt van alle overleggen over de tweede ontsluiting van Stiphout. Waarom ligt dit nu pas als Bestemmingsplan voor, terwijl de hele tweede ontsluiting er al een tijdje ligt?

Dhr. Kuypers; Lokaal Sterk gaat akkoord met het vaststellen van het Bestemmingsplan.

Wethouder Stienen; Het heeft gewoon voorbereidingstijd gevraagd.

Dhr. de Mare; De eerste weken dat de ontsluiting werd geopend, werd gezegd dat de ontsluiting niet veel werd gebruikt. Op dit moment weten ze de ontsluiting te vinden, de borden moeten worden aangepast en het is helemaal goed gekomen. PVDA gaat akkoord met het vaststellen van het bestemmingsplan.

ADVIES

Alle fracties gaan unaniem akkoord met het vaststellen van het bestemmingsplan.
Dit onderwerp kan als hamerstuk aan de raad worden aangeboden.

8. Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan “Woonwagenlocaties Helmond I”

Eerste termijn

Dhr. de Mare; Sommige bestemmingsplannen hebben een lange voorbereidingstijd, maar in dit geval praten we over het bestemmingsplan over het Fon Groffenplein net buiten Stiphout, waarbij aan de ruimtelijke onderbouwing allerlei rapporten zitten waar de hele tweede ontsluiting nog niet opstaat. Dat is een markante ontwikkeling aan de rand van dat bestemmingsplan. Wat is de waarde van het rapport dat 10 jaar oud is, wat nu wordt bijgevoegd bij een bestemmingsplan dat in procedure ligt?

Mevr. van den Waardenburg; D66 heeft het bestemmingsplan bekeken en ook de provinciale opmerkingen, die waren volgens ons terecht en worden ook verwerkt in het bestemmingsplan.

Wethouder Stienen; Ik heb geen antwoord op de vraag van de heer de Mare. Ik laat de heer Van de Goor het antwoord schriftelijk aan u toekomen. Daar kan de hele Commissie gebruik van maken.

ADVIES

Alle fracties gaan unaniem akkoord met het vaststellen van het gewijzigd bestemmingsplan.
Dit onderwerp kan als hamerstuk aan de raad worden aangeboden.