



Aanwezig:	Voorzitter	: dhr. N. Zarroy
	CDA	: dhr. J. Roefs, mevr. A. Raaijmakers, mevr. S. Peters
	VVD	: dhr. J. Möllmann, dhr. R. Michiels
	PvdA	: dhr. H. de Mare, mevr. M. van der Pijl
	SP	: dhr. F. Verstappen, dhr. Verbakel
	Helmond Aktief	: dhr. T. Van Mullekom
	D66	: mevr. G. van den Waardenburg, dhr. J. van den Bogaard
	Lokaal Sterk	: dhr. T. Van de Ven, dhr. T. Kuypers
	Helder Helmond	: dhr. M. van de Westerlo, dhr. M. Rieter
	Groen Links	: mevr. A. Maas
	Senioren 2013	: dhr. F. Peters
	fractie Verouden van Lierop	: dhr. H. Klarenbeek
	<i>T.b.v. agendapunt 4 zijn namens de commissie Financiën aanwezig:</i>	
	CDA	: dhr. P. Vervoort
	VVD	: dhr. S. van de Brug
	PvdA	: -
	SP	: dhr. A. Spruijt
	Helmond Aktief	: dhr. J. van Aert
	D66	: dhr. S. Stevens
	Lokaal Sterk	: mevr. J. Spierings
	Helder Helmond	: -
	Groen Links	: -
	Senioren 2013	: dhr. F. Mol
	fractie Verouden van Lierop	: -
	Portefeuillehouder(s)	: wethouder E. de Vries, wethouder P. Smeulders, wethouder F. Stienen
	Commissiegriffier	: mevr. J. Frerichs
	Notulist	: mevr. W. van den Broek
Afwezig:	dhr. M. Heesakkers, dhr. T. Van Wetten	

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet allen van harte welkom.

De heer Roefs meldt dat de heren Heesakkers en Van Wetten zijn verhinderd, deze worden vervangen door de dames Peters en Raaijmakers. De heer Klarenbeek meldt dat de heer Van Lierop verhinderd is.

Wethouder Smeulders: bij de brand op de Forelstraat 12 is asbest vrijgekomen. De bewoners en de omgeving zijn geïnformeerd. Vandaag is nader onderzoek ingesteld en bij 27 woningen is vervuiling aangetroffen. Er is overleg gevoerd met betrokken partijen over de opruiming en de schoonmaak van dat gebied. Vanavond wordt nog gestart met de schoonmaak. De verwachting is dat dit morgen in de loop van de dag gereed is. De overlast en gezondheidsrisico's hebben we zoveel mogelijk weten te beperken.

2. Beantwoording ingediende technische vragen ten behoeve van technische rondvraag

Er zijn geen technische vragen gesteld.

3. Burgerinitiatief Stadsverwarming 2015

De heer Sens, maakt gebruik van het inspreekrecht. De bijdrage is bij de notulen bijgesloten.

De heer Verstappen: heeft u een aanwijzing dat het energieverbruik hoger is bij vergelijkbare woningen?

De heer Sens: het vergelijk is heel moeilijk te maken, omdat dit voor stadsverwarming behoorlijk complex is.

De heer Stronk maakt namens Ennatuurlijk gebruik van het insprekrecht. De bijdrage is bij de notulen bijgesloten.

De heer Peters: u heeft het over een rendement van 84% terwijl 50% normaal is. Is dit terug te vinden in de prijs? Wat is de definitie van een afleverset?

De heer Stronk: het rendement van 84% is het rendement dat gerealiseerd wordt door de opwek van warmte alleen in combinatie met elektriciteit. De elektriciteit wordt nog steeds gegenereerd en wordt aan het net geleverd. De vergelijking met 50% betreft andere opwekeenheden en niet zozeer Helmond. Helmond had deze duurzaamheid al. De prijzen zoals gehanteerd hielden al rekening met het rendement uit onze WKC. Er is afleverset type B (gericht op ruimteverwarming) en een type C (gericht op ruimteverwarming en warmtapwater). Er zijn veel sets in omloop, wij hebben ze gecategoriseerd in type B en C. Van alle afleversets is het gemiddelde tarief genomen.

De heer Roefs: er heerst een grote mate van onvrede onder de afnemers, dat is betreurenswaardig. Bent ook u bereid om samen met de bewoners en mogelijk met begeleiding van de gemeente tot een passende oplossing te komen?

De heer Stronk: wij willen graag met bewoners en gemeente kijken naar verdere verduurzaming. Wij willen graag tevreden bewoners, u kunt op onze commitment rekenen.

De heer Verstappen: zijn de stookkosten voor stadsverwarming altijd goedkoper in vergelijking met een gasketel? U heeft het over een rendement van 50% over welk apparaat heeft u het dan?

De heer Stronk: de warmtewet bepaalt dat het maximale tarief niet meer is dan het gemiddelde tarief voor een vergelijkbare situatie op gas. Dit wordt jaarlijks opnieuw vastgesteld door de overheid. De vergelijking van het rendement gaat niet over een CV-ketel. Dit is het gemiddelde rendement van een opwekinstallatie voor elektriciteit.

Mevrouw Maas: u wilt zich inzetten voor verduurzaming van warmte in de stad. Gaat u ook een financiële bijdrage leveren?

De heer Stronk: ja, wij zullen ook een financiële bijdrage leveren. Onze warmtekrachtcentrale moet op termijn vervangen worden. Wij hebben er belang bij om samen met gemeente, provincie en bewoners te kijken naar alternatieve manieren van opwek. Geothermie is een mooie techniek die op termijn langzamerhand in kan voeden op het warmtenet en dus een deel van de warmtevoorziening kan overnemen.

Mevrouw Van der Pijl: vroeger werd de warmte die bij opwekking vrijkwam gebruikt. Maar nu wordt warmte opgewekt op het moment dat de bewoners daar om vragen. Betekent dit dat deze opwekcentrale alleen draait om warmte te produceren en dat er geen sprake meer is van restwarmte?

De heer Stronk: de warmtekrachtcentrale is gebouwd voor de opwekking van elektriciteit waarbij warmte een bijproduct was (restwarmte) ook op momenten dat er geen vraag was naar warmte, er werd warmte geproduceerd en vernietigd. Tegenwoordig ziet de elektriciteitsvraag er anders uit. Nu kunnen we de WKC inzetten op het moment dat er vraag is naar warmte, zodat we alle warmte die geproduceerd wordt kunnen gebruiken en leveren. De elektriciteit wordt aan het net geleverd.

De heer Van Mullekom: de warmtewet eist dat er een duidelijke omschrijving komt voor de kosten die de stadsverwarming met zich meebrengt. Kunt u het probleem uitleggen dat er nu een omschrijving komt die de maandelijkse kosten in rekening brengt, zijnde een vast bedrag van € 31,47 per maand?

Kunt u in samenwerking bevorderen dat er warmte geleverd wordt in aan de mensen van Brouwhuis en Rijpelberg die tot volle tevredenheid gaat leiden?

De heer Stronk: het tarief betreft de service-, administratie-, meetkosten en de kosten voor een afleverset. Wij willen er samen actief voor zorgen dat we alleen maar tevreden warmtegebruikers hebben. Wij hebben een klantenpanel ingericht, wij zijn in gesprek met bewoners, de pilot met slimme thermostaten is afgerond.

De heer Klarenbeek: in de warmtewet is geregeld dat u niet meer dan de maximale gemiddelde prijs van gas mag vragen. Vraagt u dat maximum op dit moment? Bewoners klagen over de hoge prijs. Bent u bereid om op termijn daadwerkelijk iets voor de burgers aan de prijs te doen?

De heer Stronk: wij vragen de maximale prijs. Op dit moment zien wij geen mogelijkheid om beweging in de tarieven te krijgen. Wij zijn gehouden aan de warmtewet. Er zit geen ruimte op de marge. Onderdeel van de gesprekken met de gemeente is om verder te verduurzamen, voor een slimme thermostaat te zorgen zodat we de rekening omlaag kunnen krijgen. Daar willen we graag een financiële bijdrage aan leveren.

De heer Klarenbeek: u heeft een minder prettig gevoel overgehouden aan de bijeenkomst bij de Brem. Welk gevoel heeft u hieraan overgehouden en op welke manier probeert u dat gevoel weg te nemen?

De heer Stronk: wij zijn geschrokken van de emotie die in de zaal zat. We dachten naar eer en geweten een goed verhaal te houden. Dat verhaal is niet goed overgekomen. Wij kijken nu naar hoe we die info kunnen vereenvoudigen. Ook zijn we gestart met een klantenpanel. Alle elementen die nu voor commotie zorgen nemen we mee met de gesprekken met de overheid.

De heer Rieter: hoe uniek is Helmond t.o.v. andere afnemers in Nederland? Was u ermee bekend dat dit systeem in Helmond problemen oplevert?

De heer Stronk: de situatie in Helmond is vergelijkbaar met andere netten die wij hebben en die andere leveranciers hebben. Deze worden continu gemonitord.

Mevrouw Van der Pijl: De PvdA spreekt grote waardering uit voor de deelnemers van het burgerinitiatief. De redenering vanuit de gemeente, het college, inzake de punten 1 en 2 onderschrijft onze fractie. T.a.v. punt 3 melden we dat we het plan steunen om samen met de initiatiefnemers te gaan onderzoeken wat de kansen en mogelijkheden zijn die vanuit het programma verduurzaming, klimaatprogramma en met name Geothermie kan bieden. PvdA wenst alle deelnemers veel wijsheid, maar vooral veel goede uitkomsten toe. De uitkomsten zullen echter nog even op zich laten wachten, het proces moet nog van start. Intussen blijven er problemen met de stadsverwarming en met name blijft het idee dat er veel meer betaald moet worden dan wat bewoners aangesloten op het stadsverwarmingsnet redelijk achten. Hopelijk wordt hier in de tussentijd ook de nodige aandacht aanbesteed en hopelijk worden problemen rondom de levering van warmte snel en adequaat worden opgelost.

De heer Roefs: het is positief dat Ennatuurlijk zich presenteert en de gelegenheid geeft om verhelderende vragen te stellen. Ennatuurlijk toont bereidheid om samen met bewoners en gemeenten er uit te komen.

De heer Kuypers: het is fijn dat de heer Sens is begonnen met burger initiatief. Verduurzaming is een heel belangrijke zaak. Onze fractie ondersteunt alle 3 de punten zoals genoemd in het voorstel.

De heer Klarenbeek: onze fractie onderschrijft wat door mijn voorgangers is gezegd. De opstelling van Ennatuurlijk is geen rigide opstelling, er is beweging. Hopelijk geeft Ennatuurlijk vorm aan haar houding.

De heer Peters: onze brief van 21-01-2015 is pas op 10-03-2015 beantwoord. Een concrete reactie bleef uit, argument hiervoor was dat de problematiek enorm complex is. Dat wisten we jaren geleden toch al? Gaat Ennatuurlijk naar behoren om met haar monopoliepositie? Verhoging van 15% van het vastrecht binnen 2 jaar, in hoeverre is dat redelijk, kan dat worden onderbouwd? Een afleverset warmte kost € 90,12 per jaar. Waarschijnlijk zijn deze kosten al betaald bij de oplevering van de huizen. Is Ennatuurlijk wel een organisatie die maatschappelijk onderneemt? Onderhoud en vervanging en van warmtewisselaars mag alleen door Ennatuurlijk worden gedaan. Vrije marktwerking vindt onze fractie erg belangrijk. Kunnen alle kosten voor de onderhoudswerkzaamheden aan de afleversets van de laatste jaren bij Ennatuurlijk worden verhaald? Sinds wanneer zijn deze nieuwe spelregels van kracht? Er is sprake van een leverings-overeenkomst met de individuele gebruiker, maar die kennen wij niet. Het ligt buiten de competentie van de gemeente, daarvoor is de warmtewet. Maar de plicht om warmte af te nemen is gemaakt met de verkoper van de grond, dat is de gemeente. En dus vinden wij ook dat de gemeente daar een directe verantwoording en een zorgplicht in heeft. Moeten we gezien de staat van het leidingsysteem nu niet kiezen voor andere oplossingen? Laten we voor een duurzame oplossing gaan, maar dan wel in hele nauwe samenwerking met de gebruikers en niet alleen de leveranciers.

De heer Verbakel: het is een goede zaak om het onderzoek te starten. Neem bij dit onderzoek ook een goede kostenvergelijking mee. Het is een goed initiatief, onze fractie stemt hiermee in.

Mevrouw Maas: hulde aan het burgerinitiatief. Onze fractie kan zich vinden in de woorden van de vorige sprekers. GroenLinks heeft haar eigen kamerlid vragen gestuurd om kritisch naar de warmtewet te kijken. Onze fractie stemt in met het voorstel en hoopt op een snelle verduurzaming.

De heer Van den Bogaard: onze partij omarmt dit burgerinitiatief. Hopelijk wordt d.m.v. het onderzoek een hoop onvrede weggenomen. Vanaf 2020 is het gehele leidingnet aan vervanging toe. Tot die tijd worden alleen kleine delen aan het net vervangen. Deze onderhoudswerkzaamheden hebben in het verleden veel overlast veroorzaakt, welke maatregelen worden er genomen om dit te voorkomen? Het huidige leidingstelsel verkeert in een slechte staat. Voorlopig wordt dit niet structureel aangepakt, dus problemen zullen de komende jaren blijven bestaan, met als gevolg dat er vanwege de werkzaamheden geen warmte geleverd kan worden.

Uit de warmtevisie van minister Kamp blijkt dat WKC installaties onrendabel zijn door de combinatie van een dalende elektriciteitsprijs, een hoge gasprijs en een lage prijs voor CO₂. Verder levert een WKC geen extra reductie op van CO₂ uitstoot en levert het geen bijdrage aan de doelstellingen voor hernieuwbare energie. Het is de vraag of de restwarmte dan wel zo duurzaam is? Kan het net van Ennatuurlijk rendabel worden gemaakt? Is het een idee om andere mogelijkheden te onderzoeken? Onze fractie stelt voor dat gemeente, Ennatuurlijk en de provincie aan tafel gaan om te praten over de toekomst van de stadsverwarming.

Het rijk heeft aangekondigd de warmtewet te herzien, hierdoor verdwijnt hopelijk ook de monopolypositie. Het is goed dat het college een project instelt, waarbij het onderzoek voor verduurzaming van het warmtenet en de potenties en de mogelijkheden van geothermie integraal worden meegenomen. Door het besparen en het gebruik van restwarmte wordt de conventioneel opgewekte warmtevraag verminderd. De resterende warmtevraag moeten we zoveel mogelijk bedienen met duurzaam geproduceerde warmte, bijv. biomassa, zonthermie, bodemenergie en buitenluchtwarmte.

Graag ziet D66 dat woningcorporaties met ondersteuning van de gemeente voorop lopen in het energiezuinig maken van de woningvoorraad d.m.v. "nul op de meter" renovaties. Hierbij kan aangesloten worden bij het Brabants energie akkoord waarin is afgesproken dat 1000 woningen met steun van de provincie in 2017 energieneutraal worden gemaakt.

De heer Möllmann: dank aan initiatiefnemers van het burgerinitiatief. Het college heeft de vragen duidelijk beantwoord, onze fractie kan zich geheel in de beantwoording vinden. Wij wensen betrokken veel succes toe en kijken uit naar de resultaten.

De heer Mullekom: Helmond Aktief steunt het burgerinitiatief van harte. Stadsverwarming is al jaren een rampenplan. Het vastrecht bestaat uit kosten die moeten worden betaald omdat deze werden uitgespaard tegenover het gebruik van een CV-ketel. Kosten die men moet betalen omdat men geen gebruik maakt van regulier gas. Kosten die men moet betalen omdat men de kosten van de verschillende levensduur van de apparatuur niet had ten opzichte van het gebruik van CV. Voor de normale gebruiker van deze verwarming zou men mogen stellen dat de kosten die een CV-installatie bespaart ten gunste komen van de betreffende consument. Maar dat is hier niet aan de orde.

Ook staan de vaste kosten niet in verhouding, omdat de prijzen van gaslevering onderhevig zijn aan verschillende berekeningen. Wij kunnen u zeggen dat het vastrecht beduidend lager ligt. Ennatuurlijk meent dat de warmtewisselaars haar eigendom zijn. Wij kunnen rekeningen laten zien waaruit blijkt dat gebruikers zelf eigenaar van de installatie zijn. En toch moeten zij maandelijks een vergoeding betalen?

Gebruikers zouden een contract hebben met Ennatuurlijk, wij kunnen u verzekeren dat dat niet zo is. Ook kunnen gebruikers niet overstappen naar een andere leverancier. Sterker nog, er ligt een gasleiding maar daar mag vanwege de vroegere afspraken met de andere oorspronkelijke partners geen gebruik van worden gemaakt.

Ook het onderhoud van de leidingen werpt vragen op. Na 4 jaar is het einde nog niet in zicht. In 2020 moet het leidingnet in fases vervangen moeten worden. Helmond Aktief roept de gemeente op om bij toekomstige nieuwbouwplannen voor dit soort zaken ook de kosten voor de consumenten mee te laten wegen.

Daarnaast adviseert Helmond Aktief de gemeente om in de toekomst geen gebruik meer te maken van dit soort stadsverwarmingsprojecten. Er zijn andere en minder onderhoudsgevoelige methoden die voor de consumenten kostentechnisch vriendelijk zijn. Kunt u in samenwerking bevorderen dat er warmte geleverd gaat worden voor de bewoners van Rijpelberg en Brouwhuis die allen tot tevredenheid zal stemmen?

De heer Rieter: onze fractie steunt het burgerinitiatief en ondersteunt zeker ook het instellen van het onderzoek. Graag ziet Helder Helmond dat onderzocht wordt welke mogelijkheden er zijn om het contract met Ennatuurlijk op te zeggen, zodat de bewoners voor een andere leverancier kunnen kiezen.

Wethouder Smeulders: het is fantastisch dat er mensen zijn die de moeite nemen om een onderwerp op de politieke agenda te zetten, ook al is de aanleiding minder positief. Het komende half jaar gaan we samen met de leden van het burgerinitiatief en Ennatuurlijk een projectplan opstellen. Aan bod zal o.a. komen hoe het warmtenet kan worden verduurzaamd, maar ook alle andere vragen zullen worden besproken. Eind 2015 wordt het projectplan aan de gemeenteraad voorgelegd. Dat is dan ook tevens de formele afronding van het burgerinitiatief.

Geothermie is een kans voor Helmond om ervoor te zorgen dat er duurzame warmte op het warmtenet komt. Dit punt wordt meegenomen tijdens de conferentie versnellingsagenda duurzaamheid, waar ook leden van het burgerinitiatief en Ennatuurlijk bij aanwezig zijn. Verder zal ook worden gekeken wat we aan de woningen kunnen doen om de piekbelasting omlaag te krijgen.

- Financieel gezien is het de meest reële optie om het huidige warmtenet te verduurzamen.
- De beantwoording van de brief van Senioren2013 heeft even op zich laten wachten vanwege de complexiteit, maar ook omdat uitgezocht moest worden welke juridische verantwoordelijkheden de gemeente heeft. Daarnaast vond het college het erg belangrijk eerst met de initiatiefnemer en Ennatuurlijk te spreken, alvorens u te informeren. Kijkend naar de reacties van beide partijen is dit een goede zet geweest.
- Er zijn redelijk veel technische vragen gesteld die buiten de bevoegdheid van de gemeente liggen. Deze vragen kunt u het beste stellen aan Ennatuurlijk.
- Als uit de gesprekken zaken aan het licht komen die onder de aandacht van Den Haag moeten worden gebracht, dan zullen we zeker onze kanalen gebruiken, ook al gaan wij daar formeel niet over.
- Het maken van een kostenvergelijking is niet de bevoegdheid van de gemeente. Er zal wel een totaalplaatje worden opgesteld, want de investering moet wel rendabel zijn.
- Het vervangen van de leidingen wordt in de uitwerking meegenomen, hierin wordt ook meegenomen hoe we de overlast zoveel mogelijk kunnen beperken.
- Er is een vervolgoverleg gepland met gedeputeerden Van de Hout en Spierings om verder te praten over Geothermie en Nul op de meter woningen.
- We spreken nu over "Nul op de meter woningen", het is de vraag of er in de toekomst nog wel gasleidingen moeten worden aangelegd. Deze vragen worden de komende jaren uitgewerkt. Op het gebied van duurzaamheid moeten we flinke slagen maken.

Wethouder De Vries: naar 2020 toe krijgen we met de nodige vervangingswerkzaamheden te maken. Op het moment dat er door Ennatuurlijk een vergunning wordt aangevraagd, kijkt de gemeente naar de afhandeling van de verkeersstromen en de veiligheid. Hierover blijven we altijd in gesprek met Ennatuurlijk. Een belangrijk aandachtspunt hierbij is de communicatie richting inwoners en direct betrokkenen.

2^e instantie:

De heer Klarenbeek: onze fractie doet een beroep op het college om een bemiddelende rol te spelen tussen afnemers en Ennatuurlijk. Er liggen mooie plannen, maar op korte termijn kunnen er ook al zaken worden geregeld, zoals het verlagen van de lasten. Het is goed als de wethouder hierbij het voortouw neemt om beide partijen bij elkaar te krijgen.

Wethouder Smeulders: het komende half jaar gaan we met leden van burgerinitiatief en met Ennatuurlijk om tafel om te kijken hoe we kunnen komen tot een duurzaam warmtenet. Alle vragen worden besproken. We zullen de kosten bespreken, maar het college kan hierover geen enkele toezegging doen, omdat wij daar geen positie in hebben.

De heer Klarenbeek: roept Ennatuurlijk op om in gesprek te gaan met bewoners over “de rekening”.

4. Onderhandelingsresultaat Suytkade

De heer Van Duren geeft middels een presentatie een toelichting.

Mevrouw Verouden: PPS-constructies staan in heel Nederland onder druk. geldt dat alleen voor woningbouw? Sheet 11: € 2,5 miljoen voor 1 waterburcht is reëel. Op sheet 12 staan 2 waterburchten. Is dat ook reëel?

De heer Van Duren: de vastgoedmarkt stagneert aan alle kanten.

Bij de opmaak van de jaarrekening is geanticipeerd op het mogelijke onderhandelingsresultaat. Er is € 3 ton meer dekking dan het huidige model grondexploitatie aangeeft.

Er staat een onderhandelingsresultaat waarbij een afkoopsom van € 2.5 miljoen aan de gemeente wordt betaald plus de afname van een waterburcht. Nu is het geworden € 2.5 miljoen afkoopsom plus 2 waterburchten.

Mevrouw Van den Waardenburg: risicodeling van 1/3 Van Wijnen en 2/3 Gemeente is gewijzigd. Indien na deze datum alsnog de samenwerking wordt beëindigd is er sprake van een verdeling van 50/50. Waarom wordt nu weer uitgegaan van 2/3, 1/3?. Wanneer was het hoofdlijnen akkoord bekend?

De heer Van Duren: de geest van de regeling is dat we moeten voorkomen dat het een bonus is voor slecht gedrag. In de uitgangspunten zijn wij uitgegaan van de verdeling 1/3, 2/3 vanaf 2011 tot heden. Op het moment dat men minnelijk uit elkaar gaat dan onttrekt dat de kracht aan dat deel van de bepaling. Zolang wij “going concern” zijn praten we over de verdeling 2/3, 1/3.

Mevrouw Van den Waardenburg: wij hebben er toch wel alles aangedaan om dit project glad te trekken?

De heer Van Duren: wij hebben er alles aan gedaan, alle benodigde expertise ingeschakeld om tot het beste resultaat te komen. Ongeveer 3 weken geleden was het hoofdlijnen akkoord rond.

De heer Verbakel: volgens de afspraken is Van Wijnen verplicht om grond af te nemen per 1-1-17 maar het daadwerkelijk bouwen geschiedt pas als 70% van de appartementen verkocht zijn. Dit kan nog weleens heel lang gaan duren of mogelijk komen de appartementen er helemaal niet.

De heer Van Duren: het is heel gebruikelijk in deze tijd dat een ontwikkelaar pas start als een bepaald deel voorverkocht is.

De heer Peters: destijds was al bekend dat het bedrijf in slecht weer verkeerde, waarom heeft de gemeente dan toch dit risico genomen?

De heer Van Duren: de afweging is in 2011 ook door de raad gemaakt, in de verwachting dat de markt zou verbeteren.

De heer Klarenbeek: Wij zijn verheugd dat we als stad nu weer de handen vrij hebben tot verdere ontwikkeling van deze prachtige wijk in wording. Beduidend minder zijn wij te spreken over de communicatie in dezen. Het college heeft hier o.i. wederom een flinke steek laten vallen. Onze fractie heeft e.e.a. als zéér teleurstellend ervaren. Bij agendapunt 1 van de raadsvergadering d.d. 11-03-2014 heeft de burgemeester het woord gevoerd aangaande vermeende collegestrubbelingen m.b.t. Suytkade “Ik hoop dat wij in alle openheid en alle transparantie deze kwestie met de Raad gedeeld hebben. Ik kan beloven dat ook in een nieuwe raadsperiode hierover in alle openheid met de raad wordt gediscussieerd. De belangen zijn groot en het is normaal dat wij dat doen.” Vanaf 11-03-2014 is er niet met één woord over deze kwestie door het college gesproken, terwijl al wel geld werd gereserveerd om het verlies op te vangen. Men was dus al op de hoogte van wat er speelde. Daarnaast heeft onze fractie per brief van 15-01-2015 aangegeven om op het gebied van communiceren naar de Raad toe zorgvuldiger te handelen. Té vaak is er sprake van té lange radiostiltes rondom cruciale dossiers en worden we geconfronteerd met eindspraak. Wij zijn het met het college eens dat dit soms lastig is. Vooral daar waar het onderhandelingsprocessen betreft waar meerdere partijen bij betrokken zijn. Niettemin lijkt het ons, samen met de burgemeester kennelijk, niet meer dan normaal dat het college hoe gering ook van inhoud met wat wij zouden willen noemen tussenspraak met de Raad dan wel commissie toepast. In onze brief gaat het college nota bene hier als volgt op in: “Uw suggestie om in dergelijke gevallen de Raad tussentijds te informeren over de voortgang zullen wij ter harte nemen.” De wil is er wel, maar ontbreekt het aan de

uitvoering? Kan het college beargumenteren waarom de Raad in dit dossier ruim een jaar buitenspel heeft gestaan?

Mevrouw Van den Waardenburg: D66 deelt het doel van het college, namelijk dat er weer wordt gebouwd op Suytkade. Het is belangrijk dat er zo snel mogelijk een fraaie entree van Helmond wordt gerealiseerd. Het is goed dat het college heeft afgedwongen dat Van Wijnen alsnog zijn verantwoordelijkheid neemt en een basis voor de verdere ontwikkeling van Suytkade legt door de bouw van twee waterburchten. Dat alle risico's nu bij de gemeente liggen is verontrustend. Aan de andere kant moeten we concluderen dat de meeste risico's al bij de gemeente lagen en Suytkade ons de laatste jaren veel geld heeft gekost terwijl er geen zicht op verbetering bestond. We hadden als gemeente duidelijk niet samen met een commerciële partij voor projectontwikkelaar moeten gaan spelen. Achteraf is het makkelijk oordelen, maar de intenties van het toenmalige college waren niet verkeerd.

Over de communicatie zijn we echter ontstent. Tijdens de raadsvergadering van 11-03-2014 heeft de voorzitter de toezegging gedaan, dat in alle openheid over dit belangrijke dossier zou worden gediscussieerd. In het coalitieakkoord staat "Wij willen een dienstbare en integere overheid zijn. Eenvoudige taal, duidelijke communicatie en transparantie zijn daarbij vanzelfsprekend". Gesprekken met Van Wijnen zijn in april '14 gestart, sindsdien hebben wij meer dan een jaar niets meer van het college vernomen. Als donderslag bij heldere hemel werden vorige week dinsdag de fractievoorzitters van de deal met Van Wijnen op de hoogte gesteld. Dit is een werkwijze die tegen minachting aanhangt. Eerst niets laten horen en vervolgens nogal schamper aankondigen dat een deal is gesloten. Dit terwijl de rapportage op 23-01-2015, het advies van Republiq op 13-02-2015 en het hoofdlijnenakkoord met Van Wijnen al drie weken geleden was afgerond. Dit laat zien dat het college de raad niet serieus neemt en hen niet vertrouwt als het om vertrouwelijke informatie gaat.

Daarnaast, verwijzen wij naar de misstanden bij de ontwikkelingen van ons centrumgebied. Een ontwikkeling die tezamen met bouwbedrijf Van Wijnen en investeringsmaatschappij Foruminvest zou worden opgepakt. Hierin worden we wederom met extra kosten van enkele tonnen geconfronteerd als gevolg van een schadeclaim. Ook dit werd luchtig gebracht, maar is allerm minst luchthartig. Waarom is destijds bij het opstellen van deze overeenkomst eind 2013 geen rekening gehouden met de ervaring die we reeds hadden opgedaan bij Suytkade? Dit zorgt voor nog meer kosten en bezuinigingen voor onze inwoners en onze stad. Door al deze ontwikkelingen zijn we een ton hier en een miljoen daar kwijt en lijkt het wel dweilen met de kraan open. Hoe is het toch mogelijk dat een contract van nog geen twee jaar oud € 2,5 ton kost? Verder vragen wij ons af of er nog meer contracten op deze wijze zijn afgesloten? Wat gebeurt er als we niet akkoord gaan met deze deal?

Mevrouw Spierings: ook onze fractie is verheugd dat de gemeente de regie weer in handen krijgen. Maar wij zijn ook geschrokken over het uitblijven van de communicatie. De problemen spelen zich al enkele jaren af op allerlei niveaus, maar waarom is de raad hier niet eerder deelgenoot van gemaakt?

Er zijn afspraken gemaakt om het tekort niet verder op te laten lopen dan maximaal € 10 miljoen, maar nu zitten nu al op € 26.2 miljoen. Zijn de appartementen "Doeverode" meegenomen in enig resultaat? Waarvan moet de € 4.7 miljoen worden gedekt? Het is te hopen dat het college de raad in de toekomst echt beter informeert.

Mevrouw Raaijmakers: Na alle stukken te hebben ingezien en veelvuldig contact met de heer Van Duren heeft onze fractie er vertrouwen in dat het college naar eer en geweten voor de best mogelijke oplossing heeft gekozen. Want wie zijn wij om te zeggen dat dit geen goed onderhandelingsresultaat is. Het college heeft een topsteam van advocaten geraadpleegd.

Wij raadsleden gaan over de te besteden middelen, maar in dit complexe dossier kan ik niet tot in de finesses verantwoordelijkheid nemen. Dit soort dossiers zijn heel moeilijk te beoordelen. Een college moet vertrouwelijke informatie bespreken via het seniorenconvent. Maar daar zit maar een fractie van de raadsleden in. De overige raadsleden missen deze informatie. Het is moeilijk om te communiceren als je nog aan de onderhandelingstafel zit en als je maar een deel van de raad kan informeren. Daarnaast is het de vraag wat je aan die info hebt.

De heer Klarenbeek: het zou fijn zijn geweest als we op de hoogte werden gebracht van de stand van zaken m.b.t. de onderhandelingen, hoe summier de informatie ook zou zijn geweest. Wat vindt u van een jaar stilte?

Mevrouw Raaijmakers: ik deel uw mening. Het is de vraag hoe we in de toekomst om kunnen gaan met dit soort dossiers, waarbij het college in onderhandeling zit en zij tegelijkertijd ook de raad moet informeren.

De heer Rieter: Worden we nog serieus genomen? Hoe moeten wij dit uitleggen aan de inwoners? Waarom worden we half, niet of foutief geïnformeerd? Goede communicatie is ver te zoeken. We komen uit op een verlies van € 15,5 miljoen, zijn alle verliezen van het verleden hierbij opgeteld? Wat betekent het als we nee zeggen? Helder Helmond is blij dat we verder kunnen met het ontwikkelen van deze locatie.

Mevrouw Van der Pijl: geschrokken nam onze fractie kennis van de ontvlechting van de PPS Gem Suytkade. Niet vanwege de ontvlechting op zich, ook niet zozeer van de genoemde verliezen en zelfs niet vanwege het onderhandelingsresultaat, want deze zaken komen ons voor als onvermijdelijk en terdege uitonderhandeld. Maar wij zijn erg geschrokken van de wijze waarop de raad het afgelopen jaar is meegenomen in dit proces. Het is begrijpelijk en heel goed dat tijdens de onderhandelingen, die moeizaam waren en veel tijd vergden, bedragen en onderhandelingsstrategieën niet in de openbaarheid konden. Maar voor de zoveelste keer is de raad, via het seniorenconvent, pas op het allerlaatste moment, net voor de commissiebehandeling, op de hoogte gesteld van de in te boeken verliezen en de wijze waarop die inboeking plaatsvindt. Verantwoordelijk wethouder Stienen heeft deze fout al vaker gemaakt. Het valt hem dus zwaar aan te rekenen. Hij heeft ook al eerder aangegeven de slagvaardigheid van het college liever niet doorkruist te zien worden door processen die de controlerende en toezichhoudende taak van de gemeenteraad ondersteunen zoals het tijdig op de hoogte brengen van ingrijpende beslispunten binnen een project. Dit is verontrustend en stuit ons tegen de borst. Maar ook de rest van het college is verantwoordelijk en met name wethouder Smeulders die vanuit zijn portefeuille financiën sinds vorig jaar hierbij betrokken was. Ook de burgemeester had/heeft hierin een rol als voorzitter en dus procesbegeleider van college en raad. Een college dat openheid, transparantie, co-creatie en participatie beleid wenst, zal er toch ook naar moeten handelen. Wij horen graag van u, wie op welk moment wist van de in te boeken verliezen en wie op welk moment heeft besloten de raad wel, of niet, in te lichten.

De heer Van Mullekom: natuurlijk had communicatie in deze beter gekund, maar hadden wij met volledige informatie als raad de deal met Van Wijnen er beter vanaf kunnen brengen?

Uitstel in de ontstane impasse was niet meer mogelijk. Een jaar geleden werd de definitieve onderhandeling met Van Wijnen nieuw leven ingeblazen, totdat verleden week de fractievoorzitters ingelicht werden over het onderhandelingsresultaat met Van Wijnen. Dit resultaat heeft ertoe geleid dat de gemeente Helmond nu de handen weer vrij heeft in verdere onderhandelingen op Suytkade. Daar mogen we best trots op zijn.

Mevrouw Van den Waardenburg: bent u het niet met ons eens dat het college de raad had moeten informeren over het proces? Zeker als de voorzitter uitspreekt dat het niet meer dan normaal is dat wij worden meegenomen?

De heer Van Mullekom: de voorzitter kan dat wel hebben gezegd, maar bij zo'n complex dossier sta je voor een voldoende feit en moet er water bij de wijn worden gedaan.

De heer Klarenbeek: begrijp ik nu goed uit uw verhaal, dat u tweespalt constateert in dit college voor wat betreft de opinie over het communiceren op dit soort cruciale dossiers?

De heer Van Mullekom: dat suggereer ik helemaal niet, verre van dat zelfs.

Mevrouw Van den Waardenburg: de raad moet goed worden geïnformeerd, neemt u daar afstand van?

De heer Van Mullekom: hadden we de uitkomst kunnen sturen als we tijdig waren geïnformeerd?

De heer Peters: Senioren2013 vindt het ongepast om dit complexe dossier op zo'n korte termijn te agenderen. Ook vinden wij dat persberichten pas naar buiten kunnen worden gebracht als behandeling in de raad heeft plaatsgevonden. Gemeenschapsgeld moet niet worden gebruikt voor risicovolle publiek-private samenwerkingen. De gemeente is er om te besturen en niet om te investeren. Suytkade is een bruisende centrumwijk in wording. Maar wat heeft deze wijk onze stad al veel geld gekost (Cacaofabriek, Sporthal Fitland etc.). Onze fractie is blij met de ontwikkelingen, maar we hebben er ook zorgen over.

De heer Möllmann: er is lang onderhandeld en het onderhandelingsresultaat is getoetst door het onafhankelijke bureau Republiq. Naast de risico's ziet de VVD ook kansen in het behaalde onderhandelingsresultaat. Het voordeel is dat we nu weer zelf aan zet zijn om de ontwikkelingen op Suytkade te sturen. We hebben er vertrouwen in dat nieuwe partijen zich zullen melden om in Suytkade te investeren.

Wethouder Stienen: Suytkade is een prachtig, maar duur project. Vanaf 2008 zijn de PPS-constructies in Nederland in een neerwaartse spiraal terecht gekomen. Terwijl er voorheen veel geld mee werd verdiend, zo heeft het Grondbedrijf middels deze constructies ook veel geld voor Helmond verdiend. De claim van Van Wijnen op bouw- en ontwikkelrecht begon voor hen echt een strop om de nek te worden. Begin 2014 zijn de onderhandelingen gestart om hieruit te komen. Er is een externe onderhandelaar aangetrokken, juist om te voorkomen dat het college zelf aan tafel zat. Er is een externe voorzitter van het onderhandelingstraject aangetrokken en er is een onderhandelingssteam gestart. Diverse opties/scenario's zijn de revue gepasseerd. Republiq heeft geadviseerd hoe wij de onderhandelingen in zouden moeten gaan. Het proces van onderhandelen is een enorm dilemma geweest, omdat wij u graag hadden willen informeren over de stand van zaken. Maar wie informeert je dan, wat zeg je dan en waarover zeg je iets. Het seniorenconvent bestaat uit 10 raadsleden, de andere 27 raadsleden worden dan niet geïnformeerd. Dit was geen makkelijke opgave, vooral niet omdat we niet wisten wat de uitkomst zou gaan worden. Op het moment er veel mensen worden betrokken tijdens een vertrouwelijke procesgang is het risico dat hierdoor de onderhandelings situatie ter discussie komt te staan, omdat informatie naar buiten is gebracht. Daarom hebben wij tot het laatste moment gewacht met communiceren.

De heer Rieter: voorheen werd deze informatie wel met het seniorenconvent gedeeld.

Wethouder Stienen: de onderhandelingen in januari hebben tot niets geleid. Daarom is besloten om de onderhandelingen op bestuurlijk niveau voort te zetten. Dit heeft uiteindelijk geleid tot hetgeen nu voorligt. In het seniorenconvent zijn vorige week 2 zaken vertrouwelijk gemeld, beide zaken zijn ondanks de vertrouwelijkheid toch naar buiten gebracht.

De RvC van Van Wijnen is akkoord gegaan en heeft ons verzocht om snel te handelen.

Wat betekent het als we niet akkoord gaan? Dan betaalt Van Wijnen rente en zien zij wel hoe het terrein er over 5 jaar bij ligt. Zij zullen in ieder geval niet gaan bouwen.

Inmiddels hebben corporaties, ontwikkelaars en bouwers zich gemeld. Na de zomer wordt er een pitch georganiseerd, iedereen kan een bod doen op Suytkade.

Het proces had beter gekund, communicatie wellicht anders. Maar de zorgvuldigheid van handelen heeft er toe geleid dat wij deze ruimte gekozen hebben. Dit college heeft het beste resultaat uit de onderhandelingen weten te halen.

Mevrouw Van der Pijl: het proces had beter gekund, communicatie had anders gekund. Er is verschil van mening over het proces waarin de raad is meegenomen.

Wethouder Stienen: Het proces had anders kunnen lopen. Dit is een uitzonderlijke situatie. Misschien moeten we een keer praten over de wijze van communicatie.

Mevrouw Raaijmakers: CDA stelt het bijzonder op prijs om raadsbreed de communicatie te bespreken. Wanneer moet het wel, of niet naar de raad, wanneer is het vertrouwelijk, wanneer heeft het nut etc..

2^e instantie:

De heer Klarenbeek: neemt het college het initiatief om raadsbreed over communicatie te praten?

Mevrouw Van den Waardenburg: de verordening maakt het mogelijk om besloten commissievergaderingen te organiseren.

De heer Verbakel: communicatie is niet goed verlopen, maar tegelijkertijd heeft de wethouder de dilemma's goed geschetst en een redelijk weerwoord gegeven.

De heer Rieter: het verlies van € 15.5 miljoen is dat incl. de eerdere afrekening van 2013?

Mevrouw Maas: in het coalitieakkoord staat het woord transparantie. Het is belangrijk dat het college dat uitdraagt naar de raad. Het is goed dat we hierover een keer een discussie kunnen voeren.

Tijdsbestek waarop we de stukken hebben kunnen lezen was vrij kort gezien de complexiteit van dit dossier.

Mevrouw Van der Pijl: met de uitkomst van het proces zijn wij niet ontevreden, er is goed werk geleverd. De suggestie van besloten vergaderingen is een goede optie. Heeft het college hier niet aan gedacht?

Wethouder Stienen: daar heeft het college niet aan gedacht. Wilt u dit orgaan inzetten dan kunt u dat bespreken met de voorzitter.
€ 15.5 miljoen is het totale verlies.

ADVIES: alle fracties maken een voorbehoud.

5. Jaarrekening 2014, conceptbegroting 2016 en concept meerjarenbegroting 2017-2019 en evaluatieonderzoek Gemeenschappelijke Regeling Reiniging Blink

ADVIES: vanwege tijdgebrek wordt dit onderwerp verzet naar juni.

6. Kredietaanvraag Goorloopzone 3e fase

Mevrouw Van den Waardenburg: verdere bezuiniging op het project kan leiden tot een korting op de subsidiebijdrage van het rijk, de provincie en het waterschap. We worden voor een voldongen feit gesteld. Onze fractie vraagt zich af waarom met de provincie geen betere afspraken zijn gemaakt over "de week van West"? Voorts lijkt voor de woningbouwontwikkeling, op het terrein Raaijmakers, nogal ruim begroot te zijn. Het is onwenselijk dat er enerzijds meer dan 6 miljoen wordt geïnvesteerd in de Goorloopzone en anderzijds enkele meters verderop de planning bestaat de hockeyvelden dan wel een toegangsroute in een bestaand natuurgebied tegen de Goorloopzone aan te leggen.

Wethouder Stienen: "de Week van West" is eenzijdig door de provincie opgepakt. Men hecht waarde aan de Goorloopzone. Als dat over 2 jaar is aangegroeid dan is het echt een plaatje voor de stad. Ook in relatie tot de hockeyvelden. Woningbouw i.r.t. terrein Raaijmakers is een onderhandelingsresultaat geweest in het kader van de sanering. Het krediet is er. Het komt goed uit om de Goorloopzone door te zetten. Het krediet is hard nodig om het af te ronden.

ADVIES: de fracties gaan unaniem akkoord. Dit onderwerp kan als hamerstuk aan de raad worden aangeboden.

7. Vaststelling bestemmingsplan Sportpark De Braak

ADVIES: vanwege tijdgebrek wordt dit onderwerp verzet naar juni.

De voorzitter: dankt allen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 23.34 uur.

Inspreker commissie Omgeving, 26 mei 2015: agendapunt 3 Burgerinitiatief Stadsverwarming 2015
De heer Sens, namens de groep burgerinitiatief stadsverwarming

Laten we eerst stellen dat het onderwerp een complexe materie is en voor een leek niet of moeilijk te volgen. Het dossier stadsverwarming beslaat al een heel lange geschiedenis. Dit initiatief is een uitvloeisel van ontevredenheid maar ook soms boosheid van de bewoners van Rijpelberg en Brouwhuis. Dit wordt onder meer bevestigd door de massale belangstelling tijdens een informatieavond in januari in wijkhuis De Brem. Tijdens deze avond, waar Ennatuurlijk ook aanwezig was, kon op het eind geconcludeerd worden dat de verwarring alleen maar groter was geworden door een gebrek aan eenduidige antwoorden op de verschillende vragen van bewoners.

Wij realiseren ons dat het probleem stadsverwarming een meer generiek, nationaal karakter kent, enerzijds, maar ook een lokaal/gemeentelijk aspect, anderzijds. Ook beseffen wij dat door de ontbinding van WAMOB de gemeente Helmond haar verantwoordelijkheid heeft "overgedragen". Maar naar onze mening ontslaat dat noch gemeentebestuur noch Raad van de politieke verantwoordelijkheid zich in te zetten voor het belang van de burgers rondom stadsverwarming zoals indertijd rond 1980 geformuleerd → te weten een duurzame en goedkope vorm van energiegebruik en energieverbruik.

Waar gaat het nu feitelijk om?

De warmtewet stelt dat de energiemarkt geliberaliseerd is en dat consumenten de keuze tussen energieleveranciers moeten hebben. B&W geeft aan dat Ennatuurlijk warmte levert op basis van een leveringsovereenkomst met de individuele gebruikers. Volgens ons is de gebruiker daarvan niet op de hoogte. Nu blijkt dat levering van warmte daardoor verplicht is maar de afname van warmte niet! Echter er is geen alternatieve leverancier beschikbaar die energie kan leveren.

Ook merken wij op dat het vastrecht dat door Ennatuurlijk gerekend onjuist is. Onze vraag aan u: wat is uw politieke standpunt in deze en op welke politiek-bestuurlijke wijze denkt u deze problematiek onder de aandacht te brengen en daarmee het belang van de gebruikers te dienen.

Een mogelijkheid die de gemeente wellicht wel heeft om het netwerkbeheer en energielevering los te koppelen is het realiseren van alternatieve en duurzame energiebronnen zoals bijvoorbeeld geo-warmte in plaats van, of naast, stadsverwarming.

Het huidige leidingnet is 2020 aan vervanging toe. Het huidige wegennet oogt soms als een lappendeken door reparaties aan het bestaande leidingnet. Wanneer daar een einde aan komt, is onduidelijk. De (gepercipieerde) leefbaarheid en uitstraling van Rijpelberg is hierdoor sterk verminderd. Ook is sprake van veelvuldige storingen bij gebruikers; incidenteel door gebrek aan systeem en net en meestal door, niet altijd vooraf aangekondigd, onderhoud. Daarnaast geldt de vraag of gebruikers opdraaien voor de energie die door lekkages verloren gaat? Duurzaam en goedkoper was de slogan bij de stadsverwarming in de jaren 80. Maar de ervaring leert dat mensen vinden dat ze na verhuizing juist meer moeten betalen dan voorheen. Hebben gemeentebestuur en/of Raad wel ooit onderzoek gedaan naar de verschillen in de kosten van het gebruik van gas versus stadsverwarming, ook in de tijd dat de gemeente wel partner in de samenwerkingsovereenkomst was. Zo ja wat waren de conclusies. Zo nee, waarom niet gelet op de al jarenlange onduidelijkheid en onrust hierover? Wij adviseren een door u geïnitieerd onderzoek inzake kostenvergelijking omdat een substantieel deel van de Helmondse bevolking al jarenlang geen duidelijk zicht heeft op de kosten van gebruik stadsverwarming waarvoor notabene door de gemeente Helmond indertijd zelf is gekozen.

Gelet op het duurzame karakter zou eveneens sprake zijn van de productie van restwarmte waarvoor de overheid veel subsidie verstrekte en die ten goede zou komen van de energieprijzen voor de gebruikers. Echter is dit principe losgelaten? Naar onze mening wordt de extra opgewekte warmte commercieel "weggezet" door Ennatuurlijk en komt er niets ten goede van de individuele privé-gebruiker. Wat is het standpunt van u in deze? Wat kunnen we samenvattend concluderen?

Op het bepaalde in de warmtewet hebben gemeentebestuur en Raad geen feitelijke bevoegdheid c.q. formele taken. Wel kan de gemeente en politieke partijen zich naar de landelijke regering en parlement (Den Haag) inzetten om het belang van veranderingen in de wet te beoordelen in het belang van de consumenten. In deze situaties verzoeken wij en vertrouwen wij er op dat zowel B&W als Raad hun informele invloed uitoefenen door duidelijke boodschappen af te geven/geluiden te laten horen bij Ennatuurlijk inzake onterechte samenwerking en hoogte van het vastrecht, bij minister Kamp over ontbrekende mogelijkheid dat er geen loskoppeling

bestaat tussen netbeheerder en leverancier (hoewel een verplichting in de warmtewet) en de dat landelijke politieke partijen hun 2^e Kamerfracties zullen benaderen.

Maar omdat het gemeentebestuur en –raad van Helmond naar onze stellige mening en overtuiging wel handvatten, formele bevoegdheid en politieke verantwoordelijkheid heeft om aan de vraag van het burgerinitiatief te beantwoorden, stellen wij het volgende voor:

Wij verzoeken zowel de gemeenteraad en/of gemeentebestuur een onderzoek te initiëren en eventuele maatregelen te treffen om zo te komen en/of bijdragen te leveren aan een modern, duurzaam (zowel in energie als staat van het leidingnet), betaalbaar warmtenet waarin de mogelijkheid wordt geboden voor alternatieve energiebronnen, zoals bijvoorbeeld geothermie, waardoor voor de consument een alternatief ontstaat en daardoor een meer vrijere keuze voor energieleverancier c.q. afname bij Ennatuurlijk niet als een soort van "19^e eeuwse gedwongen winkelnering" gezien kan worden. Dit geldt voor ca 6000 aansluitingen en is dus in het primaire belang van een substantieel deel van de Helmondse bevolking.

Inspreker commissie Omgeving, 26 mei 2015: agendapunt 3 Burgerinitiatief Stadsverwarming 2015
De heer Stronk, Algemeen directeur Ennatuurlijk

In Helmond wordt door Ennatuurlijk warmte geleverd aan circa 6.500 huishoudens en bedrijven, verspreid over meerdere wijken. Ennatuurlijk is een jong bedrijf dat sinds 6 maart 2014 bestaat. De aandeelhouders, de pensioenverzekeraar PGGM en het technologiebedrijf Veolia, hebben de integrale warmtenetten van RWE/Essent overgenomen. Hiermee is een zelfstandig middelgroot bedrijf ontstaan met ruim 130 gemotiveerde medewerkers. Daar waar bij Essent warmte een bijproduct is geweest, is het voor Ennatuurlijk de core business. Dat kunt u merken aan de gedrevenheid van onze medewerkers om een comfortabel en betrouwbaar product te leveren en tevens in de manier waarop we direct aan de slag zijn gegaan om de communicatie met onze klanten persoonlijker en inhoudelijk beter te maken. We doen ons best, maar niet alles gaat direct helemaal zoals het zou moeten. Verbeteren van de communicatie is dan ook een continue proces.

De aandeelhouders van Ennatuurlijk hebben, gezien hun lange termijn visie, ons de ambitie meegegeven om onze warmteproducten verder te verduurzamen en op een maatschappelijk verantwoorde manier ons bedrijf te voeren. Daarom hebben we het initiatief genomen om naast dat we onze klanten via de telefoon en e-mail te woord staan, ook direct het gesprek aan te gaan. Dat doen we middels een klantenpanel en gesprekken op locatie.

Huidige situatie: Ennatuurlijk levert binnen gemeente Helmond warmte welke afkomstig is van de Warmte Kracht Centrale Helmond (gelegen aan de Achterdijk). Deze centrale levert zowel elektriciteit als warmte. In tegenstelling tot de periode bij Essent, draait de WKC primair om aan de warmtevraag van onze klanten te kunnen voldoen. Hierdoor gaat er geen warmte meer verloren en door gebruik te maken van de grote buffervaten, kunnen we efficiënt en duurzaam warmte en elektriciteit opwekken. We realiseren een rendement van 84%, daar waar het landelijk gemiddelde rond 45-50% ligt. Wij blijven de komende jaren gebruik maken van de WKC, maar gaan deze op termijn uit-faseren en plaatsmaken voor een nog duurzamer alternatief.

Het warmtenet is naast uw drinkwatervoorziening nog één van de weinige monopolies in de markt. Derhalve is de markt door de overheid sterk gereguleerd. Middels de Warmtewet, welke vanaf 1 januari 2014 van kracht is, wordt in het belang van de consumenten toezicht gehouden op de warmteleveranciers. De Warmtewet heeft de tarieven voor de levering van warmte gemaximeerd op het gemiddeld tarief wat een consument zou betalen bij gebruik van een alternatief gebaseerd op gas. Ennatuurlijk handelt conform de warmtewet en wordt hierop constant getoetst door de Autoriteit Consument & Markt (ACM).

We hebben een leveranciersvergunning en zijn verplicht tot levering aan alle consumenten welke aan onze warmtenetten zijn aangesloten. Bij ongeplande en niet tijdig aangekondigde werkzaamheden, is een compensatieregeling voor de consumenten van toepassing.

Tevens is met de introductie van de Warmtewet door de overheid bepaald dat de warmteleverancier als enige partij gerechtigd is om afleversets te leveren en te onderhouden bij haar klanten. Omdat dit direct impact heeft op de omzet van lokale bedrijven, welke in Helmond rechtstreeks producten en diensten leveren, heeft Ennatuurlijk dit element van de wet nog niet doorgevoerd in haar bedrijfsvoering.

Momenteel zijn we in overleg met (lokale) installateurs over hoe we kunnen samenwerken, met als gezamenlijk doel een goed en betaalbaar product met uitstekende service aan te bieden.

Om de warmte van de WKC bij de bewoners te krijgen is circa 50 km leiding voor hoge temperatuur en 180 km leiding voor middel temperatuur aanwezig. Om de levering van warmte te kunnen garanderen is het net voorzien van een meetsysteem. Omdat dit meetsysteem een aantal jaren geleden niet meer geheel in tact was, zijn vanaf 2010 Essent en aansluitend Ennatuurlijk bezig geweest met het herstellen van het meetsysteem. Hierbij hebben zowel preventieve als reactieve reparaties aan het net plaatsgevonden. Doordat het meetsysteem nu weer volledig in tact is kunnen we snel en adequaat reageren bij lekkages en zo grote verstoringen beter voorkomen. Gebaseerd op het lange termijn beheer van onze infrastructuur gecombineerd met de actuele meetresultaten worden delen van het net preventief vervangen om de levering van warmte te blijven garanderen.

Ennatuurlijk is actief bezig met de toekomst. Enerzijds door in dialoog te zijn met onze belangrijke stakeholders, zoals lokale overheden, provincie en bewoners, en daarnaast te bepalen waar de behoeften liggen, nu en in de toekomst. Zo hebben we net een pilot afgerond bij enkele bewoners, waaronder ook in Helmond, om een slimme thermostaat te plaatsen in combinatie met stadsverwarming. Een succesvolle pilot welke voor de bewoner resulteert in extra comfort en energiebesparing. Dit wordt een product wat we aan al onze klanten gaan aanbieden.

Verder is ook de overheid in beweging. Niet alleen wordt op basis van de eerste ervaringen de Warmtewet geëvalueerd, ook is (met de warmtebrief van minister Kamp) duidelijk geworden dat de overheid de komende jaren een actieve rol ziet voor het gebruik van duurzame warmte uit de industrie en hernieuwbare bronnen. Het doel is om het gebruik van de fossiele brandstof gas de komende decennia sterk te verminderen. Ennatuurlijk levert haar bijdrage bij het maken van de plannen en stuurt actief aan op een interessanter warmteproduct voor de consumenten. Waarbij uiteindelijk het warmteproduct een 'Beter Dan Anders' - product moet worden.

Zoals aangegeven willen wij onze warmtenetten verder verduurzamen. We zijn een groot voorstander om samen met de gemeente, provincie en bewoners deze verduurzaming vorm te geven. U heeft ons commitment om samen, op een open en constructie wijze de toekomstige duurzame opwek, gecombineerd met verduurzaming van de woningen, op te pakken.