



Aanwezig:	Voorzitter	: dhr. N. Zarroy
	CDA	: dhr. J. Roefs, dhr. M. Heesakkers,
	VVD	: dhr. J. Möllmann, dhr. R. Michiels
	PvdA	: dhr. H. de Mare, mevr. M. van der Pijl
	SP	: dhr. Verbakel
	Helmond Aktief	: dhr. T. van Mullekom
	D66	: mevr. G. van den Waardenburg, dhr. J. van den Bogaard
	Lokaal Sterk	: dhr. T. Van de Ven, dhr. T. Kuypers
	Helder Helmond	: dhr. M. van de Westerlo, dhr. M. Rieter
	Groen Links	: mevr. A. Maas
	Senioren 2013	: dhr. F. Peters
	fractie Verouden van Lierop	: dhr. H. Klarenbeek
	Portefeuillehouder(s)	: wethouder F. Stienen
	Commissiegriffier	: mevr. J. Frerichs
	Notulist	: mevr. W. van den Broek
Afwezig:	dhr. F. Verstappen, dhr. T. Van Wetten	

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet allen van harte welkom.

Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Verstappen. Vanuit de vergadering wordt de heer Van Wetten afgemeld.

De voorzitter meldt dat voor de vergadering van 26 mei as. een aanvullingsagenda wordt toegestuurd. Het onderwerp Suytkade wordt aan de agenda toegevoegd.

2. Beantwoording ingediende technische vragen ten behoeve van technische rondvraag

De heer De Mare: wordt er in de planning van de wegwerkzaamheden aan de Hortsedijk rekening mee gehouden dat deze pas na de ingebruikstelling van de 2^e ontsluiting zullen gaan plaatsvinden, zodat Stiphout goed bereikbaar blijft en er geen ongewenst sluisverkeer plaats zal hoeven te vinden via de tijdelijke verbindingsmogelijkheden, zoals die voor de aanlegperiode van die 2^e ontsluiting mogelijk zijn gemaakt?

Wethouder Stienen zegt namens wethouder de Vries toe dat eerst de 2^e ontsluiting wordt afgerond en dat pas daarna wordt gestart met de werkzaamheden aan de Hortsedijk.

3. Notulen vergadering 14 april 2015

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Presentatie uitbreiding van de hockeyclub

De heer Brunklaus maakt gebruik van het inspreekrecht. De bijdrage is bij de notulen bijgesloten.

De heer Van de Ven: u geeft aan dat de fietsroute doorgetrokken kan worden naar het Croy. Betreft het alleen een fietspad of ook een autoweg?

De heer Brunklaus: er komt in ieder geval een fietspad. In de laatste variant ligt de autoweg langs Shaile en de Goorloop. Het clubhuis hoeft dan niet verplaatst te worden.

De heer T. Van Wetten, maakt gebruik van het inspreekrecht. De bijdrage is bij de notulen bijgevoegd.

Mevrouw J. Zeeuwen geeft middels een presentatie een toelichting.

De heer Rieter: in hoeverre is het realistisch dat naar het noorden wordt gegaan voor de EHS? Is de kans reëel dat we nul op rekest krijgen? Klopt het dat de kosten voor de zuid variant lager zouden kunnen zijn als de kosten die door de gemeente zijn berekend?

Mevrouw Zeeuwen: na ambtelijk overleg met de provincie is aangegeven dat zolang de regels van de verordening ruimte worden toegepast, de provincie vooralsnog niet tegen dit plan of de uitbreiding is. Het plan moet wel op een juiste manier in de bestemmingsplanprocedure worden ingepast. De berekeningen zijn door het IBH van de gemeente en deskundigen van de Hockeyclub gecontroleerd. Dit zijn de cijfers waar de ervaringsdeskundigen achterstaan. De verwervingskosten zijn daarbij meegenomen.

De heer Klarenbeek: er is nu sprake van een fietspad in de noord variant. De heer Brunklaus gaf aan dat er in een eerdere situatieschets sprake was van de afsluiting van Horst/Gistel en van het aanleggen van een 2^e ontsluitingsweg, klopt dit?

Mevrouw Zeeuwen: de weg die over de Grote Overbrug zou lopen komt niet meer terug in deze modellen. Gaandeweg het project is gebleken dat dit een onrealistische optie is. Men zou deze weg niet gebruiken, omdat deze verder het buitengebied ingaat. De investering voor deze aanpassing was 9 ton.

Mevrouw Van den Waardenburg: kan de optie van variant 2 het verleggen van de velden naar het oosten gecombineerd worden met variant 1?

Mevrouw Zeeuwen: de hockeyclub moet dit jaar starten met het renoveren van de bestaande velden. Het hoofdveld moet dan ook meteen opgeschoven worden naar TV de Warande. Dit is mogelijk maar daar hangen dezelfde meerkosten aan vast. We zouden kunnen onderzoeken of dit tot de mogelijkheden behoort.

De heer Verbakel: voor de uitbreiding naar het noorden is toestemming nodig van GS. Geldt dat ook voor de uitbreiding naar het Zuiden, zo ja zijn dat dezelfde procedures?

Mevrouw Zeeuwen: ja, dat geldt voor alle 3 de modellen, omdat deze een ingreep doen op de natuur en de ecologische verbindingszone.

De heer De Mare: het is jammer dat de drie varianten niet allen op dezelfde wijze worden behandeld. Een aantal aspecten zijn onderbelicht en andere worden ten onrechte aangedragen. De nu verstrekte informatie geeft geen volledig beeld.

Verkeer en verkeershinder:

- Verkeerssnelheden Horst/Gistel: op beide straten rijden per weekend 243 auto's harder dan 50 km/uur, waarvan 51 harder dan 60 km/uur. Dat is volledig onacceptabel. De bewoners moeten van een veilige leefomgeving kunnen uitgaan. De wethouder wordt opgeroepen om z.s.m. hiertegen maatregelen te treffen. Streng handhaving en/of verkeersremmende maatregelen.
- Parkeeroverlast: van de hockeyclub mag worden verwacht dat zij d.m.v. vrijwilligers op de competitiedagen er voor zorgt dat bezoekers naar de parkeergelegenheden worden gedirigeerd. Aangezien de uitbreiding niet gaat om een (sterke) vergroting van het aantal leden, maar om het meer verantwoorde gebruik van de velden kan worden geconstateerd dat de uitbreidingsplannen op de huidige locatie voor de buurt een flinke verbetering in zullen gaan houden: de verkeersintensiteit zal namelijk nauwelijks toenemen, maar de parkeercapaciteit wél.
- Er is sprake geweest van een mogelijke ontsluiting vanaf de Grote Overbrug (noorden). Die afstand is maar ca. 240 meter en loopt niet vlak langs de Goorloop. Waarom is deze optie niet opgenomen?
- Bij variant 3 zou de t.a.v. de bereikbaarheid als groot voordeel moeten worden vermeld dat een grote sportvoorziening daarmee rechtstreeks aan het hoofdwegennet van Helmond komt te liggen, in plaats van slechts bereikbaar te zijn door enkele kleine woonstraatjes. En ook dat die ligging t.o.v. van vele wijken van Helmond veel centraler is, en daardoor veiliger en sneller te bereiken is voor de vele sportende kinderen.

Financiën: De onderbouwingen zien er zeer volledig uit, en voor alle varianten zijn dezelfde kengetallen per onderdeel gebruikt. Wat onze fractie betreft zijn deze getallen voor deze discussie leidend.

- alle kosten zijn exclusief een 6e veld?

- bij variant 1 wordt een fietspad naar de noordzijde van Stiphout aangegeven. Zit dat ook in de raming? Deze fietsverbinding is overigens een goede zaak. Als schakel in het fietsnetwerk zou het los van alle varianten voor de hockeyclub kunnen worden gerealiseerd.
- Klopt het dat bij variant 3 de post landschappelijke inpassing rondom het nieuwe complex niet is opgenomen?
- In de varianten 1 en 2 eindigt de hockeyclub met een oud bestaand clubhuis, en in variant 3 met een nieuw clubhuis. De nu gepresenteerde totaalkosten leiden dus tot onvergelykbare eindsituaties, en wat heeft dat voor invloed op mogelijk komende vervangingsinvesteringen.

Ruimtelijk aspect, inclusief natuur:

- alle locaties zijn gelegen in de EHS. De huidige locatie vormt een barrière tussen het buitengebied en het Warandepark, en de zuidlocatie zal de natuurlijke noord-zuid-verbinding die met de aanpak van de Goorloopzone wordt beoogd, en in de Structuurvisie Helmond 2030 is opgenomen, flink teniet doen. In variant 2 wordt vlak langs de Goorloop een nieuwe weg vanuit het zuiden aangelegd, waardoor er tussen de President Rooseveltlaan en de noordzijde van de hockeyclub eigenlijk helemaal geen sprake meer zal zijn van een natuurzone. Wij missen een visie van het college ten aanzien van al deze consequenties. Zijn deze aantastingen van de natuur en de beoogde ruimtelijke indeling van het gebied eigenlijk wel acceptabel ook voor de provincie en het waterschap?

De heer Klarenbeek: het siert dit college dat er nu eindelijk doorgepakkt wordt. Het is teleurstellend dat partijen zich niet hebben kunnen vinden in een gezamenlijke oplossing.

Variant 3, is onbespreekbaar, gezien de financiële situatie waarin onze stad verkeert. Bij de volgende twee varianten is sprake van een substantiële bijdrage van € 1.000.000 van HCH. Onze fractie waardeert de manier waarop HCH omgaat met haar verantwoordelijkheid m.b.t. dit facet binnen haar vereniging.

Variant 2 oogt sympathiek, omdat 2 van de 3 partijen hiermee kunnen leven. Maar ook hier is sprake van een substantiële overschrijding van gemeentelijke middelen. Daarnaast is het de vraag of de aanleg van 'de weg door zuid' niet ook een behoorlijke aantasting van de natuurlijke omgeving tot gevolg zal hebben.

Variant 1: voor leden van HCH uit Stiphout en Helmond West verbetert de bereikbaarheid van het hockey-complex wat ongetwijfeld zal leiden tot afname van de verkeersdruk in de wijk Horst en Gistel. De gemeente heeft reeds aangekondigd in overleg met de bewoners maatregelen te zullen treffen m.b.t. verkeersoverlast. Het fors uitbreiden van het aantal parkeerplaatsen zal de parkeerdruk wegnemen. Van HCH mag verwacht worden dat zij er alles aan zal doen om parkeeroverlast in Horst/Gistel te voorkomen. Wij doen een dringend beroep op HCH om op piekmomenten te werken met vrijwilligers die de bezoekers verwijzen naar de uitgebreide parkeerplaats, zodat overlast kan worden weggenomen. Daarnaast zal een brief aan het begin van de competitie richting bezoekende verenigingen ongetwijfeld helpen deze problematiek definitief te tackelen. Van de leden van HCH mag verwacht worden dat zij zich in dezen zonder meer aan de spelregels houden zoals dat leden van een sportieve vereniging betaamt. Met betrekking tot de geluidsoverlast, vragen wij de wethouder met klem beide partijen opnieuw rond de tafel te verzoeken teneinde voor eens en voor altijd schoon schip te maken in de vorm van een door beide partijen onderschreven gentlemen's agreement. De bewoners hebben HCH hiertoe reeds tevergeefs om gevraagd. Dit is een gemiste kans. Onze fractie gaat er vanuit dat HCH zich dan conformeert aan datgene wat met de bewoners is afgesproken anders is er maar één oplossing denkbaar: handhaven! Onze fractie heeft voorkeur voor variant 1.

De heer Möllmann: de VVD-fractie heeft in 2013 voor de Strategische sportnota gestemd. Daarmee is gekozen om het capaciteitsprobleem bij de hockeyvereniging aan te pakken. In het oorspronkelijke plan, dat aan de commissie Samenleving werd gepresenteerd, kende deze variant naast de ruimte voor uitbreiding van 2 hockeyvelden en extra parkeerplekken ook een 2^e verkeersontsluiting. In de geraamde investeringsopzet was hiervoor € 450.000,- opgenomen. Deze ontsluiting zien we niet meer terug. Zijn er andere mogelijkheden om de parkeeroverlast te beperken?

Een belangrijk aandachtspunt is om in goed overleg te blijven met de hockeyclub en de omwonenden om de problemen rondom verkeersoverlast echt op te lossen. Ook geluidsoverlast verdient de aandacht. Gaat de wethouder in overleg met de hockeyclub en bewoners?

Mevrouw Van den Waardenburg: Het is goed dat het college heeft geprobeerd overeenstemming tussen partijen te verkrijgen. De kosten hiervoor betreffen dan wel weer € 50.000,-, hetgeen wat aan de hoge kant is. Met een uitbreiding aan de noordelijke variant kan onze fractie niet instemmen. Hiermee kan enkel worden ingestemd als een uitgebreide natuurcompensatie zou plaatsvinden en er maatregelen zouden worden genomen om de overlast voor de omgeving en de buurtbewoners te beperken.

Gesproken wordt over compensatie en inpassing in de natuur, wat wordt daaronder verstaan? Welke concrete maatregelen worden genomen? Hoe groot is de schade en uit welke onderzoeken blijkt dit? Wat zijn de kosten van het afronden van het rondje Helmond? In de begroting wordt gesproken over de post 'aanleg buitenterrein'. Valt het rondje binnen deze post? Met deze variant is onteigening van de naastgelegen grond noodzakelijk. Is het college voor deze onteigening uitgegaan van een reële grondprijs? Heeft het college bij het opstellen van de begroting rekening gehouden met de aanwezigheid van veenbanken aan de noordzijde van het complex? IVN heeft deze conclusies reeds eerder met het college gedeeld, maar heeft daar geen reactie op ontvangen. Ook op de door hen opgestelde tegenbegroting mochten zij geen reactie ontvangen. Onze fractie ontvangt vanavond wel graag een reactie op het voorgaande.

De weg over zuid: ook deze variant betreft een uitbreiding aan de noordzijde, met zelfs een uitbreiding van twee velden in het noorden. Dit en een weg over de gehele lengte van de Goorloopzone is niet wenselijk. Het groen tussen de warande en de Goorloopzone dient juist te worden versterkt.

Variant 3, een verplaatsing naar de zuidzijde biedt de nodige voordelen. De gemeente is eigenaar van de grond, waarmee een langslepende onteigeningsprocedure wordt bespaard. Daarnaast zijn IVN en HCH voorstander van deze variant. Toch lijkt dit niet de keuze te zijn van het college. Omdat het voor vertraging zorgt en het zou niet passen binnen het bestaande budget. Verder plaatsen wij de nodige vraagtekens bij de kosten voor deze variant zoals begroot. Hierin wordt onder andere een ruime post gereserveerd voor grondwerken. Uit onderzoeken blijkt dat de veenbanken enkel in het westen van het zuidelijk gebied zijn gelegen. Een verplaatsing van de hockeyvelden ten oosten van deze veenbanken lijkt dan ook mogelijk te zijn. Hierdoor zouden de kosten van deze variant lager uitvallen. Het is ook opmerkelijk dat in de strategische sportnota de verplaatsing van de hockeyclub naar de zuidzijde op een bedrag van 3,2 miljoen werd geraamd. Het verbaasde D66 dan ook zeer dat het huidige college uitkomt op een bedrag van 6,6 miljoen. Meer dan het dubbele van de eerder geraamde kosten.

Tot slot merken wij op het toch jammer te vinden dat een vierde variant, zijnde een gedeeltelijke uitbreiding aan de zuidzijde bij de velden van PVV, niet is onderzocht.

De heer Van Mullekom: m.b.t. overlast van het verkeer zijn het voornamelijk de jeugdigen die te hard rijden. Deze doelgroep kan het beste aangepakt worden door het ze in de portemonnee te laten voelen. Laat de politie hier dagelijks controleren, dan is dat probleem zo opgelost. Als we het goed aanpakken wordt er extra gecompenseerd en anders moet er maar gekeken worden waar het geld vandaan komt. Onze fractie heeft een sterke voorkeur voor variant 1.

De heer Verbakel: Begin 2011 antwoordde het college op vragen van het CDA uitbreiding van de hockeyclub in noordelijke richting "geen begaanbare weg te vinden". Dit vanwege de natuurbescherming die voor het gebied geldt. Om daar een inbreuk op te kunnen plegen moet sprake zijn van een 'groot openbaar belang' en mogen er geen alternatieven zijn. Van beide is geen sprake, antwoordde het college destijds. Dat is heel duidelijke taal. Toch is ergens in de periode daarna het onderwerp opnieuw op de agenda beland. Terugblikkend komt de vraag op wat er veranderd is? Waarom gold die duidelijke taal van toen daarna niet meer? Vervolgens heeft de gemeenteraad in juni 2013 ingestemd met de strategische sportnota waarin de uitbreiding was opgenomen. Het zou mooi zijn als alle betrokkenen op één lijn zouden komen. De wethouder heeft daar zijn best voor gedaan, maar het is niet gelukt.

De financiële mogelijkheden van de gemeente zijn beperkt. De bezuinigingen trekken een zware wissel op het gemeentebestuur op alle fronten. Financieel gezien vallen varianten 2 en 3 af.

Zijn de kosten van de nog te verwerven grond al verwerkt in de berekening bij variant 1?

De gemeente lijkt positief gestemd over de grondverwerving. Beide grondeigenaren hebben de intentie er 'in de minne uit te komen'." Het punt is dat dit direct van invloed is op het financiële plaatje. En hoe zit het met de natuurcompensatie? Overleg met de Provincie moet nog plaatsvinden. Is er rekening gehouden met alle kosten van compensatie?

Vanuit financieel oogpunt ligt variant één het meeste voor de hand, maar vanuit het oogpunt van natuurbescherming juist helemaal niet. Er ligt toch niet voor niets een bescherming op dit gebied? Moeten we nog wel kiezen voor uitbreiding op de voorgestelde plek? Daarom is onze fractie gekomen tot een 4^e variant: verplaats niet de hele hockeyclub naar het zuiden, maar realiseer twee hockeyvelden op het huidige terrein van PVV. De hockeyclub blijft gewoon op z'n stek zitten en krijgt er twee velden bij, een paar honderd meter verder op het PVV-terrein. In deze variant wordt de hockeyclub geholpen en komt het natuurbelang niet in het gedrang.

Wat betreft de geluidsoverlast: er geldt wet- en regelgeving waar men zich aan moet houden. Daarnaast zou het toch mogelijk moeten zijn dat bewoners en hockeyclub elkaar kunnen vinden? Wat betreft de verkeersoverlast sluiten we aan bij de maatregelen die worden voorgesteld. Wat betreft de parkeerdruk: onderzoek wat binnen de mogelijkheden maximaal haalbaar is.

Mevrouw Maas: complimenten aan de wethouder over de wijze waarop hij dit proces heeft vormgegeven. Welk besluit ook wordt genomen, het dient binnen het beschikbare budget te blijven. Met een bezuinigingsopgave van meer dan € 10 miljoen is een financiële uitspatting niet te verantwoorden, daarom vallen variant 2 en 3 af. Het is onbespreekbaar om € 17 miljoen in de Goorloopzone te investeren om deze vervolgens te asfalteren. Ontsluiting via de Rooseveltlaan is eveneens irreëel. Enerzijds uit kostenoverweging, anderzijds is dit beemdmoeras als ondergrond volstrekt ongeschikt voor de aanleg van hockeyvelden. De investering die dit vraagt van de hockeyclub wordt teniet gedaan als deze daarna wordt verplaatst naar een andere (zuidelijke) locatie.

Variant 1 valt binnen het budget, maar daar kleven grote ecologische bezwaren aan. Onze fractie twijfelt over de noodzaak tot uitbreiding, vanwege de te verwachte groei in het aantal jeugdleden. Demografische ontwikkelingen wijzen zowel landelijk als regionaal op een aanzienlijk lager aantal jeugdigen. In de 'Leerlingenprognose basisonderwijs, voortgezet- en speciaal onderwijs 2014 – 2029' van de gemeente Helmond wordt uitgegaan van een daling van het aantal basisschoolleerlingen van 9419 in 2014 naar 8477 in 2029. Bij de prognose per wijk wordt bovendien geconstateerd dat de meeste groei in Brandevoort zit. En juist deze kinderen gaan in grote getalen hockeyen in Mierlo, 52% van de jeugdleden is afkomstig uit Brandevoort. GroenLinks vraagt zich af of we ons alle moeite en investering nog moeten getroosten in uitbreiding van het aantal velden, met alle planologische problemen die daarmee samenhangen.

Onderzocht moet worden of er meer parkeerterruimte kan worden gecreëerd binnen het bestaande openbaar gebied als de Horst verkeerskundig wordt aangepakt. Een andere optie kan alleen tot stand komen met instemming van de tennisverenigingen Shaile en Warande: bij een mogelijke fusie zou het terrein van TV Warande kunnen worden ingericht als parkeerterrein. Upgrading van Shaile door enkele gravelbanen te vervangen door all weather banen levert een win-win situatie op voor beide tennisverenigingen. Leden kunnen het hele jaar door tennissen op hetzelfde complex, met hetzelfde clubhuis en dezelfde kleedaccommodatie. De verwerving van het complex Warande en de upgrading van complex Shaile vraagt uiteraard ook om een financiële injectie, maar het voordeel is dat ter plaatse het parkeerprobleem kan worden opgelost. Deze oplossing heeft verder als voordeel dat in planologisch opzicht de ecologische hoofdstructuur ongemoeid kan blijven.

Kan onderzocht worden of het terrein van PVV gebruikt kan worden voor een mogelijke uitbreiding, indien de vereniging hiervoor open staat. De natuur wordt niet aangetast en ook de kosten zijn beperkt.

Het betreft dan een uitbreiding met 1 of twee velden, daarnaast kan HCH zelf investeren in een vernieuwing van de banen op het huidige complex.

De bewoners van de Horst en Gistel ervaren veel overlast van HCH. Het parkeerprobleem moet hoe dan ook worden opgelost. Indien voor uitbreidingsvariant A wordt gekozen, zal ook de autostroom moeten worden afgeremd met verkeersremmende maatregelen en het bevorderen van het fietsgebruik. De profielen van Horst en Gistel zijn meer dan breed genoeg om de verkeersstroom van de hockey- en tennisclub te kunnen verwerken.

Muziek kan sfeerverhogend werken. Maar muziek is geen voorwaarde voor gezelligheid. HCH is een hockeyclub, geen muziekvereniging. Het opgestelde protocol dient uitkomst te bieden, evenals enige tolerantie van beide partijen.

De heer Kuypers: Op basis van de huidige inzichten is variant 1 de enige welke uitgevoerd kan worden binnen de beschikbare middelen. Helaas heeft de beginspraak niet geleid tot een oplossing voor de betrokken partijen. De gemeente zal uiteindelijk zelf een keuze moeten maken.

Onze fractie vraagt zich af waarom er voor gekozen is om 3 varianten voor te leggen. Waarom wordt er niet 1 variant uitgewerkt?

Lokaal Sterk heeft een sterke voorkeur voor variant 1. Hierbij wordt ook het meest rekening met de natuur gehouden.

Daarnaast verwachten we dat het verwerven van de grond nog wel een obstakel zal zijn.

De heer Roefs: het is toe te juichen dat de wethouder in overleg is getreden met alle betrokkenen. Helaas is een breedgedragen voorstel niet helemaal tot stand gekomen. Onze fractie adviseert de wethouder om variant 1 nader uit te werken. Waar mogelijk en nodig kan het model verder worden geoptimaliseerd, waarbij het budget taakstellend moet zijn. Daarnaast verdient inpassing in het landschap de nodige aandacht. Onze fractie hoopt dat sportverenigingen en omwonenden in goede harmonie rekening houden met elkaars belangen.

De heer Peters: onze fractie vindt alle 3 de varianten niet acceptabel, vanwege de enorme kosten die het met zich meebrengt. Waarom moeten er sportvelden in een natuurgebied worden gebouwd? Waarom per se op deze locatie? Waarom is uitbreiding nodig en waarom moet het op korte termijn worden gerealiseerd?

De heer Rieter: variant 1 heeft de voorkeur, waarbij nadrukkelijk gekeken moet worden naar de problemen rondom verkeers- en geluidsoverlast. Onze fractie vraagt zich af of uitbreiding wel noodzakelijk is?

Helder Helmond steekt in op een afgeschaald basismodel van variant 1.

Wethouder Stienen: beginspraak heeft helaas niet geleid tot een eenduidige oplossing. Een procedure als deze kost tijd en geld. De eindconclusie van de beginspraak ligt nu in 3 varianten aan u voor.

Ook de voorzitter van PVV heeft deelgenomen aan de besprekingen met de betrokkenen. De voetbalverenigingen zijn met elkaar in gesprek over een mogelijke samenwerking. Ook lopen, middels beginspraak, gesprekken m.b.t. de uitbreiding van tennisvereniging Carolus.

- Begrotingen zijn doorgerekend en beoordeeld door deskundigen. Iedereen is in de gelegenheid gesteld om deze stukken in te zien.
- Er moet 200% gecompenseerd worden met natuurmaatregelen. Dit is ook de lijn van de provincie en het waterschap. De compensatieberekeningen zijn opgenomen in de begroting.
- Er zijn gesprekken geweest over de te verwerven percelen. De taxaties zijn meegenomen in de begroting.
- Geluidsoverlast is niet acceptabel. Hierover gaan we in gesprek met de hockeyclub.
- De oplossing voor parkeren is meegenomen in de varianten. Ook worden in de wijken verkeersmaatregelen genomen. De door u gedane suggesties zullen nader worden bekeken.
- De Zuidvariant is geen uitbreiding op de EHS, maar er ligt wel een natuurwaarde en een EVZ op. Dat is vergelijkbaar met EHS.
- De variant 2 velden op het PVV terrein zal nog een keer worden besproken. Dat betekent wel dat PVV snel een keuze moet maken.
- Het college van Gemert-Bakel en Mierlo heeft aangegeven dat zij kosten maken voor de Helmondse kinderen en dat de gemeente Helmond daar niet aan bijdraagt. De ledenprognose zal nog een keer worden bekeken.

2^e instantie:

De heer De Mare: de uitbreiding van het huidige terrein is onwenselijk. De andere 2 varianten zijn nog onwenselijker. Om een weg vanuit het zuiden volledig naar de noordzijde aan te leggen is een slechte optie vanwege de Goorloopzone. Dat geldt ook voor de variant om de club volledig naar het zuiden te plaatsen. Variant 1 is de enige die minder intensief is en die geoptimaliseerd kan worden. Het 6^e veld zit nog niet in het voorstel. Groeit het aantal leden niet dan komt het 6^e veld er ook niet. Een combinatie van Warande en Shaile kan een optimalisatie van variant 1 zijn. De PvdA adviseert om variant 1 verder uit te werken.

De heer Möllmann: onze fractie juicht het toe dat de wethouder in gesprek gaat met omwonenden als het gaat om de geluidsoverlast. De VVD-fractie is voor de noordelijke uitbreiding (variant 1 of 2). Het is wel erg belangrijk dat de verkeersoverlast wordt beperkt.

5. Presentatie Cultuur: details van bezuinigingen op cultuur

De presentatie wordt toegelicht door mevrouw S. Visser.

De heer Rieter: we hebben de afgelopen jaren bij monumenten een onderhoudsachterstand opgelopen. Is dit wel de juiste post om op te bezuinigen?

Mevrouw Visser: op alle onderdelen wordt minder geïnvesteerd. De staat van de monumenten zal op termijn achter uit gaan. Het is de vraag in hoeverre de gemeente wil investeren om een inhaalslag te maken. Binnen monumentenzorg en archeologie is een bedrag benoemd wat feitelijk besteedbaar is. Bij monumentenzorg is 1 ton besteedbaar budget, hiervan wordt € 80.000 ingeleverd. Archeologie heeft een besteedbaar budget van € 150.000, hiervan zit €110.000,- in contract bij de gemeente Eindhoven tot 2017.

Mevrouw Van der Pijl: u heeft het over nieuwe en bestaande kleine subsidies, kunt u dit nader toelichten? Het afbouwen van subsidies gaat geleidelijk aan. Dus per 2016 treedt er een financiële verandering op?

Mevrouw Visser: er wordt een onderscheid gemaakt tussen nieuwe initiatieven (evenement, activiteit) en bestaande initiatieven. Wij willen ruimte zoeken in de subsidiëring van kleinere bestaande initiatieven. Niet alles staat vast. Een aantal begrotingsposten worden bij elkaar opgeteld, om zodoende meer vrije ruimte te creëren.

De heer Klarenbeek: hoeveel levert amateurkunst in?

Mevrouw Visser: dat ligt eraan wat die vereniging doet. Nu wordt er gesubsidieerd op basis van ledenaantallen. We willen uitdrukkelijk gaan kijken naar kwaliteit, prestatie en presentatie op cultuur gebied. Een actieve vereniging die een bijdrage levert aan het cultureel maatschappelijk leven van Helmond kan op basis van die criteria gesubsidieerd worden. Een inactieve vereniging kan mogelijk minder subsidie krijgen.

De heer Möllmann: in de bezuinigingsronde staat 1 miljoen ingeboekt. Omdat dit niet wordt gehaald wordt dit over 3 jaar verspreid (8 ton per jaar). Is dit bedrag opgenomen in het meerjarenperspectief?

De heer Peters: aangegeven wordt dat verzelfstandiging van een instelling een positief effect heeft op investeerders en fondsen. Kunt u dit toelichten?

Mevrouw Visser: deze partijen kunnen zich moeilijker/niet verbinden aan een gemeentelijke stichting.

Mevrouw Van den Waardenburg: op blz. 15 wordt gesproken over een budget bij evenementen en bij leisure. Wat is het verschil en wat valt eronder?

Mevrouw Visser: Leisure: vrijetijd -> mountainbikeroutes, activiteiten rondom het kanaal. Evenementen zijn van culturele aard (o.a. muziek).

Wethouder Stienen: geprobeerd wordt om kunst en de kleine verenigingen zo min mogelijk te raken. Er zijn budgetten waarmee wijkactiviteiten gestimuleerd kunnen worden, hier is ook ruimte om deze initiatieven te ondersteunen.

Ook onze eigen instellingen: Kunstkwartier, Museum, Speelhuis en de Bibliotheek moeten fors bezuinigen. We willen niet dat het leerlingen/opleidingen raakt. Dus gaan we zoveel mogelijk kijken naar andere activiteiten. Vastgoed is er 1 van. Gekeken wordt naar welke gebouwen we hebben, hoe ze zijn ingevuld en of dat efficiënter kan. We gaan zoveel mogelijk naar de overhead kijken.

€ 1 miljoen per 1-1-16 is niet haalbaar. € 8 ton per jaar zit goed in meerjarenbegroting als post incidenteel onvoorzien. Doen er zich situaties voor die niet meer verantwoord zijn, dan wordt dat aan u teruggekoppeld.

6. Leonardusschool, verbouwing en verhuur

De heer Van den Bogaard: € 600.000,- is veel geld is voor het opknappen van een gebouw. Een gedegen bedrijfsplan ontbreekt. Uit welk potje wordt dit bedrag gefinancierd? Binnen hoeveel jaar is de investering terugverdiend? Wordt hier incidenteel geld ingezet voor een structureel project van 30 jaar?

Onze fractie ziet graag een complete financiële onderbouwing. Het risico op een financieel debacle is te groot en is niet wenselijk. Is er een risico op leegstand van oude locatie Jibb, dansschool? Het is nog onzeker of deze partijen daadwerkelijk een ruimte gaan huren. Hoe staat het met de gesprekken met de gegadigden? Worden er op korte termijn huurovereenkomsten gesloten? Men verwacht dat de huur volledig voldaan kan worden door de huurders, waar is dit op gebaseerd? Positief is dat sportschool El Maach geen huursubsidie krijgt, waardoor precedentwerking voorkomen wordt, maar waarom zou El Maach nu wel de huur kunnen betalen zonder huursubsidie? Zijn de huurprijzen voor maatschappelijke functies marktconform? De investering van dit project is pas kostendekkend als er € 71.000 aan huur wordt geïnt. Dit is niet haalbaar als alleen volgens het maatschappelijke tarief wordt verhuurd. Wat zijn de vereisten om als vereniging met een maatschappelijke functie te worden gedefinieerd? Moeten commerciële organisaties opdraaien voor de organisaties met een maatschappelijke functie? Wat is de verhouding hiertussen?

D66 wil graag eerst zekerheid over het verhuur van de ruimtes alvorens te beginnen met de verbouwing. Ook is onze fractie van mening dat huurders aan moeten tonen dat zij huur kunnen betalen.

De heer Rieter: de huursubsidie van El Maach is vervallen, daarmee is onze fractie zeer content.

Toga Rashi heeft ook interesse in de Leonardus, is hierover contact geweest? Eerder is gevraagd om de kaders ruimer te nemen i.v.m. de huisvesting van Bombardon, wat is hiervan de status?

Mevrouw Maas: met een centrum voor bewegen en gezondheid wordt een extra impuls gegeven aan de wijk. El Maach is een van de potentiële huurders. De sportvereniging is een belangrijke pijler voor de Leonarduswijk en niet alleen als sportvereniging. El Maach bekleedt al bijna 6 jaar een maatschappelijke functie in en om de wijk. GroenLinks is van mening dat de sportschool goed werk heeft verricht en dat zal blijven doen. De energiekosten vormen een hoge onkosten post. GroenLinks heeft de wethouder erop geattendeerd om, conform de motie energieneutraal vastgoed, energie verlagende maatregelen te treffen: aanbrengen zonnepanelen en isolatiemateriaal. Wij gaan er van uit dat deze suggestie in het aangepaste voorstel wordt overgenomen.

Mevrouw Van der Pijl: het onderscheid in commercieel en maatschappelijke tarieven wordt zeer gewaardeerd. Ook is er nu geen ongelijkheid meer met andere vergelijkbare huurders nu El Maach geen subsidie krijgt. Onze fractie ondersteunt het pleidooi van mevr. Maas inzake de energiebesparing.

De heer Michiels: de verbouwing is een versterking van de leefbaarheid van deze wijk/omgeving. Onze fractie gaat akkoord met de kredietverstrekking.

De heer Klarenbeek: Onze fractie kan zich vinden in de voorgaande sprekers en pleit ervoor om de huisvesting van Bombardon in overweging te nemen. Graag zien wij dat het gebouw op het gebied van energie wordt verduurzaamd. De fractie Verouden Van Lierop gaat akkoord met de optimalisatie van dit voorstel.

De heer Ven: zijn de potentiële huurders akkoord met de huurprijzen (€45,- / € 75,-)? Is er overleg geweest met Bombardon?

de heer Heesakkers: onze fractie kan zich vinden in het gewijzigde voorstel.

De heer Van Mullekom: Verbouwen van de school is een prima zaak, zo ook het maatschappelijk en commercieel gebruik. Onze fractie verwacht een positief advies rondom de huisvesting van Bombardon.

Wethouder Stienen: Toga Rashi en Van der Steen hebben nog steeds ambitie om meer te doen in de wijk. Gekeken wordt naar de Kamenij, Leonardusschool is niet meer aan de orde. Vastgoed heeft het pand in beheer en zal de verbouwing bekostigen. Het gebouw wordt niet zoals de Uilenburcht verbouwd, hier wordt alleen het hoognodige uitgevoerd, o.a. wanden, vloer, verwarming.

Energie verlagende maatregelen is een goede zaak. Zonnepanelen en andere duurzaamheidsmaatregelen zullen met wethouder Smeulders worden besproken.
Heeft een vereniging een bestuur en leden dan wordt het geoormerkt als zijnde maatschappelijk. Zo niet dan is het commercieel (dansschool).
El Maach heeft jaarrekeningen overlegd, gebleken is dat zij de huur kunnen betalen.
JIBB moet weg bij Atlantgroep, zij laten geen eigen gebouw achter.
Bombardon heeft een dringend beroep op ons gedaan, zij moeten wel net als andere huurders huur gaan betalen. Een ander probleem is het Buitenlandse Vrouwen Centrum, zij doen heel goed werk in de stad, maar hebben geen middelen. Gesprekken worden gepland.

2^e instantie:

De heer Van den Bogaard: kunnen afspraken met huurders al worden vastgelegd.
Als er alleen maatschappelijke huurders zijn halen we dan de € 71.000 per jaar die we nodig hebben om budget neutraal te laten zijn?
De heer Spruijt: zodra de raad akkoord gaat met het voorstel wordt er een huurovereenkomst voor El Maach opgesteld. JIBB heeft al een concept aanbieding ontvangen. Gesprekken met de dansschool en schoonheidssalon zijn nog gaande
De huursom die is berekend, is gebaseerd op de helft maatschappelijke en de helft commerciële verhuur. Als er onvoldoende commerciële huurders zijn, dan is er een dekkingprobleem. Er wordt kritisch gekeken naar de verhouding maatschappelijk/commercieel.

De heer Van de Ven: als de commerciële ruimtes niet worden verhuurd, worden die dan ook niet aan maatschappelijke instellingen verhuurd?

Wethouder Stienen: we moeten op dat moment maar kijken hoe we dat gaan oplossen.

ADVIES: de fractie D66 maakt een voorbehoud. De overige fracties gaan akkoord.

7. Verordening Starterslening

De heer Möllmann: onze fractie gaat akkoord met het verlagen van het aankoopbedrag. Maar in het belang van de doorstroming zien wij graag dat ook de starters die een bestaande woning kopen in aanmerking kunnen komen voor een starterslening.

De heer Klarenbeek: onze fractie sluit zich aan bij de heer Möllmann. Verder dient de bevoegdheid bij de raad te blijven liggen. De fractie Verouden Van Lierop gaat derhalve niet akkoord met voorliggend voorstel.

Mevrouw Van der Pijl: het verlagen van de bedragen is geen probleem. De lening heeft 2 kanten, het bevorderen van de doorstroming en een impuls geven aan de bouw. Want daar zit het grootste economische probleem. Dus in die zin denkt onze fractie dat het niet zo'n slecht idee is om de doorstroming te laten vervallen.

De heer Kuypers: bij bestaande woningen toepassen van de regeling toch voor een doorstroming gaat zorgen. Deze wil onze fractie er in laten staan

De heer Roefs: onze fractie sluit zich aan bij mevrouw Van der Pijl. We hebben minder geld ter beschikking en zullen daardoor minder leningen kunnen verstrekken. Maar hetgeen we kunnen verstrekken komt ten goede aan de nieuwbouwmarkt.

Mevrouw Van den Waardenburg: het is jammer dat deze maatregel moet worden genomen om de starterslening voort te kunnen blijven zetten. Wij zien graag dat het voortgezet wordt voor de nieuwbouw. De bevoegdheid tot aanpassing van de bedragen en soorten woningen in de toekomst moet echter bij de raad liggen en niet bij het college.

Mevrouw Maas: GroenLinks kan zich vinden in de woorden van de PVDA en CDA. De argumenten dat hiermee de doorstroom van de bestaande bouw zou kunnen worden benadeeld is voor zo'n korte termijn, dat onze fractie het geen probleem vindt om in te stemmen met het voorstel.

Wethouder Stienen: we hebben zorgvuldig onderzocht in hoeverre de lening voor bestaande woningen heeft geleid tot doorstroming naar nieuwbouw. de conclusie is dat dit minimaal tot niet heeft plaatsgevonden. We hebben veel grond in het grondbedrijf zitten en we hebben er belang bij dat de nieuwbouw doorgaat. Het werkt bevorderlijk om te adverteren voor nieuwbouw met een Helmondse starterslening. Daarom is bestaande bouw niet opgenomen.

De bevoegdheid geldt slechts voor 1 jaar. Het college heeft gedacht hier pragmatisch mee om te gaan. De afrekening wordt aan u voorgelegd. Indien u anders van mening bent, dan kunt u een amendement indienen.

2^e instantie

De heer Klarenbeek: is het raadzaam om NHG gerelateerde bedragen los te laten?

Wethouder Stienen: De voorwaarden worden door SVM uitgevoerd. Aan de NHG-normen zijn randvoorwaarden verbonden, deze kunnen vanwege regelgeving niet worden verlaagd.

ADVIES: een voorbehoud wordt gemaakt door de fracties D66, Lokaal Sterk en Fractie Verouden Van Lierop. De overige fracties gaan akkoord.

8. Verordening doelgroepen sociale woningbouw Helmond 2015

Mevrouw Van den Waardenburg: de bedragen voor een lagere grondprijs moeten door raad worden vastgesteld en niet door het college.

Wethouder Stienen: in het college is juist besloten om deze passage te verwijderen. De betreffende tekst wordt anders geformuleerd.

ADVIES: alle fracties gaan unaniem akkoord, met dien verstande dat de passage in het commissie-format wordt aangepast. Na aanpassing kan dit onderwerp als hamerstuk aan de raad worden aangeboden.

9. Wijziging Grondprijzen voor Woningen en Bedrijventerreinen Helmond 2015

ADVIES: alle fracties gaan unaniem akkoord. Dit onderwerp kan als hamerstuk aan de raad worden aangeboden.

10. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Helmond Oost I

ADVIES: alle fracties gaan unaniem akkoord. Dit onderwerp kan als hamerstuk aan de raad worden aangeboden.

11. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan De Groene Loper I

ADVIES: alle fracties gaan unaniem akkoord. Dit onderwerp kan als hamerstuk aan de raad worden aangeboden.

12. Vaststelling bestemmingsplan Brandevoort Oost – Lichtenburg

Mevrouw Van den Waardenburg: het betreft een kleine ontwikkeling van enkele woonhuizen, maar het effect op dit gedeelte van Brandevoort is misschien groter dan gedacht. Door deze ontwikkeling verdwijnt het bos gedeelte. Het is een stuk dat bekend staat als "boswonen". Deze ontwikkeling lijkt onze fractie ongewenst. Is het onderzoek naar de "Alfen watersalamander" verricht? Door het behoud van een rij elzen en de ophoging van de grond voor bouwwerkzaamheden zou een raar niveau verschil ontstaan, hoe wordt dit opgelost?

Wethouder Stienen: de vraag over de salamander zal schriftelijk worden teruggekoppeld.

Mevrouw Gosling: in de toelichting van het bestemmingplan staat dat het mogelijk zou zijn om de rij elzen, die in de rand van de te handhaven sloot staan, gehandhaafd kunnen worden. Het wordt de bouwer niet verplicht. Een deel van het terrein moet worden opgehoogd voor de bebouwing, maar het is niet nodig om de hele tuin naar hetzelfde niveau op te hogen. De sloot moet gehandhaafd blijven.

De kopers/de bouwers krijgen de verplichting om bos aan te planten op hun kavels. Met het behouden van die rij elzen hebben zij in de beginfase al een volwassen bomenopstand.

ADVIES: een voorbehoud wordt gemaakt door de fractie D66. De overige fracties gaan akkoord.
--

De voorzitter: dankt allen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.40 uur.

CONCEPT

Inspreker 1: commissie Omgeving, 19 mei 2015: uitbreiding van de hockeyclub
De heer P. Brunklaus

Namens 80% van de bewoners van de wijk mag ik u vanavond toespreken.

We bespreken vandaag een langlopend dossier dat tot een oplossing dient te komen. De wijk wil daar graag aan meewerken. Bij een dergelijk verstrekkend project, dat consequenties heeft voor de komende generaties is het belangrijk om alle elementen in ogenschouw te nemen. Deeloplossingen die elkaar later in de weg staan moeten voorkomen worden. Dit maakt het **nu** complexer maar de uiteindelijke oplossing zal beter zijn voor iedereen en uiteindelijk goedkoper.

Door de wijk Horst/Gistel loopt de ontsluiting van de hockeyclub met 1300 leden. De hockeyclub is de buurman van de wijk en de leden zijn bezoekers van de wijk. Alle activiteiten op het sportterrein worden waargenomen in de wijk. In het uitbreidingsplan van de hockeyclub willen wij graag twee structurele problemen voor de wijk oplossen:

- Sinds de samenvoeging van de hockeyclubs in 1999 en door de sterke stijging van het autogebruik is het verkeer in de woonwijk dramatisch toegenomen. Door het brengen en halen komt een auto voor één speler meerdere malen voorbij. Er is dan ook een zeer hoog verkeersvolume tussen 17.00 en 23.00 uur op werkdagen door de trainingen en zaterdag en zondag de hele dag door de wedstrijden.
- Sinds de hockeyclub in 2007 een verrijdbare buitenmuziekinstallatie heeft aangeschaft is er veel muziek overlast in de wijk. In juli 2014 hebben er, op verzoek en in bijzijn van wethouder Stienen geluidsmetingen plaatsgevonden bij het dichtstbijzijnde huis in de wijk, op 180 meter van het clubhuis en zijn afspraken gemaakt over een acceptabel muziekniveau. De afspraken zouden door de hockeyclub worden nageleefd en vastgelegd, dit is bijna één jaar later nog steeds niet gebeurd.

Wethouder Stienen heeft aangegeven met de belanghebbende tot een win/win te willen komen waarbij iedereen ook het grotere belang in ogenschouw houdt. Wij denken dat dit mogelijk is.

De zuid variant is door alle belanghebbenden positief ontvangen, maar is door de hoge kosten waarschijnlijk niet haalbaar. De wijk Horst/Gistel ziet variant 2 dan ook als de win/win voor alle partijen als je de uitgangspunten van alle belanghebbenden naast elkaar legt:

- De hockeyclub wil hockeyen en heeft daarvoor voldoende hockeyvelden nodig, dit zit in het plan.
- Shaile moet binnen enkele jaren gerenoveerd worden. Met 8 all weather banen krijgt de club een nieuwe dynamiek en toekomst. Door de toegangsweg langs de Goorloop te leggen, hoeft het clubhuis niet verplaatst te worden, een mogelijke kostenbesparing, en kan de fietsroute langs de Goorloop doorgetrokken naar Croy.
- Het IVN wijst op het belang van de natuur, wij gaan ervanuit dat de geplande natuurcompensatie voldoet aan de regelgeving en dus voor een versterking van de natuur in dit gebied zorgt.
- De wijk Horst/Gistel zoekt naar een definitieve oplossing voor de grote verkeers- en muziekoverlast. Variant 2 voorziet in een definitieve oplossing voor het verkeersprobleem. Wanneer de gemaakte muziekafspraken worden nageleefd en vastgelegd in het bestemmings- of activiteitenplan is deze overlast ook verledentijd.

Variant 2 is op de langer termijn niet duurder en zal een snelle uitvoering van de plannen mogelijk maken. In de uitgereikte papieren vindt u nog wat additioneel informatie zoals de initiële begroting van de noord variant. In deze initiële begroting was voorzien voor een extra verkeersontsluiting om de wijk te ontzien voor € 450.000,-. wij vragen u oprecht als wijk om rekening te houden met de situatie waarin de wijk zich bevindt ten opzicht van en in relatie tot de hockeyclub en voor een integrale en structurele lange termijn oplossing te kiezen.

De heer T. Van Wetten: ik trek dit dossier circa 14 jaar. Met name de uitbreiding, meegedaan in de fusie. Ook dusdanig veel gesprekken gevoerd met allerhande personen. Het is toch noodzaak om ook nu nog een paar minuten te pakken, om de aandacht te vestigen dat wij op de locatie zitten waar wij nu zitten, met de fusie heeft Kees Bethlehem daar ons geen keus gelaten, het was daar of niet. Zo zijn wij daar terechtgekomen en voor die tijd hebben we een hele rondzwerving gedaan door Helmond. 1933 is de oudste hockeyclub, we hebben nagenoeg 1400 leden. Dat is redelijk stabiel, we zijn een gezonde club. Wij kunnen een likje verf en een kunstgrasveldje aanleggen. Maar daar houdt het dan ook op, daarom staan we hier.

Er zijn allerlei wilde verhalen die de ronde doen. Ik zie ons niet als een bezoeker in de wijk. Wij zien ons als een buurtgenoot en niet als een bezoeker. Zo hebben wij heel veel gesprekken gevoerd met de buurt, inclusief geluid. Waar ik niet te veel op in wil gaan, want voor ons gaat het over het veld en niet over het geluid. Want we houden ons keurig aan de normen die er voor zijn.

Ik wil benadrukken dat wij ruim 10 jaar hebben gespaard n.a.v. deze discussie om te investeren. En onze noodzaak is dusdanig hoog geworden dat wij dit jaar moeten investeren anders kunnen wij niet meer hockeyen. Linksom of rechtsom komt er een beslissing met het uitstellen van het geld.