



Verslag 16^e vergadering 13 december 2016

Commissie Omgeving

Aanwezig:	Voorzitter	: dhr. N. Zarroy
	CDA	: dhr. T. van Wetten, dhr. S. Dere
	VVD	: dhr. J. Möllmann, dhr. R. Michiels
	PvdA	: dhr. H. de Mare, mevr. M. van der Pijl
	D66	: dhr. J. van den Bogaard, mevr. G. van den Waardenburg
	SP	: dhr. H. Verbakel, dhr. G. Klaus
	Lokaal Sterk	: dhr. T. Kuypers, mevr. K. Breuer, dhr. J. Hamacher
	Helder Helmond	: dhr. M. van de Westerlo, dhr. M. Rieter
	Groen Links	: mevr. A. Maas
	Senioren 2013	: dhr. F. Peters
	Helmond Aktief	: dhr. T. van Mullekom
	Portefeuillehouder(s)	: wethouder E. de Vries
	Commissiegriffier	: mevr. J. Frerichs
	Notulist	: mevr. M. van Hout

Afwezig: Dhr. de Leest

Commissie Bestuur en Economie
J. van Aert
C van der Burgt
H. van Dijk
S. van Lierop
T. Tuerlings
G. van Vught
F. Mol
J. Roefs
S. Stevens

1. Opening en mededelingen

Voorzitter

Vooraf even helder maken welke afspraken we in de Raad hebben gemaakt: ik heb vanavond 2 commissies uitgenodigd. Vanuit de fracties is er één woordvoerder.

Dhr. Stevens

Omdat er twee verschillende commissies zitten met twee verschillende specialiteiten zijn dan lijkt het mij verstandig dat degene die de specialiteit heeft ook het woord voert.

Voorzitter

Dan wil ik Dhr. Stevens vragen om na te denken over een amendement dat u kunt indienen om deze regels eerst te veranderen, alvorens we dat gaan toezeggen.

We krijgen eerst een presentatie, daarna mag u allemaal technische en verhelderende vragen stellen. Dat hebben we met zijn allen ook afgesproken in de Raad. U krijgt daar 10 minuten de tijd voor. Als dat plaats heeft gevonden dan hebben we één woordvoerder voor de eerste en tweede instantie. En dat is waar ik me aan houd, dus aan de regels die u in de Raad heeft afgesproken.

Mevr. van der Pijl

Het hebben van één woordvoerder per fractie, hier hebben we vorige keer ook over gesproken in een gecombineerde vergadering, bleek zeer multi-interpretabel. Dit wordt door heel veel mensen in deze zaal aanwezig, maar ook buiten deze zaal ook heel verschillend uitgelegd. Of dat persé veranderd moet worden met een amendement dat betwijfel ik. Ik denk dat we uit kunnen gaan van een algemene deler. Als je twee commissies uitnodigt dan doe je dat vanwege hun twee verschillende specialiteiten en dan moet je ook die twee verschillende specialisten hun kans geven. Dat je daarbij één woordvoerder in eerste instantie het woord laat voeren, daar kan ik in meegaan. Dat vind ik een logisch verhaal, want je spreekt met de fractie onderling af waar wij mee komen. Dat kan in de eerste termijn. Als het in een debat gaat dan vind ik het heel normaal dat de specialist reageert vanuit de fractie op dat wat er op dat moment gezegd wordt. En dat geldt ook voor de tweede instantie.

Voorzitter

We hebben dit in het presidium met elkaar besproken. We hebben daar ook de griffier gevraagd om dat eens goed door te nemen. Hoewel u aangeeft dat het op verschillende manieren gelezen kan worden is het in eerste instantie zoals we dat in de Raad ook doen, er is één woordvoerder. Daar houd ik me aan totdat er een wijziging plaatsvindt. U zit hier met zijn allen, u kunt daar iets van vinden. Maar als u daar een wijziging op wilt aanbrengen dan kan dat. Maar dan vind ik het belangrijker om dat onderwerp op een ander moment met elkaar te discussiëren. En daar wil ik het nu even bij laten.

Dhr. Roefs

Ik wil de voorzitter hierbij ondersteunen. We hebben dit in het presidium besloten. Het probleem is als we hier met 11 partijen zijn, dan hebben we 22 specialisten. En als iedereen het woord gaat voeren dan wordt dat een kakafonie van geluiden. Het is aan ieder om daar goed over na te denken als we het anders willen. Het is aan ons. Wij gaan over onze eigen vergaderorde, maar ik zie het meest werkbaar. Vragen stellen na de presentatie staat iedereen vrij. Daarnaast is het ook voor jullie allemaal een uitdaging om binnen jullie fractie zaken voor te bespreken. Maar het kan vervolg krijgen als u dat wilt.

Mevr. van der Pijl

Als dat het geval is en als we daartoe nu met zijn allen besluiten, dan nodig ik u op dit moment alle aanwezigen uit om met mij vanavond nog na te denken over een tekst om de verordening aan te passen. Liefst in de aankomende raadsvergadering.

Voorzitter

Tegenwoordig hoeven de raadsleden de presentielijsten niet meer te tekenen. Dit geldt alleen voor de burgercommissieleden. De commissieleden van de Commissie B&E zijn hier niet in opgenomen. U mag uw naam toevoegen en een handtekening plaatsen.

2. Beantwoording ingediende technische vragen ten behoeve van technische rondvraag**Dhr. van den Boogaard**

Tijdens de commissievergadering Commissie Omgeving op 12 april jl. hadden we al vragen gesteld over de verkeerssituatie op de Traverse. Naar aanleiding van deze vragen is er een toezegging gedaan dat de gemeente een overzicht zou opstellen van de top 10 met de meest onveilige Helmondse verkeerssituaties. Deze lijst zou worden samengesteld op basis van de ongevallen statistieken van de laatste vijf jaar. Helaas hebben we deze tot nu toe niet mogen ontvangen. Vandaar dat we deze vraag nog een keer gesteld hebben. En dat we graag willen dat zodra deze gegevens beschikbaar waren, dat die gegevens naar de Commissieleden en de Raadsleden verzonden zouden worden.

Wethouder de Vries

We gaan dit ook doen. Het is een rapport dat in regionaal verband is opgesteld vanuit de politieciijfers die bekend zijn over de ongevallen, de registratie daarvan. Dat rapport is in concept gereed. Zodra het definitief is zal ik dat aan u toesturen zoals is toegezegd.

Dhr. van den Boogaard

De toezegging was dat we dat in november zouden krijgen, vandaar dat we de vraag nog een keer gesteld hadden wegens vertraging.

Wethouder de Vries

Ik had gehoopt dat ze in november klaar waren. Het is een rapport dat in de regio ook besproken is en naar aanleiding daarvan wordt het definitieve rapport opgesteld. Zodra ik het heb dan heeft u deze gegevens ook zo spoedig mogelijk.

3. Notulen vergadering 15 november 2016**Dhr. Michiels**

Op pagina 7 staat dat 'wij zijn met twee Helmonders eens', dat moet zijn 'wij zijn met de Helmonders eens'.

Dhr. van den Bogaard

Er staat dat ik aanwezig was terwijl ik afwezig was.

4. Presentatie Centruiperspectief Helmond 2030**Presentatie door Pieter Boesten****Dhr. Peters**

Er moet een verkeersonderzoek komen naar de Kanaaldijk. Kun je nu al niet zeggen van dat stukje maken een 30 km zone? Je zou eventueel kunnen zeggen, we geven alvast een beetje voorrang aan de voetganger. We moeten kritisch kijken naar het parkeerbeleid, daar zou ik graag een toelichting op willen hebben.

Wethouder de Vries

Welke maatregel je ook neemt op de Kanaaldijk, ook 30 km/h heeft zijn impact. Ook daar zal je moeten kijken met de verkeersstudie wat de invloed daar is op de verkeersstroom om het centrum heen. We ontkomen er niet aan om eerst dat onderzoek uit te voeren. Het kan ook een tussenvariant zijn als uit het onderzoek blijkt dat dit een mogelijkheid is. Dat zou mijn suggestie zijn. Laten we kijken of we een definitieve knip aan kunnen brengen. Dat vind ik wenselijker dan een 30 km zone.

Dhr. Boesten

Met het parkeerbeleid bedoelen we dat we op dit moment aan het bekijken zijn of het huidige beleid waar het gaat over transitie op panden van Retail naar horeca dat daar een extra parkeervraag bij de initiatiefnemer wordt neergelegd. We zijn op dit moment aan het onderzoeken of dat niet anders kan. Of daar niet minder parkeervraag bij de ontwikkeling op de parkeerproblemen of de parkeersituatie in de stad toch te handelen is. Door dat te doen, door minder eisen te stellen eigenlijk vanuit parkeren aan de nieuwe ontwikkelingen, maak je het makkelijker om het initiatief van de grond te laten komen.

Dhr. van Mullekom

Bureau van Riek heeft heel veel geld gekost, nooit iets van terecht gekomen. De Markthal op het Obragasterrein, hoe zit het met de Markthal bij van Gend en Loos? In het verkeersonderzoek wordt daarin ook de Traverse meegenomen ten opzichte van CO2 en fijnstof? Want dat is nog steeds voor mij de grootste ergernis in de hele stad. Want je praat over een verbinding die 25.000 voertuigen door de stad voert. Hoe zijn de financiën afgedekt met dit plan, want dat is heel veel m2 en daar komt een heel groot park en dat heeft heel veel geld gekost?

Wethouder de Vries

De Kasteel-Traverse is vaker onderwerp van gesprek geweest in deze zaal. In ons mobiliteitsprogramma kijken we naar de Kasteel-Traverse. We kunnen zorgen dat die in de overlast en de doorstroming kan verbeteren. Dat zit in dat plan, dat zit niet in het Centrumperspectief. Het Centrumperspectief richt zich op de Kanaalzone en het ontspanningsplein. De verkeersstudie zal zich daarop richten. In 2008 is het Obragasterrein voor bijna 12 miljoen euro gekocht. Dat is in het meerjarenprogramma stedelijke vernieuwing al in twee termijnen betaald. De eerste termijn in 2008, de tweede termijn in 2012. De kosten zijn in de begroting ook al volledig afgedekt.

Dhr. Boesten

Suggestie in het Centrumperspectief voor deze markthal is een overdekt plein. Dat is een andere situatie dan de ontwikkelingen op van Gend&Loos terrein. Waarbij wellicht niet helemaal duidelijk is wat of daadwerkelijk bij Gend&Loos terrein in welke vorm de markthal daar precies komt. Zoals de suggestie hier is geweest is een overdekt plein met een markthal daarin.

Dhr. van Mullekom

Gaan ze elkaar versterken als er twee markthallen komen?

Dhr. Boesten

Op dit moment is er één initiatief op van Gend&Loos terrein. Hier is sprake van een overdekt plein op het Speelhuisplein wat voor de verbinding kan zorgen tussen het Stadspark en de Markt, verbinding tussen de nieuwe Bibliotheek en de Elzaspassage.

Dhr. van Mullekom

Wat doen we met de kiosk op de Markt?

Wethouder de Vries

Daar zijn veel uitspraken over gedaan. We hebben in het Centrumperspectief aangegeven dat we de Markt ook een andere inrichting willen geven en daar zullen we een verdere uitwerking aan geven. Dan zal er gekeken moeten worden hoe om te gaan met de kiosk.

Dhr. Stevens

Hoeveel geld moeten we dan afschrijven?

Mevr. Spierings

Ik heb een aanvullende vraag hierop. We hebben het over de grondexploitatie en daar leggen we al jaren geld bij en één van de dure terreinen die we hadden was het oude Obragasterrein. Volgens mij zit daar best wel kosten op. Hoe verhouden deze kosten zich, naar hetgeen wat we nu gaan doen?

Wethouder de Vries

Het totale centrum en de grondexploitatie staan voor vele miljoenen in de boeken. Ik zal u de informatie schriftelijk toezenden.

Dhr. Rieter

Eén van de belangrijkste kostenposten zou kunnen zijn de saneringskosten. Dat is de reden dat er een havenpark wordt gerealiseerd. Ook mede ingegeven dat daardoor de saneringsopgave minder tot nihil is. Als dat niet zo is, en toch gesaneerd moet worden hoeveel gaat het dan aan saneringskosten komen?

Wethouder de Vries

De keuze voor een havenpark is niet ingegeven vanuit de saneringsopgave. Dat is echt ingegeven vanuit de keuze die gemaakt is voor de toekomst van de stad en ook op basis van de gesprekken die we gevoerd hebben met de stad en u als individuele fracties.

Dhr. Boesten

De saneringskosten zijn geen overweging geweest bij het plan. Wel is het zo met de aanleg van het huidige park dat er vervuiling zit. Bij de uitvoering houden we daar rekening mee. Op dit moment weten we dat dat binnen de kosten in de begroting is opgenomen. Ik kan me voorstellen dat we daarover meer gedetailleerde informatie over geven als daar de wens is als in het kader van de grondexploitatie, want dat is er een onderdeel van.

Dhr. Stevens

Ik zou de wethouder willen vragen om de lijst met allerlei kosten ruim voor de raadsvergadering toegestuurd te krijgen.

Wethouder de Vries

Dat moet toe te zeggen zijn.

Eerste termijn

Dhr. de Mare

Wij kunnen ons grotendeels vinden in het Centrumperspectief Helmond 2030, en dus in het voorliggende raadsbesluit. Wij zijn verheugd dat de hoofdgedachte van de Centrumontwikkeling totaal is verschoven van "meer is beter", naar "kwaliteit moet beter". En inhoudelijk zijn wij het ook met de meeste voorstellen eens. Verder willen wij onze waardering uitspreken voor het proces wat heeft geleid tot deze visie. Met de bijeenkomsten waarin alle fracties hun inbreng konden leveren, en de goedbezochte Stadsgesprekken. Vervolgens willen wij nog wel drie kanttekeningen naar voren brengen:

Ten eerste de gekozen uitgangspunten voor het Havenpark: Een gedachte die wij ook al eerder hebben gemaakt, maar belangrijk genoeg vinden om nu nogmaals in te brengen: Een openbare ruimte wordt in belangrijke mate gevormd door zijn omkaderingen. De locatie voor het Havenpark wordt begrensd door het kanaal aan de westzijde, de Havenweg/Watermolenwal met een stedelijke wand erachter aan de ZuidOostzijde, en de bebouwing van Keyserinnedaal en Keysershof aan de noordzijde. U kiest er voor om op de zuidelijke punt van het park een gebouw neer te zetten. Wij vragen ons af hoe u de parkeerbehoefte van dat nieuwe gebouw gaat verwerken. De locatie is te klein voor een parkeergarage, en op die plek willen we parkeren op maaiveld echt zo veel mogelijk beperken. En u stelt voor géén bebouwing aan de noordzijde te positioneren. Naar ons idee zijn de bebouwingen van Keyserinnedaal en de zijgevel van Keysershof echter behoorlijk ongeschikt om een goede parkbegrenzing te gaan vormen. Wij denken dat een veel betere optie het volgende is: buig – vanaf het noorden komende – de Kanaaldijk Noord-Oost direct onder Keyserinnedaal af richting de Torenstraat, en situeer een smal, breed woongebouw aan de parkzijde daarvan. Ontsloten vanaf die straat, met open eigen parkeerplaatsen op de begane grond, een openbare parkeergarage er onder, en appartementen met een schitterend zuidgericht uitzicht over het stadspark. Als gevolg daarvan kan het stukje Kanaaldijk tussen het park en het kanaal vervallen, en het park tot tegen het kanaal aan lopen. Het westelijke einde van dat gebouw – dus ter plekke van de huidige Kanaaldijk-Oost - is een geweldige plek voor een hoogteaccent. Appartementen daarin kijken dan langs en over het kanaal richting het Ontspanningsplein en de brug. En juist dáár vormt een hoogteaccent een geweldige beëindiging van het Kerngebied van het Centrum. En juist dáár vormt de parkeerbelasting geen enkel probleem. Ten opzichte van uw voorstel betekent dit idee vooral een verplaatsing van functies en volumes, en wordt het Havenpark slechts een beetje kleiner, maar wel veel beter omkaderd, en met een betere verbinding met het Ontspanningsplein. Wij zijn benieuwd wat u en de andere partijen van deze alternatieve indeling vinden. Het blijft binnen de hoofdopzet van uw Centrumperspectief vallen.

Ten tweede het aspect klimaatadaptatie: in het Centrumperspectief komt dit wel enigszins aan de orde, maar naar onze mening veel te beperkt. En in de besluitenlijst in het raadsvoorstel wordt het helemaal niet genoemd. In het Centrumperspectief is aandacht voor het terugbrengen van de Oude Aa, en ook wel wat voor het vergroenen van het hele centrumgebied. Maar dat terugbrengen van de Oude Aa gebeurt in de groene parkgebieden aan de westzijde van het kerngebied. Het oostelijke gedeelte, en eigenlijk de hele oostelijke Mengzone (Koninginnewal, Ameideplein tot aan het stationsplein) is nu één groot versteend gebied. Wij pleiten voor het realiseren van meer water in dat gebied. Open water waarvan bewezen is dat het flink bijdraagt aan het terugdringen van hittestress, en als eerste lokale opvangbekkens bij mogelijke hevige regenbuien.

Ook binnen het Waterschap is de PvdA een hartstochtelijk pleitbezorger van aandacht voor deze problematiek. Er zal bij het College en de betrokken ambtenaren ongetwijfeld ook veel aandacht voor deze materie zijn. Maar wij vinden dit zo belangrijk dat wij het College verzoeken om het raadsvoorstel met een bullit met een ambitieverklaring op dit punt aan te vullen.

Als laatste het punt verkeersstructuur en bereikbaarheid.

Dit hele Centrumperspectief leunt zwaar op de gedachte om de Kanaaldijk-West in belangrijke mate van zijn verkeersfunctie te ontdoen. Naar ons idee een prima gedachte. Maar dat verkeer gaat dan wel ergens anders heen. Dat verdwijnt niet zo maar. In het Centrumperspectief staat op blz. 41 dat bij de uitwerking de gevolgen en kansen voor verkeersdoorstroming en parkeren nadrukkelijk zullen worden onderzocht, en op blz. 44 dat de knip in de Kanaaldijk-Noord niet mag leiden tot problemen elders in de verkeersstructuur en circulatie. Het afgelopen voorjaar hebben we de Mobiliteitsvisie Helmond Verbonden vastgesteld. Daarin staat over dit aspect eigenlijk ook weinig concreets. Niet veel meer dan dat de verkeersfunctie op de Kanaaldijk-Noord wordt verminderd. En er wordt gesproken over het onderzoeken van éénrichtingsverkeer op een te vormen binnenring rondom het Centrum. Komende vanaf het noorden loopt de enige verbinding naar de westelijke wijken, naar de A270, en naar de Kasteelherenlaan onder andere over de Julianalaan. Daar ligt het enige stuk van een mogelijke "ringweg" waar geen ventweg ligt, en de woningen direct aan de doorgaande weg liggen. Papier en woorden zijn geduldig. Maar qua besluitvormingsvolgorde voelt wat er nu gebeurt toch wel wat ongemakkelijk. We begrijpen allemaal dat het verkeersarm maken van zo'n belangrijke verbinding als de Kanaaldijk-Noord niet eenvoudig zal zijn. Maar het mag niet zo zijn dat wij als raad ons aan dit Centrumplan committeren en dat als gevolg daarvan – en wellicht verwijzend naar onze instemming nu – er later ter plekke van de Julianalaan - of op andere plekken langs de alternatieve wegen – onacceptabele situaties gaan ontstaan. Wij vinden daarom dat vóórdat er onomkeerbare verdere stappen in deze Centrumontwikkeling worden gedaan er ook oplossingen voor de verkeersconsequenties van het verkeersluw maken van de Kanaaldijk-Noord moeten worden aangedragen.

Dhr. Peters

Een perspectief met verschillende goede handvatten voor het toekomstig centrum van Helmond. Zoals de aanpak van de Kanaalzone om het kanaal te transformeren tot een integrerend element in het centrum en de interessante plannen voor het Havenpark. En heel belangrijk voor het centrum, de mogelijke betere verbindingen tussen het Station en het centrum en een betere verbinding tussen de Cacaofabriek en het centrum. En wij zijn ook heel erg blij verrast dat het Grafeergebouw van de Vlisco daar misschien nog een rol in kan gaan vervullen!! Gelukkig is dat gebouw nog niet gesloopt. Wij zijn ook blij dat naar de Helmondse historie wordt gekeken en niet zoals in het plan Busquets dat de historie van Helmond helemaal aan de kant geschoven wordt. Wij zijn blij dat De Waard een volledig deel van het centrum blijft en we zijn blij dat de woonfuncties in het centrum versterkt worden, dat is heel goed voor de levendigheid van het centrum. Maar al lezend kwamen wij toch ook tot de conclusie dat dit rapport voor een heel groot gedeelte is gebaseerd op de openbare ruimte, meer groen en blauw. En daar is op zich helemaal niets mis mee, openbare ruimte is daar een belangrijk onderdeel van, maar dan ook slechts één onderdeel. Dat wordt in het rapport trouwens ook heel duidelijk zo vermeld in hoofdstuk 5, daar staat: „Hieruit blijkt dat de ruimtelijke, fysieke omgeving vooral ondersteunend aan en niet leidend voor de maatschappelijke ontwikkelingen moet zijn". En in die zin kunnen wij ons helemaal vinden. Heel benieuwd zijn wij naar hoe het college denkt meer winkels uit het hogere segment naar Helmond te halen, het is juist in dit segment dat het zo moeizaam gaat in Helmond, hoe ga je die creatieve ondernemers overtuigen dat Helmond The Place to Be is? Hetzelfde geldt ook om weer meer jongeren in de Helmondse horeca te krijgen. Voor de crisis zat café Zeezicht elk weekend afgeladen vol en dat is gaandeweg steeds verder achteruit gegaan, wat was daar de reden voor? Sommige dingen vinden wij een beetje naïef in het rapport. Zoals b.v., dat er van bewoners en ondernemers kleinschalige en informele initiatieven worden verwacht die, let op, voor het verschil moeten gaan zorgen om Helmond te onderscheiden van

buurstad Eindhoven en de omliggende gemeentes. Wij zijn niet tegen dat soort initiatieven, alleen verwachten wij toch dat vooral de gemeente samen met Helmond Marketing de verantwoording hierin neemt. Graag een reactie van de wethouder. En ook „We nodigen (netwerken van) kunstenaars uit om ludieke, creatieve en interactieve elementen te maken die een glimlach op je gezicht toveren”, staat in hoofdstuk 4. Klinkt fantastisch! Maar, wie gaat dat netwerk van kunstenaars betalen? Ook hier graag een reactie. En nog eentje, „Het centrum kan meer jonge, startende ondernemers gebruiken in de winkel, horeca, cultureel-creatieve en dienstverlenende sector. Jonge starters zorgen voor verfrissende ideeën en nieuwe concepten, die bijdragen aan de couleur locale”. Dat is ook weer zo’n mooie quote, maar, hoe ga je dat doen? Helpen met goede informatie en professionele begeleiding? Wie gaat die begeleiding dan doen en zouden zij dat nodig hebben? Nee, denken wij, wat zij wel nodig hebben is een goedkopere meterprijs verkoopruimte en laat ze dan maar los dan komt het vanzelf, kijk naar de 9 straatjes in Amsterdam. Graag een reactie. Vorige maand werd een nieuw boek gepresenteerd, „Het einde van Online Winkelen”. Dat moet de wethouder als muziek in de oren klinken. Maar helaas de waarheid is toch iets anders. Wat schrijver Wijnand Jongen heel duidelijk in zijn boek beschrijft is dat grenzen tussen online en offline vervagen. Consumenten maken straks geen onderscheid meer tussen online en offline – die werelden worden één — en niemand spreekt straks nog van online winkelen maar gewoon over winkelen. Zo zou ook de offline en online beleving van een centrum als Helmond in elkaar moeten vloeien, alleen daar vinden wij in het Centrumperspectief helemaal niets van terug, offline hebben wij goede plannen voor het centrum maar wat is onze strategie om dat online te integreren en versterken? Naar ons idee zou daar toch ook minimaal een of zelfs meerdere hoofdstukken aan gewijd hebben moeten worden. Wat is de online strategie van dit college? Vroeger, toen de touwtjes nog uit de brievenbussen hingen, kwamen de bakker en de melkboer nog aan huis. Als je dan onverhoopt niet thuis was, zette de melkboer een fles melk en een fles vanillelva op de stoep voor de deur en de bakker hing een halfje bruin aan de klink. Dat kon omdat we elkaar toen nog vertrouwden... en omdat die bakker en de melkboer feilloos wisten wat je die dag nodig zou hebben. Bij ons thuis kwam ook de kruidenier wekelijks, die kwam s ’morgens aan huis met zijn schriftje daarin noteerde hij zorgvuldig wat je nodig had en hielp je bij dingen die je misschien vergeten was, „ heeft u nog boter en voldoende jam” en in de wintermaanden „zal ik er een potje levertraan voor de kinderen er bij doen?”. Ook die kruidenier wist toen perfect wat je wilde of nodig had en s ’middags werd dat netjes thuis bezorgd. Dit gaat allemaal terugkomen, maar dan vertaald naar 2020. De kennis van de kruidenier wordt vervangen door gepersonaliseerde Big Data, Prof Smits heeft ons daar alles over verteld en de voorraad van de ijskast en voorraad kasten wordt bijgehouden door HetInternet Of Things. En bezorging gaat straks via Drones gebeuren. De schrijver Wijnand Jongen zegt hierover: „Het einde van online winkelen markeert het begin van een nieuw tijdperk waarin personalisering en digitalisering naadloos samengaan en de persoonlijke benadering weer toegevoegde waarde is”. Waarom vinden hiervan niets terug in het Centrumperspectief 2030? Graag een reactie. „Winkels, moeten transformeren naar digitale netwerkorganisaties waar de menselijke maat weer centraal staat, zoals in de jaren vijftig en zestig, zegt Wijnand Jongen en daarin staat hij niet alleen. McKinsey heeft onlangs, in opdracht van Detailhandel Nederland, ook een rapport uitgebracht. En daarin staat o.a.: Om groeikansen te realiseren moet de Nederlandse detailhandel zich inzetten voor differentiatie en innovatie over alle kanalen (offline en online) heen. ‘Snelle actie noodzakelijk voor Nederlandse detailhandel’. Het gaat te langzaam. De Nederlandse Retail zal omni-channel versnelt positie moeten pakken om gezamenlijk de concurrentie met internationale spelers aan te kunnen gaan’. Multichannelspelers met onvoldoende schaalgrootte en operationele inflexibiliteit komen zo in de verdrukking. De wereld verandert en digitaliseert razendsnel en het college neemt die veranderingen niet mee in een toekomstvisie 2030. Onbegrijpelijk vinden wij dat. McKinsey heeft dat ook duidelijk becijferd: Niet tijdig ingrijpen in Nederland kan grote gevolgen hebben: een afname in de werkgelegenheid die kan oplopen van 55.000 tot 130.000 voltijdbanen tegen 2025 in Nederland, 10-25% van de banen in de Retail en een vermindering in de bijdrage aan het Nederlandse BBP (Bruto Binnenlands Product) van 0.3 tot 1.0 procentpunt ook tegen 2025. Wat zou dat dan ongeveer kunnen betekenen voor Helmond. Een verlies van 500 tot 1.300 voltijdbanen in onze Retail tegen 2025. Een vermindering in de bijdrage aan het BHP van ruwweg zo’n 50 tot ruim 200 miljoeneuro. Dan verbleekt de opbrengst van €800.000 aan parkeergeld ineens als sneeuw voor de zon. Cijfers: <http://detailhandel.info/index.cfm/retail/non-food/>. Omzet per FTE €160.468. Het is natuurlijk koffiedik kijken of deze cijfers precies kloppen, maar dat het om zulke enorme bedragen gaat staat eigenlijk wel vast. En dat geld wordt allemaal uit onze kleine stedelijk Helmondse Brabantse macro-economie gehaald. Dat gaat naar de aandeelhouders van bol.com, Wehkamp, dat gaat naar Duitsland Zalando, naar Amerika Amazone of zelfs China Ali Baba (Jack Ma). Dat geld wordt dus zeker niet meer in Helmond besteed. Is het college zich hiervan bewust? Steeds meer mensen kopen rechtstreeks nu ook online in China omdat dat veel goedkoper is, van de andere kant, Chinezen willen ook graag in Europa kopen, dat is status. Jack Ma van Ali Baba is er helemaal klaar voor om ons te ontvangen. Zijn wij ook klaar om die kooplustige Chinezen te ontvangen? Dank u, in eerste instantie.

Mevr. Maas

U hebt het over het samenvloeien van online en offline winkelen. Online winkelen daar moeten enkele hoofdstukken aan gewijd worden volgens u in het centrumperspectief. Ik vraag me af wat Helmond hieraan kan bevorderen?

Dhr. Peters

Eigenlijk heel veel. Het McKinsey rapport schrijft daarover dat multichannelspelers met onvoldoende schaalgrootte en operationele inflexibiliteit zo in verdrukking komen. Een voorbeeld in de stad Esprit: de website is niet van de Esprit uit Helmond, die is van het grote Esprit en tegenwoordig krijgen de winkeliers een bijdrage van het verkopen van Esprit. Maar de winkel Esprit heeft niks te maken met de website van Esprit.

Mevr. Maas

Wat kan Helmond nou eigenlijk doen aan dat online winkelen?

Dhr. Peters

Stel je hebt een winkeltje in de stad en je doet je eigen winkel en je doet de website erbij. Dat is verdomd moeilijk. Als je de website wilt onderhouden dan moet je heel veel vakkennis hebben. Je moet met de sociale media overweg kunnen. Je moet in platformen denken, je moet niet meer los denken van elkaar. Je moet het samen doen.

Mevr. Maas

U wilt een kenniscentrum?

Dhr. Peters

Gewoon een platform. Het staat heel duidelijk beschreven.

Mevr. Maas

Ik zal het met de kerst doorlezen.

Dhr. van Wetten

Een vraag aan Dhr. Peters. McKinsey is een grote speler globaal. Maar als u het vertaalt naar de schaal van Helmond, wat betekent dat dan en wat moeten we doen? En wat is het standpunt ten aanzien van dit Centrumperspectief?

Dhr. Peters

Je kunt beter in platformen denken. Je kunt een kenniscentrum, een ontmoetingsplaats opstellen. Dat kun je online, maar dat kun je ook offline doen. Er zijn zoveel mogelijkheden en ik wil u aanraden lees het boek "Het einde van online winkelen". In dit boek staat zaken zo duidelijk beschreven zoals verschillende manieren met betrekking tot de deeleconomie en de lokale economie. Je moet het samen bundelen. En je moeten proberen als gemeente om daarin te sturen en te faciliteren.

Dhr. Klaus

Kunt u voorstellen dat de hele Retail in het centrum verdwijnt?

Dhr. Peters

Dat is moeilijk te zeggen.

Voorzitter

Dhr. Peters weet het niet.

Dhr. van Wetten

Ik zou het wel op prijs stellen als de mensen gewoon hun betoog kunnen houden hier en dat de mensen uit kunnen praten. Ik vind de manier waarop u mensen wegzet, doet mij niet echt goed.

Voorzitter

Kunt u aangeven wat u precies bedoelt?

Dhr. van Wetten

Als u tegen Dhr. Peters zegt en zelfs zijn antwoord probeert in te vullen en daarmee zijn betoog afkapt dan vind ik dat geen recht doen aan zijn inspanningen om hier zijn betoog te doen. Of we er mee eens zijn als raadslid of niet, dat is het debat wat hier plaats moet vinden.

Voorzitter

Of u het ermee eens bent of niet, dat is inderdaad aan u. Aan mij als voorzitter is het om ervoor te zorgen dat wij de vergadering zo geordend mogelijk kunnen voeren. Dat dit ook binnen afzienbare tijd ook een keer klaar is. En dat is waar ik hier voor zit. Met alle respect, ik hoor u, maar ik probeer ook samen met u mijn best te doen om dat binnen een behoorlijke tijd even goed met elkaar af te ronden.

Dhr. van Lierop

Stelt u voor dat we zo meteen spreektijden gaan krijgen?

Voorzitter

Nee, ik stel niks voor.

Dhr. van Lierop

Ik begrijp het gevoel van Dhr. van Wetten, ik vond het zelf ook niet zo gepast, eerlijk gezegd. Ik snap wat u probeert te doen, u probeert de zaken goed en geordend te regelen, maar het kan een tikkeltje vriendelijker.

Voorzitter

Ook ik hoor u. Ik ga mijn best. Maar dat kan wel betekenen dat de vergadering langer gaat duren.

Mevr. Maas

Als eerste wil GroenLinks een compliment uitspreken aan de wethouder, ambtenaren en iedereen die aan dit interactieve project heeft meegewerkt: wat een fraai perspectief op ons nieuwe centrum, dat echt samen met de stad tot stand is gekomen. Met een compact, sfeervol stadshart, een gevarieerde mix tussen winkelen, horeca, wonen, cultuur en historie. Met meer ruimte voor nieuwe functies, andere concepten en vooral veel groen. Je moet wel enthousiast worden over dit Helmond. Het wordt een fantastische ontmoetingsplek met dit keer een echt Havenpark (geen veredeld grasveld), een park rondom de Watertoren, een ontspanningsplein aan het water, een Speelhuisplein, meer mogelijkheden op het kanaal, geen verkeer op de Kanaaldijk maar juist meer ruimte voor horeca en verbindingen tussen al het moois wat onze stad te bieden heeft. Alleen jammer dat we hier niet eerder mee zijn gestart, GroenLinks pleitte al vele jaren geleden voor een compact centrum van een dergelijke strekking. Toen werd alleen in 'Groots met driedubbel o' gedacht. Hebben we over al dat moois dan geen vragen? Jazeker wel. Daarbij voorop stellend dat dit geen blauwdruk is maar een perspectief op het centrum. Nieuwe verfrissende Retail concepten ontstaan niet vanzelf. Er zal gerichte acquisitie worden gepleegd om de leegstand in te vullen met kwalitatieve en verfrissende Retail. Heeft de wethouder enig idee hoe hij dit wil gaan aanpakken? Nog steeds blijkt het moeilijk om onze jongeren, eenmaal de 18 gepasseerd, aan Helmond te binden. Hoewel horecaondernemers hier uiteraard het voortouw in moeten nemen, samen met het Centrummanagement, vindt GroenLinks sec een ondersteunende functie van de gemeente wel erg mager. Wij zouden graag een actievere opstelling zien. Behoud van onze jongeren voor het centrum geeft ook een andere dynamiek aan dit centrum. Dat geldt voor zowel de horeca als het winkelaanbod. Geen Stratumseind maar een Haveneind, gratis Wifi en bijvoorbeeld een Zara in het winkelaanbod doet wonderen... Een combinatie met de voorgestelde Urban Sports en bijzondere evenementen moet uiteindelijk deze doelgroep gaan aanspreken. Dat brengt ons op Helmond Marketing: In het samenbrengen en promoten van initiatieven heeft Helmond Marketing een belangrijke taak. Voorzitter, de rol van Helmond Marketing is heel wezenlijk voor de promotie van ons nieuwe centrum. Het vermarkten moet beter, professioneler en dat vraagt ook om de juiste menskracht en middelen. Wij kunnen ons niet voorstellen dat het huidige budget hiervoor toereikend is. Hoe denkt de wethouder hierover? En dan enkele specifieke ontwikkelingen: over de inrichting van het Speelhuisplein hebben wij nog wel onze twijfels. Een markthal zou kunnen, maar een open plein als aandenken aan het voormalige theater is ruimtelijk gezien ook aantrekkelijk. Als de

achterkant van de Elzaspassage en de bibliotheek een ander aanzien krijgen. Wij zien daar graag de verschillende opties nog eens de revue passeren. Tot slot de herinrichting Groenewoud: deze baart ons enigszins zorgen. Blijft er nog iets over van de panden Van der Meulen, de hoek met Beugelsplein? Het leegstaande graveerderijgebouw van Vlisco biedt inderdaad kansen, wij zijn ook in dat opzicht benieuwd naar de ontwikkelingen. GroenLinks sluit zich graag aan bij de opmerking van de heer De Mare over de toevoeging van klimaatadaptatie in het raadsvoorstel. Tot zover in eerste instantie.

Dhr. van de Burgt

Mevr. Maas zet Stadsmarketing goed neer. We moeten meer jongeren naar het centrum halen. Dan moet het centrum ook onderscheidend zijn. Hebt u daar ideeën over?

Mevr. Maas

Mijn kinderen hebben daar wel een visie over. Ik heb het Centrumplan voorgelegd aan mijn kinderen. Ze kwamen met het voorbeeld van Stratumseind, dat werkt niet voor Helmond. Maar ze vinden dat er wel meer reuring moet komen. Er worden al goede initiatieven genomen en ook evenementen die plaatsvinden. Maar ik zou willen voorstellen de doelgroep hier zelf ook een grote rol in geven. Die kunnen beter bedenken wat het centrum voor de jeugd nodig heeft. En zeker de doelgroep 18+. Want 16 en 17 die blijven hier plakken. Als ze 18 zijn, dan zijn ze weg. Ik denk daar echt kansen liggen die we moeten gaan benutten.

Dhr. Peters

Over de jongeren met betrekking tot het uitgaanscentrum. 10 jaar terug was het hartstikke druk op de Steenweg, in de loop van de jaren is dat minder geworden. Je kunt je afvragen wat is er gebeurd dat wij zo hard achteruit gebonjourd zijn? We moeten hier een ZARA hebben, maar die willen wel veel m2 en wil traffic hebben. Helmond is daar niet geschikt voor.

Mevr. Maas

Ik heb daar geen pasklaar antwoord op. Ik denk dat de jongeren hun wensen uitspreken niet alleen op het gebied van horeca. Ik denk dat het straatbeeld zeker kan bijdragen, en ook de evenementensfeer. Het is wel zo op het moment dat je een aantal winkels hebt die jongeren aanspreken, trekken ze niet naar Eindhoven om daar te shoppen. Hier kunnen ze met de fiets, hoeven ze niet met de trein, maar dan heb je wel meer dan één winkel nodig. Ik kan dat niet invullen daar zijn ondernemers voor. Ik signaleer het alleen even en het zou mooi zijn als hierover een actieplan zou komen. Dat de gemeente een grotere rol heeft dan wat nu eigenlijk in het Centrumperspectief wordt vermeld.

Dhr. Klaus

Jouw Centrum van Helmond, Centrum perspectief 2030. Niet bedacht op het Stads kantoor maar tot stand gekomen door iedereen die in Helmond mee wilde denken, bewoners, ondernemers, raads- en commissieleden, ambtenaren en college. Een plan samengesteld uit de beste ideeën. Binnen de mogelijkheden die we hebben. Een centrumperspectief voor de komende dertien jaar met de mogelijkheid het onderweg met nieuwe kennis waar nodig nog aan te passen. Een plan waarvan we op korte termijn al resultaten kunnen zien als we de openbare ruimte het komende jaar al aan gaan pakken. Wat er ook toe zal leiden dat al die mensen die mee hebben gedacht dit ook te komende jaren zullen blijven doen. Voor de SP een voorwaarde om in 2030 te kunnen zeggen dat het een groot succes is geworden. De oorspronkelijke centrumplannen zijn drastisch gewijzigd, we kunnen ook zeggen door de realiteit van alledag ingehaald. Alhoewel de SP de plannen voor uitbreiding van het Centrum in die grootte nooit heeft zien zitten. Gelukkig is het zover niet gekomen. Gelukkig hebben we nu de mogelijkheid om met de mensen in de stad een centrum te maken waar iedereen blij mee kan zijn. Als de plannen in de openbare ruimte zijn uitgevoerd met alle voorgestelde groen en blauw zal de aantrekkelijkheid van het centrum enorm toenemen. Met een verblijfsruimte met voor elk wat wils. En dat, zal ook zijn weerslag hebben op de economie in ons centrum. Dat is de komende jaren de grootste zorg van de SP. Lukt het ons dat deel van het centrumperspectief, een gezonde economie met de daarbij behorende banen in ons centrum te behouden. Lukt het ons om de vastgoedeigenaren in het centrum hierin mee te krijgen. En dat zal snel moeten gebeuren gezien het snel in aantal toenemende aantal lege winkelpanden. Het zal anders moeilijk worden het tij nog te keren. Tot slot nog twee dingen, een: voor de SP is het geen vraag of de kanaaldijk deels moet worden afgesloten. Voor ons dient dat te gebeuren en dient uitgezocht te worden hoe dat zo snel mogelijk kan en daarvoor dienen alle maatregelen te worden genomen. En twee een laatste opmerking, in een park horen park- en klimbomen en voor zover mogelijk geen laanbomen te worden aangeplant.

Dhr. Rieter

Een openlucht amfitheater aan de oevers van het Kanaal met een drijvend verwijderbaar podium in datzelfde kanaal. Herbouw van het iconische monument het voormalige speelhuis op de huidige plek aansluitend aan de paalwoningen. Een promenade over het kanaal vanaf het enige echte stadspark rond het Kasteel langs de Vlisco richting de cacaofabriek met een fly-over Overspoor Engelseweg. Het zijn maar wat dromen die gedaan zijn bij het meedenken over de toekomst van ons centrum en omgeving. Toevallig dromen van Helder Helmond. Dromen waarvan we terugvinden als geuite opties bij jouw centrum van Helmond.nl. Of ze nu wel of niet haalbaar zijn, want we mochten uit de doos denken. Waarvan er nog veel meer zijn genoemd. Dromen en voorstellen die kunnen wat Helder Helmond betreft bijdragen aan een visie voor de toekomst van ons centrum. Want daar zijn we het nadrukkelijk mee eens. We moeten geen kant-en-klaar plan tot en met 2030 maken, maar ook rekening houden met voortschrijdend inzicht, nieuwe ontwikkelingen, maar ook andere frisse toekomstige ideeën. Ook Helder Helmond is natuurlijk ontzettend blij dat de stad heeft mogen meedenken over het Centrumperspectief van Helmond. Maar uiteindelijk is het de raad die de finale afweging maakt. Onder andere rekening houdend met de financiële haalbaarheid, en daar zetten we nog wat vraagtekens bij. En de wenselijkheid, we hebben geen referendum gehouden dus het is Helder Helmond betreft te makkelijk te stellen dat we gaan doen wat de wensen van de Helmonders zijn. Want hoeveel mensen en organisaties hebben gereageerd? Helder Helmond heeft overigens het idee dat het op een niet al te transparante manier geshopt is met alle input. Want waar is de haven gebleven? Voor Helder Helmond had ie er overigens niet hoeven te komen, althans niet op deze plek, maar bv. net ten noorden van de Julianabrug. Een van de belangrijkste zaken vindt Helder Helmond dat in ieder geval zo snel mogelijk de Kanaaldijk Noord tussen Julianabrug en Eikendreef autovrij, of in ieder geval zeer autoluw moet worden gemaakt. Dit om de broodnodige rust en ruimte te regelen als basis voor de rest van ons centrum. Wij vragen er al meer dan 10 jaar over. Dit was al een gekoesterde wens van toen nog wethouder Sjef Jonkers. Een groot karakteristiek gebouw naast het Havenplein vinden wij in die zin goed, dat eerst het Havenplein moet worden verdubbeld. Voor betreft het Havenpark: ondanks dat veel Helmonders dit zo noemen, vraagt Helder Helmond zich af hoe dit zich gaat verhouden met het bestaande Kasteelpark. Als Helmonders, naar een park willen gaan is Helder Helmond ervan overtuigd dat men massaal voor het Kasteelpark zal kiezen met een monumentaal Kasteel als decor. Helder Helmond heeft niet voor niets voorgesteld om niet het Havenpark maar juist

een parkachtig plein te maken met een ondergrond die ook evenementen kan dragen. Oftewel uitgaan van multifunctioneel gebruik. Wat vindt u van het idee?

Het Speelhuisplein is heilig. Hier moet je niets willen bouwen. Hooguit herbouw van het oude Speelhuis. Maar als een markant pleintje voor en met de karakteristieke paalwoningen. Het is ook nadrukkelijk een harte kreet van ons ongekroonde stadsprofessor Dhr. Jacobs. Met betrekking tot beslispunt 1 kunnen we het grotendeels vinden in de meest genoemde punten. Echter bij beslispunt 2 zet Helder Helmond vooralsnog nadrukkelijk vraagtekens, zowel het geplande stadspark als het bouwen op de plek van het voormalige Speelhuis. Alleen om die reden zullen we een voorbehoud maken.

Dhr. Klaus

Speelhuisplein behouden zoals het nu is. Daar is nog minder beweging als op de Markt. Wat heeft het voor zin om dit zo te behouden?

Dhr. Rieter

We gaan toch iets meer betekenen rondom het plein. Je kunt de plek van het Speelhuis niet noemen als een zerk, want de fundering ligt er nog. Er is een heuvel over heen gebouwd, een terp, maar dat heeft ook te maken met de ontbrekende reuring aan de westkant van dat deel van het centrum oftewel oostelijk deel wat het Havenpark moet worden. Zolang daar geen reuring is heb je wel meer lege plekken. Dat is ook de reden dat wij ons afvragen of we niet ontzettend veel parken krijgen? Het gaat om de ondernemers. Er moeten ondernomen worden in deze stad en dat moeten we stimuleren.

Dhr. Klaus

Dan verschillen wij van mening: het centrum moet er voor wat mij betreft in ieder geval voor de mensen zijn. En de ondernemers mogen hun brood verdienen als ze dat ook in de toekomst kunnen blijven doen. Ik zie dat echt verdwijnen. Maar groen in de stad kan nooit geen kwaad op allerlei manieren.

Dhr. Rieter

We denken teveel dat wij een wereldstad zijn. Wij zijn als Helder Helmond ervan overtuigd dat de lokale economie van groot belang is om de motor van Helmond, het fysieke hart van Helmond te laten kloppen. Uiteraard moet je mensen trekken, maar we denken dat er heel wat plekken zijn waar mensen getrokken worden. Maar er zal input moeten worden gegeven om de mensen vast te houden. Het is niet alleen een park waar je appeltjes kunt plukken en kunt gaan spelen.

Dhr. van Mullekom

Dhr. Rieter was zeer betrokken bij architect Blom en destijds het afgebrande Speelhuis. Weet je nog dat Helmond Actief toen op de betonnen pijlers die nog overbleven, de tribunes dat toen Helmond Actief binnen deze raad gezegd heeft we willen daar een amfitheater maken, een Grieks theater. Er werd gezegd daar heb je die mafketel weer. Ze hebben alles afgebroken. Waren we toen maar meegegaan met Helmond Actief dan was er een mooi amfitheater gekomen.

Dhr. Rieter

Ik heb u niet voor gek versleten. Voor mij had de relicten mogen blijven staan. We zouden nog steeds een rapport krijgen over de feiten dat het daadwerkelijk gesloopt moet worden. Ik ben ervan overtuigd dat we veel te snel zijn gaan slopen.

Dhr. van Mullekom

Vele goede ideeën die door Helmond Actief zijn ingebracht, zijn later door andere partijen overgenomen en omarmd. Wie blijft er zitten met de frustratie, Helmond Actief.

Mevr. Breuer

Wij zijn blij met de wijze waarop dit plan tot stand is gekomen. We zien als fractie veel herkenning van onze eigen ideeën. Wel zouden we graag wat meer overzicht willen hebben over wanneer en wat er gaat gebeuren. Door middel van een tijdspad. Verder zien we het parkeren niet duidelijk terugkomen. Voor de nieuwe werknemers en de bewoners. Stadsmarketing wordt maar eenmaal genoemd in dit verhaal. Wat kan of gaat stadsmarketing doen binnen dit geheel? U gaf aan soepeler de transitie te kunnen maken van detailhandel naar wonen of horeca. Hebt u hierover al gesprekken gevoerd met vastgoedondernemers en vastgoedeigenaren? Ook om de leegstand tegen te gaan. Het havenpark: we vinden het een mooi park maar borg het onderhoud goed. Zeker nu het groenonderhoud ver wegbezuinigd is. We zien verdere uitwerking graag tegemoet.

Mevr. van den Waardenburg

Ten eerste waarderen wij de inzet van de wethouder, ambtenaren en de input van de inwoners tijdens de stadsgesprekken die zijn gevoerd; In veel punten van de notitie kan D66 zich vinden, zoals de transformatie van het gemeentelijk vastgoed, inzet op kwalitatieve Retail, transformatie van de Torenstraat, inzet op mengzones en verbinden van de hotspots. Ook zou het geweldig zijn als we de doorgaande verkeersfunctie van de Kanaaldijk zouden kunnen opheffen. Dat zorgt voor nog meer verbinding tussen de Steenweg en de Veestraat. En dat klimaatadaptatie belangrijk is, daar zijn wij het helemaal mee eens. Daarom hebben we tijdens de begroting ook een motie daarover ingediend. Wij zijn dan ook benieuwd naar de beantwoording van de wethouder op de gestelde vragen. Wel hebben wij nog een vijftal vragen:

We lezen in de stukken dat tot 2030 regelmatig wordt gekeken of we op de goede weg zijn. Hoe gaan we dat monitoren? Er wordt ingezet op de transformatie van particulier leegstaand vastgoed naar wonen. Hoe gaat dit gebeuren? Via een financiële tegemoetkoming? En bij deze transformatie wordt gesproken over de bouw van circa 500 tot 1000 wooneenheden. Waar gaan we deze realiseren? Ten aanzien van de afbouw van het winkeloppervlak wordt gesproken over een transformatiefonds. Hebben we al enige indicatie van de kosten? Het bieden van ruimte aan creatieve ondernemers kunnen wij als D66 alleen maar aanmoedigen, maar in de stukken wordt gesproken over de pilot 'Reguleren mengvormen winkel-horeca'. Weet u al wat de eerste effecten van dit pilot zijn? Wij vinden de visie op sommige punten wat behouden. Tijdens de begroting heeft D66 al aangegeven veel meer te zien in de ontwikkeling van het braakliggende Obragasterrein tot een haventje. Naar onze mening een echte onderscheidende functie naast de verschillende parkjes die het college wil aanleggen. Wel maken wij ons zorgen over de kosten, maar hierop komen wij nog terug naar aanleiding van het toegezegde overzicht. In het stuk wordt wel aangegeven dat de havenactiviteiten in het bestaande kanaal uitdrukkelijk worden onderzocht, maar ons verzoek aan de wethouder: maak er dan ook echt iets aantrekkelijks van. Zoals al aangegeven zijn wij groot voorstander van het versterken van de verbindingroutes naar de hotspots. De rode loper tussen het centrum, de Cacaofabriek en het station mag wat ons betreft echt uit! Wel vragen wij nogmaals aandacht voor de oversteekplaats ter hoogte van de Kerkstraat en de Traverse. Indien deze rode loper inderdaad wordt aangelegd verwachten wij dat nog meer langzaam verkeer van deze oversteekplaats gebruik gaat

maken. Daarnaast merken wij op dat het ambitieniveau van het college ook op dit punt nog niet hoog genoeg is. In tegenstelling tot de knip en plakwerk op deze locatie zijn wij veel liever dat de Kerkstraat-Zuid en Groenewegen worden omgevormd tot een mooie groene boulevard richting de Cacaofabriek. Een ontwikkeling die misschien iets meer inzet vergt, maar wij hebben liever een goede aanpak dan een aantal lapmaatregelen.

Dhr. van der Burgt

Dank aan al de mensen die een bijdrage hebben geleverd bij tot standkoming van dit plan. In ieder geval is het voor ons duidelijk dat het centrum, gezien het raadsbesluit een aantal punten en een eindbesluit met drie punten alvast in gang kunnen zetten in 2017. Ik zou het eigenlijk wel een beetje scherper aan willen zetten. Met name waar het gaat enerzijds om de koppelingen en u ziet op het plaatje met de mengzones, zoals Cacaofabriek en het NS station, belangrijke zaken zijn om deze te verbinden. Als je van het centrum kijkt naar het Kasteel, mevr. van den Waardenburg spreekt over een rode loper, maar dan zou ik wel de rode loper uit willen leggen. Dat zelfde geldt ook voor de koppeling met het Kanaal. Prima plan om in het park het water terug te brengen. Maar omdat het een gedegen planning vergt en het Kanaal sterk onder de aandacht wil brengen. Daar kunnen we eigenlijk al mee beginnen om daar iets mee te doen. Bij het Kasteel maar ook bij het Havenplein richting Julianabrug. Ik zou zeker daar aandacht op vestigen. Ik heb gehoord over het afwaarderen van de Kanaaldijk. Maar ik zou toch wel hier de aandacht willen vestigen op het feit dat er een aantal bedrijven zitten. Eén bedrijf is een topspeler in de wereld. Die moeten wel degelijk bereikbaar blijven. Met betrekking tot Havenpark, wij hebben het wonen gezien, het voorstel zoals die nu in het voorstel zit. Zowel jongeren als ouderen willen ook graag in de stad wonen. De levendigheid in het centrum is belangrijk zodat die mensen daar willen gaan wonen. Tevens levert het geld op voor de gemeente. Het is een fraai terrein en je kunt daar wel degelijk evenementen plaats laten vinden. Daarbij moet wel de geluidsoverdracht in meegenomen worden. Wij maken een voorbehoud.

Dhr. Rieter

U sprak uw zorg uit voor de bedrijven die liggen aan de een autovrije Kanaaldijk Noord West. Ik wil u wijzen dat de Markt geheel autovrij is en dat het daar toch door allerlei maatregelen mogelijkheid is om dagelijks de bevoorrading te laten plaatsvinden.

Dhr. van der Burgt

Ik heb ook opgemerkt dat we in principe zijn voor het afwaarderen van de Kanaaldijk. Maar dat het college wel degelijk de nadruk en in ieder geval aandacht wil vestigen op dat er een aantal belangrijke bedrijven liggen. Ik hoor dat er een studie komt en dat ze daar wel degelijk rekening mee houden.

Dhr. de Mare

U noemde dat Havenpark geschikt zou zijn voor evenementen. Is dat niet een spraakverwarring. Want ik kreeg juist het idee dat het de bedoeling is dat het heel kleinschalig park met veel plekjes, riviertjes er dwars doorheen, veel bomen en bankjes etc. wordt. Dus niet een grote open gelegenheid voor evenementen. Kunt u uitleggen wat u daarmee bedoelt?

Dhr. van der Burgt

Mijn bedoeling is om daar aandacht voor evenementen te vragen. Ik vind dat evenementen daar plaats moeten kunnen vinden. Maar je moet wel een duidelijke afweging maken met name de hinder en geluidsoverlast.

Dhr. de Mare

Kan het college antwoorden waar evenementen in eerste instantie worden gedacht? Of dat het de kernfunctie voor het Havenpark zal worden of niet of elders?

Dhr. Dere

Het CDA gaat akkoord met dit ambitieus plan voor ons centrum en we bedanken iedereen die een bijdrage heeft geleverd. We hebben wel een aantal vragen en opmerkingen. Er wordt gesproken over bouw van een multifunctionele toren in het Havenpark. Ons is onduidelijk waar de behoefte ligt en wat nut en noodzaak is van deze multifunctionele ruimte. Is het een toren die in ontwikkeling en eigendom komt van de gemeente? We maken ons zorgen over het vele maatschappelijk vastgoed (en betaalbaarheid daarvan) dat we hebben. We willen het winkelaanbod in de kern versterken en afbouwen in de mengzones. Dit vinden wij een risicovolle onderneming. We snappen het op zich wel, maar winkels hebben elkaar ook nodig voor de klandizie. Er zal naar onze mening per straat of gebied gekeken moeten worden naar de transformatie. Het plan spreekt nadrukkelijk uit dat het Havenpark geen (groot) evenemententerrein zal worden. Maar wat de visie wel is op locaties voor grote evenementen (incl. Kermis ?) ontbreekt. Het vervolg na vaststelling van dit plan is ons niet geheel duidelijk. We hopen wel dat de verschillende winkeliersverenigingen nadrukkelijk betrokken blijven bij de uitvoering en nadere detaillering.

Dhr. Rieter

U had het erover dat u benieuwd was naar een plek voor evenementen. Wat vindt u van de suggestie van Helder Helmond om het Havenplein te verdubbelen? Dan ontstaat er een groter plein dat wellicht aan uw verwachting kan voldoen.

Dhr. Dere

Wat bedoelt u met verdubbelen?

Dhr. Rieter

Er ligt nu een Havenplein. Dat zou u kunnen dubbelklappen zodat je aan de andere kant van de Watermolenwal ook nog een stuk plein hebt, zodat je daar een ruimte hebt die kan voldoen aan uw wens om een plek te hebben waar je evenementen kunt houden.

Dhr. Dere

Wat wij eigenlijk aangeven is dat wij akkoord gaan met dit plan, maar we willen van het college horen wat hun plan, visie is voor een groot evenemententerrein.

Dhr. van der Burgt

Een vraag aan Dhr. Rieter Zou je die weg op kunnen heffen? Wordt wel in het plan genoemd dat daar naar gekeken is. Met name is er gekeken om de weg op te heffen en de parkeergarage bereikbaar te houden, maar dan van de andere zijde.

Dhr. Rieter

Het is van belang dat het centrum voor de Helmonders wordt. Dat wij ons als raad af moeten vragen wat we willen hebben in het centrum? Of als wij daar een plein zouden willen hebben of een parkachtig plein in plaats van een park. Maar als je daar een plein wilt hebben dan heeft dat ook consequenties om de weg ook daar aan te leggen. Maar dat is een onderdeel van het perspectief. Je wilt van de stad iets moois maken en dat betekent dat ook bepaalde ingrepen, veranderingen plaats moeten vinden. De weg moet niet dwars over het plein lopen.

Dhr. Klaus

Ik maak me zorgen over het evenemententerrein. De evenementen in de stad die 2 tot 3 keer plaatsvinden. Een gebied in te richten alleen omdat je daar het evenement wilt hebben dat heeft wel de nodige consequenties. De rest van de tijd lift het er altijd zoals je het waarschijnlijk niet wilt hebben.

Dhr. van der Burg

Ik heb de evenementen bewust geraakt, omdat ik het mogelijk moet vinden dat daar evenementen gehouden kunnen worden. Maar het gaat om de schaalgrootte. En de schaalgrootte moet je wel degelijk meewegen. Daarom leg ik de vraag ook bij het college neer. Zodat het college daar over na kan denken en ons daar een gedegen antwoord kan teruggeven. Zodat wij ook een mening kunnen vormen. Dat neemt niet weg dat ik wel van mening ben dat je evenementen moet kunnen organiseren.

Dhr. Klaus

Ik vind het niet erg dat er evenementen georganiseerd worden, maar als je een park aan gaat leggen en je gaat in dat park dus ruimte scheppen voor evenementen dan doe je het park gewoon flink tekort. Dat moet je niet willen. Dan moet je een ander gebied in het centrum of er tegenaan vinden waar je evenementen kunt organiseren.

Wethouder de Vries

Ik ben blij met de brede steun die door de raad wordt uitgesproken. Een breed draagvlak voor de plannen of voor een groot deel van de plannen die er nu liggen. Ik heb het draagvlak ook al eerder in de stad gevoeld bij verschillende gesprekken die zijn gevoerd. Als er in de samenleving en in de politiek een dergelijk draagvlak is dan kunnen wij volgens mij met zijn allen snel wat slagen maken. In het Centruimperspectief is een vooruitblik gegeven op 2030, waar willen we gaan landen en welke ontwikkelingen willen we daar in meenemen? Daarnaast hebben we voor 2017-2018 natuurlijk een aantal prioriteiten aangegeven. Waar gaan we direct aan beginnen zodat de stad het ook merkt, waar we willen investeren in het centrum en wat is ons dat waard. Daarnaast staan er een heleboel opgaven die nog verder uitgewerkt moeten worden. Ik heb diverse fracties horen vragen voor een tijdlijn. Zodra het Centruimperspectief is aangenomen gaan we aan de slag met de prioriteiten, en we gaan kijken welke opgaven er nog meer in staan en hoe we die in de komende jaren kunnen uitvoeren.

Dhr. van Wetten

We hebben nu een bedrag als raad ook tot beschikking gesteld voor het Centruimperspectief. Ik neem aan dat dit niet het bedrag is tot 2030. Is het mogelijk om tussentijds bij te sturen? Als er tussentijds nog geld gevraagd gaat worden dan hebben we nog ruimte als raad om bij te sturen?

Wethouder de Vries

Uiteraard. Volgens mij is de perspectieve omschrijving waar wil je naar toe na 2030, dat vraagt meer financiële middelen dan wij tot nu toe beschikbaar hebben. Dat zal ook in de volgende begroting meegenomen moeten worden. Het is een feit dat er een adaptieve of een flexibele agenda is, waarin je af en toe nog andere keuzes kunt maken. Omdat in de tijd zaken worden ingehaald moet er soms ook een financiële afweging worden gemaakt. Op dat punt denk ik dat het goed is om het Centruimperspectief met regelmaat met u terug te koppelen. Wellicht aan de hand van een jaarplan en dan kijken we halverwege het jaar hoe zit het met de uitvoering, zodat we met elkaar kunnen bewaken of we de juiste dingen aan het doen zijn en kijken of er bijgestuurd dient te worden. Wat we niet meer willen is een visie neerleggen om daar ons 20 jaar aan vast te houden.

PVDA+D66 vragen aandacht voor klimaatadaptatie. Daar zullen we vol op inzetten om verstening in het centrum te voorkomen, natuurlijk door toevoeging van het park, meer groen, meer water. Het signaal dat afgegeven wordt is: moet je de ambitie niet duidelijker opschrijven? Hij staat in het beslispunt 1 daar staat groen, water en daar staan als o.a. klimaatadaptatie. Maar als u vindt dat dat niet duidelijk genoeg erin staat dan kunnen we daar naar kijken. Maar dat is wel de achterliggende gedachte. We maken niet alleen een aantrekkelijk centrum voor ondernemers, maar ook op die ontwikkelingen willen we inspelen.

Over de verkeersstudie hebben verschillende fracties opmerkingen gemaakt. Hier moet duidelijkheid worden geven wat er gaat gebeuren op het moment dat je de Kanaaldijk afsluit of verkeerluw gaat maken. Dan moet je kijken wat het doet met het verkeer ook bij de Julianabrug. Er zal veel verkeer gaan richting Julianabrug of via de Kasteel-Herenlaan. Die studie moet duidelijkheid geven wat de gevolgen zijn als je hem afsluit over de hele lengte van de Kanaaldijk om daar vervolgens keuzes op te maken. Het is belangrijk dat je dit op deze manier doet. Als je geen aanvullende maatregelen neemt op plekken waar wellicht verkeersoverlast gaat ontstaan dan denk ik niet dat het verstandig is om direct over te gaan tot die knip. Dat willen we gaan doen, maar wel in alle zorgvuldigheid.

Op dit moment is er geen budget voor kunstenaars. Dit is één van de opgaven die we verder uit moeten werken. Tegelijkertijd denk ik dat er niet altijd een budget nodig is. Het kan ook dat mensen initiatieven hebben waarvan je als gemeente makkelijker zegt dat staan we toe in de openbare ruimte.

Het Speelhuisplein ziet graag daarin de opties de revue passeren. Net als Beugelsplein en Visco de looproute daar naartoe.

Het zijn opgaven waarnaar we verder moeten kijken. We moeten het zien als een soort boulevard naar de stad, ook de looproute vanaf het station. Wat komt er allemaal bij kijken en hoe gaan we dat verder invullen? Dan komt de verkeersveiligheid, de oversteek van de Kasteel-Traversal en ook de inrichting met groen en eventueel met waterpartijen om de hoek kijken.

Dit zijn allemaal plannen die we niet meteen gaan uitvoeren in 2017, maar wel verder uitwerken met betrokken ondernemers en bewoners. Maar ook met u als raad.

Mevr. van den Waardenburg

Pagina 45. Ja, we gaan een weg aanleggen richting Cacaofabriek, hier en daar wat groen. We willen er voor pleiten om deze ambitie te hebben om bv. een stukje van daar waar de ambtenaren regelmatig parkeren om dat stuk flink aan te pakken, flink breed te maken en mooi groen te maken zodat het een echt boulevard wordt. Dat is wat we missen in dit stuk.

Wethouder de Vries

Volgens mij willen we dat ook. Volgens mij parkeren daar niet alleen ambtenaren maar ook bezoekers van het centrum. Juist daarom is het belangrijk dat aan die verbindingen wordt gewerkt. Volgens mij willen we hetzelfde, alleen het is niet zo gedetailleerd weggezet als bv. het Havenpark. Hier moeten we nog een slag in maken. Dan komen ook die ideeën die Dhr. Rieter al noemde, misschien moet je wel een alternatieve route pakken door het Kanaal of over het Kanaal. Dat zijn opties die we verder willen bekijken wat dat kan bieden voor de stad en het Kasteel, de Cacaofabriek, het Speelhuis en de verbindingen daartussen.

SP vraagt aandacht voor het park met name de inrichting. Klimbomen maar geen laanbomen. We zullen dit direct bij de landschapsarchitect neerleggen. Volgens Helder Helmond is er geshopt hier en daar met de input. We hebben iedereen uitgenodigd denk met ons mee en geef ons input. Dat is de oproep die aan u als fractie is gedaan en ook aan de stad in de stadsgesprekken. Daarna hebben we daar wel een slag mee moeten maken. Wat is realistisch en wat is haalbaar? Dat heeft geleid dat het perspectief en de ideeën die er nu instaan en opgeschreven zijn. En niet alles is daarin meegenomen. Maar heel veel gedachterichtlijnen kunt u hierin terugvinden. Ik hoop dat u ondanks dat sommige ideeën wellicht niet letterlijk overgenomen zijn, dat u wel de richting daarin herkent. Het Havenpark: pleiten voor een harde ondergrond voor multifunctioneel gebruik van evenementen. Wij kiezen er niet voor om een plein daar neer te leggen dat enkel geschikt is voor grootschalige evenementen. We kiezen er bewust voor om een park aan te leggen als aantrekkelijke trekpleister voor het centrum. Maar dat wil niet zeggen dat er niets mag gebeuren. We kunnen wel kijken welke evenementen, rekening houdend met geluid en openbare ruimte, die daar wel plaats kunnen vinden. Daar stemmen we op af en dat is onze insteek.

Dhr. Rieter

Ik heb een opmerking gemaakt die mijns inziens essentieel is. De eerste suggestie die genoemd werd bij mogelijke herontwikkeling van het braakliggend Obragasterrein was van de firma Adriaans om een haven neer te leggen. Inmiddels door een aantal mensen en partijen overgenomen. Volgens mij is de haven veelvuldig door de mensen in de stad genoemd. En die mis ik. Van ons mag hij ook ergens anders liggen, maar volgens mij had de stad behoefte aan een haven. Waarom is dit plan gesneuveld?

Dhr. van Mullekom

Ik ondersteun 100% van wat dhr. Rieter zegt.

Wethouder de Vries

In het coalitieakkoord is afgesproken dat we gaan onderzoeken of een havenfunctie op Obragasterrein een optie is. Dat hebben we ook gedaan. We hebben geconcludeerd: een grootschalige passantenhaven zien we niet als een goede of haalbare optie. De markt daarin is dalende. Zo'n plaatje ziet er mooi uit met die bootjes, maar je hebt maar 3 maanden in een heel jaar dat plaatje, dus maar een kwart van het jaar. De rest van het jaar is dat minder. Daar komt bij dat we in goed overleg zijn met gemeente Laarbeek over het openen van verschillende bruggen. Alles bij elkaar hebben we de afweging gemaakt. Kunnen we dus dan zo'n haven realiseren? Nee, maar we willen wel werken aan de kleinschalige havenfaciliteiten. Aanleggen aan de kades, maar ook de bouwontwikkeling die nu in het zuidpunt van het park staat. Als de initiatiefnemer daar zegt: "We willen iets meer doen met boten dan nu het geval is", dan willen we niet zeggen dat gaan we niet doen. We kiezen bewust op het Obragasterrein voor een park en niet voor een passantenhaven.

Mevr. van den Waardenburg

De wethouder zegt er liggen maar 3 maanden bootjes en de rest van het jaar ziet er niet uit. Het park ziet er ook niet het hele jaar mooi uit. Juist het beeld van een haven waar je mogelijkwerwijs met ook met andere elementen ook het hele jaar door een soort van mooi plaatje kunt maken. Dat spreekt ons wel aan. Het argument "het ziet er maar een paar maanden per jaar mooi uit", dat vinden we niet helemaal terecht. U gaf ook aan de markt is dalende, wilt u wat nader specificeren? Welke markt ten aanzien van de bouw van de haven of de bootjes?

Wethouder de Vries

Volgens mij vullen we elkaar goed aan op het moment dat we vinden dat de beleving 365 dagen per jaar goed moet zijn. Dan heb je een park en havenfaciliteiten. Volgens mij vind je elkaar goed in het midden. Een grootschalig passantenhaven is echt een maatje te groot.

Dhr. Peters

Waarom denkt u niet na over een haven bij de Cacaofabriek?

Wethouder de Vries

Het probleem daar is dat je met de boten over de weg moet. Want daar liggen een aantal vaste bruggen richting Suytkade. Dat maakt het wat lastiger om bootjes toe te laten.

Dhr. Boesten

Bij de dalende markt wordt geduid op de markt van de boten en jachten die mensen aanschaffen. Uit publicaties (o.a. Rabobank) weten we dat de markt dalende is. Er heeft ook een artikel in de krant gestaan dat met name ouderen hun geld in een boot eigenlijk verdampt zien, omdat ze de boot niet kwijt kunnen. In Helmond is er specifiek een onderzoek gedaan en er is bij een expert navraag gedaan. Het zou maximaal, we hebben het over een periode half juni tot half september, dat is het toppunt van de pleziervaart. Dat is ook in Laarbeek. We hebben het over maximaal 20 tot 30 boten op goede dagen. Als je kijkt naar wat het plaatje suggereert dan zien we een veel groter aantal ligplaatsen. Dus dat is niet passend bij de markt. In het Centrumperspectief staat dat in de uitwerking van het Havenpark, havenfaciliteiten in welke vorm dan ook worden meegenomen en dat leggen we ook nog aan de gemeenteraad voor. Op die manier proberen we die combinatie tussen park en boten mogelijk te maken, dat is een ambitie. Maar een grootschalige jachthaven is niet kansrijk.

Dhr. van den Burgt

Er zijn ook andere mogelijkheden om het water te benutten. Dus dat zien we graag terug.

Mevr. van den Waardenburg

U geeft aan we kunnen daar wel bootjes kwijt. Is er al duidelijkheid over hoeveel we er nu kunnen plaatsen?

Dhr. Boesten

De exacte aantallen weet ik niet, maar ik weet wel dat er tekeningen zijn, daar is studie naar gedaan. Als daar behoefte aan is dan kunnen we die informatie delen.

Dhr. van Mullekom

Heeft Dhr. Boesten ook al gekeken naar Weert? Dat is een fantastische haven.

Dhr. Boesten

Ja.

Wethouder de Vries

Er zijn veel fantastische havens in Nederland, De vraag is het realistisch om een dergelijk plan in Helmond neer te leggen.

Mevr. van den Waardenburg

Ik zou graag de onderzoeken en studies willen ontvangen voor de Raadsvergadering.

Dhr. Rieter

In 2001 was ik medeorganisator om historische schepen naar Helmond te halen. Er lagen 17 schepen van de Julianabrug tot aan de Havenbrug. Dat waren middelmatige boten, niet de grootte van de pannenkoekboot, want die is 49,95 meter.

Wethouder de Vries

Daar gaan we naar kijken. 17 minus de pannenkoekboot

We willen regelmatig de stand van zaken richting u als Raad te brengen, maar daarnaast ook een uitvoeringsprogramma maken voor langere termijn. Aandacht voor de oversteek Traverse, Kerkstraat, de boulevard richting Cacaofabriek. Ja, dat moeten we verder uitwerken.

VVD wil het kanaal beter benutten over de volle lengte. Ja, ook dat moeten we verder kijken. Het is eigenlijk een unieke kans die je hebt als stad met water. Zo kun je het centrum inrichten zonder dat je het aan hoeft te leggen. Maak daar maximaal gebruik van.

Voor het wonen zit de doelgroep ouderen ook in het plan. Als we kijken naar de locatie Havenplein, maar ook het Albert Heijn XL terrein en de kant van de Waard, dan zitten daar woonopgaven waar we ook specifiek in kunnen zetten op die doelgroep. Over exacte eenheden zal de heer Boesten u nader toelichten.

Dhr. van Lierop

U hebt over wooneenheden. De heer van der Burgt had het ook over de financiële haalbaarheid. De wooneenheden die op het Albert Hein XL terrein gedaan worden staan niet op onze grond. De grond van het Havenpark is wel onze grond. We hebben een plan ingeleverd dit jaar tijdens de voorjaarsnota waar wij behoorlijk wat woonopgaven gedaan hebben, maar we willen het college toch adviseren om te kijken om niet twee woontorens weg te zetten. Het zorgt wel voor meer financiën, die we nog hard nodig hebben voor de plannen die we hebben.

Wethouder de Vries

Over de precieze cijfers rondom de financiering informeer ik u nog nader. Ik zie het park wel echt als een investering in het centrum, dus het mag ook wat kosten om een dergelijke ontwikkeling neer te leggen, waarmee het centrum uiteindelijk een plus krijgt. Het is een keuze. Je kunt een andere keuze maken, maar ons voorstel is om dat niet te doen. De betrokkenen die in het afgelopen jaar zijn meegenomen zullen wij blijven betrekken.

Wethouder de Vries

Over het parkeren hebben we bij de begroting met elkaar al een discussie gehad. Los van de ontwikkelingen die de heer Boesten zojuist schetste rondom het wonen in het centrum: als je van winkel naar wonen transformeert en de parkeeropgave groeit, dan moeten we daar flexibel mee om kunnen gaan. Als we iets aanleggen dan moeten we dat ook goed onderhouden en dat moet worden meegenomen in het verdere groenbeheer.

Mevr. Breuer

Dan mis ik nog een stukje over de Stadsmarketing.

Wethouder de Vries

Daar gaat mijn buurman op in.

Mevr. Breuer

U noemde parkeren, maar daar bij wezen we ook duidelijk naar de nieuwe werknemers die er komen en een werknemer bv. in een winkel van 19 jaar verdient € 37,00 bruto per dag en die gaat niet voor het bedrag dat wij nu vragen zijn auto in de parkeergarage zetten. Dus dat willen wij ook meegenomen zien.

Wethouder de Vries

Ik hoop dat de werknemer kiest voor de fiets, want die kan hij gratis in het centrum zetten.

Wethouder van Bree

Het centrum is een belangrijke werklocatie voor vele honderden mensen en dat willen we natuurlijk graag zo houden. Vanuit Senioren 2013 zijn er veel opmerkingen gemaakt vanuit ondernemersperspectief. Kijk naar de veranderde wereld, kijk wat digitalisering doet in de veranderde wereld.

Dhr. Peters

Het is niet bedoeld vanuit de ondernemers. Je moet het als een platform Helmond zien.

Wethouder van Bree

Eén van de 3 prioriteiten is het innoveren van het ondernemerschap. Veel punten hebben te maken met innovatie en hoe gaan we om met wat er gaande is in de toekomst. Dat hebben we nu als prioriteit neergezet en dat is eigenlijk een doorlopende prioriteit. U ziet dat we in heel veel pilots meedraaien als het gaat om vernieuwing. Wij staan als Helmond heel graag vooraan als het gaat om nieuwe pilot, om te experimenteren met de mogelijkheden die er zijn. Denk bv. aan een nieuwe winkelstraat, denk ook aan pilot mengvormen. Het is De evaluatie rondom het pilot mengvorm is nog niet beschikbaar. Die verwachten we binnen enkele maanden.

Dhr. Peters

U zegt we werken adaptief, wij gaan op de situatie in. Maar u hebt ook het rapport van Mckenzie gelezen dat het eigenlijk wel dringend is. En al die dingen zouden nu eigenlijk moeten gebeuren. Die zou u nu al moeten meenemen.

Wethouder van Bree

Vandaar ook dat wij nu dat ook als één van de 3 prioriteiten neer te zetten. Wij zien ook de urgentie om dit samen met de ondernemers, Helmond Marketing en Centrummanagement ook echt op te pakken. We gaan ook extra capaciteit inzetten om daar de juiste dingen te doen. We kunnen het niet alleen. Wij zijn vooral faciliterend in dit geheel.

Dhr. Peters

We moeten het allemaal samen doen, maar ik mis het gewoon in het overzicht. Het is zo'n belangrijk deel, je moet het meenemen. Je moet het bespreekbaar maken. Nu is het stukje eigenlijk verborgen.

Wethouder van Bree

Het is niet zo bedoeld. Veel van onze prioriteiten hebben we ingezet vanuit innovatie en vanuit het ondernemerschap. Daar zitten vragen achter waar we in het komend jaar heel hard samen aan gaan werken. Hoe we de hoe-vraag gaan invullen met elkaar, dat is ook het programma wat de buurman zojuist naar voren bracht. Vastgoedeigenaren zijn een hele belangrijke partij als het gaat om de transformatieopgaven. We willen kijken of we in de aanloopstraten ook de transformatie mogelijk kunnen maken. Daar hebben we de vastgoedeigenaren heel hard voor nodig en ze moeten bereid zijn om die beweging te maken. Mij lijkt als je een winkel lange tijd leeg hebt staan en vervolgens niet verhuurd krijgt, dat je bereid moet zijn als vastgoedeigenaar na te denken om daar bv. wonen in mogelijk te maken. Want dat levert volgens mij meer op als een leegstaande winkel. Dus op die manier moeten we ook in gesprek met de vastgoedeigenaren. Er is een prominente rol vanuit Helmond Marketing.

Dhr. van Dijk

In eerdere gesprekken met vastgoedeigenaren geven aan dat die zoveel panden hebben dat ze zich echt niet druk maken om 1 leeg pandje. Die beweging die wordt daar niet in gemaakt. Daar moeten we wel iets mee. Want er gaan weer 2 toko's vertrekken, omdat ze teveel huurpenningen moeten betalen.

Wethouder van Bree

Dit is een terechte opmerking. Dat begint toch met het gesprek aangaan, kijken waar de mogelijkheden zijn, kijken wat Helmond Marketing en centrummanagement hierin kunnen betekenen samen met de vastgoedeigenaren. We kunnen faciliteren en we kunnen reduceren, maar we kunnen niet dwingen om die verandering door te maken. Daarvoor moeten we wel in gesprek met elkaar gaan. Het Centrum is voor Helmond Marketing één van haar prioriteiten voor het komende jaar. In samenspraak met hen willen we ook kijken hoe we elkaar kunnen versterken. Vanuit het CDA is nog de vraag gesteld hoe ga je het winkelaanbod versterken in het centrum en hoe ga je om met de vermenging in de aanloopstraten. We willen dit per straat bekijken.

Mevr. van den Waardenburg

Het transformatiefonds? Krijgen we dit nog bij de beantwoording. U had het er over dat u met de vastgoedondernemers in gesprek gaat, dus daar leid ik uit af dat er eigenlijk niet echt een financiële tegemoetkoming inzit, maar in het stuk wordt ook gesproken over een transformatiefonds. Maar daar zit wel een prijskaartje aan?

Dhr. Boesten

In de begroting van 2017 is voor het centrum een ton opgenomen voor herstructurering van retailpanden. Ik bedoel in de presentatie met het woord activeren dat daar nog een regeling op gemaakt moet worden en ook te bepalen hoe je dat inzet. Voorbeeld is het gevelverbeteringsfonds wat hier in de stad heeft gewerkt. Waarin kleine bedragen vanuit dat fonds er toe leiden dat vastgoedeigenaren een groter bedrag tegenover zetten. Een dusdanige uitwerking zou je ook kunnen doen als het gaat om transformatie.

Het gaat over vastgoedeigenaren die één pand(je) hebben, die de winkel willen omvormen tot een werkruimte die behoort tot de woning of een woonruimte beneden. We moeten dit verder uitwerken, maar het zit wel in de begroting.

De aantallen die nu steeds concreter beginnen te worden; er is een reeks genomen van 500 tot 1000. Er lopen initiatieven van het Albert Heijn terrein, dan gaat over forse aantallen die rond de 250 liggen. De woningbouwontwikkeling in de Waard daar heeft een woningbouwcorporatie ook ambities om met name het braakliggend terrein in de randzone in te zetten voor woningbouw ter hoogte van de City Sporthal. En het pand op het Havenpark. Dan heb je alles bij elkaar ongeveer 500 nieuwbouwwoningen. In het centrum zelf hebben we ook nog locaties (KPN pand, PTT postkantoor), die eigenlijk ook een soort transformatie vragen. Daar kun je ook berekeningen op loslaten. De gemeente heeft een aantal panden in het verleden aangekocht in relatie met het oude Centrumplan.

In de Marktstraat zijn er kleinere ontwikkelingen, maar alles bij elkaar zijn dat ongeveer 100 tot 200. Het ligt eraan wat voor soort plan je daar gaat ontwikkelen. Vervolgens stimuleren we ook het wonen boven winkels. En ook daar zien we nu beweging in, ook in de private sfeer. Alles bij elkaar opgeteld kom je ergens uit op 500 tot 1000 woningen.

Dhr. de Mare

Ik vraag om een onderbouwing waarom de gemeente voorstelt om een aanzienlijk gebouw met een vermoedelijk aanzienlijk aantal woningen en parkeervraag op de plek te zetten op het scheidspunt van het Havenplein en het Havenpark, waar je juist geen parkeerbelasting wilt hebben. Wat is daar de achtergrond van en hoe wordt dat opgelost?

Dhr. Boesten

Een stedenbouwkundige overweging is dat het een bijzondere locatie is. Aan het Havenplein, aan het Kanaal en aan het Stadspark.

Een driezijdige oriëntatie. Het heeft een functie om van het plein ook echt een plein te maken. U refereert ook aan het park. Het heeft eigenlijk al een afscheiding nodig van de bebouwing. Het multifunctionele zit erin dat is de Plint. Het parkeerverhaal: in principe moet elke ontwikkeling zijn eigen parkeervraag oplossen. Dat geldt ook voor deze locatie. Dit vraagt wel om nader onderzoek en ook een marktconsultatie met wie wordt eigendom van deze woontoren? In principe is de inzet om de grond te verkopen aan een belegger die dat pand in eigendom heeft. En die zal moeten uitwerken hoe hij het parkeervraagstuk gaat oplossen.

Dhr. Rieter

Is er ook nagedacht over het feit of het wel de meest aantrekkelijke plek is om te gaan wonen?

Dhr. Boesten

De markt zit niet stil. Die hebben interesse in deze plek. Voor dit terrein is in ieder geval een marktvraag. We hebben wel die overweging gehad van hoe doe je dat nou met het wonen bij de horeca. Dat kan wel een plek zijn waar mensen bewust voor kiezen om echt in het centrum te gaan wonen. Ook daar is vraag naar.

Dhr. de Mare

Ik begrijp het antwoord op de vraag over het parkeren, dat zou ingewikkeld kunnen worden omdat op zo'n kleine locatie dan te realiseren. U hebt formeel gelijk, dat mag de ontwikkelaar van zo'n toren dan zelf ook uitdokteren. Ik vind wel dat we als raad dan als aanvullend uitgangspunt een kader kunnen stellen dat het gebouw, wat op zo'n belangrijke positie zit, op de begane grond een aantrekkelijke uitstraling krijgt. En niet één winkeltje aan de zuidkant van het Havenplein en de hele achterkant vol met bergingen en hellingbaan naar de parkeergarage. Want een hellingbaan en parkeergarage neemt behoorlijk wat ruimte in. En waar het ook gaat komen op die positie gaat dat behoorlijk in de weg zitten. Ik ben dus heel benieuwd.

Dhr. van Mullekom

Ik kan in het betoog van de heer de Mare heel goed meegaan, om de zaak om te draaien, het gebouw aan de andere kant te plaatsen. De heer de Mare heeft jaren lang ervaring als stadsarchitect. Hij heeft er kijk op en daarbij ik hoor net de heer Boesten zeggen dat de marktvraag vraagt om dit gebouw maar aan de andere kant te plaatsen, en weet ik zeker dat de markt nog meer vraagt om het gebouw te bemannen.

Wethouder de Vries

We moeten samen optrekken met Helmond Marketing en met de Centrummanager met een duidelijke boodschap. Die duidelijke boodschap die hebben we op het moment dat het Centrum perspectief wordt aangenomen. Dat we buiten Helmond kunnen zeggen waarom het aantrekkelijk is om naar Helmond te komen. We maken dit verhaal om het aantrekkelijk te maken. Dus dat geeft juist richting in hoe je de inzet van Helmond Marketing beter kan inzetten. Daar waar het gaat om acquisitie gericht op het proberen binnen te halen van bedrijvigheid en winkelconcepten daar hebben we in de begroting ook extra budget voor vrijgemaakt om dat volgend jaar te doen.

Mevr. Maas

Het budget wat Helmond Marketing heeft om de stad te promoten is natuurlijk heel bescheiden. Op het moment dat hier toch zo'n zet moeten geven aan het centrum. Als je dat afzet tegen Eindhoven daar gaan zoveel miljoenen in om en dan vraag ik me af hoe we dat gaan doen? Vandaar de budgetvraag. Maar we kunnen op een later moment hierop terugkomen als het Centrum perspectief meer vorm krijgt.

Wethouder de Vries

Dat is verstandig, omdat je breder moet kijken naar Helmond Marketing en allerlei activiteiten. Het centrum is nu ook al een opgave in het hele marketing verhaal. We hebben juist nu een richting waarin je veel gericht met elkaar de pijlen kunt richten op nieuwe ondernemers, nieuwe bewoners van het centrum. Het geeft juist een focus waar je naar op zoek bent.

Mevr. Maas

We willen een actieve rol van de gemeente om specifiek jongeren te behouden, en niet alleen ondersteuning. Kunt u dat op een later moment ook met een actieplan of iets dergelijks op terugkomen?

Wethouder van Bree

Dat kunnen we zeker wel iets op bedenken naar de toekomst toe.

Dhr. Peters

Ik zou graag van de wethouder willen weten of hij ook de cijfers in het rapport onderschrijft? Ik ben benieuwd hiernaar.

Wethouder van Bree

Ik heb het wel gelezen, maar niet zo intensief zoals u zou denken. U vraagt mij iets waar ik geen ja of nee op durf te zeggen. Het antwoord krijgt u een andere keer.

Tweede termijn

Dhr. de Mare

Het punt over de verkeerstructuur is genoeg behandeld. Het gaat er ons om dat niet te rooskleurige ambities voor het centrumplan worden gepresenteerd die op je op een gegeven moment een bepaalde weg inslaat en dat je de consequenties niet meer kunt overzien.

Ik zit te kijken naar de besluitenlijst en vind bij punt 1: "het creëren van aantrekkelijke ontmoet- en verblijfsplekken in de openbare ruimte met veel groen, water en plek om te spelen. Het laten uitblinken van het Helmond Centrum vooral op eigentijdse sfeer en afwisseling". Ik vind dat vage termen en ik vind dat wij als Raad in zo'n centrumvisie echt een item moeten opnemen waarin je uitspreekt om de ambitie te hebben om de stad klimaatbestendiger te maken en aan klimaatadaptatie te doen. Ik verzoek om dit in het raadsbesluit op te nemen.

Het eerste punt, de alternatieve invulling van het Havenplein. Ik begrijp dit is zo'n omvangrijk onderwerp dit centrumplan dat niemand kan ooit alles, niet alle wensen kunnen vervuld worden. Er zitten in de zaal stedenbouwkundigen, ondernemers, mensen die vanuit de woningbouw beredeneren, niet alles kan worden meegenomen. Ik heb een inbreng geleverd namens mijn partij en ik heb tijdens de schorsing aan de heer Boesten toegelicht waarom ik denk dat op die beperkte locatie wel een aantal problemen kunnen zijn. Dat het niet minder geschikt zal zijn aan de noordkant ten zuidwesten van Keyserinnedaal het gebouw neer te zetten. Ik wil benadrukken dat het niet goed aan de orde is gekomen, door de positie van het gebouw naar de noordkant van het park te verplaatsen, zou het mijns inziens mogelijk zijn om de Kanaaldijk Noord Oost in dat gedeelte weg te halen en het park echt nadrukkelijk tot aan het water te laten doorlopen. Dus dat is een streven wat ik heel graag zou willen inbrengen.

Dhr. van Mullekom

In de presentatie werd gezegd dat cultuur en historie terug gebracht moet worden in het Centrum perspectief 2030. Hoezo terugbrengen? Hoe gaat u de achterkant van de Veestraat aanpakken? Niets over gehoord. Gaat u de oude gevelstructuur terugbrengen in het centrum? Het geeft wel een grotere aantrekkingskracht. Hoe gaat u het orgelmuseum als echte cultuur terugbrengen in het centrum als trekpleister? Hoe gaat u het Kasteel als het meest unieke beeldbepalend gebouw inpassen met die kolossale Traverse als zichtgevel daarvoor? Er zijn heel veel mensen die meegedacht hebben en in de stadsdialoog hebben gezegd de Traverse weg moet. De Traverse moet ondertunneld worden. Hier wordt vanavond niets, maar dan ook helemaal niets over gezegd.

Wat denkt u over het inpassen van de Watertoren? Dat is een historisch gebouw. Wat wilt u daarmee? De Kanaaldijk autovrij maken? Dat kan alleen maar als er een robuuste stedelijke rondweg tot stand komt, anders zadelt u andere stadsbewoners met de overlast op. Over de Kanaaldijk komen dagelijks 45 vrachtwagens naar Nedschroef. Wist u dat? Wat wilt u daarmee? In 2030 de Visco verplaatsen? Mag er over gepraat worden? Ik hoor er niets van. Maar het is wel een perspectief 2030. Visco is niet meer de Visco van 30 jaar geleden, dat er tienduizenden mensen werkten. Visco moet ook moderniseren, er is genoeg plaats op het industrieterrein. Is daar over gepraat? Is er ooit een dialoog geweest met de Visco? Ik blijf erbij: de Traverse moet weg of ondertunneld worden. Ik blijf erop terugkomen, omdat ik van overtuigd ben dat als deze situatie zich in de Randstad zou voordoen, er wel serieus werk van gemaakt zou worden. Is er hier over gelobbyd? Over de financiële kant? Over de grote truckerweg rijden er 25 tot 30.000 voertuigen. We hebben te maken met CO₂, fijnstofuitstoot midden in de stad. Is hierover gelobbyd naar Provincie en naar Den Haag? Ik wil dat weten of dat zo is. Toenmalige wethouder Praasterink heeft al 18 jaar geleden met zijn partij al steeds gelobbyd over de Traverse. Ik blijf erbij dat je het Kasteel, het meest historisch gebouw van de hele stad, minden in het hart van Helmond, bij het Centrum wil trekken. Als je voor het Kasteel staat en je kijkt tegen dat immense gedrocht van beton en staal. Je kijkt er doorheen en je kijkt naar de achterkant van de Veestraat, dat ziet er niet uit. Ik hoor daar niemand over praten vanavond. Ik hoor niemand dat de Traverse ondertunneld moet worden. Ik blijf erbij: wil je een stadshart hebben met en het Kasteel bij het centrum te trekken dan moet u uitleggen hoe u dat doet? Ik heb het hele plan gezien, maar het spitst zich helemaal toe op het park. Maar echte invullingen van echte geweldige dingen heb ik niet gezien in het plan. Trouwens ik heb de heer van Bree horen zeggen veel economische vooruitgang in het centrum toch zal afhangen van de grootpandbezitters. Die grootpandbezitters zijn het kapitaal in de stad en ze hebben het voor het zeggen. Gaan die grote pandbezitters wel mee met die kleine ondernemer die een heel kleine speciaalzaak wil beginnen in de stad? Komen zij die tegemoet in de huurpenningen? Komen zij tegemoet om zijn panden te verbouwen tot kleinere units? Ik moet het nog zien. Zeker ook omdat ik het moet zien in de context van het toekomstige internet winkelen. Het zal een moeilijke acquisitie worden.

Dhr. Peters

Moeten wij niet goedkopere meters aanbieden? Daar heb ik nog niets over gehoord. Er wordt gesproken over 14,8% meer shoppers in 2014 en 11,2 % shoppers meer in 2015. Deze cijfers kloppen niet. Je kunt deze cijfers niet neerzetten in dit rapport neer als shoppers. Wij verzoeken het college met klem deze cijfers te controleren en te vergelijken aan de hand van de gegevens die bij verschillende ondernemers beschikbaar zijn. We willen daar graag mee helpen. Want het gaat niet zo goed met het centrum zoals het hier staat. In de belangrijkste verkoopperiode van dit jaar staat onze virtuele etalage op zwart. In het voorjaar was het zwaar nalatig onderhouden en dan wordt de stekker eruit getrokken. Mijn vraag is aan de wethouders: zouden de ondernemers het niet nodig hebben, dat daar iets meer aandacht aan besteed zal worden?

Mevr. van den Waardenburg

We blijven ons zorgen maken over de kosten van het Stadspark. We ontvangen graag de stukken, waaronder het kostenoverzicht van het park, maar inclusief de afschrijving over de jaren, met daarbij het feit dat je dus de grond niet kunt verkopen. De kosten die we mislopen doordat we de grond niet verkopen, maar daar planten en bomen opzetten. We willen echt meegeven om ruim te denken. Het centrum is te belangrijk voor lapmaatregelen, maar denk echt op langere termijn en niet alleen binnen de bestaande kaders.

Dhr. van der Burgt

We vragen aandacht voor het wonen. Ik zal de marktpartijen blijven koesteren die willen investeren voor wonen langs het Kanaal. We krijgen daar tegelijkertijd ook financiële middelen terug van onze investering. Het is prima dat zich daar horecagelegenheden gaan vestigen. Dat op basis van dit plan ondernemers ook weer beginnen met investeren in de stad. Het stukje vanaf het Ameideplein tot aan de Wolkenjager en de verbinding met Speelhuishoulevard is een mooie verbinding. Is er een mogelijkheid te creëren om daar te parkeren? We juichen toe dat er meer groen terugkomt. Worden er bomen teruggeplant op het Ameideplein? Ik heb informatie dat in 2012 dat dat niet kon omdat daar kabels en leidingen lagen. Is dat zo?

Mevr. Breuer

We willen de wethouders bedanken voor de beantwoording van de vragen. We maken een voorbehoud vanwege de financiering en we willen een vooroverleg met de fractie.

Wethouder de Vries

Klimaatadaptatie is een onderdeel van het Centrum perspectief, maar in de beslispunten komt het wellicht niet duidelijk terug. De ambitie van klimaatbestendigheid zou één van de beslispunten moeten zijn, maar het Centrum perspectief voldoet hier aan. Als u dat aangepast wilt zien, volgens mij is het niet chic om als college een raadsvoorstel aan te passen, volgens mij is de gebruikelijke procedure dat u dit inmiddels met een amendement doet. Maar ik wil er best met u over meedenken.

Dhr. de Mare

Ik begrijp het niet. Het gebeurt toch vaker dat als aan de Commissie advies wordt gevraagd en naar aanleiding van het advies van de Commissie of overwegingen uit de Commissie dat het raadsvoorstel wordt aangevuld. Het is geen beleidswijziging. Maar omdat het zo'n belangrijk onderwerp is gaat het mij echt te ver dat ergens op twee plekken in het rapport van 47 pagina's staat. Ik vind het een wezenlijk punt dat wij als raad de ambitie uitspreken dat dit plan een aanzienlijke bijdrage moet leveren aan de klimaatbestendigheid van onze stad. Ik verzoek u inderdaad om dit op te nemen.

Wethouder de Vries

We zijn dit ook verplicht naar onze inwoners om aan de opgave te werken. Als dit een breed gedragen aanpassing zou zijn dan kan ik het op die manier meenemen. Op basis van één fractie, dan zou ik zeggen dien een amendement in.

Dhr. van Lierop

Er wordt gevraagd of zich meerdere fracties daar in kunnen vinden. Ik denk het wel. Zullen we even peilen.

Voorzitter

We gaan even peilen. Wie wil dit graag opgenomen hebben? Kan de wethouder hier iets mee?

Wethouder de Vries

Het is geen officiële stemming. Het zit in het Centruimperspectief. Het gaat met name over de beslispunten. Ik neem het mee.

Voorzitter

De officiële stemming gebeurt waarschijnlijk met een amendement. U weet hoe de procedure verder loopt. Dat gebeurt pas in de raad en niet in de Commissie.

Wethouder de Vries

Ik zal me ook laten informeren door de griffier die weet wat wijsheid is. Bij het toevoegen van parkeerplaatsen weet ik niet precies over welke plannen de heer van de Burgt het had. We nu zien in het centrum eerder een overcapaciteit aan parkeerplaatsen dan een ondercapaciteit. Het parkeren bij elk plan en elke aanpassing die we in de openbare ruimte gaan doen, is een onderwerp voor nader onderzoek. We moeten kijken wat is de capaciteit in totale centrum. Waar is de grootste vraag en voldoen we daar aan? Ook als we transformeren van parkeerplaatsen naar groen. Dat zou aan de orde kunnen zijn op het Ameideplein. Of daar kabels en leidingen liggen dat zou zo maar kunnen. Daar moet uiteraard rekening mee worden gehouden. Die onderzoeken zullen we erbij halen. Maar dat wil niet zeggen dat daar helemaal niets zou kunnen.

Dhr. Rieter

Er is volgens u een overcapaciteit aan parkeerplaatsen. Er is nadrukkelijk door een aantal fracties over parkeerplaatsen gesproken, los van het feit dat we fietsen niet willen stimuleren. Zijn de parkeertarieven niet te hoog waardoor het lijkt dat er een overcapaciteit is?

Wethouder de Vries

Ligt het aan het budget of ligt het aan het aantal bezoekers? Wat we nu zien is dat: op alle momenten, op de zaterdag na, voldoet de capaciteit van de parkeerplaatsen in het centrum om de bezoekers op te vangen.

Wethouder van Bree

Volgens mij zijn er aan mij geen concrete vragen meer gesteld.

Dhr. van Mullekom

Ik vind het wel opmerkelijk dat er niemand reageert op mijn betoog.

Voorzitter

Volgens mij heeft wethouder de Vries aangegeven in eerste instantie dat hij al heel veel van uw inbreng besproken heeft.

Dhr. van Mullekom

We wachten af.

Dhr. Peters

Ik heb ook nog geen antwoord gekregen op mijn vragen over de cijfers die op pagina 27 staan. Ik heb gevraagd of jullie die cijfers willen controleren. Want je geeft nu de indruk dat het heel goed gaat met het centrum. Dat kan nooit de bedoeling zijn. Ik heb ook gevraagd hoe staan jullie tegenover dat de virtuele etalage van Helmond op zwart staat? Ook daar heb ik geen antwoord op gekregen.

Dhr. van Bree

Ik kan u toezeggen dat we de cijfers nog een keer gaan controleren. De vraag met betrekking tot virtuele scherm op zwart, die heb ik niet helemaal helder.

Dhr. Peters

In mijn betoog heb ik gesproken hoe belangrijk het is om off- en online te combineren. Je kunt het niet meer los van elkaar zien. Wij hadden in het verleden een virtuele etalage voor de stad, die is gemaakt door Centrummanagement Helmond. Dat zijn wij natuurlijk niet, maar het is wel een visitekaartje voor de stad. In maart heb ik met het voltallig college hierop geageerd dat de site zwaar nalatig wordt onderhouden. Het zou opgepakt worden, maar ik heb er niets van gezien. Er zitten een aantal mensen bij Helmond Marketing die moeten dat gewoon bijhouden. Op een gegeven moment hebben ze daar geen moeite voor genomen en hebben ze de stekker eruit getrokken. Vanaf april staat hij op zwart. Virtueel online moet een onderdeel zijn van ons stadsperspectief.

Mevr. Maas

Volgens mij staat in het Centruimperspectief opgenomen dat we een startpagina gaan lanceren samen met de ondernemers in de stad. Ik denk dat dat een mooie nieuwe start kan zijn van dit Centruimperspectief. Het is niet chic dat zo'n website uit de lucht wordt gehaald, maar om daar nog in te investeren? We kunnen beter een frisse start maken met een nieuwe startpagina.

Dhr. Peters

De website was twee jaar oud. Dat was een nieuwe website en is nog geen jaar goed bijgehouden en nu is het er niet meer. Wat vindt het college hiervan?

Wethouder van Bree

In primaire zin ligt de verantwoordelijkheid bij Helmond Marketing. Ze zijn ook bezig met een nieuwe website. Ik zal aandacht vragen richting Helmond Marketing.

Dhr. Peters

Ik bedoel alleen maar te zeggen om hier voor gaan te staan. Dit kan gewoon niet. De ondernemers moeten nu hun geld verdienen. Dan moet zij van alle kanten ondersteund worden. We zijn als gemeente daar verantwoordelijk voor.

Wethouder van Bree

Vanuit Helmond Marketing wordt hier volop aan gewerkt. We kunnen dat ondersteunen, maar primair zijn zij volgens mij aan zet.

Dhr. Peters

Primair wel, maar dan ga je ook in het Centruimperspectief de vraag stellen of je afhankelijk wil zijn van een externe partij? Of wil je als gemeente de regie voeren?

Wethouder van Bree

Ik zit er anders in. We zullen het samen moeten doen. Om daar de volledige regie te pakken is volgens mij niet onze primaire verantwoordelijkheid.

ADVIES

De fracties CDA en SP gaan akkoord, alle andere fracties maken een voorbehoud.
Op verzoek van de fracties is het raadsbesluit uitgebreid met een extra beslispunt ten aanzien van klimaatadaptatie.

5. Fietsagenda Helmond, adaptieve fietsambitie 2016-2025

Eerste termijn

Mevr. Maas

*De fiets is gelijkwaardig aan de auto! Een treffende uitspraak in de fietsagenda. GroenLinks staat helemaal achter de ambitie van deze adaptieve fietsagenda. Inderdaad, de fiets wordt serieus genomen. Dat zien we in de regionale Bereikbaarheidsagenda en ook in de plannen die hier voorliggen. Een compliment aan de bedenkers en makers is ook hier op zijn plek! Meer fietspaden, snelfietsroutes en doorfietsroutes, een beter wegdek, eerder groen voor fietsers bij verkeerslichten, ofwel de wachttijden voor fietsers verkorten waar het maar kan. Natuurlijk is GroenLinks een groot voorstander van het bevorderen van de fiets. De fiets heeft simpelweg een enorme potentie in de strijd tegen bereikbaarheidsproblemen. Zowel in de stad als in de regio. Nu neemt nog 30% van de Helmonders de fiets in rijtjes tot 7,5 km, dat percentage kan beslist omhoog. Dat geldt ook voor de wat grotere afstanden tot 15 km. Fietsen is gezond voor de mens en goed voor het milieu. Voor de verstokte automobilisten onder ons: 75 minuten fietsen per week betekent gemiddeld een half jaar langer leven. Aldus de Universiteit Utrecht. Terug naar de fietsagenda. We zijn uiteraard verheugd over de aangekondigde verbeteringen in de infrastructuur en fiets bevorderende maatregelen. Toch hebben we nog een aantal vragen en opmerkingen voor het college: Er moet meer gefietst worden, uitstekend. Dat vraagt om een mentaliteitsverandering. Dit betekent naast de voorgestelde verbeteringen dat ook de promotie van de fiets op een hoger plan moet worden getild. Evenals de communicatie hierover. Wie van u weet nou bijvoorbeeld dat de Provincie een regeling heeft die fietsers in de spits een km-vergoeding betaalt? (de app B-riders meet uw gefietste kilometers). **Fietsen moet veiliger worden.** In de fietsagenda wordt hier weliswaar aandacht aan besteed maar wat ons betreft niet voldoende. Wij missen bijvoorbeeld een educatieopdracht voor middelbaar scholieren (geen overbodige luxe om appende, zonder verlichting, naast elkaar fietsende jongeren te wijzen op de risico's). De ontbrekende verlichting geldt niet alleen voor de fietsers: er zijn nogal wat plaatsen waar kronkels in het fietspad liggen, waar kruisingen zijn, verhogingen of stoepranden, die slechts matig zijn verlicht. Een snelle fietser of e-biker moet hier de route perfect kennen of zijn snelheid ernstig matigen om niet in ongezonde situaties terecht te komen. En dan de sociale veiligheid: in de fietsagenda wordt terecht opgemerkt dat een donker en afgelegen fietspad erg onprettig is voor gebruikers, een fietser wil gezien worden. En dit is nu precies het probleem bij de route Broekstraat, Vaarleseweg, Mierlosedijk naar Nuenen: grote delen van deze weg zijn onverlicht. Hier fietst nogal wat schoolgaande jeugd 's-ochtends vanuit Brandevoort richting Pleincollege Nuenen. Bovendien wordt de route in de wintermaanden na werktijd niet bepaald druk befietst, alles behalve prettig in het donker. GroenLinks bepleit ook een eenduidig beleid, zo dienen alle fietspaden direct herkenbaar te zijn. Bijvoorbeeld door een consequent gebruik van rood asfalt: wat dat betreft is bij het aanleggen van de Goorloopzone van Lorentzstraat naar Hortsedijk en van Europalaan naar Rooseveltlaan een merkwaardige keuze gemaakt met zwart asfalt. Fietsendiefstal. Dit is een voortdurende bron van zorg. Bewaakte fietsenstallingen bieden hier uitkomst. Vandaar ons verzoek om uitbreiding van -gratis- bewaakte fietsenstallingen naar b.v. Ameideplein en omgeving. Ook particuliere stallingen vragen om een kwalitatieve en kwantitatieve verbetering. Wij verzoeken de wethouder deze veiligheidsaspecten nadrukkelijk mee te nemen. Speerpunt 7 Sturen: Dit punt is nogal mager in het Uitvoeringsprogramma opgenomen. Wordt dit nog verder uitgewerkt? Graag een reactie van de wethouder. Dan over de gereserveerde middelen. Mede dankzij de 1,5 miljoen euro die voor dit doel is gereserveerd tijdens de begroting, is er financiële ruimte om plannen voor 2017 en 2018 ten uitvoer te brengen. Dekking voor de jaren erna is echter nog ongewis, er is geen meerjarenperspectief. Hoe ziet de wethouder dit? GroenLinks zou voor het vervolgproces graag een uitgewerkt Actieplan zien. In de voorliggende agenda is wel een Uitvoeringsprogramma 2017-2020 opgenomen, maar het is onduidelijk wanneer / wat / met welk budget wordt voorbereid en uitgevoerd. Wij horen graag hoe de wethouder hierover denkt.*

Mevr. van der Pijl

Wij vinden het een mooi ambitieus en veelomvattend plan wat een heel spectrum van het fietsbeleid belicht. Mooi dat er aandacht is voor sociale veiligheid. Goed dat er rechtgetrokken wordt op de snelfietsroutes. Het is overigens prachtig bedacht dat naast snelfietsroutes ook doorfietsroutes gaan bestaan. Ze voldoen niet helemaal aan de eisen van de snelfietsroute, maar toch meer waard zijn. Maar we vragen aandacht voor routes binnen de wijken, waarop de aansluitingen nu niet altijd logisch zijn. In de gewone plannen is er een plan om een proef/pilot te doen met het schuin oversteken van fietsers? Dat kan als alle fietsers op de kruising tegelijk groen krijgen, dan kun je schuin oversteken. Kijk maar naar de kruising Rembrandtlaan/Wethouder van Wellaan/ Lucas Gasselstraat daar gebeurt het regelmatig. Een pilot is er al. Het werkt fantastisch, breidt het uit. De PvdA is heel blij met de plannen voor extra deelfietsen, maar hou het wel betaalbaar, dan blijft het ook aantrekkelijk. Wij missen bij het onderdeel sturen, nog wat uitwerking. We missen met name ook het noemen van Veilig Verkeer Nederland, de ondersteuning en subsidiëring van lessen en examens. Of hoort dat onder een extra campagne. Het mag voor ons wat uitgebreider. De educatie van scholieren kan prima via hun. We willen graag vanuit de gemeente ondersteuning hiervoor. Maak a.u.b. boekwerkjes. Ook geschikt voor de iPad. De laatste twee pagina's van dit boekwerk beslaan een overzichtskaartje en de legenda daarvan is zelfs doorgesneden. Het is totaal niet meer overzichtelijk. Bovendien mis ik in de bijlage 2 de kwaliteitseisen van de snelfietsroutes. Deze staat op pagina 13. Ze staan wel beschreven in het hoofdstuk.

Dhr. Verbakel

Lang geleden kon ik via bepaalde routes door de stad nog verkeerslichten ontlopen, maar dat lukt nu niet meer. Welke route ik ook pak altijd wordt ik gehinderd door verkeerslichten. Ik heb even geteld: in de fietsagenda kom ik het woord 'verkeerslicht' twaalf keer tegen telkens als hinderpaal. Op pagina 12 lees ik dat 'het nodig is het aantal en de duur van stops bij verkeerslichten en voorrangskruispunten te beperken'. U zult begrijpen dat de fietsagenda mij als fietser erg aanspreekt. Het streven is dat het aantal verplaatsingen per fiets tot een afstand van 7,5 kilometer toeneemt van 30 procent naar 40 procent. Waarom zou je dat willen? Daar zijn een paar goede redenen voor, te vinden in deze fietsagenda. Om te beginnen is fietsen gezond en dat is in ieders belang. Fietsen is ook duurzaam, dat wil zeggen: het vervuult niet. Maar daarnaast is fietsen ook snel. In de krant sprak de wethouder de verwachting uit dat je door alle maatregelen straks binnen Helmond sneller van A naar B bent met de fiets dan met de auto. Helemaal als je een e-bike hebt. Het ligt er natuurlijk ook aan waar A en waar B is. Als je van het puntje van Brouwhuis naar het puntje van Stiphout moet, zal het niet meevallen. Maar snelheid is wel een factor, kan ik uit eigen ervaring bevestigen. Daarom denk ik dat deze fietsagenda ook automobilisten zal aanspreken. Want de kunst is natuurlijk om automobilisten op de fiets te krijgen. Niet door 'autootje te pesten', dat gebeurt nadrukkelijk niet, maar door de fiets gelijkwaardig aan de auto te maken. Het gaat erom de Helmonders een goed 'fietsalternatief' aan te bieden en wij denken dat deze fietsagenda daar een goede bijdrage aan is. Wij kunnen van harte instemmen.

Dhr. Kuipers

We zijn blij dat Veilig Verkeer Nederland en de Fietsersbond Helmond betrokken zijn bij de samenstelling. Daar is heel goed over nagedacht. Ook Platform Verkeersveiligheid Helmond heeft hier inbreng in gehad. Veilig Verkeer Helmond heeft een fietsverlichtingsactie gehouden bij scholen en het station. De kinderen konden gratis een lampje krijgen. We hebben meer dan 500 uitgedeeld. Wij stemmen volledig in vooral wat betreft de veiligheid. Het parkeren van grote voertuigen, dat is bij scholen vaak een probleem. Denk aan de bakfiets, denk aan de E-bike en de breedte van de fietspaden.

Mevr. Maas

Mijn kinderen hebben zo'n lampje, alleen ze moeten dat ook op doen. Educatie is wel een belangrijk punt.

Dhr. Kuipers

We hebben op scholen ter plaatse de lampjes gemonteerd op de fietsen en aangezet.

Dhr. van de Westerlo

Op maandagmorgen 12 december tijdens het journaal heeft minister mevr. Melanie Schulz van verkeer aangekondigd om de fietsers te verbieden tijdens deelname aan het verkeer te WhatsApp appen of op Facebook te zitten op hun mobiele telefoon. Voorzitter gelukkig bij de minister zijn ook haar ogen open gegaan. Helder Helmond kan indirect instemmen met de fietsagenda 2016 – 2025. Al heeft Helder Helmond toch wel enkele kanttekeningen c.q. vragen. In de verkeerswet wordt gesproken dat de fietser een van de zwakkere schakel is? De automobilist wordt steeds meer de zwakkere schakel met alle verkeersregels en wetgeving ten voordele van de fietser. Voorzitter het lijkt hier wel dat de fietser beloond gaat worden of een schouderklop krijgt van de wethouder voor hun (onsportieve) gedrag tijdens de verkeersdeelname in Helmond. Op pagina 9 staat bij Ambitie: jaarlijks monitoren we fietsongevallen en pakken waar nodig onveilige verkeerssituaties aan. Kan de wethouder aangeven om hoeveel ongevallen of % het gaat? Ook op pagina 9 bij Ambitie staat: Comfort voor de fietsers: wachttijden terug brengen bij de verkeerslichten! En nu komt voor Helder Helmond het punt van het (onsportieve) gedrag van een bepaalde doelgroep fietsers Jong of Oud. Dat deze doelgroep van fietsers toch voorrang neemt ook al hebben zij dat niet, met alle gevolgen van dien. (het met elkaar in aanraking komen, het bespugen van de auto, of het beroemde middelvingertje etc.etc.) Dat de fietsers minder lang moeten wachten bij een verkeerslicht kunnen wij als Helder Helmond toe juichen. Kan de wethouder aangeven wat de minimale wachttijd is voor de automobilist bij een verkeerslicht? Omdat er verder gesproken wordt dat de fietsers misschien op sommige kruispunten dan maar een keer extra groenlicht moeten krijgen om over te steken. Helder Helmond is dan ook van mening dat bij sommige verkeerslichten beter eerst de fietser kan en mag vertrekken en daarna de automobilist. En niet beiden tegelijk zoals bij enkele verkeerslichten nu het geval is. Floreffestraat / Engelseweg, Churchillaan / Traverse richting Deurne, en op nog andere kruisingen. Ook valt er te lezen: dat er overdag verkeerslichten zouden moeten knipperen! Om een betere doorstroming voor de fietsers te krijgen. Kan de wethouder aangeven om welke straten of kruisingen het gaat in Helmond waar de verkeerslichten overdag dan staan te knipperen? Zoals Helder Helmond al eerder schetste dat een bepaalde doelgroep fietsers Jong en oud zich toch niet aan de verkeersregels zullen houden, en nu nog meer voorrang krijgen is Helder Helmond bang dat het hek dan van de dam is met alle gevolgen voor deze doelgroep fietsers. Tot slot als oud nationaal/ internationaal vrachtwagenchauffeur zou ik namens Helder Helmond de wethouder willen vragen? Heeft de wethouder wel eens ooit in een vrachtwagencabine van een 18 wieler meegereden? Ik kan uit 22jaar ervaring zeggen die ik als vrachtwagenchauffeur nationaal / internationaal gehad heb, rij eens een keer met een chauffeur mee die in welke binnenstad in Nederland dan ook een bestel dienst heeft. Dan kan ik uit ervaring zeggen tegen de wethouder neem in een plastic tas een zuivere onderbroek mee, want die zult U dan nodig hebben. Want dan wethouder kunt U zien hoe een bepaalde doelgroep fietsers het overige gemotoriseerde verkeer het leven zuur maakt. En niet alleen in Helmond maar ook in andere delen van het land.

Dhr. van den Boogaard

Wij sluiten ons aan bij de PvdA als het gaat om de kaart (bijlage 2). Het was ons ook opgevallen dat deze niet in zijn volledigheid te bekijken is. Voor ons ligt de fietsagenda Helmond 2016-2025. D66 is blij met deze fietsagenda. Onze fractie heeft al vaker aangegeven dat we het fietsen in Helmond extra willen stimuleren. Ruim baan voor de fiets! Fietsen is gezond, zowel voor de fietser zelf en voor de omgeving. Een fiets vervuult niet en dat is zeer belangrijk. Zeker als je kijkt naar de mate van luchtvervuiling in deze regio. Wij juichen het dan ook de ambitie van de fietsagenda van harte toe om de fiets minstens gelijkwaardig te laten zijn aan de auto. We zijn blij dat er de komende twee jaar 1,5 miljoen geïnvesteerd wordt in de fiets. D66 wil de verkeersveiligheid voor fietsers verbeteren door het beter inrichten van fietspaden en verkeersstromen. Dit zien we ook terugkomen in de notie. We kunnen ons ook helemaal vinden in de speerpunten van de fietsagenda. We hadden nog wel enkele vragen en opmerkingen naar aanleiding van de notie. Zo valt er te lezen op pagina 8 dat de elektrische fiets een enorme kans is om de concurrentiepositie van de fiets te verbeteren". Hierbij moet wel rekening gehouden worden met de veiligheid van overige fietsers en moeten de fietspaden hierop ingericht worden. Kwetsbare verkeersdeelnemers, zoals kinderen en oudere fietsers, verdienen hierbij speciale aandacht. Er is namelijk een stijgende trend waar te nemen als je kijkt naar het aantal ernstig verkeersgewonden onder fietsers. Hierbij is het aandeel ouderen (60+) onder de verkeersslachtoffers (doden en ernstig gewonden) op de fiets bijzonder hoog. De valt ook op te maken uit de ongevallenstatistieken die we van de ambtenaar hebben gekregen, waarvoor dank. Ook valt er te lezen dat er 'Aan de snelfietsroute Helmond-Eindhoven momenteel wordt gewerkt (pagina 9)'. Hierbij wordt samengewerkt met de MRE en de gemeenten Nuenen, Eindhoven en Geldrop-Mierlo. Hoe staat het hiermee? Is deze inmiddels volledig aangelegd (ook bij Nuenen)? Hoe wordt dit doorgetrokken in de stad? Wij juichen het tot dat het beleid waarbij fietsers op rotondes geen voorrang hebben kritisch tegen het licht wordt gehouden samen met alle betrokken partijen. Hier hebben we al eerder voor gepleit. Het huidige beleid is misschien veilig, maar bevordert de doorstroming van fietsers niet. De nieuwe 2-richtingen fietspaden bij kruispunten zijn ook erg onoverzichtelijk voor automobilisten. Bovendien wordt er vaak hard gereden door auto's en 's avonds fietsen veel fietser ook regelmatig zonder licht (vb rotonde Nachtegaallaan). Hier moet ook naar worden gekeken. Ten aanzien van speerpunt 3, veiligheid, heeft onze fractie nog een aantal zaken die we mee willen geven.

3. Speerpunt Veiligheid Er valt te lezen op pagina 15 dat er goede verlichting moet zijn ivm de veiligheid. Goed dat er gelet wordt op voldoende verlichting voor fietsers, maar er moet ook aandacht zijn voor onderhoud van de verlichting. Op best veel plekken is fietsverlichting kapot, zoals bij fietsburg tussen Dierdonk en Helmond-Noord. Dit zorgt ook voor een onveiligheidsgevoel en kan tot gevaarlijke situaties leiden. Verder vragen wij aandacht voor het onderhoud van de fietspaden in Helmond. Dit is erg belangrijk voor de veiligheid. Daarnaast zien wij graag dat er zoveel mogelijk speciale fietsstroken aangelegd worden. Voorbeeld Burgermeester Krollaan: Omdat er geen speciale fietsstrook is, moet je goed opletten. En dan nog word je regelmatig van de weg afgeduwd. Een apart fietspad zou dan veiliger zijn.

4. Smart en Livinglab: Heel goed om ook hier gebruik te maken van nieuwe technieken. Door gebruik te maken van nieuwe technologie worden fietspaden op een duurzame wijze veiliger. Denk hierbij ook aan innovatieve ontwikkelingen die zorgen voor verlichte fietspaden, zonder gebruik te maken van traditionele verlichtingssystemen.

5. Speerpunt Stilstaan (fietsparkeren en fietsdeelsystemen):

Wij lezen dat er mogelijk een betalingssysteem geïntroduceerd gaat worden. Hier zijn wij geen voorstander van. Kan de wethouder dit idee toelichten? Voor D66 is het belangrijk dat de stallingvoorzieningen gratis blijven. Verder valt er te lezen dat de speerpunten zijn verzameld in sessies met sleutelpersonen, wie worden hier bedoeld? De Fietsagenda is tot stand gekomen in nauwe samenspraak met externe partners in de stad, m.n. de Fietzersbond, vertegenwoordigers van bewoners en bedrijfsleven → welke? Al met al zijn wij positief gestemd over deze notitie en onderschrijven wij het belang van de fiets volledig. Wij wensen de wethouder veel succes met de nadere uitwerking van deze notie en wachten de precieze invulling van het meerjarenuitvoeringsprogramma fiets af.

Wethouder de Vries

We danken u voor de warmere woorden voor deze fietsagenda van Helmond Verbonden. We danken ook alle mensen die hierbij betrokken zijn, het Platform Verkeer en Veiligheid en de Fietzersbond, ze hebben allemaal meegedacht en ik denk dat het plan nog beter is geworden dan als we dit helemaal alleen hadden moeten doen. Bij gedragsbeïnvloeding denk ik zelf aan educatie, voorlichting en promotie. We hebben een aantal campagnes en een campagnekalender die we afstemmen met Platform Verkeer en Veiligheid. Maar met de fietsagenda gaan we richting jongeren, misschien ook ouderen, gericht inzetten om te zorgen dat de educatie en voorlichting daar terecht komt waar deze het hardst nodig is. We leggen rode fietspaden aan bij het primaire fietspadennetwerk. Fietspaden die daar buiten vallen die hebben niet de rode kleur.

We kijken bij het meerjarenperspectief verder dan 2017-2018 op financieel gebied. Dat is ook de ambitie die tot 2025 is weggelegd en waarbij we bij de begrotingsbehandeling in de voorjaarsnota nog met nadere voorstellen komen. Voor 2017 en 2018 daar hebben we de middelen nu in de begroting afgedekt. Ook daarna wil je de ambitie waarmaken. Er komt een uitgewerkt actieplan. Zodra deze nota is aangenomen kunnen we het verder uitwerken.

Bij nieuwe plannen in de stad kijken we goed naar hoe zit de oversteek van de fietsers qua veiligheid, maar ook qua doorstroming erin.

De voorlichting doen wij op basisscholen met Brabantsverkeersveiligheid label, op middelbare scholen met Totally Traffic. Dat blijven we ook doen.

U komt meer verkeerslichten tegen; dat is zo, maar we gaan wel kijken hoe we ze kunnen instellen zodat mensen wel degelijk vanuit Brouwhuis zo snel naar Stiphout kunnen gaan.

Wij zien ook meer bakfietsen en E-bikes en ook bredere fietsen. De normen van breedte van fietspaden wordt hierop bekeken en indien nodig aangepast.

Op de hoofdroute door de stad, de Kasteel-Traversal, daar hebben we de auto's de prioriteit. Je moet zorgen dat de doorstroming in de stad op orde is. De fiets op de snelfietsroutes en doorfietsroutes in de stad hebben zoveel mogelijk voorrang. Dat blijft een stukje maatwerk. Eerst kijken naar de situatie ter plaatse. Daar gaan we naar kijken bij de afstelling van de verkeerslichten. Die gaan we per situatie beoordelen. Voldoet de afstemming?, kunnen we de fiets meer in de prioriteit geven of maken we daar een andere afweging..

De vrachtwagen inzetten om te kijken hoe de fietser zich gedraagt? Ik zal het om willen draaien, ik wil kijken of we kunnen

voorkomen dat de vrachtwagen in de stad moet zijn.

We zitten op het Helmonds gedeelte goed in de planning als het gaat om de aanleg van het snelfietspad. Sommige stukken liggen er al, en met sommige delen gaan we snel mee aan de slag. Het gebied van Nuenen, Geldrop - Mierlo en het laatste stukje van Helmond zit in een aantal procedures als het gaat om verwerving van de gronden, dan wel onteigeningsprocedures. Maar binnenkort hebben we de gronden in ons bezit, zodat we doorkunnen met de aanleg van het snelfietspad. Eindhoven aan haar kant trekt er ook hard aan. Onlangs overleg gehad waar zowel Provincie als Eindhoven, Nuenen, Geldrop - Mierlo en Prorail aanwezig waren. We willen met zijn allen het fietspad realiseren. Kijk waar we elkaar kunnen helpen. Voor ons ligt de opgave om de aansluiting van het fietspad die er nu al ligt, om deze van station naar station proberen af te maken.

Dhr. van den Boogaard

Het fietspad dat doorgetrokken wordt bij het centraal station: daar zijn problemen omdat veel fietsers daar via de autoweg naar het centraal station gaan, omdat het station heel lastig te bereiken is met de fiets. Kan dit ook meegenomen worden?

Wethouder de Vries

Als er ergens kapotte lampen zijn, graag dit melden.

U ziet op meer plaatsen in de stad dat we fietsstroken waar het kan, liefst in afwijkende kleur uitvoeren. Het gaat nu heel ver om straten open te breken om deze voorziening aan te leggen. Maar daar waar straten in onderhoud zitten nemen we dat mee, indien dat ruimtelijk mogelijk is.

Mevr. van den Waardenburg

Opmerking over zwarte fietsroute/rode fietspad: op de Burgemeester Krollaan zijn ze bezig met het aanleggen van nieuw asfalt. De bewoners hebben heel graag een rood fietspad voor de deur, zodat daarmee automobilisten afremmen etc. Kunt u daar iets over zeggen?

Wethouder de Vries

Volgens mij zijn ze daar al in uitvoering. Dit is wat laat om het fietspad daar in mee te nemen.

Mevr. van den Waardenburg

De bewoners hebben dit al eerder doorgegeven. Ze waren wel verbouwereerd dat hun wens niet was meegenomen.

Wethouder de Vries

Dat is niet zo'n snelfietsroute of doorfietsroute waar we rode fietspaden toepassen. We proberen zo eenduidig mogelijk in de stad toe te passen, vandaar dat de wens niet is meegenomen.

Ons uitgangspunt is om het fietsparkeren gratis te houden op stations. Waar we wel naar kijken is naar een systeem dat als de fiets er na een aantal dagen nog staat, dat we daar wellicht een betaling aan koppelen. Hierover zijn we in overleg met de NS, omdat er een aantal systemen in het land in ontwikkeling zijn, waarbij we daar op aan kunnen sluiten. Met als doel: het gratis houden en zo betaalbaar mogelijk houden voor ons als gemeente.

Dhr. van den Boogaard

Dat er mogelijk een betaalsysteem geïntroduceerd gaat worden, staat op pagina 17. Er staat wel na 24 uur stallen. Zou het wenselijk zijn het na 24 uur wel betaald parkeren is?

Wethouder de Vries

Er zijn systemen die dat mogelijk maken. Of dat wenselijk is daar ga ik graag nog over in discussie. Er komt een vervolgesprek. U noemt iets over sleutelpersonen?

Mevr. Posno

Op pagina 23 onderaan. We hebben met allerlei mensen gesproken. Een deel van de informatie hebben we ook gekregen bij Helmond Verbonden. In de sessie zijn er opmerkingen gemaakt over de fiets. Die input hebben we meegenomen. Daarnaast hebben we samen met de Fietsersbond, Veilig Verkeer Nederland en Platform een aantal gesprekken gehad hierover.

Verlichting van fietsroutes: er ligt een bestuurlijke afspraak dat de fietsroute tussen Geldrop Mierlo, Helmond en Nuenen dat de route ingericht zou worden als fietsstraat. Als Helmond hebben we dat al gedaan. Maar de rest van de route moet nog gebeuren. Wij zullen zeker erachter blijven gaan bij de buurgemeenten om ook hun aandeel daarin op te pakken.

Tweede termijn

Dhr. Rieter

De scootmobiel en de elektrische rolstoelgebruiker die maken ook gebruik van het fietspad. Praten we hier alleen over fietsers of ook over de gebruikers die gebruik maken van het fietspad?

Wethouder de Vries

We praten over fietsers, maar dat neemt niet weg dat ook andere weggebruikers af en toe gebruik zullen maken van dit fietspad.

ADVIES

De fracties Helder Helmond, GroenLinks en D66 maken een voorbehoud, alle andere fracties gaan akkoord met dit voorstel.