



- Aanwezig: Voorzitter : mevr. G. van den Waardenburg
CDA : dhr. J. Roefs, dhr. M. Heesakkers, dhr. van Wetten
VVD : dhr. R. Michiels,
PvdA : dhr. H. de Mare, mevr. M. van der Pijl
SP : dhr. G. Klaus, dhr. Verbakel
Helmond Aktief : dhr. T. van Mullekom
D66 : dhr. J. van den Bogaard
Lokaal Sterk : dhr. T. Kuypers, dhr. T. v.d. Ven
Helder Helmond : dhr. R. van de Westerlo
Groen Links : mevr. A. Maas
Senioren 2013 : dhr. F. Peters
fractie Verouden van : dhr. H. Klarenbeek
Lierop
- Portefeuillehouder(s) : wethouder F. Stienen
: wethouder P. Smeulders
: wethouder E. de Vries
- Commissiegriffier : mevr. J. Frerichs
Notulist : mevr. M. van Hout
- Afwezig : Dhr. M. Rieter, dhr. J. Möllman, , H. Bekkers, N. Zarroy, Mevr. Peters.
- Commissie Bestuur en Economie
J.L. van Aert
H.M.J.M. van Dijk
Mevrouw J.M.G. Spierings
S.A.W. Stevens
S.W. van Lierop
Mevrouw G.A.A. van Mook
G.P.A. van Vught
T.Y.M. Tuerlings
H.F.M.M. de Leest
- Commissie Maatschappij
Mevr. H. Verouden
J.P.M. Hamacher
G. Hurks
M. Janssen
M. Selten
L. Smits
R. Verhoeven
- Commissie Financiën
Dhr. S.J.P.H.A. van de Brug
Dhr. M.J.A. Maas
Dhr. F.J. Mol
A.M. Raaijmakers-van de Pol
J.M.G. Spierings-van Deursen
S.A.W. Stevens
P.T.J. Vervoort

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet alle commissies van harte welkom.
Alle commissies en raadsleden zijn uitgenodigd voor agendapunt 4 "Presentatie Helmond Sport"
Vanavond zijn er 2 insprekers:
-Dhr. L. Cox mbt Varenschut
-Dhr. Lutkemeijer mbt Helmond Sport

Geen regionale onderwerpen.

2. Beantwoording ingediende technische vragen ten behoeve van de technische rondvraag

Er zijn geen technische vragen.

3. Notulen vergadering 15 december 2015

Dhr. vd Bogaard

Op blz. 2 staat: "Wij vragen ons echter af waarom alle stukken die hiervoor liggen, want ze zijn allemaal extern, en daar kunnen wij als commissie inhoudelijk geen inbreng op leveren. 'Moet zijn: "Wij vragen ons echter af of dit ter bespreking voor ligt aangezien de inhoud van de stukken is opgebouwd uit projectplannen van externen en daar kunnen wij als commissie inhoudelijk geen inbreng op leveren."

Dhr. vd Bogaard namens Mevr. Vd Waardenburg

Op blz. 14 staat: "Toch vragen wij ons af hoe we dit Raadvoorstel kunnen nemen omdat de wethouder aangaf dat het busvervoer, op dat moment in aanbesteding was. Moet zijn: "Op dat moment ten tijde van het verzoek het nog een aanbesteding was en nu echter niet meer."

Dhr. Klarenbeek; In de notulen dd. 15 december staat dat ik zou behoren tot 15 december bij de fractie Verouden-van Lierop, maar reeds op 1 december waren wij wat anders van" Plan!".

De notulen van 15 december 2015 worden met inachtneming van bovengenoemde wijzigingen vastgesteld.

INSPREKERS

Dhr. Cox; over de Varenschut specifiek Rochadeweg en beide Kanalen richting kanaalsplitsing.

Geachte wethouders en commissieleden,

Ik heb eerst de belangrijkste punten samengevat, waarna ik hierop uitvoeriger in wil gaan zolang de spreektijd dit toelaat.

1: Minimaal ten zuiden van de Stipdonkseweg beschermd Natuurgebied zoals in het coalitieakkoord is vastgelegd.

Zorg, dat er aan de jarenlange onzekerheid van de bewoners een eind komt.

2: Afsluiten zandweg voor gemotoriseerd verkeer minimaal van zuiden van Rochadeweg. Wel toegang voor onderhoud o.a. voor RWS en Waterschap via slagboom of hek.

3: Geen jacht meer in dit gebied zonder dat uitdrukkelijk is overlegd met de gemeente en er concrete bewijzen zijn dat dit noodzakelijk is.

4: Nachtvissen alleen tussen sluis 8 en sluis 9 aan de oostzijde.

5: Geen tenten of kampeermiddelen ten zuiden van de Rochadeweg langs het nieuwe kanaal voor nachtvissen. dit vastleggen in APV.

6: Vaker controle en handhaven, dat er niet meer gecrosst wordt.

1: Het concreet maken van het coalitieakkoord van 2014 over de Natuurpunt ten zuiden van de Stipdonkseweg zoals vastgelegd in de bijlagen hiervan.
Het onderzoek naar de (on)haalbaarheid hiervan zal na ruim 4 jaar toch wel allang afgerond zijn.

Hiermee ook de zorgen wegnemen o.a. bij de bewoners van de Kanaaldijk Z.O. Hun hangt al meer dan 4 jaar het bestemmingsplan "mogelijk industriegebied boven hun hoofd."

2: Het afsluiten van de zandweg langs het nieuwe kanaal **minimaal** ten zuiden van de Rochadeweg is dringend nodig voor gemotoriseerd verkeer.
Voor de ondernemers van Varenschut is afsluiting vanaf Sluis Helmond zeer gewenst.
Hierover zijn diverse gesprekken gevoerd met gemeente en RWS.
RWS en Gemeente zijn al ruim een jaar akkoord hierover om deze af te sluiten.
RWS betaalt aan het afsluiten niet mee.

3: Het illegale jagen door de jagersvereniging op gemeentegronden zonder vooraf overleg met de gemeente zoals in afspraken is vastgelegd. Zoals op de Leemgronden en ten zuiden van de Stipdonkseweg.
Ondanks een schuldbekentenis door de jagersvereniging in april 2015 werd er oa op 19 dec 2015 weer een drijfjacht gehouden met meer dan 10 jagers en honden ten zuiden van de Rochadeweg.
Bij navraag ook hier bleek geen overleg over te zijn geweest.

4: Vissen en Nachtvissen: In de tekst hierover staat, dat er alleen tussen Sluis 8 en Sluis 9 aan de oostelijke kant van de oude Kanaal gevestigd mag worden.
Op het hierbij behorende kaartje staan ook tekeningen van Nachtvissen tot aan de kanaalsplitsing. Ook aan de westkant van het kanaal. Dit kaartje dient ook aangepast te worden om verwarring te voorkomen.
Ook voor de bewoners heeft het nachtvissen en het afval meerdere malen tot ergernis geleid.

5: Over het vissen aan het nieuwe kanaal en de kanaalsplitsing heeft de gemeente geen zeggenschap. Echter U kunt U wel uitspreken, dat er ten zuiden van de Rochadeweg geen kampeermiddelen, tenten enz. worden toegestaan om te overnachten. Dit is in de APV vast te leggen.
Er wordt nog steeds veelvuldig illegaal gestort en afval achtergelaten. Ook wordt er vaker open vuur gestookt en vinden er vele andere activiteiten plaats. Dit tot grote ergernis.

6: Het illegale crossen, wat vaak gebeurt ten zuiden van de Rochadeweg moet ook aan banden worden gelegd. Het is nu beter te handhaven, omdat het bruggetje op de Stipdonkseweg sinds ruim een week plotseling verwijderd bleek door het Waterschap.
Deze toegang -ontsnappingsweg is er niet meer.
Tussen de leembergen en de Afvalberg wordt waarschijnlijk het lage gedeelte ruim 80 cm opgehoogd met 12500 M3 overtollige veengrond, leem enz, die afkomstig is van plan Goorloop Zuid en Schootense Loop. Dit is nu ter goedkeuring naar de provincie gestuurd. Vorige week is hierover overleg geweest. Ook is belangrijk, dat hier niet meer gecrosst wordt.

De ijsvogels hebben in de afgelopen 4 jaar in dit gebied 11 nestjes grootgebracht en in totaal zijn er 72 jonge ijsvogeltjes uitgevlogen.
Momenteel met deze vorst als deze wat langer aanhoudt, zullen er weer vele het loodje leggen.
Dit gebied is Uniek, omdat de overlevingskansen hier vrij groot is.
Ook tijdens het bezoek in april 2015 van de wethouders Smeulders en De Vries hebben ze met eigen ogen kunnen genieten van o.a. de ijsvogels en van 3 Reeën, die zich lieten zien.

Ik hoop dat er over de punten werkelijk concreet iets gaat gebeuren.

Voor de bewoners is het al meer dan 4 jaar, al ruim 2 jaar de beslissing coalitieakkoord om het gebied als natuurgebied te bestempelen, maak het dan ook concreet in het Bestemmingsplan.

Vragen/Opmerkingen

Dhr. vd Ven; Dhr. Cox stelt veel vragen, was het niet verstandiger geweest om eerst te praten met de wethouders? En dan pas terug te komen naar eventueel De Raad?

Dhr. Cox; De punten lopen al jaren, elke keer wordt gezegd het komt goed in dat gebied. Maar er wordt niets gedaan.

Dhr. vd Ven; U vindt dat het college in feite niets doet?

Dhr. Cox; De onzekerheid is en blijft te groot. Maar het punt van vissen wat ook meespeelt in dat gebied, als dat nou bestempeld wordt dat ook weer gevestigd kan worden en nachtvisserij, die punten spelen allemaal mee.

Dhr. vd Ven; Daar moet je hier op een ander moment op terugkomen. Het vissen moet nu worden besproken, want daar praten we dadelijk over.

Dhr. Cox; Ik denk wanneer de punten nog een keer worden samengevat, dat er dan garen op de klos komt.

De voorzitter bedankt de heer Cox.

Inspreker

Dhr. Lütkeemeijer op persoonlijke titel, ten aanzien van de visie op de Braak

Geachte Wethouders, Commissieleden,

Regeren is vooruitzien. Vooruitziend regeren is ook duurzaam regeren.

Uw raad en college van B&W hebben daarom terecht een duurzaamheidsagenda opgesteld. En vele betrokkenen bij deze agenda zijn met name door uw bestuur geactiveerd en gemotiveerd om vóór 2020 een grote duurzaamheidsslag te slaan. Ik ben een van degenen die daar graag aan meedoen. Mede daarom sta ik hier. Als het gaat om de openbare ruimte dan is beleid per definitie duurzaam. De schaarse ruimte die we in Nederland en in het bijzonder in Helmond hebben met zijn vele claims is in het verleden op een heel zorgvuldige manier verdeeld. En herijking hiervan zal op een nog zorgvuldiger manier door uw toedoen hier in Helmond gaan gebeuren. Regeren is vooruitzien. Maar zonder leren uit het verleden is vooruitzien in veel gevallen een gevaarlijke bezigheid. En als het gaat om de ordening van de ruimte is voortborduren op het beleid in het verleden sowieso een vereiste. Zeker in Helmond hebben plannen voor woningbouwlocaties altijd een sterke sociale dimensie gehad. En over een wijk als Helmond Noord zijn boeken te schrijven: over de planning, de goede en de minder goede resultaten. Maar door zijn bijna vijftigjarig bestaan is het een wijk die is uitgegroeid tot een geïntegreerde samenleving met een welhaast ideale mix van leeftijden, culturen, inkomens en afkomst, die je nog maar zelden ziet. Het resultaat van jaren werk van de bewoners maar ook van beleidsmakers, opbouwwerkers, onderwijzers enzovoort. Duurzaam vooruitzien betekende uit te gaan van integrale visies steunend op beleid dat op een uitgewogen wijze tot stand werd gebracht: uiteindelijk, met veel vallen en opstaan, een aardig resultaat.

Vanmiddag fietste ik rond met een wijkbewoonster van Helmond Noord van het eerste uur. Gedreven en vervlochten met de wijk hebben wij naar aanleiding van mijn schrijven aan u van enkele weken geleden een aantal foto's gemaakt die in een aantal prestigewijken in Helmond niet te maken zouden zijn.

En dat in negatieve zin. De vele lege, vervuilde, dichtgegroeide gaten in de wijk, die **niet** in enig op voornoemde wijze tot stand gebrachte bestemmingsplannen voorkomen zijn niet van de lucht. De lijst van deze gaten, die ik u heb doen toekomen blijkt nog niet volledig.

Mij kwam ter ore dat binnenkort ook vroegere LEAO-school aan de Ruusbroeclaan wordt verlaten door het Vakcollege: aan de Keizerin Marialaan zou voldoende ruimte zijn om ook de onderbouw daar te laten intrekken. Zonder veel fantasie is eventuele nieuwbouw op het onderhavige terrein naar mijn gevoel prima mogelijk. Op welke visie op Helmond Noord zou een eventuele verandering van bestemming van de schoolterreinen aan de Nachtegaallaan en de Ruusbroeclaan gebaseerd moeten zijn? En welke andere bestemming zou dat dan moeten worden. En hoe is dat gecommuniceerd met bewoners en andere betrokkenen. En op wat voor studie uitgaande van de door u zo sterk nagestreefde duurzaamheid met betrekking tot deze kwetsbare wijk is die visie dan gebaseerd.

U realiseert zich natuurlijk wel dat de meningsuitwisseling die u zo dadelijk hebt hier direct mee te maken heeft. Laat staan welke gevolgen het voor Helmond Noord zou hebben als voor de zoveelste keer een groot leeg terrein en/of een leeg en langzaam tot ruine veranderend pand de veiligheid en leegomgeving van de wijk voor vele jaren verpest. Trouwens, voor deze bijeenkomst heb ik een vergadering met de politie over hoe het toenemende aantal inbraken die deels gerelateerd zijn aan de vele vluchtwegen via de open gaten in de wijk, afgezegd. En nóg een boek: de directe en/of indirecte vervlechting van financiering van betaald voetbal met direct en/of indirect belastinggeld uit fondsen van overheid en/of semi-overheid!

4. Presentatie Integrale visie op de Braak & update Stichting Belangen Helmond Sport

De voorzitter; Het gaat over een getrappt proces.

We krijgen 2 presentaties:

-Visie op de Braak

-Update Stichting Belangen Helmond Sport

Volgende week is er een extra Commissie vergadering, de reservedatum van volgende week wordt dus gebruikt. Er wordt opiniërend gesproken over de Visie op de Braak. Na de zomervakantie zal er een raadsvoorstel volgen maar het is enkel opiniërend volgende week.

Er wordt advies gevraagd ten aanzien van het raadsvoorstel in het kader van de voorhangprocedure. Dat zal volgende week ook besproken worden en daar zal ook een raadsvoorstel onderliggen wat ook bij de eerstvolgende raadsvergadering zal worden behandeld. Vandaag zijn de heer De Wilde aanwezig van Stichting Belangen Helmond Sport en de heer Schapenk van OMO Helmond.

Wethouder Stienen: Visie de Braak/Sportcampus

De voorzitter heeft diverse malen Helmond Sport genoemd, maar het college hecht eraan dat het een Visie op de Braak is, dat het een Sportcampus is met een aantal onderdelen. De onderdelen komen vanavond uitvoerig bij u aan bod. Aanleiding is geweest dat voor Helmond Sport alle opties in de stad wel een keer bekeken waren. De laatste optie op Suytkade bij Fitland had ook geen realiteitsgehalte. Dat betekent uiteindelijk dat we tot de conclusie kwamen, dat er één optie is; blijven op De Braak. Iedereen die de laatste jaren in het stadion van Helmond Sport is geweest, zal met ons concluderen dat daar iets mag gaan gebeuren.

Een tweede gegeven is dat het gebouw van het Knippenbergcollege aan de Ruusbroeclaan een bepaalde leeftijd heeft waarbij het bestuur van OMO dacht; wij moeten iets met dat gebouw gaan doen. Het moet gemoderniseerd worden en als je dat doet dan is de beste optie herbouwen op die locatie of kijken naar een andere locatie.

Derde aspect is dat we volop bezig zijn in de Binnenstad met de reconstructie van Zonnekwartier, Vossenbergh en Weverspoort. We concluderen dat naarmate we dichterbij de Leonardusbuurt toekwamen de Wethouder Ebbenlaan, met name de oversteek naar De Braak en de Sporthal, ook aandachtspunten zijn. Om ook daar de mensen van de wijken te betrekken bij sport, en lichaamsbeweging.

Als vierde; het Knippenbergcollege heeft een ambitie. Een school die niet voor niets excellente school is genoemd. Samen met de school willen we ons profileren in de stad, een school met een sportprofiel.

Vanuit het gemeentebestuur ligt er een vraag om na te denken over de toekomst van amateurvoetbal, Een mooi plaatje om met elkaar na te gaan denken over wat nu die visie op de Braak is, wat zal daar moeten gebeuren? Daar zijn de afgelopen 2 maanden goede gesprekken over geweest. Er ligt geen eindvisie, er ligt vandaag een concept, een denkrichting. Het college wil dat graag delen met de raad en de commissieleden. De vraag aan de fracties is om hiervan kennis te nemen en volgende week richtinggevende uitspraken te doen. Wij proberen rond de zomer bij u terug te komen met een uitgewerkt plaatje met alle ins en outs.

Wethouder Smeulders is aanwezig vanwege de financiële component en de heren de Wilde en Schapenk zitten met ons achter de tafel, om de vragen van u te beantwoorden.

Presentatie door mevr. Bogaarts

Dhr. Stevens; In de presentatie, wordt gesteld dat de stichting ons vraagt om een oplossing voor het liquiditeitsprobleem, maar gaat er geld van de gemeente naar de betaald voetbal organisatie? Waar denkt u aan?

Kunstgras behouden? Volgens mij zijn die velden hartstikke nieuw en zijn daar neergelegd om eventueel mee te verhuizen naar een nieuw stadion?

Dhr. de Wilde; Wat betreft een liquiditeitsprobleem, wij hebben sinds een half jaar een nieuw bestuur bij de Stichting Belangen Helmond Sport. De stichting Belangen Helmond Sport is iets anders dan Helmond Sport zelf. Wij zijn de verhuurders van het stadion aan Helmond Sport. Dat betekent dat wij een andere rechtspersoon zijn, en niet meteen bezig zijn met betaald voetbal. Wij stellen de accommodaties beschikbaar. Wij hebben geconstateerd dat wij er op dit moment financieel niet zo gezond voor staan, daar is een rapport over gemaakt. Dat betekent; of wij stoppen ermee als Stichting en op dat moment vervalt alles. De gemeente staat borg, en dat betekent dat alle kosten alsnog bij de gemeente terecht komen. Wij hebben gezegd als nieuw bestuur; wij willen ons er hard voor maken de stichting financieel op poten te krijgen. Wij zullen daarvoor tot op zekere hoogte de gemeente ook voor nodig hebben.

Het geld gaat dus niet rechtstreeks naar Helmond Sport, maar naar de accommodatie.

Wat betreft kunstgras, daar kan ik alleen maar van zeggen, er zijn mogelijkheden om het gras te verhuizen.

Maar het duurt nog een tijd, voordat we zover zijn. Voordat er activiteiten ontwikkeld worden als we tot een nieuw stadion zouden komen. De vraag is dan in wat voor situatie verkeert het kunstgras dan? Is het dan nog te verhuizen of niet meer?

Mevr. Raaijmakers; Blij dat uit 3 vraagstukken zowel vanuit Helmond Sport, als vanuit de visie op amateurclubs, als vanuit OMO hier een samenhangende visie op de Braak wordt gepresenteerd. De Braak is groter dan alleen voetbal, er zit ook korfbal en handbal, in hoeverre kunnen deze later worden meegenomen? Of kunnen ze nu al meegenomen worden?

We zien een concepttekening, hoe en waar is de openbare trimbaan rondom het park die door iedereen gebruikt kan worden?

Is daar op dit moment al ruimte voor of in pas in een later stadium. Of moeten we dit bezien in het proces?

Wethouder Stienen; De ontsluiting via de Bakelsedijk valt weg, de hele toegankelijkheid wordt via de Rembrandtlaan geregeld. Er liggen tennisvelden van HTV, korfbalvelden, Body Business, sportpark Indoor, Jeu de boulesbaan Little of littienie, en onze eigen sporthal.

Gesprekken zijn gevoerd met name met Bavaria over de Sporthal en het restaurant, er zijn gesprekken gevoerd met Body Business, wij hebben geïnformeerd bij korfbal en tennis, omdat er ontwikkelingen op de Braak zijn, waar ze alsnog niet in meegenomen gaan worden, maar we sluiten niet uit dat er op enig moment aangehaakt wordt in de ontwikkeling. De ontwikkeling die voor de gemeente nu nog wel in beeld kan komen, is sporthal de Braak. De sporthal zelf is 50 jaar oud, staat tegen een gering bedrag in de boeken, functioneert op dit moment naar behoren, maar het is geen

sporthal die nog 20 jaar toekomstbestendig is. Maar laten we focussen op de 3 onderwerpen die we genoemd hebben, de andere gaan we ongetwijfeld nog meenemen, maar om dit in deze fase al te doen, dat is vooralsnog niet aan de orde. Daar zijn de betrokkenen van op de hoogte. Met betrekking tot de trimbaan, mooie suggestie, die hebben we helemaal niet meegenomen.

Dhr. van Dijk; De ontstane lege plekken, wat gaat daarmee gebeuren? Is daar enig zicht op? Hoe zit het met de amateuraccommodaties?

Bij de sportboulevard wilde iedere club zijn eigen kantine hebben. Dat is de levensvatbaarheid van de club. Hoe zit het daarmee?

De parkeervoorziening rondom de Braak? Zijn de huidige parkeervoorzieningen voldoende, of gaat daar iets in veranderen?

Mevr. Verouden-van Lierop; Als de Knippenberg en de praktijkschool naar de Braak gaan, dan is er een betere arbeidstoeleiding mogelijk op de Braak, hoezo zou dat op de Braak beter zijn dan elders?

Wethouder Stienen; De vraag m.b.t. parkeervoorzieningen; het wordt een veel grotere parkeerplaats dan op dit moment bij Helmond Sport ligt, en kan overdag gebruikt worden door docenten van de Knippenbergcollege, en 's avonds en in de weekenden voor sport.

De vraag m.b.t. achterblijvende locaties; er kan geschoven worden in de woningbouwprogrammering, dat is waar we op dit moment aan denken, maar het is nog niet meer dan een gedachte.

Er is in Helmond Noord een grote vraag naar seniorenwoningen, omdat de wijk vergrijsd.

Dit is een uitstekende locatie om daar deze woningbouw te doen plaatsvinden.

Dat vraagt een verschuiving in woningbouwprogrammering, er wordt nog heel veel gebouwd o.a. in Brandevoort en Suytkade. Het past wel om in jaartallen te schuiven, en hier prioriteit te geven.

Dhr. de Wilde; Met betrekking tot de accommodaties; er hebben een aantal gesprekken plaatsgevonden met MULO, Helmondia en Helmond Sport. Deze 3 clubs hebben we gesproken, en er ligt een convenant wat binnenkort aan het college wordt aangeboden. Ze willen graag samenwerken, en samen van de accommodaties gebruik gaan maken. Er is dus een positieve grondhouding om tot samenwerking te komen.

Dhr. van Dijk; Oranje-Zwart wordt niet genoemd.

Dhr. de Wilde; Vanuit de situatie die er was, is er spontaan een samenwerking ontstaan. Oranje-Zwart heeft inmiddels aangegeven dat zij ook graag betrokken willen worden, komende week is er een afspraak om te kijken hoe we dat kunnen gaan doen.

Dhr. Schapenk; We praten niet meer over een voetbalstadion, maar over een multifunctionele sporteenheid waar de hele dag activiteiten zijn. Op de praktijkschool zit al een horecavoorziening. Die wordt verplaatst naar de Braak, omdat er cateringvoorzieningen zijn voor de scholen, voor amateurclubs, voor fysiotherapie, en voor alles wat erin komt. Wat horeca betreft, alom leermogelijkheden, niet commercieel getint, om de kinderen van de praktijkschool voor te bereiden op de arbeidsmarkt. Veel vrijwilligerswerk wat nu bij amateurclubs gebeurt, zou prima zijn voor kinderen die wat handiger zijn. Schilderen, timmeren, schoonmaken, dat willen kinderen van de praktijkschool met plezier doen, ze horen erbij. En ze staan in het middelpunt van de belangstelling. Als ze op een prachtige locatie rondom een voetbalclub kunnen werken, dan geeft dat wel een positieve flow.

Dhr. Klarenbeek; Hoe zit het met het zwembad?

En bij de Cacaofabriek is ook een nieuw bestuur, zij kwamen met een uitgewerkt plan om zichzelf binnen 4 jaar zelfredzaam te maken.

De vraag is voor of voor dit stadion ook een uitgewerkt plan voor zelfredzaamheid wordt gemaakt, zodat de stichting niet ieder jaar hoeft te vragen om een bevestiging van de borgstelling.

Wethouder Stienen; We hebben een marktverkenning gedaan voor een nieuw zwembad. Vier partijen hebben hierop gereageerd. Eén partij heeft als optie De Braak genoemd, de andere drie niet. Deze vier partijen worden bekeken. Half februari moet het college een richtgevende uitspraak doen, over hoe we nu verder moeten gaan. Daarna wordt het verhaal opgepakt, hoe het zit met de

investeringen en waar is het reëel. We willen niet de zwembaddiscussie nu laten ophouden door de visie op de Braak, wat dan gaan we dingen met elkaar verbinden. Er is een enorme behoefte om de zwembaddiscussie af te ronden.

Dhr. de Wilde; We hadden als bestuur heel graag dit plan gemaakt. Er waren een aantal onzekerheden en het houdt sterk verband met de toekomst van de Braak. We kunnen een plan maken waarin het stadion 30 jaar gehandhaafd moet worden, of een plan maken waar het stadion 4 tot 5 jaar gehandhaafd moet worden. De uitkomst van deze plannen zijn behoorlijk verschillend, als we dit stadion nog 20 of 30 jaar in de lucht moeten houden, dan praat je over hele andere kosten dan wanneer we dit plan nog 5 jaar in de lucht moeten houden. Afspraak met de gemeente; wij doen op dit moment het hoognodige. Het publiek moet bediend worden, veiligheid mag niet in het geding zijn en de rest stellen we uit tot definitieve besluitvorming. Over een half jaar zijn we in staat om een meerjarenvisie te maken.

Dhr. Klarenbeek; Wanneer de plannen redelijk omlijnd worden, kunnen wij van u een plan van inzet zien voor de komende 4 tot 5 jaar? Kort en bondig gezegd; of u de eigen broek kan ophouden.

Dhr. de Wilde; Wij willen zelf ook een duidelijk plan, waarbij wij niet ieder jaar bij de gemeente aan hoeven kloppen.

Dhr. Schapenk; Als er geen duidelijkheid is, dan trekt OMO zich direct terug.

Dhr. van Aert; Het Dr. Knippenbergcollege profileert zich als een sportschool, aan welke sporten moeten wij denken? Het wordt een groot project, is al bekend wat het gaat kosten?

Dhr. Smits; Hoe zit het met de supporters van de BVO? Hoe realistisch is dit plan? Naar aanleiding van de woorden van OMO beginnen we toch vertrouwen te krijgen in dit plan. Budgetten en kosten worden verdeeld. Wat is de realiteitswaarde van dit plan?

Dhr. Schapenk; Met betrekking tot het sportprofiel van het Knippenbergcollege; het is geen gewone school, er worden speciale examens afgelegd door topsporters. We willen ons niet beperken tot voetbal alleen, maar een aanbod leveren voor iedereen die een bepaalde status kan krijgen in de sportwereld. De eerste overeenkomst is gesloten met Helmond Sport, voor kinderen verspreid over diverse scholen. .

Het Dr. Knippenbergcollege is ook de school die sport als examenvak aanbiedt. Zowel op HAVO, VWO als op de Mavo afdeling. We hebben een convenant gesloten met Helmond Sport waarbij de leerlingen zoveel mogelijk gebruik kunnen maken van de faciliteiten van het Knippenbergcollege. Wij geloven in deze visie, en het wordt een win-win situatie voor de Helmondse gemeenschap, de wijken eromheen, voor de leerlingen van onze scholen en de supporters van Helmond Sport. Het haalbaarheidsonderzoek moet uitwijzen of het allemaal financieel mogelijk is.

Wethouder Smeulders; Het is een grote kans voor Helmond. We hebben wel wat financiële gegevens over de kunstgrasvelden. Deze kosten een half miljoen per stuk. Maar er zijn ook nog veel onzekerheden in dit plan.

Als we dit gaan doen, kost het de gemeente geld aan parkeerplaatsen, openbare ruimte en velden verplaatsen.

Als we niets doen, kost het de gemeente ook geld voor onderhoud van het stadion. De vraag is; zijn dit de juiste kaders om het plan in het komend half jaar uit te werken en daarna terug te komen met het financiële plaatje .

Dhr. Smits; Er zijn amateurverenigingen die geprivatiseerd zijn. We hebben ook te maken met investeringen in amateurverenigingen.

Mevr. Raaijmakers; Het gaat geld kosten ja. We hebben te maken met een verouderd sportpark. Ingrepen zijn nodig.

Wethouder Smeulders; De opmerking is terecht. De vraag komt uiteindelijk bij de gemeente terecht. We kunnen niet van amateurverenigingen verwachten dat ze grote wijzigingen in accommodaties kunnen gaan bekostigen.

Dhr. Klaus; Waarom verwacht het college van de raad een antwoord binnen één week?

Wethouder Stienen; Wij vragen u om richtinggevende uitspraken te doen, wij vragen geen raadsbesluit, dat doen we pas na de zomer, met alle ins en outs. We hebben 5 tot 6 maanden nodig om dit uit te werken. Voordat we verder gaan, willen we de raad meenemen, die richtinggevende uitspraken nemen we mee. Het college heeft nog geen besluit genomen.

Mevr. Maas; Hoe zit het met de belangenverstrengeling betaald voetbal en onderwijs? Indien het een stichting wordt waarin veel geld omgaat, is het dan een optie om de kosten samen te delen?
Dat betekent wel dat het onderwijs zeer kwetsbaar wordt als het niet goed gaat met de sporttak.

Dhr. Tuerlings; Als er een grote samenwerking komt op de Braak, zal het aantal leden een vlucht nemen, zeker als er direct samenwerking komt met Helmond Sport. Zijn de aantallen velden gebaseerd op de verwachte toename of op het huidige ledenaantal?

Dhr. Schapenk; Verstrengeling is een voorwaarde van ons, wij kunnen niet met onderwijsgeld een betaald voetbalclub overeind houden.
We investeren ook niet in BVO, de betaald voetbalorganisatie die redt zichzelf. Het gaat er nu om dat we in de omgeving in een stadion gaan investeren, maar dat geen stadion noemen maar multifunctionele ruimtes.

Mevr. Maas; Er is misschien geen belangenverstrengeling, maar als ze onderhoudskosten moeten gaan delen, dan gaat het geld automatisch naar één stichting.

Dhr. Schapenk; We hebben onderhoudscontracten en onderhoudsplannen, en dat willen we delen met andere gebruikers. BVO is daar gebruiker van als huurder van het stadion, en geen eigenaar van het stadion.

Mevr. Boogaarts; Kritieke factor is het aantal jeugdelftallen dat er speelt op de Braak, We zijn uitgegaan van het huidige aantal, dat is de speelruimte die je hebt, het zit dus in natuurgras versus kunstgras.
Bij een enorme vlucht van ledenaantallen is er extra kunstgras nodig. Maar eerst kijken we in hoeverre we kunnen schuiven met elftallen.

Dhr. Hurks; Op de Rijpelberg ligt ook een enorm complex. Een wielervedbaan die relatief weinig gebruikt wordt. Als we dit integreren in dit project zou dat een goede optie zijn. Is daar aan gedacht?

Wethouder Stienen; Daar is niet aan gedacht, maar we zullen het overwegen.

Dhr. de Mare; Ik ben heel enthousiast want het kan veel mogelijkheden bieden. Wat is de relatie met de Sporthal? De schets geeft aan dat het Knippenbergcollege zo centraal ten opzichte van alle andere gedeelten van het terrein is bedacht. Kunnen er meer combinaties met die bestaande sporthallocatie en de vervanging daarvan optreden? U heeft aangegeven dat seniorenwoningbouw zou kunnen plaatsvinden. Kan dit harder gemaakt worden in de komende maanden en kunt u over een half jaar concreet aangeven wat daar de mogelijkheden zijn?

Wethouder Stienen; Het seniorenwoningbouwprogramma komt zeker terug in het onderzoek. Volgens het plaatje is het voor de locatie Knippenbergcollege de meest ideale optie. We willen gewoon dat er een goede multifunctionele sporthal komt. De Carolus in Brandevoort heeft op dit moment 4 losse gymzalen die niet echt voor wedstrijden geschikt zijn, en op dit complex zou het passend zijn, om daar een nieuwe goede sporthal te creëren.

Dhr. de Mare; Het is onze taak om het andere naar boven te brengen en onder de aandacht te brengen, in relatie tot de multifunctionele sporthal komt gelijk de vraag naar het Knippenbergcollege, en waarom is de afstand zo groot? Kan dat niet dichterbij elkaar? Ik ga ervan uit dat dit in de volgende fase wordt meegenomen.

Dhr. Verbakel; Stel dat dit plaatje wordt uitgevoerd, en stel het gaat niet goed, dan blijft het stadion het bestaansrecht behouden, want het is multifunctioneel. Begrijp ik het zo goed?

Wethouder Stienen; Dat is correct. Er zal altijd gevoetbald worden op de Braak, ook al is het geen betaald voetbal, dan is het amateurvoetbal, en de school en de wijken zullen gebruik kunnen blijven maken van deze accommodatie. Het wordt zeer functioneel gemaakt richting betaald voetbal, maar is meervoudig te gebruiken. Dat is ook een opgave in het ontwerp, om zo met elkaar iets te creëren.

Dhr. Verbakel; Het is een stadion, behalve dat je kunt voetballen willen we ook dat het stadion vol zit. Dat hoort ook bij de multifunctionaliteit.

Wethouder Stienen; Dat is een droomscenario van Helmond Sport, dat het iedere 14 dagen uitverkocht is, maar dat bedoelt u niet.

Dhr. Verbakel; Stel dat Helmond Sport zal wegvallen, dan wil je ook voor andere activiteiten graag een stadion met zit- en staanplaatsen.

Wethouder Stienen; Er zullen meerdere sporten worden bedreven, en dat betekent dat het niet alleen voor voetbal is, dat er handbal, korfbal, volleybal, van alles kan gebeuren buiten.

Dhr. Peters; De Braak heeft ook zijn fysieke beperking, waarom zit je aan deze locatie vast? Kun je het project niet plaatsen op een andere locatie, waar meer ruimte is?

Wethouder Stienen; Zoals je op de kaart van Helmond kan zien, wordt dit gezien als de groene long in de stad. Dit past precies in de stedelijke omgeving van de Binnenstad. Beperkingen zijn er, maar er zijn ook kansen.

Dhr. de Mare; Ik ga ervan uit dat Helmond Sport in de eredivisie terechtkomt. Is het stadion berekend op het aantal toeschouwers?

Wethouder Stienen; We zetten er een basisstadion neer, en we moeten er architectonisch en stedenbouwkundig rekening mee houden. En we moeten er rekening mee houden dat Helmond Sport in de eredivisie terechtkomt, niet alleen qua capaciteit maar ook vanwege de veiligheid.

Dhr. Selten; Ik ben benieuwd wat de MR leden van de scholen hebben gezegd? Ik bedoel de ouders van leerlingen, die zullen hier een mening over hebben.

Dhr. Schapenk; Het Knippenbergcollege is al een half jaar in gesprek met de schoolleiding om een ander gebouw te krijgen. Ouders, leerlingen en personeel zijn ingelicht, over de locatie en de plannen. De voorwaarde is wel gesteld, dat het Knippenbergcollege een school is, en geen voetbalorganisatie, dat eigen onderwijs gegarandeerd is. Het personeel van de praktijkschool is vorige week ingelicht over de plannen, ze zijn bezig met de fusie met OMO. Ze moeten nog groen licht krijgen vanuit Den Haag, maar dat is een formaliteit. Personeel van de praktijkschool was zeer enthousiast over plannen.

Mevr. Maas; Er zijn veel opmerkingen geplaatst deze avond, is het te kort dag, om een samenvatting of verslag onze kant op te sturen, zodat we het na kunnen lezen?

Dhr. Stevens; Wordt er ook rekening gehouden met andere dingen dan sport, bijv. concerten e.d.?

Wethouder Stienen; Ik sluit alle opties niet uit, het is wel een kans, maar wat betreft geluid is het een aandachtspunt. In deze sportaccommodatie zullen geen commerciële activiteiten komen. Het is een maatschappelijk project.

Mevr. vd Pijl; Ik wil ingaan op de vraag van Mevrouw Maas, naar de samenvatting. De onzekerheid die we nu hebben, of wij nog een kort verslag kunnen krijgen, voordat we het er volgende week over hebben? Het is een korte tijd, tussen deze informatie, en de bespreking voor volgende week. Indien er geen verslag komt, dan doen we het niet volgende week.

Dhr. Klarenbeek; Onze fractie sluit aan bij de opmerking van mevrouw van der Pijl en de heer Klaus.

De voorzitter; Toezegging dat mevrouw Bogaarts samen met de notulist, morgen of overmorgen de notulen samenvat.

Wethouder Stienen; Er ligt een notitie van de stichting Helmond Sport, waarin een financieel vraagstuk zit, en dat maakt de urgentie wat duidelijker, waarbij wij alleen aan u vragen, nogmaals om een richtinggevende uitspraak te doen. Het komt allemaal terug in de besluitvorming, we besluiten niet volgende week. Met betrekking tot de geldvraag, zij hebben op dit moment geld nodig, en de voorhangprocedure die moet volgende week echt behandeld worden. Die moeten we 2 februari in de Raad aftikken, als we dat niet doen, dan wordt het maart, en dan zit de stichting twee maanden zonder geld. We willen dit volgende week graag bespreken, indien jullie er volgende week niet uit zijn, dan hoor ik het graag. Dan kunnen we verder de vervolgstappen in elkaar zetten.

Mevr. van der Pijl; Is het mogelijk om te splitsen?

Voorzitter; ik wil een ordevoorstel doen. Is het mogelijk om het financiële stuk en het opiniërende deel over de visie uit elkaar te trekken?

Wethouder Stienen; Nee, het Knippenbergcollege wil echt op korte termijn een besluit nemen. Wij zitten ook met een deadline, vandaar onze haast om nu met u allen in gesprek te gaan. Dit is opiniërend, dit is een beginspraak. We hebben volgende week ook niet alle antwoorden.

Wethouder Smeulders; De financiële positie van de Stichting Helmond Sport is echt zorgelijk, Er lag een vraag voor meer budget. Er zijn serieuze gesprekken geweest, bevrozing van de borgstelling, dat vinden we redelijk, daarmee moeten we wel opnieuw naar de Raad. Dan is 2 februari een harde deadline, om daar een besluit te hebben. Je kunt de ontwikkeling van de Braak als Sportcampus en het haalbaarheidsonderzoek niet los zien.

Mevr. van der Pijl; Er wordt toch van ons volgende week verwacht, dat we gaan instemmen met een plan?

Anders kan Helmond Sport niet verder? Anders kan het Knippenbergcollege niet verder? We moeten dit binnen één week beslissen!

Dhr. Roefs; Het is geen onomkeerbaar proces waar we ingaan. Het college vraagt hoe jullie hierin staan. Heeft dit plan kans van slagen? Of gaan we er volgende week mee stoppen? Dat we met elkaar, met de notulen in de hand, de komende week die afweging kunnen maken.

Dhr. Selten; Ik wil voorstellen in kader van de tijd, het punt mee te nemen naar het presidium? En hen daarover een besluit te laten nemen.

Dhr.vd Brug; We sluiten graag aan bij het standpunt van CDA.

Voorzitter; Laten we stemmen over wel of niet volgende week behandelen.

Dhr. vd Aart; Laten we voortgang maken, volgende week behandelen.

Dhr.van Dijk; Volgende week behandelen.

Dhr. Steevens; Volgende week behandelen.

Dhr. Klarenbeek; Met de toezegging dat de notulen eerder afkomen, kunnen we akkoord gaan, met de volgende opmerking; had dit ook niet eerder gekund?

Mevr. Maas; Met de toezegging dat de notulen vóór het weekend komen, gaan we akkoord om dit volgende week te behandelen.

Dhr. Mol; Volgende week behandelen.

Dhr. Hurks; We hebben meer tijd nodig.

Voorzitter; De meerderheid is er voor om het volgende week toch te behandelen. De toezegging is gedaan dat de notulen op korte termijn u kant op zullen komen.

ADVIES:

De commissies Omgeving, Financiën, Bestuur & Economie en Maatschappij hebben een informerende presentatie gehad van de visie op de Braak. Onderdeel daarvan was de voorhangprocedure m.b.t. de Stichting Belangen Helmond Sport (bevrozing borgstelling). In de commissievergadering van 26 januari zal hen gevraagd worden daar opiniërend/adviserend op te reageren.

5. Presentatie Jaarprogramma Helmond West 2016

De presentatie wordt toegelicht door de heer P. Spruijt.

Dhr. Smits; Helmond Aktief heeft een brief aan het college geschreven, naar aanleiding van een artikel in de krant. We maken ons zorgen over het hele plan. We zien veel activiteiten op het terrein, alleen op het terrein waar woningbouw zou moeten komen, daar ligt de bottleneck. De vraag is om iets meer te vertellen over de voortgang met betrekking tot de werkzaamheden van de Goorloopzone.

Wethouder Stienen; We hadden een contract met Adriaans Moeskops, De firma Janssen moet de sanering doen.

Dat heeft enkele maanden op zich laten wachten. Daardoor kregen we te maken met deadlines die niet haalbaar waren waardoor de provinciale subsidie in gevaar kwam. Dat zijn geen miljoenen maar ongeveer een ton, als we de subsidie mislopen. We hebben een stevige juridische brief naar Adriaans Moeskops gestuurd. Deze brief is bij de pers terechtgekomen. Er kwamen vragen vanuit het Eindhovens Dagblad, ik heb deze keurig beantwoord volgens wat ik toen wist en wat de juridische indicatie was.

Er zijn vragen gesteld door fractie Helmond Aktief, die zijn in het college gekomen. Het college heeft dit aangehouden. We hebben inmiddels gezien dat er weer activiteiten plaatsgevonden hebben. Volgende week wordt het afgetikt in het college en dan komen er antwoorden richting u.

Mevr. Van der Pijl; Ik wil een compliment maken met betrekking tot het taalgebruik in het bijgevoegde boekje, het is uitermate plezierig leesbaar. Hoe staat het met de gesprekken met de Speeltuin rondom het gebouw?

Dhr. Spruijt; De gesprekken lopen, we hebben 2 keer rond de tafel gezeten, Ze hebben eerst een ontwerp gemaakt, ze hebben aangegeven dat zij iets voor de wijk willen betekenen, en ook op het gebied van ecologie. De uitdaging is tijdens de begrotingsbehandeling neergelegd, om te kijken of er een haalbaar plan gemaakt kan worden, we zijn gezamenlijk met diverse mensen en architect in gesprek om daar naartoe te werken. **Dhr. Smits;** Met de Westwijzer is een energiezuinig gebouw neergezet. Alleen we missen in het gebouw het energielabel. Is het gebouw inderdaad energiezuinig? Klimaatbeheersing is in een gedeelte van het onderwijsgebouw niet optimaal, graag gegevens hierover.

Dhr. Spruijt; Dit is voor mij een nieuw bericht, maar ik zal het intern bespreken, en we komen hierop terug.

Dhr. vd Bogaard; We hebben aan het Patronaat aanvullende financiering toegekend. Wat is de huidige stand van zaken? Hoe staat hiermee, zijn jullie al begonnen met het benaderen van die ondernemers?

Dhr. Spruijt; . Het gebouw moet verbouwd worden tot een goed bedrijvencentrum. Er liggen eerste ideeën, en er komt een architectenselectie. Het tweede traject gaat over de ruimtelijke omgeving waarin het Patronaat komt te liggen. Ontwerpers van onze afdeling zijn in gesprek om een dusdanige openbare ruimte te creëren, dat het Patronaat goed in het zicht komt te liggen. Maar waarbij er ook recht wordt gedaan aan parkeerbehoefte, en de behoefte aan groen in deze omgeving.

Dhr. vd Bogaard; Zijn jullie in gesprek met een aantal kandidaat- ondernemers, of moet het eerst uitgewerkt worden?

Dhr. Spruijt; We zijn al in gesprek met een aantal kandidaten, en wij willen ook met name hun wensen tijdig inventariseren, zodat we die in de ontwerpfase mee kunnen nemen.

Dhr. Hamacher; Er is een prachtige woonomgeving gecreëerd, maar er moet wel gewoon en geleefd worden. U praat over toekomstproof, dadelijk trekken de gemeente en de professionals zich terug, dan blijven de bewoners over, samen met de woningbouwvereniging, is het dan nog toekomstproof?

Wordt er gewerkt aan sociale cohesies, sociale controles? Wordt er gewerkt aan het trots maken van mensen op hun wijk? Worden ze betrokken bij de wijk? En verantwoordelijk gemaakt voor de wijk? Zijn er programma's? .

Dhr. Spruijt; Buurtpreventie heeft goed geholpen, mensen doen leuke dingen met elkaar, maar spreken elkaar ook aan als het misgaat, en dat is een heel waardevol instrument geweest om mee te starten. In de toekomst gaan we inzetten op een lokaal netwerk. We gaan een sociaal buurtnetwerk creëren, zodat mensen in gesprek gaan en elkaar helpen en ondersteunen. Dit is niet binnen één jaar gerealiseerd, daar gaan we komende jaren mee aan de slag.

Dhr. Hamacher; Binnenstad Oost is niet de hemel op aarde geworden. Er is genoeg werk te verrichten, we moeten ermee bezig blijven. Maar dat geldt ook voor Helmond West.

Dhr. Spruijt; We trekken ons niet helemaal terug.

ADVIES:

De commissies Omgeving en Maatschappij hebben kennisgenomen van het Jaarprogramma Helmond West 2016.

6. Presentatie Jaarprogramma Binnenstad 2016

De presentatie wordt toegelicht door de heer P.Spruijt.

Dhr. Janssen; Er zouden prachtige mozaïektableau's moeten hangen, ik heb ze niet gezien, waarschijnlijk zijn ze ergens opgeslagen. Er zijn plannen om mogelijk een vestiging van T+lab te starten in de Binnenstad.

Geschiedenis van het T+lab in Helmond West is dat wij als gemeente alleen het gebouw beschikbaar stellen aan een aantal private vrijwilligers die hun oorsprong vinden in Eindhoven, om daar de zaak te gaan ontwikkelen. Ik krijg de indruk dat wij als gemeente daar betrokken bij zijn. Ik vind het vreemd dat het niet in de Commissie Maatschappij voorbijgekomen is. Hoe is het gegaan? Wat zijn de leermomenten? En hoe gaan we ermee verder? In de plannen die langskomen staat dat we commerciële ruimten gaan bouwen. Er staan hele mooie appartementen leeg boven de commerciële ruimten.

Dhr. Spruijt;

De aannemer die de mozaïeken zou ophangen is failliet gegaan, we hebben ze zelf uit het magazijn moeten halen. Ze zijn gegund aan een andere aannemer om op te hangen. Volgens mij hangen ze op dit moment.

T+lab is een initiatief van T+huis in Eindhoven samen met de LEV groep.

In Helmond West is alleen een pand beschikbaar gesteld, plus een exploitatiesubsidie voor bepaalde kosten,

We zijn vanuit de herijking van de plannen aan de Heistraat flink aan het schrappen geweest, Winkelplein west was als commercieel gepland, maar dat hebben we geschrapt. De locatie waar voorheen de naaimachinewinkel was, ligt ook braak. Daar was eerst ook commerciële ruimte op de begane grond gepland, en is ook geschrapt. In de zuidwand winkelplein zal dat ook niet meer in die mate terugkomen.

Dhr. Hurks; Complimenten, de Leonardusbuurt en de Binnenstad zijn hartstikke mooi.

Vinden er gesprekken achter de voordeur plaats, toegespitst op huurachterstanden? Is dat wel de weg om erachter te komen of er huurachterstanden zijn? Is het niet beter om met Volksbelang contact op te nemen? De Rembrandtlaan wordt aangepakt. Kunnen we hier niet beter mee wachten tot er duidelijkheid is inzake Helmond Sport?

Dhr. Spruijt; We voeren geen achter de voordeur gesprekken maar vragen bij Volksbelang de gegevens op. Zo heb je een goede indicatie waar je de pijlen op moet richten. Voor de Rembrandtlaan is al een bouwvergunning verleend. De woningen worden binnenkort gesloopt.

Dhr. Michiels; Welke bouwprojecten moeten nog voltooid worden om de wijk meer gestalte te geven? Het perceel tussen Marterstraat en de Schoolstraat, Wolfstraat en Pastoor van Leeuwenstraat ligt al enige tijd braak.. Is dit vertraagd vanwege de bestaande bebouwing?

Dhr. Spruijt; Het is onderdeel van de Weverspoort. Oorspronkelijk was dit fase 1 en 2.

Het zou ook als eerste worden uitgevoerd, de wijkontwikkelingsmaatschappij waar wij zaken mee deden hadden gevraagd om een andere routing, in plaats van deze woningen aan het begin te realiseren. Deze worden nu in de eindfase gerealiseerd..

Dhr. Selten; De interesse in de Leonardusschool is groot.

Hoeveel is er op dit moment bezet procentueel gezien?

Hoeveel ervan is commercieel? In hoeverre komt het overeen met de verwachting die ons eerder dit jaar is voorgelegd? Wat is de status van de gesprekken met de Bombardon?

Dhr. Spruijt; De bezettingsgraad in procenten weet ik niet precies. De voorgevel (voorkant) is nagenoeg helemaal bezet. Er zitten 2 maatschappelijke huurders en 2 bedrijven tegen commerciële huur, en 2 anderen waarmee we heel snel contracten kunnen tekenen. Dat zijn ook commerciële bedrijven.

Er is geen verschil met wat eerder dit jaar is voorgelegd en het tempo kunnen we niet bepalen.

We zijn afhankelijk van hoe snel wij onze huurders vinden. We gaan pas kosten maken op het moment dat we een huurder hebben. Op het moment dat de huurder heeft ondertekend, gaan we de ruimten aanpassen.

Wethouder Stienen; Samen met wethouder vd Zanden zijn een groot aantal alternatieve locaties aangedragen. Voor de Bombardon was het niet acceptabel.

Ze hebben gedreigd om naar de Rechtbank te gaan. We hebben een brief gestuurd dat op 2 februari de huur is opgezegd. Dan hebben ze nog 2 maanden de tijd om de locatie te verlaten.

Keyserinnedaal is een van de locaties waar ze van harte welkom zijn, en waar ze ook nog een functie kunnen hebben in relatie tot de bewoners van Keyserinnedaal.

ADVIES:

De commissies Omgeving en Maatschappij hebben kennis genomen van het jaarprogramma Binnenstad 2016.

7. Hengelsport overeenkomst viswater 2016-2021

Dhr. Verbakel: Wij horen kritische geluiden over enkele vijvers over de gang van zaken omtrent het jeugdvissen. Dit zijn wel vervelende geluiden, de dierenambulance moet erbij gehaald worden. Omdat ganzen en eenden verstrikt raken in vishaken. De vraag is of de gemeente contact heeft gehad met de dierenambulance?

Stel het gaat op een aantal plekken niet goed, biedt het contract ruimte om op bepaalde situaties in te spelen? De Sportvisserij heeft zelf Boa's in dienst. Kunnen we erop vertrouwen dat er serieus gehandhaafd gaat worden? Als er klachten zijn van omwonenden, waar kunnen ze dan terecht?

Dhr. vd Bogaard:

Bijdrage agendapunt 7: Hengelsport overeenkomst verhuur viswater 2016-2021

Voor ons ligt de notitie 'Hengelsport in Helmond'. D66 kan zich in het algemeen vinden in het voornemen om jeugdige vissers voortaan op meer plekken in Helmondse wijken te laten vissen. Er zijn drie nieuwe plekken aangewezen waar kinderen tot en met 13 jaar mogen vissen: de Veengeul in Dierdonk, de vijvers aan de Vondellaan, Nieuwveld en de verbindende sloten en de Stads-Aa op Suytkade. Onze fractie vindt het goed dat de vismogelijkheden voor kinderen uitgebreid worden, omdat we de jeugd de mogelijkheid moeten bieden om te kunnen vissen in hun eigen wijk zolang dat verantwoord is. Het kunnen vissen in de eigen buurt is belangrijk, omdat kinderen niet gauw grote afstanden afleggen. Er moet echter ook rekening gehouden worden met andere factoren, zoals dierenleed en overlast voor omwonenden. Onze fractie heeft vooral zorgen als het gaat om het opstellen van de gehele Veengeul in Dierdonk voor jeugdvissers.

Het onderwerp 'hengelsport' ligt gevoelig bij veel bewoners van Dierdonk. In het verleden is er door omwonenden van de vijver geageerd tegen verpachting aan hengelsportverenigingen. Ook uit een enquête van Buurtpreventieteam Dierdonk Veengeul kwam naar voren dat een meerderheid van de omwonenden tegen het verpachten van de Veengeul is. Dit was voor D66 één van de redenen om dit onderwerp te bespreken in deze commissievergadering. Wijkraad Dierdonk heeft, na een brede consultatie via sociale media, een advies uitgebracht aan de gemeente. Het advies komt erop neer dat verhuur voor reguliere hengelsport wordt afgeraden. De wijkraad heeft echter wel aangegeven in te kunnen stemmen met jeugdvissen op de huidige locatie aan de Nijendaldreef.

Het uiteindelijke voorstel van de gemeente is om gedeeltelijk mee te gaan met het voorstel van de wijkraad en de reguliere hengelsport helemaal van de vijver af te halen. Hier is onze fractie blij mee. Het proces heeft hiernaartoe echter wat tekort geschoten. Zo is de wijkraad onvoldoende geïnformeerd nadat zij een advies hadden uitgebracht. Pas een half jaar later, in december, kregen zij een reactie op hun advies en ook de omwonenden voelden zich onvoldoende gehoord. Graag een reactie van de wethouder waarom voor het gevolgde proces is gekozen.

Daar komt bij dat de mogelijkheden voor het jeugdvissen wel worden uitgebreid naar de hele vijver. D66 vraagt zich af of er behoefte is aan zo'n enorm visgebied voor de jeugd. Ook rijst dan de vraag of dit gebied niet te groot is om te kunnen handhaven. Verder vroeg onze fractie vroeg zich af of er ook evenementen en wedstrijden toegestaan zullen worden bij de Veengeul? Zijn hierover afspraken gemaakt? Verder missen we de criteria waaraan de visvereniging moet voldoen bij het al dan niet organiseren van viswedstrijden. Ook vragen wij ons af wat verpachting van de Veengeul voor consequenties heeft voor de gemeente in juridisch opzicht. Graag een reactie van de wethouder.

D66 vindt dit al met al een lastige kwestie. Jeugd kan op dit moment vissen op een locatie aan de Nijendaldreef bij de school. Dit is een plek met weinig of geen direct aanwonenden terwijl aan de Veengeul veel meer direct aanwonenden zijn. Deze bewoners kunnen hierdoor aantasting van hun woongenot ondervinden als de Veengeul bevist mag worden door jeugd. Een bijkomend punt is dat op deze wateren gedurende het broedseizoen diverse watervogels hun kroost groot brengen waarbij verstoring van de broedsels een reële optie is. Naast dierenleed, wat vissen met zich mee kan brengen, is er ook een risico op overlast van jeugd, groepsvorming, geluidsoverlast en afval.

Aan de andere kant moeten we jeugd ook de mogelijkheid bieden om te kunnen vissen in de wijk zolang dat verantwoord is. De risico's kunnen met goed toezicht, preventie en handhaving beperkt worden. Hierover moeten goede afspraken worden gemaakt met Sportvisserij Zuidwest Nederland. Zo moet er goed op toegezien worden dat jeugdvissers zo min mogelijk overlast veroorzaken voor omwonenden. Daarnaast is er ook een rol voor de jeugd als hun ouders weggelegd. Jongeren en hun ouders moeten zelf hun verantwoordelijkheid nemen en de boel netjes achterlaten. Je sociaal gedragen en je rommel opruimen horen hierbij. Of jeugdvissen uitgebreid moet worden, is een lastige kwestie waarbij je te maken hebt met tegengestelde wensen en belangen. Je moet een goede afweging maken tussen de eventuele aantasting van het woongenot van omwonenden en de behoefte aan vrijetijdsbesteding in de eigen omgeving. Daarom horen wij graag van het college waarom deze keuze is gemaakt en wat de afwegingen hierbij waren.

Om alle partijen tegenmoet te komen, stelt D66 voor een jaar te bekijken hoe het zich ontwikkelt, om hierna te evalueren: is er sprake van (meer) overlast of ruimen de vissers netjes hun afval op en is er weinig overlast te bemerken? Wat zijn de mogelijkheden voor zo'n de jaarlijkse evaluatie? Graag horen we dit van de wethouder.

Mevr. Maas;

Onze reactie sluit deels aan bij de heer Verbakel van de SP. Ook wij betreuren dat er kritische geluiden zijn vanuit Dierdonk over het voorstel. Het heeft ook te maken met dierenwelzijn.. Recent onderzoek van de Radboud Universiteit wijst uit, dat vissen wel degelijk gevoel hebben. Verder is het een zaak voor handhaving als er overlast is in de wijk.

Dhr. van de Westerlo; Dierdonk bestaat al 20 jaar. En al vele jaren komt dit punt weer als discussie naar voren.

Helder Helmond begrijpt de bewoners van Dierdonk niet. Waarom zo'n negatieve uitlatingen en kanttekeningen plaatsen als het erom gaat de vijvers te gebruiken voor de sportvisserij. De jeugd en oudere vissers kunnen hier samen in op gaan en de overdracht van kennis aan de waterkant is toch niet verkeerd? Helder Helmond is uiteraard tegen vernieling en een zootje van maken van deze mooie waterkant. Daarom moeten er wel mensen aangewezen worden om dit te voorkomen, BOA's en de Visverenigingen zelf. Helder Helmond, is dan ook van mening: laat de visvereniging alle vis van de vijver en geulen in Dierdonk vangen met netten, en deze vis ergens anders uitzetten. En zet op de vijver en geulen in Dierdonk jonge vis neer die nog moet volgroeien, dan zullen volgens Helder Helmond de vijver en geulen in Dierdonk niet zo sterk meer bevist worden. En gaan de vissers ergens anders hun heil zoeken. Dan zijn misschien de bewoners van de overlast af waar zij bang voor zijn. En de vissers verhuizen naar een ander plek. Laat het mooie Dierdonk geen resort worden met afrasteringen en slagbomen.

Dhr. Klarenbeek; Ook wij maken ons zorgen. .

Er is een enquête gehouden onder de wijkbewoners. Daaruit blijkt dat 37 bewoners die in nabij gelegen woningen wonen, geen voorstanders zijn.

Op dit moment heeft het voor de politie en voor onze Boa's weinig prioriteit om te gaan controleren. Wij sluiten aan bij het voorstel van D66, om een jaar proef te draaien en na een jaar te evalueren met de bewoners, met degene die pacht, met de gemeente, met ons, om alles nog eens tegen het licht te houden.

Dhr. van Mullekom; Ik begrijp uit de mail dat in 1967 is besloten de zone, de veengeul, te bestempelen als natuurgebied, stiltegebied. Ik begrijp dat er overdrachtdossiers zijn van college op college. Dus waarom handhaaft het college het niet opnieuw als stiltegebied, als natuurgebied? Dat is toegezegd aan de kopers en aspirant kopers van woningen in dat gebied.

Wethouder de Vries; Er is contact geweest met de dierenambulance over de melding waar de heer Verbakel van de SP aan refereerde. Jaarlijks komt het 10 tot 15 keer voor dat watervogels verstrikt raken, in vislijnen of afrastering. Er zijn geen klachten bekend bij de dierenambulance. Het contract kan niet ontbonden worden, maar in overleg wel tussentijds aangepast worden. Als er structurele problemen zijn, dan gaan we in gesprek met sportvisserij Zuid West Nederland. Zij zijn ook niet gebaat bij probleemlocaties. Gaan ze serieus handhaven? Ja, daar kunt u op vertrouwen. De sportvisserij heeft eigen boa's in dienst, die speciaal opgeleid zijn, heldere afspraken maken over de handhaving.

Dhr.vd Bogaard; Deze visvereniging heeft maar 3 boa's in dienst. Het lijkt wel weinig als het een heel groot gebied beslaat.

Mevr. ter Linde; Sportvisserij Zuid West Nederland heeft 30 boa's in vaste dienst. Zij maken met alle partijen, waar ze een overeenkomst mee hebben, specifieke afspraken met betrekking tot de handhavingstrategie. Indien er structureel en grote problemen blijven bestaan, kunnen ze er ook vanuit handhaving hier een project van maken.

Wethouder de Vries;

Kunnen stadswacht en politie nog wel handhaven op de plekken waar dadelijk ook de Boa's voor beschikbaar zijn? Ja, dat kan. Het is geen prioriteit voor de stadswacht en politie. Maar als er zaken worden geconstateerd en ze zijn ter plaatse, dan kunnen zij optreden. Ze zijn wel aan zet als er gevist wordt waar niet gevist mag worden.

Er is een toenemende behoefte van de jeugd in de wijk om te kunnen vissen.

Na een jaar kunnen we kijken of er veel klachten zijn gekomen, welke klachten en niet alleen voor Dierdonk, maar ook andere locaties in de stad. Misschien dat het aanleiding is om zaken qua handhaving en de afspraken die daarover gemaakt worden te wijzigen of om wellicht ook locaties te wijzigen.

Landelijk is er altijd een discussie over sportvissen versus dierenleed, we blijven deze discussie nauwlettend volgen, maar het beleid wat we uitzetten, is volgens de richtinggevende kaders die er zijn vanuit Europa, flora- en faunawet. We houden ons aan de wet- en regelgeving.

De afspraak over het stiltegebied is niet uit 1967 maar 1997. Daar is geen sprake van dat het echt een stiltegebied zou zijn.

De terugkoppeling vanuit de wijkraad heeft inderdaad langer op zich laten wachten. Het is niet zo dat we inhoudelijk opnieuw een ei moesten leggen, maar de juridische vragen vergden meer tijd, vandaar dat het wat langer heeft geduurd.

Dhr. Klarenbeek; U spreekt over juridische consequenties waardoor het langer heeft geduurd. Heeft u tussentijds wel contact gelegd met de wijkraden, om aan te geven dat het wat langer duurt?

Mevr. ter Linde; Er is wel contact geweest. Het is van ons uit wat onzorgvuldig geweest, dat het contact is opgezocht door de wijkraad zelf. We hadden pro-actiever kunnen reageren.

Wat betreft de evenementen; overal kunnen evenementen worden georganiseerd binnen Helmond. Afhankelijk van de grootte, de schaal van de evenementen en de impact op de omgeving is een evenement meldingsplichtig of vergunningsplichtig. Als het vergunningsplichtig is wordt bekeken of het evenement op die locatie kan plaatsvinden.

Dhr. vd Bogaard; De vraag was of er inderdaad een vergunning nodig is voor een visevenement. En wat voor eisen daaraan gesteld worden?

Wethouder de Vries; Wij toetsen dit aan het evenementenbeleid wat we in Helmond hebben vastgesteld.

Mevr. vd Pijl; Volgens het kaartje is aan beide kanten nachtvisseren mogelijk is. In de tekst staat iets anders. Is het mogelijk dit aan te passen en te matchen, en op een manier dat de omwonenden aan de Varenschut er het minste last van hebben?

Dhr. van de Ven; Wij kunnen ons geheel vinden in de overeenkomst verhuur viswater 2016-2021.

Dhr. Klarenbeek; Met de toezegging van de wethouder om over een jaar te evalueren en dat nadrukkelijk de omwonenden betrokken worden zal onze fractie instemmen met het voorstel.

Dhr. Verbakel; Met de toezegging van de wethouder met betrekking tot handhaving, kunnen we instemmen met het voorstel.

Wethouder de Vries; Ik neem de opmerkingen mee die hier gezegd zijn, met betrekking tot Varenschut nachtvisseren.

Mevr. ter Linde; De tekst klopt, de kaart wordt aangepast op de tekst.

Dhr. Roefs; We zijn akkoord.

Dhr. vd Bogaard; We zijn blij met de toezegging van de wethouder om over een jaar te evalueren. We kijken of er sprake is van meer overlast, en bekijken de eventuele uitbreiding van jeugdvislocaties en of we het terug kunnen draaien, als er blijkt dat er veel overlast is. Wij als partij zullen ook toezien op de klachten en die aankaarten bij het college.

Dhr. Klarenbeek; Ik denk dat de wethouder ook blij is om te horen wat wij ervan vinden.

Dhr. van Mullekom; Akkoord

Wethouder de Vries; Met betrekking tot de laatste opmerking van de heer Klarenbeek. Uiteraard waardeer ik de inbreng, en dank voor de steun voor deze lijn.

De voorzitter; Het agendapunt staat opiniërend op de agenda, maar het is geen raadsbevoegdheid, en gemandateerd aan het college. Er komt geen raadsvoorstel.

ADVIES:

De commissie Omgeving heeft op haar verzoek haar opmerkingen op het Helmondse hengelsportbeleid meegegeven aan het college.

De voorzitter dankt iedereen en sluit de vergadering om 22.30 uur.