



Aanwezig:	Voorzitter	: dhr. N. Zarroy
	CDA	: dhr. J. Roefs, dhr. M. Heesakkers
	VVD	: dhr. R. Michiels, dhr. J. Möllmann
	PvdA	: dhr. H. de Mare, mevr. M. van der Pijl
	SP	: dhr. G. Klaus,
	Helmond Aktief	: dhr. T. van Mullekom
	D66	: mevr. G. van den Waardenburg, dhr. J. van den Bogaard
	Lokaal Sterk	: dhr. T. Kuypers,
	Helder Helmond	: dhr. M. Rieter, dhr. R. van de Westerlo
	Groen Links	: mevr. A. Maas
	Senioren 2013	: dhr. F. Peters
	fractie Verouden van Lierop	: dhr. H. Klarenbeek
	Portefeuillehouder(s)	: wethouder F. Stienen : wethouder P. Smeulders : wethouder E. de Vries
	Commissiegriffier	: mevr. J. Frerichs
	Notulist	: mevr. W. van Dijk
Afwezig:	Portefeuillehouder(s)	:
	Lokaal Sterk	: dhr. T. v.d. Ven
	SP	: Dhr. Verbakel : Dhr. van Lierop : Dhr. de Leest + Dhr. Chahim

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet allen van harte welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van dhr. v.d. Ven, dhr. Verbakel, dhr. van Lierop, dhr. de Leest en dhr. Chahim.

Mevr. v.d. Waardenburg stelt voor het onderwerp "Presentatie handhaving in het fysieke domein" door te schuiven naar een volgende vergadering. Commissie geeft echter aan vanwege de aanwezigheid van de betrokken ambtenaar de presentatie toch doorgang te laten vinden.

2. Beantwoording ingediende technische vragen ten behoeve van de technische rondvraag

Er zijn geen technische vragen.

3. Plan van aanpak om te komen tot een nieuw centrumperspectief

Dhr. Boesten geeft middels een presentatie een toelichting.

Verhelderende vragen:

Mevr. Van de Waardenburg; We hadden een vraag ten aanzien van de terugkoppelmomenten naar de Raad. We zien in de stukken terug dat er verschillende denkrichtingen worden neergelegd, en wij vroegen ons af of die ook vervolgens naar ons als Raad gaan, zodat we daar een keuzemoment in hebben.

Wethouder De Vries; Dat is een goede suggestie. We zijn er nog niet helemaal uit hoe we alles tot in de laatste details in het proces gaan inrichten, maar ik neem deze suggestie mee. Het hangt ook een beetje af van welke informatie we ophalen, en of het mogelijk is om in dergelijke scenario's te werken. We willen vooral de Raad betrekken en dat er op verschillende momenten besluitvorming plaats kan vinden.

Dhr. van Mullekom; hoe staat u tegenover het terugbrengen van de oude haven in de nieuwe vorm? Wordt de Kromme Steenweg en de Steenweg daadwerkelijk meegenomen? Hoe staat u tegenover het niet aanzien van de achterkant van de Veestraat? Hoe gaat u dat aanpakken zonder dat de Traverse ondergrond komt?

Wethouder de Vries; De Steenweg wordt onderdeel van het onderzoeksgebied, dus de Steenweg betrekken we nadrukkelijk bij de opgave voor het Centrumperspectief.

De haven is een van de vele suggesties die wij in de komende maanden op zullen gaan halen. U heeft allen in het verleden uitspraken gedaan over wenselijkheid van bepaalde zaken. Het is goed om dit de komende tijd te blijven herhalen, zodat er zoveel mogelijk opgehaald wordt en dat we daar uiteindelijk ook als raad met u samen een knoop kunnen doorhakken wat het perspectief wordt.

Dat geldt ook voor de Veestraat. Meldt dit soort zaken want daar zijn de komende 2 maanden juist voor bedoelt.

Dhr. van Vugt; Hoe wordt de Helmonder betrokken in het geheel? Wordt die actief betrokken?

Dhr. Boesten; Jazeker, zoals we er nu over denken wordt er eind januari, 2 a 3 avonden, een soort werkconferentie georganiseerd. We organiseren dat juist in de avond omdat we bewoners willen betrekken die overdag moeten werken. Ook willen we mensen bereiken die in het centrum werkzaam zijn. Daarnaast kan ik me voorstellen dat we ook het stadspanel inschakelen. Er zijn ook ideeën geopperd om op zaterdagochtend met een kraam op de markt te gaan staan. Er zijn diverse vormen waarover we aan het nadenken zijn om in contact te raken met de stad en de bewoners.

Dhr. van Vugt; Er zou ook een prijsvraag uitgezet kunnen worden voor de hele stad.

Eerste instantie;

Dhr. Rieter; Wij van Helder Helmond zijn heel erg blij dat nu eindelijk een aanzet ligt naar een nieuw centrumperspectief. HH is een partij die graag de mensen in de stad wil horen en daar voorziet de eerste fase dan ook nadrukkelijk in. Wel zijn wij benieuwd hoe de wethouder de inwoners en de andere partijen bij de planvorming denkt te gaan betrekken? .

Voor wat betreft de leegstand denkt HH, dat één van de oorzaken is, dat de huurprijzen nog steeds aan de hoge kant zijn, waardoor eventuele kandidaten op dit moment nog steeds niet toehappen. Is de wethouder daar mee eens en hoe denkt hij dat tij te keren? HH heeft het altijd betreurd dat volgens ons geheel onnodig bv. het kantoor van Obragas is gesloopt. We moeten dat met het nieuwe centrumperspectief zien te voorkomen althans zeker voorlopig. HH denkt daarbij bv. aan de Gaviolizaal waarvoor een verzoek ligt om dit te kopen als draaiorgelmuseum, maar ook v.w.b. het voormalig Citysporthal. Mede vanwege o.a. het onderliggende parkeergarage vindt HH dat minstens in een van de drie voorgestelde opties dat dit gebouw serieus wordt meegenomen. HH stelt voor om bij het plangebied ook te kijken naar het stuk ten noorden van het Oostende, omdat wij gehoord hebben dat het Edahmuseum interesse heeft om zicht daar te vestigen. Is dat u bekend?

Is Busquets nu helemaal uit beeld?

Wat als, niet onverhoopt, maar wel onverwacht op heel korte termijn een of 2 grotere spelers zich melden dat ze interesse hebben om zich hier te vestigen? Kan er dan zonder centrumperspectief toch snel met hen worden geschakeld?

Dhr. Peters; Eindelijk, de bereidheid om eens goed te gaan onderzoeken hoe Helmond centrum er voor staat en of Helmond centrum futureproof of beter gezegd toekomstbestendig is. Daar pleiten wij al bijna 2 jaar voor, dus daar kunnen wij alleen maar positief over zijn. Eindelijk een Marketingplan over de volle 4 P's van de Marketing-mix, Plaats - Product - Prijs - Promotie.

Wij hebben ons er steeds over verbaasd dat men in Helmond de veranderende marktomstandigheden in de detailhandel weliswaar onderkent, maar dat men er verder niets mee heeft gedaan. De gemeente ziet al jaren de verdere digitalisering van de maatschappij en de verschuivingen van offline naar online. En een sterk veranderend koopgedrag van de consument. En toch heeft de gemeente Helmond stil gezeten.

Waarom denk je dan?? Is er dan wel voldoende kennis in het gemeentelijk apparaat ?? Is er voldoende kennis aanwezig bij het Centrummanagement en Helmond Marketing?? Dit zijn toch vragen die beantwoord moeten worden.

Is de verdeling van verantwoordelijkheden binnen het college wel zo'n slimme?? Vandaag zitten we hier met als initiator wethouder de Vries. Vorige week was er een presentatie van Helmond Marketing in de commissie Bestuur en Economie onder verantwoording van wethouder Stienen en tegelijkertijd ondertekende vorige week wethouder van Bree een RetailDeal met minister Kamp. Hoe liggen de lijnen hierover onderling?? Is daar tussen de heren wethouders onderling voldoende contact over?? Want al deze dingen vallen binnen diezelfde marketing-mix.

Wij Senioren 2013, zijn bang van niet. Nu zijn wij hier, om een eerste opzet op te starten om te komen tot een nieuw centrumperspectief. Terwijl Helmond Marketing begin januari een nieuw beeldmerk in een nieuwe stadsstijl gaat lanceren. Hoe is dat te mogelijk?? Helmond Marketing weet nog helemaal niets over het nieuwe centrumperspectief maar weet er wel alvast een nieuwe stadsstijl voor te bouwen. Gaat die nieuwe stadsstijl straks wel binnen het nieuwe centrumperspectief vallen??

Helmond Marketing vindt ook dat gratis WiFi een absolute must is om de beleving van de bezoekers te verbeteren. Waarom?? Nederland is al bijna voor 100% gedekt door het 4G netwerk en 5G staat al weer in de steigers. En waarschijnlijk vergaat het met WiFi net zo als met de vaste telefoonverbindingen. De meesten hebben straks alleen nog maar een mobiele verbinding.

En om de beleving van die bezoekers te verbeteren moet je als Helmond toch ook minimaal digitaal iets te bieden hebben. En alles wat wij hebben is HelloHelmond.nl, het digitale visitekaartje van Helmond!! Op de eerste pagina in de banner een foto van onze Centrummanager van 3 jaar terug en de volgende foto is van de markt met 2 kooplieden die al lang van hun pensioen aan het genieten zijn. Gebeurt er dan zo weinig in Helmond zou je zeggen.

Maar goed met dat gratis WiFi kunnen onze bezoekers wel gratis ter plekke, nog snel even kijken op een vergelijkingsite, of het ergens misschien toch nog ergens goedkoper kan. Is dat de bedoelde beleving van onze bezoekers?

Helmond centrum verdient een goed marketing plan. Wij zouden het eigenlijk breder willen trekken, de hele detailhandel in Helmond verdient een goed marketingplan. Detailhandel is na de industrie en zorg de grootste banen motor in Helmond.

En dan wel een marketing plan over de volle 4 P's. En daar zouden wij nog graag een 5e P aan toe willen voegen. De P van Publiek. Want het Publiek, de bezoekers van Helmond Centrum, missen wij volkomen in het onderzoeksvoorstel. Terwijl die zo belangrijk zijn.

Wat die bezoeker zou willen, zou leidend moeten zijn in het verdere onderzoek. Want zonder bezoekers krijgen wij geen levendig centrum met een kloppend hart.

Er is al veel verandert door de digitalisering en er gaat nog veel meer veranderen, het lijkt wel steeds sneller en ingrijpender te gaan. Daarom pleiten wij er ook voor, om even een pas op plaats te maken en niet te snel weer verkeerde beslissingen te nemen.

Dat wil niet zeggen dat we dan niets moeten gaan doen, wij denken voorlopig aan goedkope tijdelijke oplossingen. Een voorbeeld daarvoor zou Boxpark in London kunnen zijn, een winkelcentrum opgebouwd uit verbouwde zeecontainers. Met een beetje goede wil zou dit kostendekkend opgezet kunnen worden.

We zouden graag zien dat Helmond de komende jaren, ruimte gaat geven aan het experiment, nieuwe retailvormen, nieuwe samenwerkingen, samen zoeken naar een nieuw centrum van Helmond met een kloppend hart waar het fijn vertoeven is.

Mevr. Maas; Voor wat betreft die verdeling van de wethouders wil ik graag opmerken dat we een collegiaal bestuur hebben, en die overleggen iedere week en bespreken dit soort onderwerpen ook en over de portefeuilleverdeling is goed nagedacht.

Voor wat betreft de gratis wifi wil ik graag opmerken, dat in het centrum erg veel horeca zit en daar komt heel veel jeugd en die hebben niet allemaal een abonnement waarin ze onbepikt internet hebben. Die wifi is van levensbelang dat die jeugd de stad als ontmoetingsplek blijft zien en ontdekken zodat ze niet naar Eindhoven gaan waar de wifi wel gratis is.

Dhr. Stevens; Die wifi moet je als een kans zien. Je kan nl. via de wifi die door de gemeente geleverd wordt, ook reclame maken voor je gemeente. Denken in kansen en niet in onmogelijkheden.

Dhr. Peters; We zijn het daar helemaal mee eens zijn als je geen digitaal apparaat hebt staan, dan kun je die aanbiedingen nooit doen. Voor ons gevoel moet je eerst je huiswerk maken en maak je een digitaal aanbod en zorg je dat Helmond digitaal goed vertegenwoordigd is en dan ga je pas over gratis wifi denken.

Dhr. Klaus: We zijn nooit voor een groot winkelhart geweest. Wat ons betreft dienen de dagelijkse voorzieningen zo dicht mogelijk bij de mensen te zijn. Volgens SP moet het centrum ingezet worden op een compact centrum en op kwaliteit. Het probleem van kwaliteitswinkels is echter, dat deze vaak een hele kleine omzet hebben waardoor de vaste lasten nauwelijks te betalen zijn. Het is goed om nu al te kijken naar de mogelijk- en onmogelijkheden van afsluiting voor het deel van de Kanaaldijk voor het doorgaand verkeer, wanneer straks de tunnel in Helmond West in gebruik is genomen. Het zou ons inziens het winkelhart ten goede komen. Tot slot, de bestuursopdracht om binnen 8 maanden met een perspectief te komen dat goed doordacht en op breed draagvlak kan rekenen is erg mooi maar ook erg ambitieus.

Dhr. Kuypers; Er zijn al veel woorden gezegd. 20 jaar geleden hadden we Bureau van Riek, veel ambtenaren, veel raadsleden en heel veel mensen uit Helmond hebben toen met elkaar gesproken over het Centrum. Al die dingen die toen besproken zijn, die kunnen gewoon meegenomen worden. Er is een crisis gekomen, daarna is Busquets gekomen, maar haal de goede dingen hieruit en probeer in die 8 maanden tijd een goed plan van aanpak te maken. Het mag zijn zoals het nu is maar dan wel veel mooier. De Hoofdstraat in iedere stad is hetzelfde dus Helmond moet er iets apart van maken. .

Dhr. Möllman; Als we de globale planning bekijken, dan zien we dat het college dit dossier voortvarend wil gaan oppakken en wij onderschrijven dit. Wij zien graag uit naar de eerste resultaten.

Dhr. Klarenbeek; Het proces vinden wij zeer lovenswaardig en 8 maanden is inderdaad wat kort. We sluiten ons volledig aan bij de woorden van Lokaal Sterk. Wanneer we plannen gaan maken, moet men proberen om samen met dat netwerk van allerlei partners zorgen, dat ons centrum inderdaad onderscheidend wordt van andere centra. Wij wensen het college heel veel succes met de ontwikkeling van deze plannen die eindelijk gelukkig van de grond komen.

Mevr. Maas; Groen Links is blij dat er wordt gewerkt aan een realistisch centrumperspectief. We sluiten ons aan bij de woorden van FvVL; "graag een compact centrum". Het procesaanpak is prima en we kijken uit naar de eerste avonden.

Mevr. Van de Waardenburg; Voorzitter, zoals ook in het stuk staat en eigenlijk voor alles geldt 'niets doen is geen optie'. Ook voor het centrumgebied geldt dat stilstand achteruitgang is. We zijn dan ook blij dat het college deze handschoen oppakt en aan de slag gaat met een visie op het centrumgebied. We zien ook dat een grote groep belanghebbenden mag meedenken en bij het proces wordt betrokken. Dit juichen we uiteraard toe. Het moet immers een succesvol en gedragen voorstel worden.

In het stuk staat onder meer aangegeven, dat met de integrale benadering ook wordt bedoeld, dat het centrum in een ruimere context wordt geplaatst dan alleen het gedeelte waar de uitbreiding wordt gedacht. Dit lijkt ons een juiste insteek. Als een voorbeeld van hoe het eigenlijk niet moet verwijzen wij bijvoorbeeld naar het centrum van de gemeente Deurne. Het nieuwe centrum dat tegen het oude centrum is aangeplakt heeft het oude centrumgebied leeg getrokken en de bezoekersstromen verplaatst. Dit is geen wenselijke ontwikkeling. Als D66 zien wij dan ook graag variatie in het centrum en denken daarbij aan het eerder geopperde idee van een haven op de plek van het Havenpark. Dit zou een uitstekende aanvulling op ons centrum zijn. Ook zien wij graag de invoer van gratis wifi in het centrum. Helmond moet mee met zijn tijd.

Wel hebben wij nog een aantal vragen:

- We zien een aantal terugkoppelmomenten naar de raad. Zo ook ten aanzien van de verschillende denkrichtingen. Worden aan de raad meerdere denkrichtingen/alternatieven voorgelegd net zoals destijds bij de uitbreiding van het nieuwe theater? Dit vinden wij in ieder geval wenselijk.
- Ten aanzien van de interne kosten wordt gesteld, dat voor eventuele inhuur van extra ondersteuning middelen beschikbaar zijn. Is al een kostenraming gemaakt voor de te verwachte kosten voor extra

ondersteuning? En wie besluit hoeveel het onderzoek maximaal mag kosten en wat wordt onderzocht, indien meerdere opties naar voren komen?

Dhr. de Mare; Wij zijn het met de strekking van het stuk geheel eens, maar hebben wel een kanttekening: de planning is wel heel erg ambitieus. De gepresenteerde deelfases zijn zo kort (denk ook aan de kerstperiode) dat het onmogelijk lijkt om zelfs maar startbijeenkomsten met de vele betrokkenen te organiseren. Want het is heel belangrijk dat alle betrokkenen voldoende in beeld komen en bij het proces worden betrokken. We denken daarbij net als diverse andere partijen bijvoorbeeld aan de vele ondernemers in de hele binnenstad. Verder kan een té ambitieuze planning, die vervolgens totaal niet gehaald wordt, mensen doen afhaken. Wij willen dat voorkomen wordt dat er een dilemma kan ontstaan tussen het halen van de strakke planning en het overleg met de betrokkenen. Dat laatste moet de prioriteit hebben.

Dhr. van Wetten; Het CDA kan zich vinden in het procesaanpak. Men moet ook rekening houden met ontwikkelingen binnen de stad zoals bv. Suytkade en Brandevoort maar ook de stad an sich! Als het gaat om het proces, dan vinden wij het belangrijk dat verantwoordelijkheden aan de voorkant duidelijk gedefinieerd worden. Het tijdschema van 8 maanden vinden wij ook vrij ambitieus. De 6 regels over financiën kan wat ons betreft afgedaan worden met 2 woorden nl. Budget en het bedrag.

Dhr. van Mullekom; Helmond Aktief is voor de afwerking van de ronding vanaf het Ameideplein, het oude postkantoor, de City Sporthal en het Obragasterrein. Dit voorstel moeten we uitgebreid voorleggen aan de inwoners van Helmond, zodat die ook hun inbreng kunnen hebben want daar ontstaan vaak fantastische ideeën. Toekomstgericht vraag ik weer alle aandacht voor de ondertunneling van de Traverse in het Centrum. Als je de achterkant van de Veestraat herstructureert, dan kun je daar funshopping creëren, want dat heeft Helmond nodig. Het centrum van Helmond moet gezellig zijn. Het moet een mengeling worden van cultuur, amusement en koopjes.

Wethouder de Vries; Er zijn door verschillende fracties al aanzetten gemaakt om na te denken over de toekomst van het centrumperspectief. Ik zou u willen vragen om eventuele inbreng op te sturen dan kunnen we die al vast meenemen maar ik wil ook aangeven dat we ook gaan zorgen dat de Raad voldoende momenten krijgt om die ideeën verder te presenteren.

We moeten ergens een logische grens proberen te trekken wat het gebied is. We zullen er niet heel star mee omgaan maar we moeten wel ergens een kader aangeven waar onze opdracht ligt.

De winkel is open. Dat wil zeggen als er initiatiefnemers in de stad zijn die met een goed idee komen dan gaan wij daar mee aan tafel zitten. Dan gaan wij kijken of tijdens dit traject daar mee voort kunnen. Het zou nl. erg jammer zijn als we nu echt een half jaar stil gaan zitten en al die kansen aan ons voorbij laten gaan terwijl daar misschien hele mooie zaken tussen zitten.

Als daar besluitvorming voor nodig is, dan komen we uiteraard weer terug bij u als Raad, want die heeft daarin altijd het laatste woord of dat het past in het perspectief wat we nu aan het bouwen zijn of niet.

Het College is een collegiaal bestuur. We hebben een portefeuillevindeling en ik ben het eerste aanspreekpunt en ook diegene die met u het gesprek aangaat als het gaat om het centrumperspectief. Intern hebben we georganiseerd dat de wethouders regelmatig met elkaar overleggen over de stand van zaken en het hele proces. Wethouder Stienen als het gaat om Ruimtelijk Ordening en wethouder van Bree als het gaat om Economische zaken en de ondernemers.

Helmond Marketing is een van de partijen die zeker aangesloten zullen zijn in het Centrumperspectief. U mag er op rekenen dat dat gezamenlijk op gaat lopen.

Er zijn een aantal opmerkingen gemaakt over WiFi. Ik zal deze opmerkingen meenemen naar wethouder van Bree die dit van wethouder van Mierlo heeft overgenomen.

Bezoekers worden ook gehoord want zij zijn ook een belangrijke informatiebron. Bezoekers zijn niet de enige bron maar de hele stad kan ideeën hebben wat er met het centrum zou moeten gebeuren. Ook willen we bv. mensen die aan het winkelen zijn interviewen zodat we ook de mening van het winkelend publiek mee kunnen nemen.

Er zijn een aantal fracties die opmerkingen hebben gemaakt over de krappe tijd. Het is inderdaad een stevig tijdschema en daar hebben wij bewust voor gekozen, omdat we nu echt na al die jaren aan de slag willen. Maar we nemen uw opmerkingen mee naar het College. Vooral wat door PvdA werd aangegeven dat deel ik. De betrokkenheid van de stad en van alle partners die we de komende maanden gaan raadplegen mag niet ten koste gaan van de tijdsdruk. Op het moment dat we voelen dat het gaat knellen in de planning, zal ik dat ook terugbrengen naar u als raad, om te kijken of we meer tijd moeten nemen.

De laatste opmerking die is gemaakt deel ik ook. Dat gaat over het onderscheidend zijn. .

Mevr. Van de Waardenburg; Ten aanzien van de interne kosten in het stuk wordt gesteld dat voor eventuele inhuur van extra ondersteuning middelen beschikbaar zijn. Is er al een kostenraming gemaakt voor de te verwachten kosten van extra ondersteuning ? Wie besluit wat het onderzoek maximaal mag gaan kosten en waar het naar toe gaat? Dus wij stellen voor als er nu meer leuke en onderscheidende ideeën zijn ? Wie gaat bepalen wat we gaan onderzoeken en hoeveel dat mag gaan kosten?

Dhr. Boesten; Wat in het stuk staat zijn planontwikkelingskosten/proceskosten die voor de komende 7 maanden zijn ingeschat. In de begroting van de gemeente zoals die is vastgesteld zit een beperkt budget voor inhuur. Dus als we voor een bepaald onderdeel een expertise missen dan kunnen we iemand invliegen op een onderdeel en dat gaat dus echt over het opzetten van het perspectief en dus nog niet over de uitvoering van het perspectief.

Ik hoor zojuist ook allerlei voorstellen rondom fysieke ingrepen. De financiële paragraaf in het procesaanpak is niet bedoeld voor fysiek ingrepen. Aan het einde zullen we met elkaar moeten kijken wat we precies willen en hoe we dat prioriteren en hoe we dat gaan bekostigen. Eerst de inhoud dan de financiën.

Dhr. van Wetten; Aan de voorkant is toch begroot hoeveel de komende 8 maanden gaat kosten althans wat het College overheeft om dit onderzoek uit te voeren. Dat bedoelen wij met transparant het bedrag benoemen.

Dhr. Boesten; Op dit moment hebben wij geen beeld welke hiaten er gaan ontstaan de komende 7 maanden. Er is gerekend op € 50.000/60.000 aan expertise- inkoop maar dat hoeft niet op.

Dhr. van Mullekom; Wij wensen het college veel succes met het totale nieuwe centrumplan. Daarnaast willen wij toch nog een opmerking maken. Venray gaat per direct de parkeertarieven verlagen dus je kan bijna overal gratis parkeren. In hoeverre kan Helmond dat misschien mee gaan nemen ? De grote huurders van winkelpanden laten een stukje van hun huuropbrengst ten goede komen van het vrij parkeren.

Wethouder de Vries; Hadden wij maar hele grote multinationals in het centrum! Ook dit is een idee dat ongetwijfeld ook door andere partijen zal worden geopperd, en wat we mee kunnen nemen in dat perspectief. Wanneer we aan parkeertarieven gaan draaien komen daar ook kosten voor de gemeente bij.

Ik denk dat het goed dat wij nog gaan kijken of we een grove kostenraming nog aan kunnen leveren zodat in ieder geval duidelijk is hoe het budgettair is afgehandeld.

Dhr. Rieter; Busquets had supervisie maar is dat contract nu afgesloten? Dat is essentieel is voor het proces. Als op korte termijn toch grote ondernemers zich zouden aanmelden? Wat doe je dan? Worden ervaringen uit het verleden meegenomen?

Wethouder de Vries; Voor de laatste vraag gaan we kijken hoe we de Raad het beste mee kunnen nemen. Begin dit jaar hebben we ook een hele goede Helmond Mobiel sessie gehad, dat was ook een prettige manier dus er zijn meerder wegen die naar Rome leiden.

Het antwoord op de eerste vraag is ja.

Als er grote initiatiefnemers komen die een plan hebben en in gesprek willen met de gemeente, dan gaan we daar geen nee tegen zeggen in dit proces. Dan gaan we kijken of dat in te passen is en als dat besluitvorming eist van de Raad dan komen wij bij u terug.

4. Presentatie handhaving in het fysiek domein

Dhr. P. Leenders geeft middels een presentatie een toelichting.

Wethouder de Vries; Indien u diepgaande vragen heeft of die om een nadere uitleg vragen dan zijn we altijd bereid om een aparte afspraak te maken.

Verhelderende vragen;

Mevr. Van de Waardenburg; We zagen 25 van de 41 handhavingstaken voorbij komen. De andere handhavingstaken liggen bij onze partners in het veld. Hoe gaat die samenwerking met deze instanties zoals bv. de Odzob en de Provincie?

N.a.v. de situatie bij Gerrits hebben we deze presentatie nu. We zagen een soort van piepsysteem bij bestaande bouw, dan gaan we reactief handhaven maar het was hier een nieuwbouwwerk. Het gebouw was zo groot. Hoe kan het toch gebeuren dat we dat voorbij hebben zien komen en zolang niet gehandhaafd hebben.

Dhr. Leenders; De toezicht, handhaving en vergunningverlening voor de zaak Gerrits ligt bij de Provincie. Wij zullen er misschien langs zijn gereden maar we hebben het gewoon niet gezien. Als je het niet gezien hebt kan je het ook niet aanpakken. Als wij meldingen en signalen krijgen, dan pakken wij die op als gemeente, maar we moeten wel kijken naar de urgentie. Als hetonveilige situaties betreft dan proberen we die onmiddellijk aan te pakken. Als het echt heel erg onveilig is volgt er bestuursdwang en wordt het pand gesloten of wij gaan die onveiligheid wegnemen.

Openbare orde en horeca zit op dit moment bij Vbjz. Er is nog een enkele milieutaak die bij team Milieu zit, maar er is ook heel veel uitbesteed aan de Stadswacht en aan de Odzob. Wij werken met al die partners samen. De veiligheidsregio is zich aan het ontwikkelen en de Odzob is net een jaar bezig, dus dat loopt nog niet altijd vlekkeloos, maar daar waar we zaken moeten regelen zoeken we elkaar op en maken we afspraken.

Mevr. Van de Waardenburg; Het is niet zomaar iets als een dakkapel. In dit geval was het zo groot dat je het had kunnen zien en dat sluit ook aan op die samenwerking. Die samenwerking daar pleiten wij wel voor.

Dhr. Rieter; Helder Helmond heeft tegengestemd bij het gebeuren van Gerrits. Wij zijn bang voor precedentwerking. Wij zijn benieuwd hoe het zit met precedentwerking en of inwoners daar naar refereren en wat de gemeente daar aan doet?

Dhr. Leenders; Het lijkt ons verstandig daar een aparte afspraak voor te maken. Wij houden natuurlijk rekening met precedentwerking, als je iets toestaat bij de een en bij de ander niet, dan wordt je daar uiteindelijk een keer door een rechter op afgerekend. Daar houden we juridisch zeker rekening mee.

Wethouder de Vries; De normale gang van zaken is dat je een vergunning aanvraagt, en als die wordt vergund, dan kun je bouwen. Als het niet wordt gehonoreerd mag je niet bouwen. Als iemand toch heeft gebouwd, dan gaan we de procedure andersom doen. We gaan dan beoordelen of het bouwsel voldoet aan de eisen die we zouden stellen. Zo ja, dan mag het blijven staan. Zo nee, dan zal het afgebroken moeten worden. Het risico ligt bij diegene die illegaal gebouwd heeft en daarmee is het rechtsbeginsel beschermd.

Mevr. Van de Pijl; Die controle via het piepsysteem, worden de eigenaren gewaarschuwd? Is dat vooraf of achteraf? En als er niets bijzonders is geconstateerd worden mensen dan überhaupt gewaarschuwd dat er een controle plaatsvindt?

Dhr. Leenders; Dat er een controle plaatsvindt melden we niet altijd niet altijd van te voren. Stel dat we ergens komen en het is een vergunningsvrij werk, dan zullen we de melder informeren. Als het illegaal is of er wordt nog gebouwd op dat moment dan melden we ons bij de eigenaar.

Mevr. Van de Pijl; Wat als de eigenaar niet aanwezig is? Bent u dan bevoegd dat terrein op te gaan?

Dhr. Leenders; Wij zijn bevoegd het terrein op te gaan. Bij het betreden van een woning moeten we toestemming hebben van de burgemeester. Als het bedrijf of kantoor is dan kunnen wij onaangekondigd naar binnen.

5. Aanvaarding subsidiebeschikking Gebiedsopgaven Noord-Brabant

Eerste Instantie;

Dhr. van Wetten; Wij zijn als CDA blij dat we subsidie krijgen. Er vloeien nu middelen terug naar de oorspronkelijke dekkingsbron en waarom is er niet voor gekozen om voor dat geld meer projecten uit te voeren?

Mevr. Van de Waardenburg; We vinden het heel goed dat er is gezocht naar mogelijkheden om die succesvolle subsidieaanvragen in te dienen. Daarnaast vinden wij het heel fijn dat er wordt geïnvesteerd in recreatie, natuur en fietspaden. Juist wanneer de financiële kaders beperkt zijn is dat heel erg fijn.

Dhr. Saris; Het is een heel moeilijk financieel verhaal waar de dekking en bronnen vandaan komen. Er zijn fiscalisten aan te pas gekomen om te kijken hoe we dit moeten dekken. De fiscalist heeft gezegd als je subsidie krijgt, moet het eigenlijk terug naar de bron waar het geld vandaan komt. In heel veel gevallen is de bron de grondexploitatie. Op het moment dat de subsidie terug valt in de grondexploitatie kan daarmee dus meer uitgevoerd worden.

Een ander deel komt terug naar de reserve strategische investeringen (RSI), omdat daar de bron lag. Op dit moment hebben wij voorgesteld de ongedekte projecten, die in de subsidieaanvragen zitten, ook te dekken uit strategische investeringen. Het restant (circa €69.000,-) van de subsidie vloeit gewoon terug in de reserve strategische investeringen en uiteindelijk is de Raad gemachtigd om die middelen in te zetten.

Tweede instantie;

Dhr. Rieter; Wij zijn blij dat we ruim een miljoen hebben binnengehaald voor fietsen.

ADVIES: Alle fracties gaan unaniem akkoord met de Aanvaarding subsidiebeschikking Gebiedsopgaven Noord-Brabant. Dit onderwerp kan als hamerstuk aan de raad worden aangeboden.

6. Versnellingsagenda Duurzaamheid, alle lichten op groen

Eerste instantie:

Mevr. Maas; Het is code oranje voor het klimaat in Nederland. Dat is de status die het KNMI ons toebedeelt aan de vooravond van de mondiale Klimaatconferentie in Parijs. Nederland is erg kwetsbaar omdat we deels onder de zeespiegel liggen. Als er niets verandert, wordt code oranje code rood. De gevolgen zijn desastreus. Echter, code oranje wil zeggen dat er nog wel wat aan te doen is. Maar dat moet dan wel snel.

Het doet ons dan ook deugd dat gisteren Jesse Klaver en Diederik Samson samen, in aanloop naar de klimaatwet, een klimaatwet hebben gepresenteerd. De initiatiefwet van GroenLinks en PvdA legt klimaatdoelen vast in de Nederlandse wet en verplicht de regering jaarlijks een klimaatbegroting te maken waarin wordt opgenomen hoe de doelstellingen gehaald worden. Er komt hiermee dus een plafond in de uitstoot van broeikasgas. Dit moet uiteindelijk leiden tot een reductie van CO2 met minstens 95% in 2050 en 100% duurzame energievoorziening. Geen vrijblijvendheid of uitstel van beleid meer.

Voorzitter, wij vragen de wethouder of Helmond, vooruitlopend op de initiatiefwet, deze overwegingen ter harte wil nemen bij de uitvoering van de Versnellingsagenda Duurzaamheid. En voorzitter, wellicht is het een idee als ook Helmond in de toekomst een klimaatbegroting zou presenteren naast haar reguliere begroting. Ook Helmond wil een grote sprong voorwaarts maken met de Versnellingsagenda Duurzaamheid. Voor GroenLinks kan de verduurzaming van onze stad niet snel genoeg gaan. Wij zien graag maximale ambitie. Als gemeente moeten we elk duurzaam initiatief omarmen, stimuleren én faciliteren. Daarom zijn we ook blij met de Versnellingsagenda Duurzaamheid, deze ziet er veelbelovend uit. Als alle gezamenlijke ideeën en initiatieven worden omgezet in projecten, en projecten vertaald in ons dagelijkse leven, dan heeft Helmond werkelijk een kans om in twintig jaar energieneutraal te worden. Een kleine druppel op de grote wereldkaart, maar alle kleine druppels samen kunnen wel zorgen voor een belangrijke stroomversnelling.

Dat betekent dat wij graag van de wethouder horen wanneer we van 'Imagine' naar 'Practice' gaan. Naar concretisering en uitvoering van duurzame projecten, zoals het succesvolle project Freilot. In deze pilot blijkt het snel terugdringen van CO2 aantoonbaar haalbaar. Zo zorgt Freilot voor een innovatieve verkeersdoorstroming: meer dan 25 verkeerslichten op de N270 zijn uitgerust met een slim communicatiesysteem dat gekoppeld is aan de trucks van Van den Broek Logistics. Dit zorgt voor een reductie van het brandstofgebruik

met 13%, wat weer tot minder CO2 uitstoot leidt. Het is nu zaak om dit verder uit te rollen. Hoe groter het gebied wordt waar vrachtwagens en verkeerslichten zogenaamd samenwerken, hoe minder uitstoot er is. Een mooi voorbeeld dat vraagt om een nauwe samenwerking tussen bedrijven en overheid.

Voorzitter, een duurzame stad creëer je niet alleen. Dat blijkt uit de te nemen maatregelen, maar ook uit de financiering ervan. Als we kijken naar de passage over businessmodellen zien we dat de gemeente hierin, samen met de adviesgroep, nog zoekende is. Kan de wethouder hier al wat meer over vertellen? Ofwel, Zijn er al concrete afspraken met andere partijen? En wat denkt de gemeente hieraan te kunnen bijdragen?

Dhr. de Mare; Met veel waardering volgen wij het door dit college ingezette proces om Helmond op termijn volledig klimaatneutraal te maken. Naar onze mening heeft het College geheel terecht de insteek gekozen dat de gemeente zoiets niet alleen zelf moet oppakken, dus niet van boven af moet opleggen, maar dat dit samen met zo veel mogelijk partijen moet worden aangepakt, dus ook van onder af. Ik zeg overigens met nadruk ook van onder af, want bij dit belangrijke onderwerp mag enige dwang of aandrang van boven af soms best worden opgelegd.

Na de inspirerende duurzaamheidsconferentie afgelopen juni is het nu voorliggende document

"Versnellingsagenda Duurzaamheid "alle lichten op groen" een goed eerste stimulerend overzicht van de vele energie- en grondstoffen besparende aspecten die bij het vraagstuk van de verduurzaming aan de orde kunnen komen.

Toch een paar opbouwende kritische opmerkingen:

- Het boekwerk en ook de website www.allelichtenopgroen.nl beschrijven in vrij algemene termen vele ontwikkelingen. Maar kan de wethouder ons ook wat vertellen over concrete ontwikkelingen die in gang zijn gezet? Hoe moeten we dit boekwerk zien in relatie tot wat er hierna moet gaan gebeuren?
- Er wordt veel gesproken over ontwikkelingen in Helmond, maar weinig over het in Helmond introduceren van ontwikkelingen elders. Maakt een goede inventarisatie van allerlei initiatieven buiten Helmond, en van alle subsidiemogelijkheden wel deel uit van de aanpak? Bij wie ligt die actie?
- Als bijdrage aan het concretiseren wil ik u één concreet idee voorleggen: Persoonlijk vind ik het heel fraai als belangrijke infrastructurele aders ook ruimtelijk nadrukkelijk herkenbaar zijn. Denk aan de rijen populieren langs de A2 ten noorden van Best, en op diverse plekken langs de Zuid-Willemsvaart. En dan denk ik: wat zou het toch mooi zijn als de gehele Rochadeweg - die nu nauwelijks ruimtelijke kwaliteit

heeft - over de volle 3 kilometer lengte wordt begeleid door een imposante rij identieke halfhoge windmolens, die flink wat energie leveren voor de omliggende bedrijfsterreinen en woonwijken.

Dhr. Rieter; In Juni waren wij bij de duurzaamheidsconferentie op Suytkade wat nu de versnellingsagenda is geworden. Duurzaamheid staat hoog in het vaandel bij Helder Helmond. We hopen dan ook dat de dingen daadwerkelijk gerealiseerd gaan worden. Er werd bij de presentatie gezegd dat er zelfs dit jaar al één of twee zaken worden uitgevoerd en hoe staat het daarmee?

Dhr. Van de Bogaard; Voor ons ligt de 'versnellingsagenda Duurzaamheid, alle lichten op groen.' Dit is een goed begin van hopelijk iets moois dat gaat leiden tot een hoop duurzaamheidsinitiatieven in de stad. Onze fractie is blij om te zien dat het College voortvarend aan de slag is gegaan met de uitvoering van de motie die o.a. door D66 is ingediend. Zo moet het, samen met de stad, optimale co-creatie en een breed draagvlak. We hebben echter nog een aantal vragen en opmerkingen. De versnellingsagenda is een boek vol met leuke, inspirerende afbeeldingen en voorbeelden, alleen is het nog wat weinig concreet naar onze mening. Verder mist onze fractie hoe er nou wordt gezorgd voor een goed vervolg op de duurzaamheidsconferentie en deze versnellingsconferentie? Het zou zonde zijn als het zou stranden in goede bedoelingen. Daarnaast is D66 erg benieuwd hoe de 'gewone' Helmonder betrokken wordt bij deze duurzaamheidsinitiatieven. Hier lezen wij namelijk relatief weinig over in het boek. Graag een reactie van de wethouder.

Dhr. van Dijk; Ook wij zijn blij dat onze motie voortvarend is opgepakt. Het is heel goed om te lezen dat er een hele hoop initiatieven zijn, die ook doorgaan zonder de gemeente. Dus vanuit het veld worden allerlei initiatieven genomen en die zelfs uitgevoerd worden.

Wij als Helmond hebben ons best gedaan, om straks klimaatneutraal te zijn, maar Helmond is maar een kleine druppel in heel Nederland. Hoe kunnen wij onze ideeën dadelijk uitventen ?

Dhr. Möllman; Op pagina 57 staat dat het aanbestedingsbeleid wordt aangescherpt met een duurzaamheidsparagraaf. Heeft deze aanscherping alleen betrekking op de pijler hergebruik grondstoffen of wordt deze aanscherping breder ingezet?

Dhr. Roefs; Het is wel goed dat we deze versnellingsagenda omarmen maar het beleid dat volgt moet met beleid en verstand uitgevoerd worden. Wij zullen het positief in ontvangst nemen.

Wethouder Smeulders; Sinds een aantal jaren is er al een trend om samen met de stad opgaves aan te gaan pakken. Wij vonden juist duurzaamheid een thema wat zich bij uitstek leent om samen met de stad aan te pakken. Wij kunnen dat niet alleen. Je kan wel de ambitie hebben om in 2035 klimaatneutraal te zijn maar dat kunnen we als gemeente Helmond niet alleen. Vandaar de duurzaamheidsconferentie die inderdaad ontzettend inspirerend was en waar heel veel energie vanaf kwam. Vervolgens hebben wij al die energie proberen weer te geven in dit boek. Het echte boek wordt u tijdens de raadsvergadering van 1 december aangeboden.

Het is heel erg belangrijk dat die versnellingsagenda echt iets van de stad is en daarmee is ook het draagvlak van de uitvoering van de plannen en projecten veel groter.

Het goede nieuws is dat op de 10 thema's die uit de conferentie zijn gekomen 10 werkgroepen actief zijn die al vanaf de conferentie allerlei meetings hebben gehad om aan die mooie ideeën die daar zijn bedacht, uitvoering te geven. Voor het gemeentelijke aandeel gaan wij een Programmaplan maken. In dat Programmaplan nemen we ook alle subsidiemogelijkheden mee, want duurzaamheid wordt inderdaad niet alleen in Helmond als een heel belangrijk thema gezien, maar ook daar buiten. Bij de Provincie zijn allemaal subsidiemogelijkheden beschikbaar om duurzame initiatieven mogelijk te maken en daar moeten we als gemeente Helmond zeker gebruik van maken.

Code Oranje ! M.b.t. het klimaat doen wij dat als Gemeente Helmond ook samen met de stad. Het is bijzonder dat we het nu bespreken, terwijl de kamer debatteert over de Nederlandse bijdrage aan die klimaatop, en dat wanneer u dit volgende week in de Raad behandelt de klimaatop in Parijs is.

Wij vinden het interessant om na te denken hoe we de voortgang van de versnellingsagenda vorm gaan geven maar wij moeten dat wel op een manier doen dat het positief opbouwend is i.p.v. dat we zoveel tijd met monitoren bezig zijn, dat we aan de inhoud amper toekomen.

Dan heeft u een vraag gesteld van Imagine naar Practices. We zijn op heel veel onderwerpen al aan de slag met de uitvoering. De onderwerpen waar wij als Gemeente bij betrokken zijn maken we dus nu een strak Programmaplan.

Het programma Freilot is een enorm succes dat zal verder uitgerold moeten worden. Binnen de B5, waar Helmond onderdeel van is, zijn we dat ook aan het uitrollen. Daarnaast zijn we aan het kijken hoe we dat in Helmond verder kunnen uitrollen. U heeft bij de begroting ook budget beschikbaar gesteld voor Smart & Green Mobility dus we hebben daar gelukkig ook middelen voor om daarmee aan de slag te gaan.

U laatste opmerking ging over de financiering. Er is in het coalitieakkoord 7 ton beschikbaar gesteld voor de uitvoering van deze versnellingsagenda. Dat geld willen we gaan inzetten op een zo effectief mogelijke manier.

In Juni komen jaar krijgen we een terugkomdag van de conferentie waarin we ook met alle deelnemers gaan spreken over wat gaat goed en wat nog niet.

Een leerling van het Carolus Borromeus College, Joost Botman, heeft het initiatief heeft genomen om een jongeren klimaatop te gaan organiseren voor alle brugklassers in Helmond. Al die scholieren gaan plannen bedenken om Helmond duurzaam te maken. Ze willen de beste ideeën van die scholen presenteren aan u als Raad.

Dhr. Rieter; Bij de duurzaamheidsconferentie werd het thema "0 op de meter" genoemd wat dit jaar al zou worden gestart.

Wethouder Smeulders; Wij zouden dit jaar 100 woningen met "nul-op-de-meter" gaan realiseren. U heeft inmiddels de woonvisie ontvangen en daar staat in dat we er deze collegeperiode er 250 willen gaan doen. We zijn met woningcorporatie afspraken aan het maken waar de bouw van die eerste 100 woningen, die tijdens de conferentie zijn toegezegd, plaats gaat vinden. Ze gaan er komen maar dat duurt net iets langer dan we oorspronkelijk dachten.

Er was nog een vraag over breder aanbesteden. Als we ons aanbestedingsbeleid gaan herzien dan gaan we inderdaad kijken of we duurzaamheid daar een prominentere plek in kunnen geven.

Duurzaamheid is niet het enige thema wat telt binnen de gemeente. We hebben heel veel doelen die wij als gemeente nastreven.

Het is een ingewikkeld thema hoe we de Helmonder hierbij gaan betrekken. De communicatiegroep is zich daarover aan het buigen.

tweede instantie;

Dhr. Rieter; Verbeter de wereld, begin bij je zelf, maak de wereld duurzaam, begin in Helmond.

Dhr. Möllman; Wij zullen de versnellingsagenda positief in ontvangst nemen.

ADVIES: Alle fracties gaan unaniem akkoord met de Versnellingsagenda Duurzaamheid, alle lichten op groen. Dit onderwerp kan als hamerstuk aan de raad worden aangeboden.

7. Huisvestingsverordening en eerste wijziging legesverordening Helmond 2016

Eerste instantie:

Mevr. Van de Pijl; In hoeverre zijn nu de aanbevelingen vanuit de werkconferentie overgenomen? Wordt er rekening gehouden met opnieuw aanvragen van sociale voorzieningen? Wanneer mensen gaan verhuizen van de ene woonplaats naar de andere woonplaats brengt dat vaak een hoop papierwerk met zich mee. Is daar oog voor?

Mevr. v.d. Waardenburg; Wij beoordelen die regionale samenwerking positief. Uiteraard moet er wel draagvlak zijn en zo ook bij de corporaties. Niet alle corporaties zijn er gelukkig mee, dus vragen wij de wethouder hierop te reageren. Wij vinden het goed dat de urgentieregeling en het gezamenlijk portaal gelijk getrokken wordt. Ten aanzien van de urgentieregeling zal het voor duidelijkheid bij de inwoners zorgen. Ze hoeven niet meer per gemeente/corporatie een andere urgentieregeling te raadplegen. Van Wooniezie wordt door drie woningcorporaties gebruik gemaakt en door juist die samenwerking is dat ook voor de burgers een stuk duidelijker.

Dhr. Rieter; Wij Vroegen ons af; mensen moeten 45 euro betalen om in een urgentie categorie terecht te komen. Dit is niet van toepassing voor statushouders. Is dat niet een vorm van discriminatie?

Dhr. Roefs; Wij vinden het positief dat deze samenwerking tot stand is gekomen. Mevr. Van de Waardenburg en ik hebben morgen een afspraak in Eindhoven, om daar met 21 gemeenten te spreken over Wonen in deze regio. Dit wordt nu geënt op de 9 gemeenten, maar zijn er ook nog ideeën, omdat op te schalen naar 21 gemeenten?

Dhr. Klarenbeek; We hebben begrepen dat er in Helmond op jaarbasis 10 tot 15 urgentiegevallen makkelijk te hanteren zijn. In de stukken komen wij tegen, dat het uitgangspunt in de samenwerking is, dat maximaal 25% van het aantal sociale verhuringen aan urgenten mag plaatsvinden. Wat zou dat betekenen in de toekomst voor onze stad voor wat betreft het aantal aanvragen? .

Dhr. Michiels; In de urgentieverordening zit ook de huisvesting van statushouders verwerkt. Hoe vertaalt zich het huidige landelijke sobere beleid van deze huisvesting in Helmond?

Wethouder Stienen; Het gaat over een urgentieregeling van 9 gemeenten. Dit is het stedelijk gebied. Van een aantal wethouders uit dorpen rondom die 9 weet ik dat ze graag willen aansluiten volgend jaar. Daar willen we voor open staan maar we willen het eerst een half jaar in werking laten gaan voordat we gaan uitbreiden naar 21 gemeenten. Als urgente kunt u zich melden en dan betaalt u € 45,-. Als u een urgentieverklaring daadwerkelijk krijgt, dan krijgt u de € 45,- terug, maar komt u toch niet in aanmerking dan bent u de € 45,- kwijt. Dit is een soort drempel zodat niet iedereen zich als urgent aanmeldt. De opmerkingen uit de werkconferentie zijn juridisch getoetst en voor zover mogelijk verwerkt in de regeling. Slechts 2 corporaties zullen niet deelnemen aan Wooniezie, te weten het Woonbedrijf uit Eindhoven en Volksbelang uit Helmond. Alle andere doen wel mee.

Het portaal is eigenlijk een soort website waarop alles corporaties, maar ook straks de private verhuurders zich kunnen melden met een soort icoon, en dan kun je doorklikken naar uiteindelijk de corporatie of instelling die de woning aanbiedt. Het portaal is niet hetzelfde als Woonieze. Als je in het stedelijk gebied een woning wilt huren komt er straks een site waar je alle woonbedrijven kunt vinden die een woning verhuren. Daar doen ze wel allemaal aan mee.

Het kabinet heeft onlangs besloten dat zij m.b.t. statushouders men over wil gaan tot een sobere huisvesting. Statushouders verliezen hun wettelijke voorrangpositie hebben. Dat moet echter nog verwerkt worden in de Huisvestingswet, dit zal dus nog ¾ jaar duren. Tot die tijd zijn statushouders primair en moeten wij ze dus met voorrang huisvesting bieden. Als de wet wordt aangenomen zijn ze gelijk aan anderen die huisvesting willen krijgen. Of die ook € 45,- moeten betalen zal op basis van de wet uitsluitel moeten geven.

De 25% is indicatief. Dat hebben we ook afgesproken met de 9 gemeenten. Ongeveer 25% van het bestand wat jaarlijks vrijkomt moeten wij voor bijzondere doelgroepen in kunnen zetten.

Dhr. Middel; In Helmond hebben wij circa 14.000 sociale huurwoningen waarvan gaat 20% naar bijzondere doelgroepen en de wettelijke taakstelling voor de statushouders. Dat wil zeggen dat bij een mutatiegraad van 8 a 9 % het aantal woningen wat vrijkomt, ongeveer 1000, er 250 woningen voor die groep bestemd is. Dat wil zeggen dat we verschillende doelgroepen verdelen. Dat zijn mensen die op basis van een WMO indicatie woonbegeleiding krijgen, mensen die uit GGZ begeleiding krijgen, of b.v. een ex-gedetineerde status . . Dat aantal zal ten aanzien van de statushouders, als na 2016 als de huidige instroom verwerkt is, en ook een status (verblijfsvergunning) heeft gekregen, wel oplopen. Dat is de verwachting, vandaar het Rijk ook die noodmaatregel heeft aangekondigd, om niet alleen in reguliere voorzieningen te huisvesten, maar ook in sobere en doelmatige voorzieningen zoals het ombouwen van kantoren.

Tweede instantie;

Dhr. van Dijk; Ik werd even getriggerd over dat sociale domein. Helmond heeft een groter huizenaanbod dan dat er straks in kleinere gemeente bijkomen. Zit er dan niet het gevaar in dat Helmond het verzamelpotje gaat worden van probleemgevallen waardoor wij daar dadelijk de kosten voor gaan dragen. Hoe is dat geregeld?

Wethouder Stienen; We gaan een half jaar proef draaien. Kijken wat dit teweeg brengt en als het ook dit soort kostenvragen met zich brengt zullen we daar zeker op terugkomen. Anderzijds steden als Eindhoven en Helmond hebben ook meer probleem situaties.

ADVIES: Alle fracties gaan unaniem akkoord met de Huisvestingsverordening en eerste wijziging legesverordening Helmond 2016. Dit onderwerp kan als hamerstuk aan de raad worden aangeboden.

8. Advies werkplaats wonen MRE: Denk met ons mee!

Dhr. Roefs; Wij zijn als gemeenteraden van de regio een aantal weken geleden uitgenodigd in Eindhoven en we hebben daar ook kennis genomen van de stukken. Mijn algemene gevoel is dat iedereen overtuigd is van het belang van samenwerken en van een gezamenlijk woningbouwprogramma. Misschien kan de wethouder aangeven hoe het staat om te komen tot een gezamenlijke grondbank en een gezamenlijke woningbouwraad?

Mevr. Van de Waardenburg; Aan ons ligt de vraag voor of we kunnen instemmen met de brief die we aan de heer Stienen toezenden in verband met het advies van de Werkplaats.

In het advies van de Werkplaats 'Breken met grenzen: wonen in een complete regio' worden zes voorstellen gedaan om tot een versterking van de regionale woningmarkt te komen.

1. Wij kunnen instemmen met het voorstel om de regionale woningmarkt als één samenhangend geheel te besturen. Wel dient de besluitvorming bij de raad te liggen in verband met de democratische legitimering.

2. De werkplaats stelt voor een regionale Woonvisie op te stellen. Mede gezien de ladder van duurzame verstedelijking is een regionale woonvisie gewenst. Wij stemmen dan ook in met het voorstel. Wij hebben nog wel een vraag. Binnenkort stellen wij als raad de nieuwe Woonvisie vast. Wat als deze conflicteert met de regionale woonvisie?

3. Verder stelt de Werkplaats voor een gezamenlijk onderzoek naar de regionale woningmarkt uit te voeren. Wij kunnen instemmen met het in kaart brengen van de regionale woonmarkt.

4. Echter, de Werkplaats stelt ook voor een Regionale Woonraad in te stellen.

We betwijfelen de democratische legitimiteit van dit instituut. De vraag is namelijk hoe de democratische legitimering wordt gewaarborgd. Wie gaat namelijk bepalen wie er deelnemen aan deze groep met mensen die een zeer belangrijke gekwalificeerde, en dus niet vrijblijvende, adviezen geven. We zien bijvoorbeeld dat een makelaar wordt uitgenodigd. Maar welke makelaar dan en op basis van welke criteria? En wat is de meetlat van de RWR op basis waarvan de keuzes worden gemaakt?

5. Daarnaast wordt voorgesteld om naar een regionale grondbank toe te werken.

Op basis van de informatie in het stuk kunnen wij geen keuze maken betreffende de regionale grondbank. Wat zijn bijvoorbeeld de gevolgen en de voor dan wel nadelen voor de gemeente? En welke rol vervult de provincie hierin.

6. Tot slot de Werkplaats voor de samenwerking in een uitvoeringsprogramma met inspanningsverplichting te borgen. De wijze van samenwerking is in het stuk echter niet nader aangeduid. Aangezien er een inspanningsverplichting wordt voorgesteld moeten de kaders wel eerst duidelijk zijn.

In de brief zien we dat het college vreest voor een mogelijke vertraging en/of belemmering van de samenwerking met de andere 9 gemeenten in het stedelijk gebied. Hoe wordt dit voorkomen?

Mevr. Van de Pijl; Een hele interessante ontwikkeling die veel positieve gevolgen kan hebben. Wij denken echter wel dat de ambities heel hoog zijn en misschien ook wel de verwachtingen aan de hoge kant zijn. Namens PvdA willen wij zeker benadrukken dat voorzichtigheid geboden is maar dat moet ook gepaard gaan met de bereidwilligheid om ook zelf iets te willen inleveren. Want als we niet bereid zijn om iets in te leveren dan zal er niets van die samenwerking terecht gaan komen.

Dhr. Klarenbeek; Namens onze fractie juichen wij deze beweging toe zoals die hier beschreven wordt. Als ik terugkom op de brief gericht aan Wethouder Stienen, daar wordt met name gesteld dat de samenwerking op dat gebied met 9 gemeente niet gefrustreerd mag worden. Wij zouden het graag om willen draaien. Blijkbaar is er een soortgelijke weg ingeslagen met die 9 gemeente, en die zijn al een heel stuk verder op weg. Misschien is het toch verstandig om dat stuk wat je verder bent in te brengen bij die 21 gemeenten om te zorgen dat die stippen aan de horizon toch uiteindelijk haalbaar blijken te zijn.

Dhr. Michiels; Wij kunnen akkoord gaan met de reactie van het college inzake het advies van de werkplaats MRE. Samenwerken is voor ons zeker akkoord. Wel zijn we terughouden in het overhevelen van bestuurlijke verantwoordelijkheden zoals bv. een regionale woningraad en een regionale grondbak zoals al vaker verwoord.

Dhr. van Dijk; Het is goed dat je samenwerkt maar we hebben niet voor niets een keer op een zaterdag met de hele gemeenteraad bij elkaar gezeten om alle samenwerkingsverbanden goed tegen het licht te houden. Wij hebben nog weinig zicht in waar ligt dadelijk nog de legitimiteit van de raad om dingen te beslissen ad hoc voor binnen Helmond? En wat geef je weg en wat behoud je ?

Mevr. Maas; Wij kunnen ons aansluiten bij de opmerking van dhr. van Dijk en zijn dus ook erg benieuwd naar de reactie van de wethouder.

Wethouder Stienen; Vernieuwend in de Werkplaats Wonen van het MRE was de opdracht; "Kijk hoe de samenwerking in de regio in algemene zin op het dossier wonen verbeterd zou kunnen worden". Nu zijn er in het verleden heel veel initiatieven genomen met de regionale grondprogramma en met de regionale woonprogramma. Uiteindelijk leidde het altijd tot aparte woonvisies van 21 gemeenten en er was geen paraplu want uiteindelijk deed iedereen datgene wat hij dacht wat goed is.

Een 4-tal grote projecten die in ieder geval met elkaar een verbinding hebben zijn Meerhoven in Eindhoven, Nuenen West in Nuenen, Luchen in Geldrop-Mierlo en Brandevoort in Helmond. Dat zijn de 4 majeure grote projecten waar duizenden woningen geprogrammeerd zijn waar de gemeente gronden heeft aangekocht. Wij constateerden dat de projectontwikkelaars aan het kiezen waren waar ze het snelste konden bouwen, maar ook waar ze het snelste winst konden halen. Wij gingen campagnes houden, communicatietrajecten starten, gebiedspromotie starten en grondprijzen met elkaar vergelijken. Proberen op die manier het eigen project toch een voorrangspositie te geven.

De werkplaats gedachte is toen ontstaan. Ga niet alleen met gemeentebesturen een traject in van een Woonvisie of een regionale woningmarkt bekijken maar probeer alle partijen erbij te betrekken.

We hebben toen samen gezegd wat zou nou een agenda voor de toekomst kunnen zijn?

Het meest ideale is dat je uiteindelijk komt tot een regionaal woningbouwprogramma. Die 21 woonvisies zouden eigenlijk moeten passen in de regionale woonvisie. Als je een paraplu hebt waar 21 woonvisies onder hangen, dan kom je ook in een afweging ten aanzien van Ladder voor Duurzame Verstedelijking. Als je nu toch wil afwijken van die regionale paraplu. Waar is dan een instituut waar dat terecht zou kunnen en dan willen wij daarvoor een regionale woningraad instellen? Dat is dus een commissie die advies kan geven; als u daar van afwijkt dan zijn dit de aspecten zijn waar u rekening mee moet gaan houden.

Mevr. Van de Waardenburg; Als wij die woonvisie nu vaststellen voordat die regionale woonvisie er is dan heb je toch eigenlijk een omgekeerde situatie?

Wethouder Stienen; Wat ik nu zie is dat veel gemeenten een woonvisie moeten vaststellen. Dat moet ook omdat we voor 1 juli 2016 een woonvisie moeten hebben waar de woningcorporatie een bod op moeten doen. Dus elke gemeente is nu al bezig met een woonvisie. Dat zijn straks de gegevens waar de regionale woonvisie uiteraard rekening mee moet houden. Dus daar kun je niet van afwijken.

Regionale grondbank zal het meeste heikele punt zijn, omdat wij geconstateerd hebben, dat van de 21 gemeente, er ook 21 met een grondportefeuille zitten, aangekocht in de gouden tijd die op dit moment niet meer past bij de huidige maatgeving en regelgeving. Er zijn twee opties ;We kunnen vanaf 1 januari 2016 beginnen op nul en ieder lost zijn eigen probleem op. Of er zou een grondbank gemaakt kunnen worden waarbij iedereen inbrengt wat relevant gevonden wordt.

Het is het meest ingrijpende onderwerp wat er speelt. Het is interessant om na te denken of het een mogelijkheid zou kunnen zijn om zo elkaar te helpen, met name in die verliesgevende grondbedrijven die we met elkaar zien.

De ambities zijn hoog en we moeten niet te snel lopen, maar het is een goed begin om elkaar te helpen in een lastig dossier.

Tweede Instantie;

Dhr. van Dijk; Iedereen is met een Woonvisie bezig, dus eigenlijk de omgekeerde wereld, want je moet eerst de regionale woonvisie hebben, om dan de gemeentelijke woonvisie te hebben. Helmond heeft een ambitie om bv. 250 starterwoningen te bouwen, en we krijgen er maar 200 toegewezen! Dan jaag je 50 Helmonders de stad uit, want dan mogen we dat niet bouwen. Hoe houd je je eigen ambitie overeind?

Mevr. Van de Waardenburg; Ten aanzien van de RWR hebben wij nog geen echt antwoord gekregen op onze vraag. Wie zitten daar straks in en op basis van welke criteria kiezen we de deelnemers? Ten aanzien van de Woonvisie; Begrijpen wij het goed dat als we straks de Woonvisie vaststellen en daarna komt de regionale woonvisie en die sluit daar dan niet helemaal bij aan. Wordt dan een gedeelte van onze Woonvisie geschrapt of blijft die dan bestaan omdat we het net op tijd hebben vastgesteld?

Mevr. Maas; We hebben een vraag over die woningraad. Als je kijkt naar de samenstelling en stel dat al onze 9 gemeente vertegenwoordigd zijn in die woningraad. Hoe zit het dan met de stemverhouding ? Is het dan zo dat Helmond 1 stem heeft en de andere gemeenten de 8 overige stemmen ? Kunnen we dan ook echt worden weggestemd in ons woningbeleid?

Wethouder Stienen; In de dorpen wordt natuurlijk gezegd als de steden veel stemmen krijgen dan hebben de dorpen niets meer te zeggen en hebben de steden de overmacht. Dat is nou precies de crux van samenwerking. Als je dat vindt kom je er niet uit. We hebben de woningraad al helemaal uitgewerkt en we weten ook wie er in zouden moeten komen maar in deze fase gaan we dat niet inbrengen, dat doen we pas in een volgend stap. Het regionaal platform moet uiteindelijk besluiten of het advies een volgende stap mag krijgen. Als de meerderheid van de 21 gemeenten zegt dit is geen goede weg dan ben ik de laatste om te zeggen dat de werkplaats in stand moet blijven. Welke makelaar, welke ontwikkelaar komt in de regionale woningraad, want die hebben allemaal hun eigen belang. Ik realiseer me ook dat elke wethouder of raadslid ook hun eigen belang heeft, maar je moet dan echt even de regionale pet opzetten en niet alleen je eigen belang neerzetten.

Als het gaat over aantallen woningen dan realiseer ik me steeds dat elk gemeentebestuur, elke raad, graag hoort hoeveel woningen ze mogen bouwen. Maar de projectontwikkelaar of aannemer bouwt, niet de gemeente.

De woonvisies die vastgesteld zijn in de gemeenteraden zijn leidend omdat in die woonvisies de aantallen van de Provincies staan verwoord. Daar zal ook de Regionale Woonraad niet aankomen.

Dhr. van Dijk; Hoe zorg je nu toch dat het eerlijk verdeeld wordt?

Wethouder Stienen; Dat vraagt dus om een bredere samenwerking dan alleen maar wonen. Het kan niet zo zijn dat de ene gemeente kan bouwen omdat ze een hoge WOZ waarde heeft want dan er komt veel geld binnen, terwijl een andere gemeente aan de onderkant blijft. Ook die verevening moet plaats vinden en daar zijn we met de 9 gemeenten al over aan het nadenken.

Dhr. Van Dijk; Dat moet vooraf geregeld zijn voordat we hier überhaupt mee in moeten gaan stemmen.

Dhr. Klarenbeek; Ik wil hier graag op aansluiten. Er moet een verevening plaatsvinden op financieel gebied maar als stad wil je toch een dusdanige samenstelling hebben dat we uiteindelijk geen afvalputje worden van de omgeving?

Wethouder Stienen; Wij zijn een stad en een stad kent andere problematiek dan een dorp. In financieel opzicht zijn de belangen die er zijn een onderdeel van het proces waarin we zitten. Het vooraf regelen is gewoon lastig als je niet eens weet of je die samenwerking tot stand kan brengen. Als in februari door de regiораad gezegd wordt dat we dit uit kunnen werken, dan komen al die uitwerkingsvoorstellen bij u terecht en kunt u daar alsnog uw mening over geven.

<p>ADVIES: Fractie Verouden van Lierop, Lokaal Sterk, D66, VVD, Senioren 2013, Helder Helmond, Groen Links maken een voorbehoud. Alle andere fracties zijn akkoord.</p>
--

9. Vaststellen bestemmingsplan Kanaaldijk N.O.-Historisch vaartuig Eerste instantie;

Dhr. Rieter; HH is heel erg blij. Bij de begroting van 2016 hebben we al gepleit voor schepen in het kanaal. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan staat dat er 65 x 6 meter nodig is voor de benodigde ligplaats. Mijn historische kennis reikt zover dat een Kempenaar 49.95 lang is. Die past dus net in de oude sluisen die nl. 50 mtr lang waren. Is deze Kempenaar langer of hebben we gewoon meer ruimte nodig om de kade te gebruiken? .

Dhr. Van de Bogaard; D66 is een groot voorstander van dergelijke initiatieven die de binnenstad leefbaarder maken. Daarnaast ondersteunen wij graag alle vormen van creatief ondernemerschap en dit is volgens onze fractie de ultieme vorm van creatief ondernemerschap. Een historisch bedrijfsvaartuig inrichten als restaurant en expositieruimte biedt voor zowel jong en oud plezier.

Dhr. Klarenbeek; Onze fractie is ook enorm enthousiast over dit plan. We zien hier al een stukje invulling van het centrumperspectief wat we eerder op de avond besproken hebben.

Dhr. De Mare; Het was werkelijk fascinerend hoeveel verordeningen, bestemmingsplannen enz. om er nodig te zijn om een boot daar te laten afmeren. Wij zijn er helemaal voor.

Dhr. Mullekom; Ik had een fantastisch plan met een boot, een boot die overbodig was en die boot wilden we bij Keyserinnedael neerleggen. Deze boot was vooral bestemd voor de bewoners van Keyserinnedael. Dit is toen weggelachen. Ik werk hier dus niet aan mee.

Wethouder Stienen; Op de vraag van dhr. Rieter durf ik echt geen antwoord te geven. Als u het op prijs stelt zal ik dat nog schriftelijk doen toekomen.

Dit is een onderwerp wat heel lang gespeeld heeft. Er komt nu weer een boot te liggen bij Keyserinnedael met een bepaalde functie. De brug in Laarbeek is helemaal opgeknapt. Sluis 7 is klaar. Dan stukt het eigenlijk bij onze Julianabrug. Ik heb intern gevraagd om nu keihard te gaan werken om een voorstel aan u voor te leggen in 2016 om toch de Julianabrug op een of andere manier weer open te krijgen.

Tweede instantie;

Dhr. Rieter; Hoe komt deze boot dadelijk hier?

Dhr. van Dijk; Zit het restaurant ook in het bestemmingsplan? Mag dat zomaar?

Dhr. van Mullekom; Om mij moverende redenen gaan ik hier niet in mee.

Wethouder Stienen; Wat mij betreft kan het en zo staat het er nu ook in. Ik zie geen belemmeringen. Als de boot niet door de brug kan dan zal hij getild moeten worden.

ADVIES: Helmond Aktief maakt een voorbehoud. De overige fracties gaan akkoord.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.40 uur.