

Aanwezig:	Voorzitter	: dhr. N. Zarroy
	CDA	: dhr. M. Heesakkers, dhr. T. van Wetten, dhr. J. Roefs
	VVD	: dhr. J. Möllmann, dhr. R. Michiels
	PvdA	: dhr. H. de Mare, mevr. M. van der Pijl
	D66	: dhr. J. van den Bogaard, mevr. G. van den Waardenburg
	SP	: dhr. H. Verbakel, dhr. G. Klaus
	Lokaal Sterk	: dhr. T. Kuypers, mevr. A. Spierings, mevr. K. Breuer
	Helder Helmond	: dhr. M. van de Westerlo, dhr. M. Rieter
	Groen Links	: mevr. A. Maas
	Senioren 2013	: dhr. F. Peters
	Plan	: dhr. H. de Leest
	Helmond Aktief	: dhr. T. van Mullekom
	Portefeuillehouder(s)	: wethouder P. Smeulders
	Commissiegriffier	: mevr. J. Frerichs
	Notulist	: mevr. M. van Hout
	Afwezig	: dhr. Hamacher, dhr. van de Westerlo

1. Opening en mededelingen

- Regionale onderwerpen (Blink en ODZOB)

2. Beantwoording ingediende technische vragen ten behoeve van technische rondvraag

Mevr. van den Waardenburg

We hadden als D66 vragen gesteld over de Traverse en de verkeersonveilige situatie in de Commissievergadering van de Commissie Omgeving d.d. 12 april. Door de wethouder is er een toezegging gedaan dat de gemeente een overzicht zou opstellen van de top 10 van de meest onveilige Helmondse verkeerssituaties. Deze lijst zou worden samengesteld op basis van ongevallenstatistieken van de laatste 5 jaar. We hebben deze lijst nog niet ontvangen. Wanneer kunnen we deze lijst verwachten?

Wethouder Smeulders

Ik kan u namens wethouder de Vries zeggen dat u deze lijst in november kunt verwachten.

3. Notulen vergadering 5 juli 2016

Dhr. Peters

Met betrekking tot de problematiek zwembad, dit zou terugkomen op eerste vergadering na de zomervakantie. Dit onderwerp ontbreekt op de agenda.

Voorzitter

We nemen dit mee in het presidium en komen erop terug via wethouder Stienen.

De notulen worden definitief vastgesteld.

4. Verordening geurhinder en veehouderij vaste afstanden 2016

Eerste termijn

Dhr. Rieter

De recente commotie rondom een geitenfokkerij was Helder Helmond extra aanleiding om het voorstel goed te lezen. Na het lezen van een eventuele relatie van beiden is hier echter geen sprake van. De geitenfokkerij is een kwestie voor gemeente Gemert-Bakel waarvoor in eerste instantie de gemeenteraad van Gemert-Bakel aan zet is. De dierenbedrijven bevinden zich op Helmonds grondgebied en is nadrukkelijk een Helmondse zaak. In de tweede plaats gaat het bij de geitenfokkerij ook om besmetting van met name Q-koorts terwijl het bij de Helmondse bedrijven om de geur gaat. De enige overeenkomst is volgens Helder Helmond dat het in beide gevallen om dieren gaat. Wat betreft de geur valt te zeggen dat dit kan variëren van 100 % tot en een beetje stank, gereduceerd tot maar 5%. Echter in beide gevallen blijft het stinken. De voorgestelde verordening heeft tot doel om het aantal overlastgevend meters binnen de bebouwde kom terug te kunnen brengen van 100 naar 50 meter met als grens maximaal 60 dieren of juist meer. Helder Helmond kan zich in de voorgestelde verordening vinden ook al was het maar omdat we daarmee alleen al voor Brandevoort bouwbelemmeringen voorkomen.

De bijgevoegde kaart veehouderijen komt niet overeen met het raadsvoorstel.

Bij een aantal dierbedrijven in het buitengebied is namelijk op de kaart nog steeds sprake van een vaste afstand van 100 meter, terwijl in het voorgenomen besluit 50 meter zou moeten zijn. Graag uw reactie.

Dhr. de Mare

Wij kunnen het voorstel en de logica die erin is uitgelegd ten aanzien van geuren en beperkingen van de geuren, en daarbij de definitie wat een goed woonklimaat is, ondersteunen. Maar we hebben een vraag meer in de stedenbouwkundige zin. Er wordt gesteld dat Helmond belemmeringen ondervindt, omdat de huidige afstand van 100 meter zo groot is dat er in zo'n groot gebied waarin per definitie geen goed woonklimaat zou zijn. Dit geldt eigenlijk voor alle 14 locaties. Dat betekent dat deze maatregel in de zone tussen 50 en 100 meter afstand van de dierhouderij wel een goed leefklimaat is. Dat gaat per locatie om minstens 24.000 m². Er zijn dus heel veel gebieden waarin wel degelijk een leefklimaat kan ontstaan. In hoeverre is dat altijd buiten het stedelijk gebied en in hoeverre is er sprake dat er ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt in Brandevoort of andere plekken door dit verhaal?

Mevr. van den Waardenburg

Het raadsbesluit ziet op een afwijking van de norm van de wetgeur in de veehouderij en enkel daar waar geen regels zijn vastgesteld ten aanzien van de geurhinder. Daarin is opgenomen dat afstand tussen veehouderij en geurgevoelig object op basis van de wet 100 meter moet zijn, en uiteindelijk gaan we dus voor dierenveehouderijen waar dieren worden gehouden van 1 tot 60 stuks, de afstand terugbrengen van 100 naar 50. Het betreft een diercategorie waarin dus de regelgeving geen geuremissiefactor heeft vastgesteld. Over wat voor soort bedrijven gaat het in Helmond en om wat voor soort omvang gaat het? In Brandevoort II geldt een geurnorm van 8 Odour units. Dat komt volgens de handreiking "de geur in veehouderij" overeen met matig woonleefklimaat. Zijn er plannen om de Odour units lager vast te stellen? Verder biedt de wetgeurhinder en veehouderij inderdaad de mogelijkheid om de afstand van 100 terug te brengen naar 50 meter. Maar we zitten precies op de 50 meter. Waarom niet op 60 meter of iets meer dat niet redelijk goed wordt maar toch een goed woonleefklimaat blijft? In het voorstel staat dat de gemeente momenteel belemmeringen ondervindt bij de ontwikkeling van de bestaande plangebieden. Welke plannen zijn dat? Op pagina 9 staat dat slechts 1 bedrijf van de buurgemeenten te maken krijgt met deze vaste afstanden, maar op pagina 10 wordt gesproken in meervoud. Gaat het over 1 of meerdere bedrijven en over welk bedrijf gaat het dan om?

Dhr. Roefs

We hebben 15 tot 20 jaar geleden een discussie gehad met omliggende veehouderijbedrijven voor wat betreft de cirkels, om in ieder geval te zorgen dat je in het kader van Wet milieubeheer een heel goed beeld hebt welk aantal vergund zijn met diverse bedrijven. Daarnaast is het belangrijk dat er goed gekeken wordt naar het effect dat mogelijk kan ontstaan vanuit bedrijven buiten Helmond. We kunnen via de belangorganisaties de mensen op de hoogte stellen. Het is een redelijk technisch verhaal maar heel goed uit te leggen. We moeten voorkomen dat op voorhand wat onrust veroorzaakt wordt wat niet nodig is.

Mevr. Breuer

Waarom heeft het college van een maximum van 60 dieren gekozen terwijl de grens van een goed woonleefklimaat op 40 dieren zit?

Mevr. Maas

In Brandevoort II is een geurnorm van 8 odour units vastgesteld. Hoe ziet de wethouder dit in de toekomst?

Dhr. Verbakel

Het voorstel is ingegeven door praktische redenen zoals uitgelegd wordt in dit voorstel. We kunnen hiermee instemmen. We kunnen ons voorstellen dat bepaalde dieren bij een klein aantal dieren meer kunnen ruiken dan bij een groot aantal dieren. Kan de wethouder hier iets over zeggen?

Dhr. van Mullekom

Door voorschrijnend inzicht is er enorm veel veranderd. Ik kan me nog herinneren dat het laatste huis in Helmond ongeveer stond tegenover het slachthuis. Dierdonk en Rijpelberg zijn gebouwd. De boeren zijn weggekocht en de boeren die er nog zaten die mochten blijven zitten. De stad groeide en nu zijn we 50 tot 60 jaren verder en nu hebben we de geurcirkel ontdekt. De geurcirkel wordt gemaakt zodat de bestaande boeren die we hebben kunnen blijven zitten doordat ze niet geraakt werden door uitbreiding. De boeren die weggekocht zijn hebben miljoenen ontvangen door de uitbreiding, maar de boeren die er nu nog zitten, die kunnen er ook niets aan doen dat de dieren iets meer dan 50 of 100 meter geur verspreiden. Hoe gaan we hiermee verder?

Wethouder Smeulders

Het is een redelijk technisch voorstel. Het voorstel heeft vooral te maken met 1 bedrijf met 25 konijnen in Geldrop-Mierlo en niet in Helmond. Dit bedrijf heeft een geurcirkel van 100 meter, waardoor de ontwikkeling van gedeelte van Brandevoort buitengewoon ingewikkeld is door die geurcirkel. We hebben erover nagedacht wat we kunnen doen om die geurcirkel kleiner te maken. Dit voorstel heeft niet alleen effect op dat ene bedrijf maar ook op 4 Helmondse bedrijven. Het zijn allemaal bedrijven die nu al niet verder zouden kunnen uitbreiden vanwege het bestemmingsplan. Vanuit veehouderij oogpunt gaat het eigenlijk nergens over. Het is een pragmatische oplossing om te zorgen dat Brandevoort kan blijven ontwikkelen. Met betrekking tot de geurnormen die zijn in 2008 door de Raad vastgesteld en dat had ook te maken met de ontwikkeling van Brandevoort.

Dhr. Rieter

Helder Helmond heeft gelezen dat het ging om bedrijven die op Helmonds grondgebied vallen, en dat wij als gemeente Helmond daar een verordening op vast willen stellen. Ik begrijp uit uw woorden dat het gaat om 1 bedrijf met konijnen wat niet op Helmonds grondgebied ligt. Kunnen we vanuit Helmond daarin bepalen wat de geurcirkel is en hoe zit het met bedrijven buiten de gemeente Helmond?

Wethouder Smeulders

De aanleiding is 1 bedrijf op de rand van de gemeente en 4 Helmondse bedrijven. Door deze oplossing gaan de betreffende bedrijven ook onder deze regels vallen. In de praktijk gaat dat niets betekenen omdat ze daar ruim binnenvallen. We proberen een pragmatische oplossing te vinden voor een heel raar neveneffect dat je voor 25 konijnen een geurcirkel van 100 meter moet hebben.

Dhr. de Mare

Ik zie op het kaartje geen enkele hindercirkel op de grens tussen Geldrop-Mierlo en Brandevoort die over die gemeentegrens zou gaan.

Wethouder Smeulders

Ik wil u toezeggen dat u een nieuw kaartje gaat krijgen met daarop ook de 4 Helmondse bedrijven waar het omgaat. Het gaat alleen over bedrijven die binnen 100 meter van de bebouwde kom zitten.

Dhr. Rieter

Ten oosten van Rijpelberg staan een aantal bedrijven waarbij de vaste afstand 100 meter is en met het voorgenomen besluit zou die teruggebracht worden naar 50 meter. Deze bedrijven zitten in het buitengebied. Daar is nu geen sprake van. Of het kaartje is niet correct of het voorgestelde voorstel is niet correct?

Wethouder Smeulders

U krijgt een nieuw kaartje. Het gaat om de volgende bedrijven, Kranenbroek 2 en 3, Houtsestraat 47, Zwanenbloemsingel 51 en 1 hobbymatig bedrijf aan de Broekstraat 64.

Dhr. de Mare

In het voorstel staat dat het gaat om 14 kavels. Op het kaartje staan veel meer dan 14 kavels. Om welke kavels gaat het over in deze notitie?

Wethouder Smeulders

De informatie is niet helemaal helder. U krijgt zo snel mogelijk een nieuw kaartje. De vraag "Welke ontwikkelingen worden verder mogelijk gemaakt"? Er zijn geen ontwikkelingen, omdat de andere casussen waarop deze betrekking hebben al geen ontwikkelruimte meer hebben.

Dhr. de Mare

Het gaat me niet om de ontwikkeling van de veehouderij, maar om de ontwikkeling van de 10.000 m2 ruimte in de cirkel daarom heen. In deze cirkel ligt de beperking van het slecht leefklimaat. Als dit is opgeheven dan zou er in de toekomst woningbouw kunnen worden gerealiseerd. Dit is een planologisch gegeven wat voor al die cirkels wijzigt. Wat zijn de consequenties hiervan?

Wethouder Smeulders

De consequentie is wat mogelijk is in het bestemmingsplan.

Dhr. Roefs

De problematiek ontstaat meestal bij groot aantal landbouwhuisdieren, bv koeien, kippen. Dat is gerelateerd aan odournormen en aan de hand daarvan wordt de stank bepaald. Hier praten we eigenlijk over hobbyboeren. Door deze maatregel merken de hobbyboeren hier niets van, maar het geeft voor het college c.q. de ambtenaren dadelijk wel iets meer ruimte om woningbouw te plegen, zonder dat dat dit consequenties heeft zowel voor de mensen die daar wonen als voor de boeren. Maar de problematiek ontstaat bij grotere bedrijven die moeten dan gerespecteerd worden.

Wethouder Smeulders

Het is een soort van postzegeloplossing. CDA geeft aan dat het belangrijk is om met ZLTO hierover te praten. In het verleden is dit wel een heel gevoelige discussie geweest om dat het over de grote cirkels ging. Ik heb volgende week donderdag een afspraak met ZLTO over deze verordening. Dit is meer om de lijnen open te houden en dat er geen miscommunicatie ontstaat.

Mevr. van den Waardenburg

U gaat in gesprek met ZLTO. Hebt u ook voornemens om het over odour units te hebben die al eerder zijn vastgesteld maar eigenlijk tot een minder woonleefklimaat leiden?

Wethouder Smeulders

Op dit moment gaat het gesprek met ZLTO niet over odour units, omdat we daar concreet geen aanleiding voor hebben. De afgelopen jaren is er 1 klacht over stankoverlast in Brandevoort binnengekomen. In Brouwhuis zijn er meerdere klachten per dag. Als we Brandevoort II gaan ontwikkelen, dan kan het zijn dat er een nieuwe situatie ontstaat. Wat gaan we doen met de resterende boeren? Blijven deze boeren zitten? In het verleden werd er gedacht we gaan een woonwijk ontwikkelen en de boeren gaan we uitkopen. We weten dat er allerlei ontwikkelingen gaande zijn dat ze voedsel dicht bij huis willen hebben. Je kunt ook nadenken om de boerderij in te passen in een woonwijk op een biologische goede manier. Dan pas zal er aanleiding zijn om de normen aan te passen. Waarom hebben we gekozen voor 60 dieren en geen 40 dieren? Het aantal van 60 dieren die zullen er nooit komen. In dit geval gaat het om konijnen en dit gaat niet leiden tot serieuze stankoverlast.

Tweede instantie**Mevr. van den Waardenburg**

Over welke soorten bedrijven gaat het in Helmond? Waarom gaan we zitten op het aantal van 60 en niet 40? Welke plannen worden gedwarsboemd door het feit dat we nu op dezelfde voet verder zouden gaan?

Dhr. de Mare

Dit voorstel is een pragmatische oplossing voor 1 onderwerp en daar wordt een mist omheen gedaan wat wel degelijk stedenbouwkundige consequenties kan hebben voor alle andere ontwikkelingen. Dit alles kan wel beter in een dergelijk voorstel beschreven worden in plaats van alleen op de geurhinder.

Wethouder Smeulders

Er komt een nieuw kaartje met daarop vermeld wat voor soort bedrijven. Het gaat om kleine bedrijven, omdat grote bedrijven hele andere regels gelden. Dan zit je inderdaad met die geurnormen, dit gaat over generieke cirkel die erom heen gelegd wordt, waarvan we zeggen dat is idioot groot ten opzichte van een paar beesten. Waarom hebben we voor een minimum gekozen? Je kiest voor een bepaald getal en is in dit geval 60 geworden. Uit de berekening is gekomen dat het dan acceptabel is.

Dhr. Rieter

Wat is de toestand als een bewoner een groot huisdier aanschaf? Krijg je dan een nieuwe situatie? Moet het bedrijfsmatig zijn?

Wethouder Smeulders

Ik zou het niet meteen kunnen beantwoorden. Ik kan me niet voorstellen als je 3 geiten hebt, dat je dan een vergunning aan moet vragen. Je moet het wel registreren.

Dhr. Roefs

Alle regels zijn zodanig streng dat alles geregistreerd moet worden via IR, identificatie en registratie. Dus het is niet meer mogelijk om zomaar 2 geiten achter het huis te laten lopen zonder papieren. Dat wordt steeds meer ingekaderd, want het is bedrijfsmatig.

Mevr. van den Waardenburg

De jurisprudentie is heel wispelturig over het feit wat nu bedrijfsmatig is.

Dhr. Roefs

Het is aan een vergunning gebonden. Je kunt niet zomaar dieren houden.

ADVIES

De fractie D66 maakt een voorbehoud, alle andere fracties zijn akkoord.

5. Bijdrage voor de realisatie van het nieuwe paviljoen en duurzaamheidscentrum in Speeltuin Helmond West

Eerste instantie**Dhr. van den Bogaard**

De aanleg van de Kasteelherenlaan en het Goorlooppark zorgt ervoor dat Speeltuin Helmond West drastisch van vorm en inrichting is veranderd en gaat veranderen. Het bestuur van de speeltuin koestert al jaren de wens om een nieuw onderkomen te realiseren. De huidige kantine is aan het einde van de houdbaarheidsdatum. Bovendien ligt de huidige kantine in de nieuwe situatie op de verkeerde plek. Redenen genoeg voor het bestuur om op dit moment de uitdaging aan te gaan om een nieuw paviljoen te willen bouwen. D66 staat positief tegenover het realiseren van een multifunctioneel paviljoen. We hebben daarom de motie die ingediend is tijdens de begrotingsbehandelingen mede ondertekend. Het is een sympathiek initiatief dat aansluit bij gemeentelijke ambities op maatschappelijk vlak en op gebied van duurzaamheid. Het paviljoen dient maximaal duurzaam te zijn en dat lijkt te gebeuren als je de businesscase leest. Daarnaast juichen we verdere samenwerking met IVN alleen maar toe. Verder moet het nieuwe paviljoen bijdragen aan maatschappelijk kracht en sociale cohesie versterken Helmond West. Hierbij is de relatie en afstemming met vooral de Westwijzer van belang. Hier zien we echter ook een risico van vermenging van activiteiten. Hoe wordt concurrentie voorkomen? Door bredere maatschappelijke opzet komen ze steeds meer in elkaars vaarwater. Een kaartclub hoort in de Westwijzer thuis. Dit is ook interessant in het kader van bezuinigingen rondom de wijkaccommodaties. Is er gekeken naar samenvoeging van Westwijzer en de Speeltuin om bestuurlijk niveau? Ons inziens is dat efficiënter en voorkomt je hiermee de concurrentie.

Graag een reactie. Financieel lijkt het redelijk in orde. De bouw van het nieuw paviljoen van Speeltuin Helmond West wordt zelfs 1½ ton goedkoper dan geraamd. Het bestuur van de speeltuin levert zelf een forse financiële bijdrage. Hiermee laten ze zien dat ze bereid zijn geld en moeite in te steken. Over de 29.500 die bij verschillende instellingen en bedrijven in behandeling zijn.

Hoe staat het hiermee? Hoe groot is de kans dat die toegekend gaat worden? Wat als dit niet mocht lukken?

Verder vroegen we af waarom het bestek en de volledige begroting van het paviljoen niet bij de stukken toegevoegd zijn?

We konden in het businessplan niets vinden over hoe de exploitatie eruit gaat zien? De bedrijfsvoering kunnen we op deze manier niet controleren. Wie gaat het beheer op zich nemen en wat zijn de beheerkosten? Graag reactie.

Mevr. Maas

Waar trekt u de grens met betrekking tot de wijkactiviteiten? Mag er wel een kinderfeestje plaatsvinden, maar er mag niet worden gekaart? Hoe ziet u dat eigenlijk?

Dhr. van den Bogaard

Het gaat er om dat er geen activiteiten die in de Westwijzer gehouden zouden kunnen worden, dat die niet afgepakt worden van Westwijzer. Alleen als het echt vol zit in de Westwijzer dan kunnen ze een andere locatie kijken, eventueel de mogelijkheid in het nieuwe Paviljoen, maar ze moeten niet in elkaars vaarwater zitten. Westwijzer is bedoeld voor brede maatschappelijke functies, ook voor verenigingen en organisaties en het Paviljoen moet niet die functie op zich nemen, dan krijgen we weer een nieuwe wijkaccommodatie.

Dhr. Klaus

Het gaat hier om het toekennen van € 250.000,-- voor de speeltuin en een gebouw. We wensen de mensen veel succes maar we gaan ons toch niet moeien met het bestuur wat ze wel of niet doen. Daar gaan we niet over als gemeenteraad.

Mevr. Maas

We laten het aan het bestuur en de mensen zelf welke clubs te bepalen waar ze de activiteiten willen houden. Ze kunnen ook samen overleggen.

Dhr. van den Bogaard

We willen alleen onze zorgen uitspreken dat dit meegenomen wordt zodat de concurrentie gewaarborgd blijft. Dat ze niet in elkaars vaarwater zitten en elkaar gaan concurreren.

Dhr. de Leest

U wilt graag inzicht hebben in de exploitatie, dat gaat redelijk ver.

Dhr. van den Bogaard

Wij vinden dat we de exploitatie mogen inzien.

Dhr. van Wetten

We zijn kaderstellend bezig als gemeenteraad, en u wilt bestekken doorakkeren en alles wat daarbij hoort. Maar u bent vrij om contact op te nemen met de betreffende ambtenaar en aan tafel te gaan zitten om stukken door te nemen. Waarom zullen we al die pakken papier naar ons toe moeten krijgen als wij een kaderstellende rol hebben?

Dhr. van den Bogaard

Het kan allemaal digitaal doorgestuurd worden. Een begroting doorsturen hoeft ook geen probleem te zijn.

Dhr. van Wetten

Dhr. vd Bogaard had het over het bestek, niet over een begroting. Dit zijn 2 wezenlijke dingen en er zijn voldoende middelen om zaken in te zien.

Dhr. van den Bogaard

We willen bestek en begroting. Het ging ons met name over de begroting.

Dhr. Rieter

Helder Helmond kan zich in voorliggend voorstel prima vinden. Helder Helmond vond en vindt dat we in deze morele verplichting hebben, denk aan Kasteelherenlaan, om positief al dan niet creatief te zijn met de vraag van de Speeltuin Helmond West om te gaan. In de voorjaarsnota heeft Helder Helmond al nadrukkelijk aangegeven, daarbij doelde we op de nauwe samenwerking met IVN Helmond. Met de combinatie van het Paviljoen als opvolger van de huidige kantine, en een duurzaamheidscentrum worden we heel goed geïnformeerd middels bijgaande businesscase. Door een heldere en duidelijke toelichting te tonen is er sprake van een ambitieuze maar vooral realistische visie. Met daarin nauwe samenwerking met IVN is er sprake van een goede en zorgvuldige samenwerking met heel veel partijen en organisaties met name in het verlengde van algemene sociale problematiek van Helmond West. We hebben straks ook te maken met een optimaal duurzaam gebouw. Helder Helmond wil ruimhartig de € 250.000,- aan u ter beschikking stellen voor de realisatie van deze plannen. We wensen Speeltuin Helmond West veel succes toe.

Dhr. Verbakel

Vorig jaar bij de begroting is een motie aangenomen waarin opgeroepen werd om met het plan te komen voor de nieuwe accommodatie. De motie was van het initiatief van Helmond Actief. We vinden het een heel overtuigend plan en we kunnen er van harte mee instemmen.

Mevr. Spierings

De fractie van Lokaal Sterk is ook heel blij met het voorstel. We vinden de impressietekening super mooi. Het feit dat het duurzaam is en dat er samengewerkt gaat worden met IVN is een groot plus punt. Ik heb in de businesscase gelezen dat er goede contacten zijn met de Westwijzer en dat ze ook elkaars vergaderingen bezoeken. Ik hoop voor de speeltuin dat ze het bedrag wat nog niet definitief is dat ze dat ook binnen kunnen halen zodat ze alles nieuw kunnen zetten. We wensen het bestuur van de speeltuin heel veel succes en we kunnen het voorstel van harte ondersteunen.

Dhr. Heesakkers

CDA is heel blij met de nieuwe plannen van de speeltuin. We denken dat de omgeving met de Kasteelherenlaan en Goorloopzone behoorlijk is opgeknapt. De herinrichting en het nieuwe paviljoen van de speeltuin zijn eigenlijk de laatste stappen. In de raadstukken staat vermeld dat er activiteiten plaatsvinden die elders niet of moeilijk terecht kunnen. Wat wordt hieronder verstaan? Hoe realistisch is deze exploitatie? Het krediet wordt betaald uit het project Kasteelherenlaan, deze valt per saldo lager uit. Hoeveel lager is dat en wat betekent dat voor de exploitatiekosten die wij als gemeente hebben?

Mevr. van der Pijl

Hoor ik CDA nu met 2 monden spreken? Ik heb net dhr. van Wetten horen zeggen, dat hij dit soort dingen niet wil weten.

Dhr. Heesakkers

We willen niet perse de hele exploitatie inzien maar we willen wel weten of het realistisch is.

Dhr. van den Bogaard

Dit is niet echt kaderstellend wat dhr. van Wetten zojuist heeft gezegd, dat geldt ook voor dhr. Heesakkers.

Dhr. Heesakkers

Het valt wel degelijk onder het budgetrecht van de Raad.

Mevr. Maas

De Raad heeft ook een controlerende taak.

Dhr. Heesakkers

We zijn op dit moment bezig met 2 speeltuinpaviljoens in de stad, Speeltuin Helmond West en de Leonardus. Is hier gebruik gemaakt van elkaars expertise en is er ook samenwerking gezocht?

Mevr. Breuer

We hebben 3 speeltuinen. We hebben ook de Rijpelroets.

Dhr. Michiels

We zijn positief gestemd over wat we nu voor ons hebben liggen. Het bestuur, de vele vrijwilligers en de diverse instanties in Helmond-West hebben gezamenlijk al veel werk verzet wat de samenwerking in de wijk ten goede komt. We snappen dat de huidige accommodatie alleen al qua ligging niet meer voldoet door de noodzakelijke herinrichting van het gebied rondom de speeltuin. Daarom kan de VVD instemmen met raadsbesluit 71 met de daarbij behorende dekking. Tot slot wensen we het bestuur veel succes met de nieuwbouw en hopen we dat men nog vele jaren plezier kan beleven in het nieuw te realiseren Paviljoen.

Mevr. van der Pijl

PVDA is ook heel erg blij dat een terecht verzoek van de Speeltuin Helmond West nu gehonoreerd kan worden met de bijdrage van de gemeente. Ze hebben er zelf keihard aan gewerkt. Prachtig ontwerp ligt er met veel duurzame zaken daarin en daar zijn we ook heel tevreden mee. We hebben de businesscase gelezen en gezien dat er veel bereidheid is tot samenwerking. We zijn blij met de samenwerking met de IVN, dat betekent ook multifunctioneel gebruik en daar zijn we een groot voorstander van. We wensen de Speeltuin en het bestuur en alle mensen in de wijk veel succes toe en heel veel plezier met dit nieuwe gebouw.

Dhr. Peters

We staan positief tegenover de bijdrage van de gemeente aan de speeltuin en het nieuwe paviljoen. Maar we hebben wel moeite met de karige financiële informatie in het raadsvoorstel. We hebben het over € 250.000,- en we denken als je hiermee naar de bank gaat dat je alleen maar een investeringsbegroting meeneemt dat je dan meteen naar huis gestuurd wordt met ga je huiswerk is goed doen en kom dan pas terug. Een bank wil een balans zien. We hebben het niet alleen over het gespaarde € 106.000,-, hoe is de staat, hoe is de waarde van de apparatuur en de toestellen? Is er gereserveerd om de apparatuur te vervangen? Zonder een gedegen balans weet je eigenlijk helemaal niets. Hetzelfde geldt ook voor de exploitatiebegroting. De speeltuin heeft de laatste jaren € 106.000,- gespaard. Zal het geen hypothecaire lening kunnen zijn? Dat kan ik niet uit de financiële stukken halen. Graag meer inzicht.

Mevr. Maas

De laatste jaren is er geen onderhoud gepleegd, daarom hebben ze zoveel kunnen uitsparen. Het lijkt me zuur voor de speeltuin als je hiervoor een hypothecaire lening moet verstrekken.

Dhr. Peters

Vanuit het college vind ik wel als je een raadsvoorstel neerlegt dat je wel een goede financiële onderbouwing neerlegt. Het is niet helemaal duidelijk of het een hypothecaire lening is of een schenking. We zijn voor een schenking maar we willen wel gedegen informatie van het college.

Mevr. Maas

Het is een mooi voorstel met een maatschappelijke functie. Ook de duurzaamheid en de samenwerking met de IVN spreken ons erg aan.

Dhr. van Mullekom

Het zijn overwegend eenduidige bijdragen van collega raadsleden die het er zeer instemmend mee eens zijn met de realisatie van de speeltuin. Het bestuur en alle vrijwilligers hebben waargemaakt wat hier verwoord staat. Van droom naar ambitie, van ambitie naar realisatie. Het is een verdienste door het volhouden en doorzettingsvermogen van het bestuur met vele tientallen vrijwilligers achter zich weten te houden om deze droom waar te maken. Het verdient respect en alle lof van ons als raadsleden en ik ben ontzettend blij dat wij unaniem € 250.000,- beschikbaar stellen om die droom voor hun uiteindelijk waar te maken.

Wethouder Smeulders

We hebben veel overleggen gehad per week. Afgelopen maanden hebben we ook regelmatig met het bestuur van de speeltuin aan tafel gezeten over de begroting en allerlei andere cijfers. Het was één van de leukste overleggen omdat er zoveel drive en passie achter zit en het zijn mensen die dit niet voor zichzelf doen maar voor de gemeenschap en voor de kinderen die daar voor een kleine bijdrage kunnen komen spelen. Ik ben blij dat Helmond Aktief vorig jaar met brede steun van de Raad een motie heeft ingediend en dat die is aangenomen waarin jullie als college hebt opgeroepen om het bestuur eindelijk te helpen om tot realisatie van die droom te komen. Er is gelukkig een brede steun binnen de Raad om dat te doen. Verder is er een goede samenwerking en afstemming met de Westwijzer. De twee besturen versterken elkaar die hebben overleg wat waar plaatsvindt en wat het beste op een bepaalde plek kan plaatsvinden. Ik ben geen voorstander om die twee besturen samen te voegen. Want dat zijn twee ontzettend belangrijke organisaties in Helmond West waar nu een krachtig bestuur zit en dat moeten we zo houden. Het moet voor iedereen werkbaar en leuk blijven. De vraag 'Hoe zit het met de resterende middelen?' Er moet nog een klein bedrag overbrugd worden. We hebben er alle vertrouwen in dat dit gaat lukken. Er zijn verschillende instanties in Helmond die dit plan van harte ondersteunen. Met betrekking tot de vragen over de financiële informatie: we hebben niets te verbergen. Bij alle onderwerpen staat een telefoonnummer van de behandelende ambtenaar. Ik zou u willen vragen om over dit soort vragen vooraf te stellen aan de behandelende ambtenaar. De vraag of de exploitatiekosten

reëel zijn? Dat kosten zijn reëel want de speeltuin functioneert al jaren. Het budget Kasteelherenlaan? Het is een enorm project van meer dan 30 miljoen. Het is lastig om aan te geven hoeveel er daar van over blijft. Het is zeker 2½ ton.

Dhr. van Wetten

Er zijn majeure projecten binnen de stad die we met elkaar aangaan en waar aanbestedingsvoordelen die te behalen waren op dat soort projecten. Hoe gaan we daarmee om? Het is prettig om dit terug te koppelen naar de Commissie en de Raad om een financieel inzicht te geven.

Wethouder Smeulders

Ik ben daar het helemaal mee eens. De Beraps die in het voorjaar en najaar worden gehouden dat zijn de meest logische momenten om de informatie met de Raad te delen. We hebben de Commissie Financiën maar die zijn er niet zoveel. Die Commissie Financiën is er alleen als we een jaarrekening hebben.

Mevr. van den Waardenburg

Het idee was juist van die Commissie Financiën dat zij niet zo gebonden zijn aan die vier keer per jaar maar zij mogen ook zelf onderwerpen op de agenda zetten. Als ze belangrijke onderwerpen hebben dan kunnen ze daar een aparte vergadering voor plannen.

Wethouder Smeulders

De Commissie Financiën mag van mij zo vaak vergaderen als ze willen. Vroeger hadden we daar logische momenten voor. Ik denk dat de Berap een logisch moment is om dit soort mee- en tegenvallers te delen met de Raad. Bij de jaarrekening doen we dat ook, dan sluiten we kredieten af. Als tussentijds belangrijke informatie daar over is wil ik dat altijd met de Raad delen. Hoe is de samenwerking met de Leonardusspeeltuin? Dezelfde ambtenaren hebben dit dossier behandeld. Wat voor activiteiten kunnen daar plaatsvinden? De afstemming tussen het bestuur van Speeltuin Helmond West en Westwijzer is heel erg goed. Bij de Leonardusspeeltuin hebben we gezien dat daar activiteiten plaatsvinden zoals een middag met senioren met muziek uit de jaren 60. Het is niet logisch dat zoiets in de speeltuin wordt georganiseerd. Daar hebben we wijkhuizen voor. Als we de speeltuin subsidiëren wat we bij de Speeltuin Leonardus voornemens zijn, daar heeft u ook een motie over ingediend, dan subsidieer je wel de doelstellingen van die speeltuin. Het zou raar zijn als daar allerlei activiteiten gaan plaatsvinden die geen relatie hebben met die speeltuin. Bij Speeltuin Helmond West is daar nooit geen discussie over geweest. Het bestuur van de Speeltuin Leonardus heeft aangegeven wij vinden dat volstrekt begrijpelijk en we zullen dit in het vervolg ook niet meer doen.

Dhr. Rieter

We meten met 2 maten ten opzichte van hoe het we het nu doen met Helmond West en met de Leonardus. We hebben als Helder Helmond de zorg uitgesproken dat heel veel maatschappelijke functies heel doelbewust naar de Speeltuin Leonardus wordt gehaald. Dit is in strijd wat we besloten als gemeenteraad dat we gaan bezuinigen op wijkhuizen. We hebben de Fonkel en Het Huukse. Bij Helmond West proef ik dat inderdaad helemaal niet, maar bij de Leonardus wel. Het college moet wel opletten wat wel en wat niet de bedoeling is. Wordt er hier met 2 maten gemeten?

Wethouder Smeulders

We hebben de twee dossiers met elkaar vergeleken. Helmond West blijft keurig binnen de kaders en bij de Leonardus is dat niet altijd het geval. Als we dadelijk een subsidiebedrag beschikbaar stellen dan is dat ook een moment om nieuwe kaders af te spreken.

Tweede instantie

Dhr. Rieter

In Helmond Noord is een kinderboerderij met daarnaast een speeltuin. Dus we hebben vier speeltuinen. Wat betreft de exploitatie in algemene zin een speeltuin is geen bedrijf maar is een vrijwilligersorganisatie. Helmond West werkt heel nauw samen met de gemeente wat betreft de bouw en we hebben alle vertrouwen hoe met cijfers wordt omgegaan.

Wethouder Smeulders

Geen reactie.

ADVIES

Alle fracties gaan unaniem akkoord met de bijdrage voor de realisatie van het nieuwe paviljoen en duurzaamheidscentrum in Speeltuin Helmond West. Dit onderwerp kan als hamerstuk aan de raad worden aangeboden.