



Aanwezig: Voorzitter : dhr. N. Zarroy
CDA : dhr. J. Roefs, dhr. M. Heesakkers, dhr. T. van Wetten
VVD : dhr. C. van der Burgt, dhr. R. Michiels
PvdA : dhr. H. de Mare
SP : dhr. H. Verbakel, dhr. F. Verstappen
Helmond Aktief : dhr. T. van Mullekom
D66 : mevr. G. van den Waardenburg, dhr. J. van den Bogaard
Lokaal Sterk : dhr. T. Kuypers, dhr. T. van de Ven
Helder Helmond : dhr. M. van de Westerlo, dhr. M. Rieter
Groen Links : mevr. A. Maas
Senioren 2013 : dhr. F. Peters
fractie Verouden van : dhr. H. Klarenbeek
Lierop

t.b.v. agendapunt 4 en 5 zijn namens de commissie Maatschappij aanwezig:

CDA : dhr. J. Damen, mevr. D. Meulenbroek
VVD :
PvdA :
SP : dhr. A. Spruijt
Helmond Aktief : dhr. L. Smits
D66 :
Lokaal Sterk : dhr. M. Janssen, dhr. J. Hamacher
Helder Helmond :
Groen Links : -
Senioren 2013 : dhr. F. Peters, mevrouw S. Stijkel, dhr. J. Smeets
Helder Helmond : dhr. G. Hurks

Portefeuillehouder(s) : wethouder E. de Vries, wethouder F. Stienen

Commissiegriffier : mevr. J. Frerichs
Notulist : mevr. W. van den Broek

Afwezig: mevr. Van der Pijl, dhr. Ter Horst, dhr. Bekkers, dhr. Isselt, dhr. Möllmann

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet allen van harte welkom en in het bijzonder de commissie Maatschappij. Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Van der Pijl, de heren Ter Horst, Bekkers en Isselt. De heer Van der Burgt vervangt de heer Möllmann.

Middels het afnemen van de eed en de belofte worden de burgercommissieleden Heesakkers, Michiels, Van de Westerlo, De Mare, Van den Boogaard, Peters en Klarenbeek beëdigd tot lid van de commissie Omgeving.

2. Beantwoording ingediende technische vragen ten behoeve van technische rondvraag.

Er zijn geen technische vragen ontvangen.

3. Notulen vergadering 9 december 2014

De heer Rieter: bij de aanwezigheid staat de heer Klarenbeek bij Helder Helmond, deze was echter op dat moment geen lid meer van Helder Helmond.

De heer de Mare: Op blz. 5 staat het woord "definitieve" dat moet zijn "definitie". De strekking van de opmerking was juist dat er nog heel wat latere fasen zullen volgen voordat de plannen definitief worden; Op blz. 5 "als wij een non-profit" moet worden vervangen door "als de indieners een non-profit....."

Mevrouw Van den Waardenburg: blz. 7, 3^e zin: de punt achter het woord is moet een komma zijn.

De notulen worden met inachtneming van bovengenoemde wijzigingen vastgesteld.

4. Presentatie jaarprogramma Helmond-West

De presentatie wordt toegelicht door de heer Paul Spruijt.

De heer Janssen: wat is de rol van de gemeente m.b.t. het T-lab? Stelt de gemeente alleen het pand beschikbaar? Heeft het gewijzigde rijksbeleid ook enige invloed op de voortgang van deze plannen? De positie van de corporaties zijn door het rijksbeleid anders geworden, heeft dit ook invloed? In de rapportages ontbreekt de visie of mening van bewoners. Wat vinden de bewoners van de plannen?

De heer Rieter: de vrijwilligers van Helmond West zouden niet bij de wijkraad mogen zitten. Kan dit rechtgetrokken worden?

De heer Smits: kunnen de jaarplannen de volgende keer middels een stoplichtenmodel worden gepresenteerd? Dat is namelijk veel overzichtelijker. Kunt u aangeven hoe het staat met de financiën?

Mevrouw Van den Waardenburg: op welke manier wordt er samenwerking gezocht met de stadstuin Helmond op Suytkade?

De heer De Mare: in de jaarprogramma's ontbreken kaarten/tekeningen, kunnen deze visuele aspecten worden opgenomen?

De heer Roefs: hoe groot is het tekort van het Patronaat? Wat is de stand van zaken m.b.t. de exploitatie van het Patronaat? Het is de bedoeling om mensen naar werk/vrijwilligerswerk toe te leiden, zit hier schot in?

De heer P. Spruijt:

- T-Lab: is een initiatief van het T-huis in samenwerking met de LEVGroep. De gemeente kijkt mee naar de ontwikkelingen, daarnaast wordt het pand en een exploitatiesubsidie beschikbaar gesteld.
- Wij ontvangen geen signalen dat WoCom in de problemen komt vanwege rijksbeleid. Wij hebben ook niet de indruk dat het gewijzigde rijksbeleid consequenties heeft voor de voortgang van het bouw- / renovatietempo.
- Er zijn nog steeds meedenkgroepen. Bewoners hebben kritisch en positief meegedacht en zijn positief over hetgeen is gebeurd.
- Het is een logische stap als vrijwilligers aanhaken bij de wijkraad. Dit zal aan de wijkraad worden voorgelegd.
- Stoplichtenmodel is een goede suggestie, dit wordt meegenomen.
- Er zijn geen redenen om te verwachten dat we dit niet binnen de financiële middelen gaan halen.
- Proeftuin van grijs naar groen en de stadstuin: het is een goede suggestie om de krachten en kennis te bundelen.
- Overzichtskaart, zal de volgende keer worden toegevoegd.
- Het tekort van 't Patronaat ligt tussen de 150.000 en 200.000 euro. Het gebouw blijkt bij nader inzien in een slechtere constructieve staat te verkeren. Daarnaast moet er binnen het gebouw een nieuw gebouw worden gerealiseerd.
- Voor het Patronaat is een exploitatie opgezet o.b.v. de te maken kosten en de huurprijs.

De heer Rieter: misschien heeft het rijk ook nog budget, want het is een rijksmonument.

De heer Spruijt: er is slechts provinciaal budget beschikbaar.

- We hebben ca. 20 mensen naar een reguliere werkplek toe kunnen geleiden. Op dit moment is het project minder actief, maar als zich mensen aanmelden dan proberen we wel te bemiddelen.

5. Presentatie jaarprogramma Binnenstad en analyse Leonardusbuurt

De presentatie wordt toegelicht door de heer Paul Spruijt.

De heer Rieter: als gemeente hebben wij nadrukkelijk bij de aanpassing van de wijkaccommodaties gekozen om juist in de Leonarduswijk 't Huukske te faciliteren als een maatschappelijk centrum.

De heer Klarenbeek: sportschool El Maach speelt een belangrijke maatschappelijke rol. Hoe is op dit moment de situatie rondom het huisvesten van deze sportschool?

De heer Peters: in de analyse op blz. 20 staat "wil men deze mensen voor de wijk behouden dan zal er adequate huisvesting en woonzorgdiensten moeten worden aangeboden. Met name het laatste zal vanuit de buurt zelf georganiseerd moeten worden". Kunt u dit nader toelichten?

De heer Verstappen: verbetering van het gemiddelde inkomen zal moeilijk zijn. Is er over nagedacht om juist de huisvesting te veranderen om zodoende de middeninkomens naar de wijk toe te halen? Denk daarbij aan grotere, ruimere en duurdere woningen.

De heer Janssen: op de huidige locatie van El Maach komen waarschijnlijk seniorenwoningen. Er is sprake om de sportschool over te hevelen naar de Leonardusschool. Wat is de bestemming van deze school? Op blz. 33 staat dat de Uilenburcht een punt van aandacht/zorg? Kunt u dit toelichten? Er liggen in de binnenstad oost een aantal gronden braak. Wat zijn de plannen voor deze gronden?

De heer Hurks: kunt u ook iets zeggen over het toeleiden naar werk in deze wijk?

Mevrouw Maas: gebleken is dat het voortzetten van de huidige werkwijze van de leertrajecten niet haalbaar is en daarom zijn beëindigd, zijn hier alternatieven voor?

De heer Michiels: op blz. 44 staat een plattegrond met diverse stippellijntjes, het is niet duidelijk wat de plannen voor deze grond zijn. Mogelijk kan een legenda worden toegevoegd? Het is belangrijk dat het wijkontwikkelingsplan snel op tafel komt. En dat er ook snel duidelijkheid wordt verschaft richting de bewoners. Op blz. 29 staat dat enkele bewoners nog niet weten of ze kunnen of moeten investeren in hun woning. Men voelt zich nog steeds onveilig in de wijk, maar voorafgaand aan het ontwikkelingsplan kunnen toch al stappen worden ondernomen?

De heer Roefs: een punt van aandacht is en blijft de betrokkenheid bij de wijk. Daar moet de komende jaren in worden geïnvesteerd. Op sociaal-maatschappelijk gebied is er nog veel te winnen.

De heer Rieter: hoe staat het met de huisvesting van Polen? Hoort dit bij binnenstad?

De heer Spruijt:

- Na de bouw van de Fonkel zijn alle wijkaccommodaties in de binnenstad oost gesloten. Als we deze wijk de komende jaren gaan aanpakken, dan zouden we 't Huukske een belangrijke functie kunnen geven.
- Er worden gesprekken met El Maach en Volksbelang gevoerd. Het gebouw waar El Maach nu inzit moet plaats maken voor 20 seniorenwoningen. Tot 1-7-15 hebben we de tijd om een geschikte huisvestings situatie te realiseren.

- Voor senioren moet ook zorg vanuit de buurt komen. Het project "De buurt aan zet" loopt sinds 1 jaar. We willen mensen stimuleren om iets voor elkaar te betekenen en diensten over en weer uit te ruilen.
- Hogere inkomensgroepen aan trekken kan door voormalige huurwoningen te verkopen, dat wil Volksbelang ook gaan doen. Een andere optie is om duurdere, luxere woningen te realiseren, maar dan moeten er ook woningen worden gesloopt en daar gaat Volksbelang over.

De heer Rieter: alle woningen zijn van Volksbelang, in hoeverre kunnen wij de corporatie dwingen?

De heer Spruijt: wij zijn in gesprek over met name de slechtste stukken van hun woningen. Gekeken wordt om die delen te vervangen door andersoortige woningen.

- Qua bestemming voor de Leonardusschool wordt gedacht aan bewegen en gezondheid.

De heer Klarenbeek: is dit dan ook een mooie locatie voor El Maach?

De heer Spruijt: dit is een van de locaties die in beeld is.

- Geprobeerd wordt om de kunstenaars die in de Uilenburcht zijn gehuisvest meer met de buurt te laten doen.
- De gronden die braak liggen vormen allemaal onderdelen van het Woonplein. Komend jaar wordt dat gebied herontwikkeld tot een gebied met grondgebonden (senioren)woningen.
- Voor het toeleiden naar werk zullen projecten moeten worden bedacht.

De heer Hurks: daar moet aan ten grondslag liggen dat opleiding en vaardigheden worden vergroot.

De heer Janssen: niet alleen ambtenaren maar ook wij moeten verantwoordelijkheid nemen en met ideeën komen.

De heer Spruijt:

- Leer werktrajecten zijn beëindigd. Middels de participatie-wet en projecten als "werken naar vermogen" kunnen mensen ook in de eigen buurt worden ingezet.
- De witte lijntjes op blz. 4 geven de bouwblokken aan.
- Voor het vergroten van de betrokkenheid moeten ook diverse projecten ontwikkeld worden. Dit komt terug in het wijkontwikkelingsprogramma.

De heer Klarenbeek: stelt voor om vaker en intenser op de hoogte te worden gehouden middels een stoplichtenmodel.

De voorzitter: u heeft de mogelijkheid tot beginspraak. Wellicht dat dat daarin meegenomen kan worden. U kunt hiervoor ook een format indienen.

De heer Van der Burgt: veiligheid blijft achter. Waarom blijft dit liggen, dit kan onmiddellijk worden opgepakt.

De heer Spruijt: er is een veiligheidsoverleg, we hebben contacten met partners. Veiligheid is onderwerp van gesprek.

Wethouder Stienen: het bestemmingsplan van de leegstaande kantoorpanden van de stadswand zuid zijn qua bestemming flexibel gemaakt. Deze bestemming past binnen het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning. Arbeidsmigranten zijn nog steeds in containers gehuisvest, dit vindt het college geen wenselijke situatie meer. In de kantoorpanden wordt alleen een slaapgelegenheid gecreëerd. Eten en dagverblijf zal plaatsvinden bij het tuindersbedrijf. Met de wijkraad en centrummanagement heeft overleg plaatsgevonden ook komt er een infoavond voor omwonenden.

6. Toevoegen subsidie aan krediet stedelijke verkeersmanagement 2014

De heer Kuypers: verkeersmanagement houdt toch meer in dan de genoemde 2 straten?

De heer Van Lieshout: stedelijk verkeersmanagement gaat inderdaad over veel meer dan dat. In de afgelopen jaren is op een aantal hoofdwegen het verkeerslichtensysteem omgebouwd t.b.v. smart-mobility. Daarvoor hebben wij ook subsidie ontvangen. Met dit krediet en het krediet van 2012 worden de laatste verkeerslichten naar het nieuwe systeem omgebouwd.

De heer Kuypers: de Hoofdstraat en Mierloseweg zijn altijd een probleem geweest, kunnen deze straten hier ook bij worden betrokken of is dat niet noodzakelijk?

De heer Van Lieshout: de Hoofdstraat en Mierloseweg zijn wegen met een lagere orde functie (wijkontsluitingswegen), terwijl de andere wegen juist gaan over het coördineren van de verschillende verkeerslichten die op de kruispunten staan. Dit specifieke kruispunt heeft ook te maken met treinverkeer. De mogelijkheden om daar iets mee te doen zijn beperkt. Wel wordt middels het landelijke verbeterprogramma gekeken naar de mogelijkheden.

ADVIES: de commissie gaat unaniem akkoord. Dit onderwerp kan als hamerstuk aan de raad worden aangeboden.

7. Voorbereidingskrediet permanent theater speelhuis in OLV-kerk

De heer Rieter: de kerk is een rijksmonument. We gaan investeren in een gebouw dat niet van ons is. Hoe staat het met de transactie van bisdom naar gemeente? Of blijven we dit gebouw voor onbepaalde tijd om niet huren? De verzekeringsgelden worden toch niet ingezet voor Suytkade, klopt dat?

De heer Klarenbeek: wat is de stand van zaken om de pastorie te betrekken bij het geheel?

De heer Verstappen: kan het bedrag van € 450.000 euro gespecificeerd worden?

De heer Van de Ven: onze fractie kan instemmen met het voorbereidingskrediet, dat overigens wel fors is. Hoeveel geld is er nog te besteden van de brandpenningen en waarvoor wordt dit ingezet?

De heer Van der Burgt: onze fractie gaat akkoord met het krediet. Het is wel een fors krediet.

De heer Van Mullekom: architecten moeten nog geselecteerd worden. Men weet nu al dat het 450.000 bedraagt. Als dat 10% is van de bouwsom dan komen we uit op een verbouwing van 4,5 miljoen.

Mevrouw Maas: er is een termijn gebonden aan het besteden van de verzekeringsgelden, wanneer verstrijkt deze?

Wethouder Stienen:

- December 2016 moet de schop in grond zijn. 2017-2018 verloopt de termijn.
- Gesprekken met het Bisdom lopen.
- Er gaan geen verzekeringsgelden naar Fitland.
- De Pastorie zou een interessante optie kunnen zijn, maar we weten nog niet of we het pand willen aankopen. Architecten kunnen de pastorie wel in hun visieontwikkeling meenemen. Aan de hand daarvan wordt bekeken of het pand wordt gekocht, als het dan tenminste nog op de markt is.

Mevrouw Zeeuwen:

- Kosten architect ca. 2 ton, technische adviseurskosten ca. 2 ton (constructeurs, akoestische onderzoeken, brandveiligheidstoetsen, installatieadviseurs etc.), onvoorzien/overige kosten € 50.000 (uren, evt. bodem-, sonderingsonderzoeken, infoavonden, communicatie etc.).
- Van het reeds uitgekeerde bedrag is ca. 2 miljoen over. En 7,6 miljoen is nog opeisbaar.

De heer Van de Ven: krijgen wij dat bedrag nog wel?

Wethouder Stienen: gesprekken met de verzekering zijn nog gaande.

Mevrouw Van den Waardenburg: met de nieuwe werkwijze kunnen technische vragen vooraf worden gesteld. Nu komen een aantal vragen terug in de commissie. Kunnen we de beantwoording van de technische via de commissiegriffier laten verlopen, zodat iedereen hiervan kennis kan nemen?

De Voorzitter: dit zal in het presidium worden besproken,

ADVIES: Helder Helmond maakt een technisch voorbehoud. De rest van de fracties gaan akkoord.

8. Presentatie cacaofabriek

De heer De Mare: stukken voor de behandeling van een agendapunt worden normaal gesproken 10 dagen van te voren verstrekt, hier wordt nu niet aan voldaan, dus het is kort dag om ons goed voor te bereiden.

Voorzitter: morgenochtend ontvangt u alle stukken. Deze presentatie vanavond is informatief.

Op 27 januari 2015 gaat u met elkaar in debat, zodat dit onderwerp op 3 februari in de raad kan worden behandeld.

Wethouder Stienen: het college en het bestuur zijn de laatste maanden samen opgetrokken om de stand van zaken en de toekomst goed te bespreken. Het feit dat het lang geduurd heeft komt omdat er in de afgelopen maanden veel afwegingen zijn geweest. Ook was het zoeken naar nieuwe bestuursleden niet makkelijk.

In de gesprekken is steeds getracht om geen mensen te beschadigen, om de Cacaofabriek overeind te houden en te proberen om datgene wat me elkaar neer wilden zetten een kans te geven.

Vanaf juli zijn er externen bij betrokken en is er een stap gezet in alle lijnen die we hadden uitgezet. Hierin zijn goede stappen gezet door o.a. interim directeur Paul van Oort. Ik spreek mijn dank uit aan alle vrijwilligers die steeds hun betrokkenheid en inzet hebben getoond. En die ervoor gezorgd hebben dat we met minimale extra middelen de cacaofabriek toch open hebben kunnen houden.

Vanavond wordt er geen besluit van u gevraagd. Morgen ontvangt u het raadsvoorstel, t.b.v. de behandeling in de commissie van 27 januari as. en 3 februari as. vindt besluitvorming in de raad plaats.

Het college heeft hier vele uren aan gewijd. De toekomst ziet er wat het college betreft positief uit.

Er worden financiën gevraagd voor de komende 4 jaar. Op de cultuurportefeuille moet worden bezuinigd, terwijl aan de andere kant van de cultuurtak extra geld bij moet. Voor de Cacaofabriek is dit incidenteel en de bezuiniging is structureel.

Mevrouw W. Bogaarts licht de presentatie toe.

De heer Rieter: zijn de middelen van Brabant Culturele Hoofdstad 2018 in beeld om eventueel te kunnen voorzien in de problematiek van de Cacaofabriek? Een groot probleem is de exploitatie van horeca, dit gaat alleen maar geld kosten. Gaan de gelden nog wel naar cultuur of gaan ze naar de horeca?

De kosten voor de komende 4 jaar zijn erg hoog. Krijgen wij inzicht hoe de bedragen tot stand zijn gekomen?

Het is belangrijk dat we halfjaarlijks of jaarlijks kunnen monitoren/sturen.

Wethouder Stienen: het huidige bestuur heeft een bedrijfsplan ingediend bij het college. Dit plan is niet door het college overgenomen. Op 8 mei 2015 zal het nieuwe bestuur het definitieve bedrijfsplan overhandigen.

Onderbouwingen van de bedragen staan in het bedrijfsplan, maar omdat dit een vertrouwelijk stuk is zal er een exemplaar bij de griffie ter inzage worden neergelegd. Eventuele vragen kunt u richten aan mevrouw Bogaarts.

De maximale bijdrage krijgt u voorgelegd in de voorjaarsnota.

Het Brabant C fonds moet door derden worden aangevraagd.

Mevrouw Van den Waardenburg: er was kritiek dat er concurrentie zou ontstaan met de horeca in het centrum. Hoe wordt dat nu voorkomen? Hebben er gesprekken plaatsgevonden met de horeca?

Horeca wordt uithanden gegeven aan een private partij. Wat als er een culturele bijeenkomst is, maar het restaurant is voor iets anders afgehuurd? Staat het culturele aspect dan voorop?

Vrijwilligers respecteren we allemaal, is dit ook gecommuniceerd naar de vrijwilligers zelf?

De heer Verstappen: komt er een aparte directeur voor de cacaofabriek en het speelhuis? Betekent verscherpt toezicht geen invloed?

De heer Roefs: gaat de gemeente zelf toezichhouden?

Wethouder Stienen:

- programmering moet met, door en voor de stad gebeuren. Dat betekent afstemming met het centrum en de wijkhuizen.
- Cultuur of commercie ligt bij het nieuwe bestuur. Wij geven kaders aan, maar wij geven ook ruimte voor de programmering en de afstemming, waarbij zij als adagium hebben dat cultuur belangrijk is voor de Cacaofabriek.
- Vrijwilligers zijn inmiddels 4 keer geïnformeerd en worden betrokken bij het proces.
- Het voorstel is om 1 directeur voor zowel de Cacaofabriek als het Speelhuis te werven.
- Verscherpt toezicht: ieder kwartaal zal het nieuwe bestuur de stand van zaken aan het college rapporteren. Daarnaast wordt er een ambtelijke werkgroep aangesteld. Aan deze werkgroep nemen drie personen met juridische, financiële en culturele kennis deel.

Naar aanleiding van het stuk dat ter kennisname staat geagendeerd "Jaarplan 2015 en Ambitiedocument besparingspotentieel doelmatig waterbeheer Brabantse Peel" vraagt **de heer Rieter** of het de moeite waard is om dit onderwerp voor maart 2015 te agenderen (presentatie) vanwege de komende provinciale statenverkiezingen en de koppeling aan het Waterschap, zeker omdat hier Peeldrecht aan wordt gewerkt.

De Voorzitter: geeft aan dit te bespreken in het presidium.

De voorzitter dankt allen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.50 uur