

Algemeen

Voor aanvragers van deze toelage moet het duidelijk zijn wat de verplichtingen en verantwoordelijkheden in het kader van het begrip wederkerigheid zijn, welke men toebedeeld krijgt als men in aanmerking wil komen voor de volledige toelage (50% toelage + 50% extra opslag).

Is men bijvoorbeeld als aanvrager zelf verplicht een (vrijwilligers-)activiteit te vinden of wordt dit door gemeentebemiddeling geregeld?

Wie beoordeelt de activiteiten van de aanvrager en wat zijn de consequenties als dit oordeel negatief is?

Wordt de extra opslag niet uitgekeerd in het geval de aanvrager langdurig ziek is in de betreffende periode, waardoor niet aan de voorwaarde van minimaal 6 maanden kan worden voldaan?

Zo zijn er nog meer zaken die voor de aanvrager duidelijk moeten zijn, als hij/zij min of meer verplicht wordt zijn/haar steentje aan de samenleving bij te dragen.

In de bovengenoemde nota wordt gesteld dat de precieze uitwerking van het begrip wederkerigheid zal gebeuren in nog door het college vast te stellen Nadere Regels.

Deze Nadere Regels zullen ons inziens bepalend zijn voor het beoogde resultaat van het principe van wederkerigheid in de Langdurigheidstoelageregeling, derhalve wil het GOH zijn oordeel over dit voorstel pas geven als de Nadere Regels zijn vastgesteld.

Aandachtspunten

Los van het bovenstaande wil het GOH speciale aandacht vragen voor mensen in onze doelgroep, die in de voorgestelde regeling zeker geen recht wordt gedaan.

Het betreft hier mantelzorgers en mensen, die momenteel gebruik maken van de WSW-regeling.

Mantelzorgers besteden vaak een aanzienlijk deel van hun tijd voor de verzorging van hun naasten, waardoor zij vaak niet de tijd en energie zullen hebben om te voldoen aan de voorwaarden van het wederkerigheidsprincipe in de Langdurigheidstoelageregeling. Naar onze mening is het ook niet billijk dit van deze mensen te vergen. Uiteraard zien we ook het probleem dat de tijdsbesteding van mantelzorgers moeilijk te controleren is; toch dient hiervoor een oplossing gevonden te worden om te voorkomen dat mantelzorgers de dupe worden van hun vaak belangeloze inzet.

Daarnaast zal er ook rekening moeten worden gehouden met mensen, die nu nog gebruik maken van de WSW-regeling, maar in de nabije toekomst door regeringsmaatregelen hun huidige baan zullen kwijtraken. Het gevolg zal waarschijnlijk zijn dat veel van deze mensen aangewezen zullen zijn op een minimuminkomen en derhalve in aanmerking zullen komen voor de langdurigheidstoelage.

De WSW-regeling was speciaal opgezet om mensen, die dat nodig hebben, te begeleiden in hun werkzaamheden. Het ligt voor de hand dat veel van deze mensen ook voor de activiteiten in het kader van het wederkerigheidsprincipe begeleiding nodig zullen hebben en derhalve zal de gemeente maatregelen moeten nemen om hierin te voorzien.

Hardheidsclausule

Te voorzien is dat in de nu voorgestelde regeling een aantal mensen niet kunnen voldoen aan de voorwaarden in het kader van het wederkerigheidsprincipe, maar die naar onze mening wel recht hebben op de volledige toelage. Een hardheidsclausule in de regeling is een "must".

Conclusies

1. GOH kan de voorgestelde regeling pas beoordelen als de Nadere Regels door het college zijn vastgesteld.
2. Speciale aandacht verdienen mantelzorgers en mensen, die momenteel gebruik maken van de WSW-regeling.
3. Een hardheidsclausule in de regeling is een "must".

Gehandicapten Overleg Helmond
11 oktober 2011