



Aanwezig:

Voorzitter: J. Hamacher

Griffie: P. Berkers

Leden commissie M: Dhr. H. Bekkers (Lokaal Sterk), dhr. J. Damen (VVD), dhr. S. Dere (CDA), dhr. G. Hurks (Helder Helmond), dhr. M. Isselt (VVD), dhr. M. Janssen (Lokaal Sterk), dhr. N. Kaygisiz (PvdA), dhr. H. Klarenbeek (plan!), mevr. L. Maráci (SP), mevr. D. Meulenbroek (CDA), mevr. W. van Paassen (SP), dhr. M. Selten (D66), dhr. J. Smeets (Senioren 2013), dhr. L. Smits (Helmond Aktief), dhr. A. Spruijt (SP), mevr. S. Stijkel (Senioren 2013), dhr. R. Verhoeven (GL), dhr. N. Zarroy (D66)

Portefeuille: wethouder N. v.d. Zanden, wethouder M. de Leeuw

Notulist: mw. M. Boetzkes

Afw. m.k. dhr. M. Chahim (PvdA), dhr. M. Chmourra (GL), mevr. A. Raaijmakers (CDA), mevr. H. Verouden (Lokaal Sterk)

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Er wordt melding gemaakt van de afwezigen.

Commissielid dhr. Klarenbeek is in contact geweest met Hogeschool de Kempel. Zij willen graag kennismaken met de commissie. De commissie staat positief tegenover dit aanbod van een werkbezoek. Men kan nog een bijdrage leveren voor de vorm waarin. Commissielid Selten wil daarbij graag betrokken worden.

2. Vaststellen ontwerpagenda 11 april 2016.

De agenda is akkoord.

3. Notulen van de vergadering van 14 maart 2016

De notulen worden zonder wijzigingen vastgesteld.

4. Technische rondvraag: behandeling van vooraf gestelde technische vragen

De technische rondvraag van de PvdA over de verwijdering van asbest in de Trudoschool wordt schriftelijk beantwoord. Direct na de commissievergadering op 11 april verstuurd de griffie via de mail de vragen en antwoorden.

5. Presentatie Voortgang van de Wmo en jeugdzorg

Weth. **v.d. Zanden**: binnen enkele dagen krijgt u het financieel overzicht minimabeleid en de gegevens over het eerste kwartaal. Het contract met ONZ is opgezegd per 1 mei 2016. Zij zijn niet met een overdracht naar een andere aanbieder gekomen. We zijn nu zelf op zoek naar nieuwe partners om de zorg continuïteit te waarborgen. We hebben er vertrouwen in dat het gaat lukken. Cliënten zijn deze week via een brief op de hoogte gesteld. De gemeente gaat vanaf deze week met hen in gesprek.

Dhr. **Smits**: gemeenten houden geld over i.h.k.v. de Wmo en jeugd. Helmond ook?

Dhr. **Klarenbeek**: zijn er aanwijzingen voor het vertrouwen, zijn er aanbieders geweest?

Weth. **v.d. Zanden**: er zijn nog geen concrete aanbieders maar er zijn er waar we mee in gesprek gaan. Er wordt inderdaad geld overgehouden net als in 80% van de Nederlandse gemeente. Hoeveel is nog niet bekend. In de jaarrekening wordt dat duidelijk.

Dhr. **Kaygisiz**: gaat ONZ nog kleinschalig verder?

Weth. **v.d. Zanden**: ONZ zal verder gaan. Wij hebben de verantwoordelijkheid voor de cliënten.

Dhr. **Smeets**: wordt het geld dat we overhouden in de toekomst gereserveerd voor de zorg? Wethouder beaamt dit.

Dhr. **Hurks**: hebben de mensen wel gekregen waar ze recht op hebben?

Weth. **v.d. Zanden**: in de presentatie krijgt u al een beeld. Waar de besparingen inzitten moet nog blijken. Iedereen heeft de zorg gekregen die hij/zij nodig heeft. Aanleiding voor de presentatie zijn de berichten in de krant (ED 29 maart 2016, 'Eindhoven en Helmond scoren onvoldoende voor hulp in gezondheidszorg'). U krijgt een inkijk waar de cijfers vandaan komen. De landelijke cijfers geven

geen goed beeld zoals het in Helmond is.

Presentatie door adviseur mevr. v.d. Maat

Dhr. **Smeets** hebben de bezwaren betrekking op één bepaalde zorgverlener?

Mevr. **v.d. Maat**: cliënten kunnen minder uren krijgen dan voorheen. Men gaat nu uit van een schoon en leefbaar huis, voorheen was het een bepaald aantal uren. Er is geen verschil in zorgverlener. Als de klachten bij een bepaalde zorgaanbieder iets meer waren zijn we het gesprek aangegaan.

Dhr. **Smits**: 51 deelnemers; hoe worden die uitgenodigd.

Mevr. **v.d. Maat**: u kunt dat op de site 'mijnkwaliteitvanleven' zien

(<https://www.mijnkwaliteitvanleven.nl/uitkomsten/Helmond>). Iedereen wordt digitaal uitgenodigd.

Dhr. **Hurks**: als er een bezwaarschrift niet wordt gehonoreerd kan men dan nog in beroep?

Mevr. **v.d. Maat**: ja, bij de rechtbank.

Dhr. **Spruijt**: worden cliënten regelmatig ondervraagd?

Mevr. **v.d. Maat**: nee, dat is éénmalig. Het is niet bekend of het jaarlijks of 2-jaarlijks moet.

Weth. **v.d. Zanden**: als we alle informatie hebben willen we in mei met de commissie doopraten over de thema's. De uitkomsten van het cliënt ervaringsonderzoek worden ook meegenomen.

Dhr. **Janssen**: hoe komt het dat we geld overhouden? Heeft het te maken met de verdiensten van de samenwerking met Peel 6.1? De andere 5 peelgemeenten gaan m.i.v. 1-1- 2017 verder zonder Helmond, wat zijn de te verwachten gevolgen?

Weth. **v.d. Zanden**: als de verantwoording er is krijgt u daar inzicht in. Op dit moment werken we nog met de peelgemeenten samen via de DVO. Over de ontvlechting wordt nog gesproken.

6. Jaarbegroting 2016 Stichting Openbare Basisscholen Helmond

Dhr. **Hurks**: het resultaat strookt niet met de gegevens uit de begroting. De gemeente blijft verantwoordelijk. Graag aandacht daarvoor.

Weth. **de Leeuw**: we hebben de taak om te bewaken dat openbaar onderwijs kan plaatsvinden. De cijfers zijn goedgekeurd daar hebben we vertrouwen in.

Advies: de commissie gaat unaniem akkoord.

7. Ingebruikname leegstaand schoolgebouw voor uitbreiding de Cajuit

Weth. **de Leeuw**: er zijn al vragen gesteld (door Helmond Aktief en VVD) en beantwoord per mail door de griffie op maandagmiddag 11 april. Wat we gaan doen voor de 6 ton was een vraag die nog niet beantwoord is. € 100.000,-- vervanging CV-installatie, € 75.000,-- LED-verlichting, € 40.000,-- brandmeldinstallatie, € 40.000,-- andere veiligheidsvoorzieningen, € 50.000,-- inrichting nieuwe gymzalen, € 60.000,-- nieuwe vloerbedekking.

Dhr. **Janssen**: voorstander van goede opvang en onderwijs anderstaligen. Aantallen en prognoses. Eindhoven zou een wachtlijst hebben. Dat klopt niet, er is in Eindhoven sprake van afname. Pand Gasthuisstraat was in beeld als locatie voor het AZC. Een van de argumenten waarom deze locatie het niet geworden is, was omdat het te geïsoleerd ligt. Deze jongelui moeten zo snel mogelijk integreren in de samenleving. Is dit dan wel een goede keuze? Is de 6 ton voor het hele gebouw of voor de 2100 m2 die Jan van Brabant wil gaan gebruiken? Van de 6 ton moet € 286.435,-- opgebracht worden uit huurpenningen aan derden. Hoe reëel is het dat de overige 4000 m2 verhuurd gaat worden en op welke termijn. Zo niet, hoe dekken we dat dan af? Is er ook gekeken naar andere locaties, bijv. St. Jozefmavo in de Hurksestraat?

Dhr. **Selten**: is er gekeken naar andere locaties en waarom zijn die afgefallen?

Dhr. **Klarenbeek**: we vinden de duiding van de betreffende doelgroep in het onderhavige Raadsvoorstel nogal 'mistig'. In de eerste alinea is sprake van 'kinderen van statushouders die gevestigd zijn in de Peelregio' terwijl verderop in alinea 2 wordt gesproken over vluchtelingen, asielzoekers en statushouders. Wij stellen voor het raadsvoorstel zodanig aan te passen dat duidelijk wordt welke doelgroep het hier nu eigenlijk betreft. Daarnaast constateren wij dat het gebouw aan de Wethouder Ebbenlaan 135 bijna in zijn geheel leeg komt te staan en willen wij graag vernemen of er al plannen zijn ter invulling. Zo ja, dan horen wij graag welke. Zo neen, dan willen wij het college meegeven dat de invulling van de directe omgeving, Leonarduskerk en -school, reeds een thema kent. De voormalige meisjesschool zou daar wellicht op aan kunnen sluiten. Er zou dan, samen met de speeltuin, een heuse kern van 'bewegen en gezondheid' kunnen ontstaan; o.i. een aanwinst in het kader van de herstructurering van de Leonardusbuurt.

De Cajuit zal zo'n 2100 m2 in gebruik gaan nemen. Blijft er zo'n slordige 3900 m2 over waarbij het

college inzet op verhuur daarvan om daarmee een exploitatietekort van € 82.000,-- op jaarbasis te dekken. Ons lijkt dat een enorme opgave met name i.c.m. het voor onderwijs ingezette gedeelte van het gebouw. Graag willen wij in dezen deelgenoot worden van de visie van het college.

Dhr. **Janssen**: is er sprake van een nevenvestiging of een nieuwe hoofdvesting? Als dat laatste zo is dan graag een verklaring.

Mevr. **Meulenbroek**: er is € 120.000,-- structureel nodig om dit mogelijk te maken, waarvan € 70.000,-- voor ingebruikname van een leeg gebouw en € 50.000,-- voor de verbouwing. Bestaat de kans dat het mogelijk langer dan 2 jaar is?

Weth. **de Leeuw**: we hebben de hele stad bekeken of het ook ergens anders kon. Op Carolus ligt een onderwijs bestemming. De Ivo-mavo wordt gesloopt, daar komen zorgappartementen. We hebben gekeken naar een groeivariant. De gemeente ziet wel een wachtlijst in het VO. Van de leerlingen die er gebruik van gaan maken is 50% vluchteling en 50% arbeidsmigrant. Er wordt vermoedelijk al voor € 40.000,-- verhuurd. Er is nog niet voor getekend. Het pand is eigendom van vastgoed en verkoopt het intern aan onderwijs etc. Het is een normale plaats waar altijd VO scholieren naartoe gingen. Volgens het college is het een heel geschikte plek. Vertrouwen dat we een deel snel kunnen verhuren. Het belangrijkste is dat we voor de doelgroep die het zo hard nodig heeft onderwijs kunnen borgen. We verwachten geen bezwaar van andere scholen.

Mevr. **Peijs**: ingebruiknamekosten: er kwam een OMO-school leeg te staan, die wordt dan van de onderwijsbegroting afgehaald en Vastgoed neemt die voor haar rekening. Nu moeten we het intern weer overnemen van Vastgoed, dat zijn de ingebruiknamekosten.

Mevr. **Meulenbroek**: hoelang gaat het gebruikt worden?

Weth. **de Leeuw**: wij geven allang onderwijs aan anderstaligen. Arbeidsmigranten is een continue stroom. Onderwijs willen we op een goede manier garanderen.

Dhr. **Kaygisiz**: zijn arbeidsmigranten verplicht een taalcursus te volgen?

Weth. **de Leeuw**: de kinderen zijn leerplichtig, zij moeten naar school en moeten eerst een taalcursus doen.

Dhr. **Janssen**: voor behandeling in de raad graag een overzicht van de ISK van begin jaren 90 tot nu toe. We komen volgens mij € 286.000,-- tekort. Als er € 40.000,-- aan huurpenningen terug komt hebben we nog een tekort. Graag vóór de raad een nadere onderbouwing van de financiële zaak.

Weth. **de Leeuw**: in hoeverre is het nuttig van zover cijfers terug te halen? Wij zitten nu met een groot aantal leerlingen die in een fatsoenlijke gebouw onderwijs moeten krijgen. De kosten zijn zo minimaal mogelijk gehouden. Het voorstel klopt wel, maar er zit een risico in t.a.v. de huuropbrengst. Leegstand staat nu op een andere portefeuille en kost ook geld. We gaan ons uiterste best doen om het gat dicht te krijgen voor de huur. U krijgt voor de raadsvergadering uitleg over de financiën. We nemen de suggestie voor het te verlaten gebouw mee. De Leonardusschool is ook bestemd voor gezondheid. Ook voor leegstaande panden is Vastgoed in de weer om ze verhuurd te krijgen.

Advies: D66, Lokaal Sterk, Senioren 2013, VVD, Helder Helmond en PvdA een voorbehoud. De overige fracties zijn akkoord.

De **voorzitter** dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit om 20.45 uur de vergadering