



Aanwezig:

Voorzitter: J. Roefs

Cie. griffier P. Berkers

Leden cie. S: Dhr. M. Chahim (PvdA), dhr. M. Chmourra (GL), dhr. J. Damen (VVD), dhr. S. Dere (CDA), dhr. J. Hamacher (Lokaal Sterk), dhr. G. Hurks (Helder Helmond), dhr. M. Isselt (VVD), dhr. M. Janssen (Lokaal Sterk), dhr. N. Kaygisiz (PvdA), mevr. L. Marácz (SP), mevr. D. Meulenbroek (CDA), mevr. W. van Paassen (SP), mevr. A. Raaijmakers (CDA), J. Smeets (Senioren 2013), dhr. L. Smits (Helmond Aktief), dhr. A. Spruijt (SP), mevr. S. Stijkel (senioren 2013), dhr. R. Verhoeven (GL), mevr. H. Verouden (FVV), dhr. N. Zarroy (D66)

Portefeuille: wethouder Van der Zanden en wethouder De Leeuw

Notulist: mw. M. Boetzkes

Afw. m.k. Dhr. H. Bekkers, dhr. M. Selten

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom in de eerste vergadering van de commissie Maatschappij. Beëdiging van de aanwezige burgercommissieleden volgt. Naar aanleiding van de nieuwe werkwijze van de commissie wordt verzocht of het indienen van technische vragen niet 24 uur vooraf, maar vanwege het weekend voor vrijdag 12.00 uur kan plaatsvinden. De commissie stemt hiermee in. De voorzitter verwijst naar de huidige zitplaatsen in de commissie en verzoekt deze indeling aan te houden de komende periode. Het vergaderschema 2015 is akkoord. Opgemerkt wordt dat de beginspraakavonden niet op het schema vermeld staan. De **griffier** zegt dat voor beginspraak ook de reservedata ingezet kunnen worden. Dhr. **Chahim** legt uit dat er 2 soorten beginspraak is: politiek beschouwelijk en informatief. Zowel het college als raadsleden kunnen i.s.m. de voorzitter onderwerpen aanleveren voor de beginspraakavonden. De voorzitter van de commissie kan daar een belangrijke rol in spelen.

2. Vaststellen ontwerpagenda 19 januari 2015.

Ontwerpagenda is vastgesteld.

3. Notulen van de vergaderingen van 24 november en 8 december 2014

De notulen van 24 november en 8 december worden zonder wijzigingen vastgesteld.

4. Technische rondvraag: behandeling van vooraf gestelde technische vragen

Dhr. **Chmourra**: heeft de wethouder wat meer info over stichting Noodkreet?

Weth. **De Leeuw**: de Noodkreet doet in principe goed werk. We kijken hoe we het kunnen continueren d.m.v. een bedrag over te maken zodat ze hun werk kunnen blijven doen. Wordt vervolgd met de 21 gemeenten

Dhr. **Smits**: st.v.z. d'n Huijsakker, wordt de gedoogperiode in stand gehouden?

Hierover zijn door enkele fracties aan het college schriftelijke vragen gesteld en deze worden schriftelijk afgedaan.

Mevr. **Verouden**: hoe zit het met de onafhankelijke cliëntenondersteuning?

Dit is in de commissie van 8 december besproken en wordt weer geagendeerd voor de commissie van 9 februari.

5. Voortgang van de decentralisatie AWBZ en jeugdzorg (terugkoppeling/presentatie)

Een uitdraai van de presentaties wordt tijdens de vergadering uitgedeeld.

Dhr. **Hurks**: hoelang gaat het duren voordat Bureau Jeugdzorg over een certificaat beschikt?

Weth. **De Leeuw**: naar verwachting per 1 april.

Dhr. **Janssen**: wat gaat de gemeente doen met het mantelzorgcompliment? Hoeveel complimenten zijn er aan Helmondse mantelzorgers uitgereikt? Passen de nieuwe indicaties binnen de huidige formatie of moeten we extra personeel inhuren? Graag inzicht in de nieuwe structuur.

Weth. **v.d. Zanden**: er wordt momenteel gewerkt aan beleid voor het mantelzorgcompliment. Er komt een schriftelijke reactie over het aantal complimenten dat uitgereikt is.

NB: ondertussen is bekend dat bij het SVB ruim 2600 Helmondse mantelzorgers bekend zijn, zij ontvingen in 2014 het mantelzorgcompliment.

Weth. **De Leeuw:** extra indicatie gaat ontzettend veel geld kosten. De oplossing moet vanuit het Rijk komen. Wie wat doet staat op de CJG website. www.cjghelmond.nl

Dhr. **Spruijt:** verbeteren bereikbaarheid wordt op korte termijn gecommuniceerd. Met wie en is er extra budget voor nodig?

Weth. **v.d. Zanden:** de prioriteit is gericht op het verbeteren van de bereikbaarheid zodat de mensen zo goed en snel mogelijk geïnformeerd zijn. Er ligt veel druk op het KCC. Als we bij moeten plussen kost het extra geld. De samenwerking met KBO is heel goed, mensen krijgen daar goede informatie. Mevr. **Raaijmakers:** er zijn 3 grote knelpunten, kunnen we de afspraak maken dat als er knelpunten zijn die mensen direct raken, u ons daar voor gaat waarschuwen?

Weth. **De Leeuw:** als er knelpunten zijn wordt u z.s.m. geïnformeerd. Er komt maandelijks een update, ook ten aanzien van financiën.

Dhr. **Isselt:** de indicatie loopt tot 1-1-2016, tot die tijd blijft de zorg voor de jeugd hetzelfde, tenzij de indicatie voor 1-1-2016 afloopt. Wanneer gaan we het over de herindicatie hebben?

Weth. **De Leeuw:** dat doen we z.s.m. We hebben over het aflopen van de indicaties bijna alles inzichtelijk.

Dhr. **Isselt:** wanneer gaan we de herindicatie en het proces daar omheen bespreken en duidelijk maken of wachten we tot 1-1-2016?

Weth. **De Leeuw:** dat is een individuele aangelegenheid. Dat is het uitgangspunt.

Dhr. **Isselt:** hoe gaan we als Helmond om met de nieuwe regels?

Weth. **De Leeuw:** we willen dat iedereen de meest adequate zorg krijgt. Het is ook afhankelijk van hetgeen de zorgaanbieders kunnen bieden.

De **voorzitter** bedankt mevr. Hoeven voor de presentatie

Dhr. **Verhoeven:** u zegt dat het nog heel rustig is, verwacht u dat het over een tijdje anders is?

Weth. **v.d. Zanden:** het is nu moeilijk te zeggen wat de effecten zijn. De mensen hebben nog weinig ervaring. We kijken a.d.h.v. signalen of de procesgang goed gaat. Als we signalen krijgen dat het niet goed gaat, gaan we met de zorgaanbieder in gesprek. Er zijn 12 januari al gesprekken geweest.

Dhr. **Hamacher:** er is een omslag gemaakt van het aantal uren naar een schoon huis, zit de sociale component er nog wel in? Als mensen bezwaar aantekenen wordt dat bekeken, wie geeft de doorslag als er een conflict is?

Mevr. **Teeuwen:** in onze overeenkomst staat de signaleringsfunctie benoemd. Als er iets mis is, wordt dat gemeld. De sociale component willen we via de informele zorg regelen.

Dhr. **Smeets:** programmastructuur vereenvoudigen staat in een brief van peil 6.1. dat verbaast ons. Had dat niet meegenomen kunnen worden in de voorbereiding?

Mevr. **Teeuwen:** mogelijk wordt bedoeld dat we van een projectorganisatie naar een uitvoeringsorganisatie gaan. We komen er nog op terug.

Dhr. **Smeets:** kunnen klanten hun afspraken toe gemaild krijgen?

Mevr. **Teeuwen:** als het gaat over huishoudelijke ondersteuning dan wordt dat vastgelegd door de zorgaanbieder. De klant en de aanbieder stellen samen een plan op.

Mevr. **Stijkel** hoort heel andere berichten dan dat het rustig is. Met name de onderlinge verhoudingen tussen verpleging en de huishoudelijke ondersteuning.

Mevr. **Raaijmakers:** de regering heeft ervoor gekozen dit niet te doen. Ondanks signalen van gemeenten en VNG.

Weth. **v.d. Zanden:** als er signalen zijn, dan graag doorgeven.

Mevr. **v.d. Maat:** als we het niet eens worden met elkaar kunnen klanten bezwaar maken via een onafhankelijke en officiële bezwarenprocedure. Ook al is de termijn verstreken dan wordt het bezwaar toch behandeld.

Mevr. **Teeuwen:** bovendien kan de klant ook altijd een andere zorgaanbieder kiezen.

Mevr. **Verouden:** Guido: mensen kunnen met hun indicatiecode een aanbieder kiezen, werkt dat niet vertragend en zo ja, hoe lang duurt het dan? Aanpassing van tarieven van Guido, geldt dat ook voor andere organisaties, bijv. de ruilwinkel? Bezwaarschriften en meldingen, wat is een melding en wat is de procedure? Wie besluit uiteindelijk wat er moet gebeuren?

Mevr. **Teeuwen:** Guido is ondersteunend, niet vertragend. Op het moment dat er een indicatie wordt gesteld is vaak de aanbieder al bekend. Men hoeft niet via Guido een zorgaanbieder te kiezen. Professionele zorgaanbieders betalen de entreekosten. Daarbij betalen ze nog € 100,- p/j daarvoor mag men 3 items aanbieden. Commerciële partijen betalen eenmalig € 100,- entree en daarna per item € 150,- p/j. Het informele aanbod betaalt niets. Dit voorstel komt nog in het college.

De brief staat ook op de website.

Mevr. **v.d. Maat**: een telefoontje naar een consultant is een melding. Dan komt er een gesprek met de consultant.

Mevr. **Teeuwen**: op een aantal gebieden is er een afbakeningsgebied. We proberen dat zo goed mogelijk uit te zoeken en tot een oplossing te komen. We willen graag die signalen horen.

Mevr. **Verouden**: wie zegt er nu: "en zo gaan we het doen"?

Mevr. **Teeuwen**: een aantal mensen valt tussen wal en schip. We proberen dan uit te zoeken waar het thuis hoort, op landelijk niveau moeten we daar uitkomen.

Dhr. **Hurks**: binnen welke termijn wordt er over een bezwaarschrift beslist?

Mevr. **v.d. Maat**: maximaal 16 weken.

Dhr. **Damen**: iedereen heeft een folder gekregen over Wmo en jeugdhulp. Mensen met ja/nee sticker hebben het niet gehad. Is er een methode om de mensen die nu al hulp hebben en behoefte hebben aan die folder die na te sturen?

Weth. **De Leeuw**: alle ouders die een kind hebben onder de 18, hebben op hun huisadres een brief gekregen. In Helmond is iedereen geïnformeerd.

Mevr. **Raaijmakers**: we hebben afgesproken met de driehoek te werken. Voor jeugdzorg is geen uniform beleid in Peel 6.1

Dhr. **Damen**: naar de info bijeenkomsten in de wijken gaan is erg informatief.

De **voorzitter** dankt mevrouw Teeuwen voor de presentatie.

6. Noodopvang voor vluchtelingen in Helmond

Dhr. **Damen**: 2 juli 2014 heeft D66 een motie ingediend waar mevr. Niessen op gereageerd heeft. Er zou door de stichting gezocht moeten worden naar verzelfstandiging op financieel gebied. Deze move is niet te vinden. In het raadsvoorstel staat dat er gekeken wordt naar 2015 en 2016, de dekking is alleen voor 2015. Als het incidenteel is dan in onvoorzien incidenteel en van jaar tot jaar bekijken. Als het structureel moet, dan ook structurele dekking aangeven.

Dhr. **Chahim**: het grootste verschil nu is dat er een uitspraak is van ECSR (Europese Comité voor Sociale Rechten), die verplicht noodhulp. Wie er verantwoordelijk voor is, is nog de discussie, vandaar dat het college voor deze oplossing gekozen heeft. Alleen de vraag is: hoe gaan we het financieren? We willen de landelijke overheid bewegen dat op een of andere manier te faciliteren voor lokale overheden.

Dhr. **Damen**: het college heeft toegezegd naar een structurele oplossing te zoeken. Dit gaat over het voorstel, de dekking klopt niet én het structurele karakter.

Mevr. **Raaijmakers**: we gaan het voor 2015 oplossen en we wachten af wat er dit jaar gebeurt.

Dhr. **Smeets**: vanwege de onduidelijkheid is dit te prematuur, advies om voorlopig per kwartaal een voorschot toe te kennen en de voorgestelde besluiten 1 /m 8 met consequenties voor 15 en 16 later in het jaar te behandelen als de landelijke kaders zijn vastgesteld en op basis van concrete gegevens ook met de Peelgemeenten iets kan worden afgesproken. De inbreng van de 2 advocatenpraktijken dient buiten beschouwing te blijven.

Dhr. **Hamacher**: graag aandacht voor de acute gevallen. Voor 2015 en eventueel voor 2016 een besluit nemen. Voorlopig op korte termijn iets doen en in afwachting van de uitspraken op langere termijn.

Mevr. **Verouden**: bij de aangenomen motie van € 30.000,- is toen een afspraak gemaakt dat er een overzicht zou komen van de kosten. Waar is het bedrag op gebaseerd? Als de peelregio niet mee doet, zullen wij voor 2016 wellicht lager gaan vaststellen. Waarom niet in 2015? Als je een overzicht hebt van de kosten kun je bepalen welk bedrag er bij hoort.

Dhr. **Spruijt**: goed om een jaarplan te maken met goede afspraken. Hopelijk stelt het Rijk geld beschikbaar, kan de wethouder ons berichten wanneer dit het geval is? We hopen dat de Peelgemeenten een deel van de kosten op zich nemen. Hoe denkt de wethouder dit in de regio te regelen?

Dhr. **Smits**: het raadsvoorstel is onduidelijk. Dekking voor 2016 is er niet.

Dhr. **Kaygisiz**: mogelijk komen er middelen van Europa. Ook het Rijk moet haar verantwoordelijkheid nemen. PvdA kan instemmen met het voorstel.

Weth. **De Leeuw**: we proberen u inzicht te geven welke aspecten er bij komen kijken. Als u het bedrag specifieker wil dan kan dat. Huisvesting, gas, water, elektra en de gemeentelijke heffingen worden van dat bedrag betaald. Er blijft voor de stichting nog veel werk om geld bij te plussen. We hebben creatief meegedacht uit welke potjes we het kunnen betalen.

Dhr. **Damen**: als we voor 2015 gaan, dan 2016 strepen uit nr. 5 van het raadsbesluit en dan de post onvoorzien incidenteel totaal aanspreken.

Dhr. **Smits**: programma 8 is er niet voor bedoeld. We hebben het over een incidenteel probleem.

Weth. **De Leeuw**: we proberen een doorkijk te maken. Géén kwartaaluitbetaling. De advocaten hebben géén commercieel belang. We hebben die juridische kant hard nodig. We geven nu € 50.000,--. Als we partners vinden die mee willen betalen kunnen wij minder betalen. De vraag blijft: willen we dit in deze omvang continueren of in een kleinere omvang met een kleiner bedrag? Die discussie voeren we dit jaar met de Raad.

Mevr. **Verouden**: het is te prematuur om nu al aan te geven dat het in 2016 minder zou worden.

Weth. **De Leeuw**: huisartsen zijn erg positief dat we deze vorm van opvang hebben.

Dhr. **Hamacher**: we missen de visie van de stichting VAN zelf. Ook akkoord met VVD.

Mevr. **Verouden**: goed voorstel van VVD.

Dhr. **Spruijt**: SP steunt het voorstel zoals het nu is.

Mevr. **Raaijmakers**: in 2015 de stichting overeind houden en ook in 2016. 2015 Betalen, 2016 toezeggen. Met VNG, Rijk en de Peel aan de slag gaan, kijken wat de rechtszaak gaat worden en streng zijn tegen het Rijk. Ruimschoot voor eind 2016 duidelijkheid geven aan stichting VAN.

Dhr. **Damen**: dan is het nu te prematuur om 2016 al toe te zeggen.

Mevr. **Raaijmakers**: in 2016 laten we ze niet vallen maar we hebben geen dekking. We weten niet of het incidenteel of structureel wordt. Als de meerderheid wil dat er € 50.000 van onvoorzien incidenteel afgaat dan is dat goed.

Dhr. **Smits**: programma incidenteel onvoorzien is akkoord.

Dhr. **Zarroy**: D66 vindt dat het college een prima voorstel op tafel heeft gelegd.

Dhr. **Chahim**: door de inzet van de vrijwilligers besparen we € 50.000,--. Veel vrijwilligers zetten zich dag en nacht in voor deze mensen. Continuïteit is belangrijk. ECSR stelt dat dit een structureel karakter heeft.

Weth. **De Leeuw** ziet met belangstelling de amendementen tegemoet. Wie in 2016 gaat betalen, daar hebben we het nog over. Aan u om er over na te denken.

Advies: de fractie van SP, Groen Links, CDA, D66 en PvdA geven, na inzage van de stukken en gehoord de gegeven toelichting, een positief advies inzake dit voorstel.

De overige fracties maken een voorbehoud.

7. Verordening voorziening huisvesting onderwijs Helmond

Mevr. **Meulenbroek**: waardering voor een zorgvuldig doorlopen proces. CDA stemt in met de verordening en met het starten van het traject om te komen tot een gezamenlijke visie op onderwijs en onderwijshuisvesting vast te leggen in het IHP (Integraal Huisvestingsplan). Scholen zijn goed op de hoogte van wat er van hun verwacht wordt.

Dhr. **Hurks**: zijn de leerlingen aantallen zodanig gedaald dat het tot een verschil van € 345.000,-- leidt. Hoe kan men € 345.000,-- bezuiniging door het in het fonds van volgend jaar te stoppen. Dat is oneigenlijk gebruik.

Dhr. **Hamacher**: de bedragen die rechtstreeks naar schoolbesturen gaan moeten geoormerkt worden. Zit daar een soort bewaking op? Nieuwbouw en uitbreiding is de verantwoordelijkheid van de gemeente? Er staat een bedrag van ruim 1 mio. Er is een korting van € 875.000,--, blijft € 345.000,-- over die men wil bezuinigen. Kunnen we dat reserveren voor knelpunten in de toekomst?

Weth. **De Leeuw**: we hebben een bezuiniging van 10 mio structureel, daar moet ieder beleidsveld wat voor inleveren. Daarvoor is dit bedrag opgevoerd. In het IVP zit nog wel geld voor renovatie, passend onderwijs etc. Het is dus wegbezuinigd vanwege de meerjarige sluitende begroting. We kunnen het niet bewaken, schoolbesturen zullen zelf hun afweging maken, er zijn geen garanties. We spreken elkaar daar wel over aan als we in overleg gaan.

Dhr. **Smits**: heeft Vastgoed daar nog een taak in?

Weth. **De Leeuw**: Vastgoed was ingehuurd door een aantal scholen om een plan te maken. Scholen mogen dat zelf bepalen. In de bijlage onderhoud gymzalen wordt verwezen naar artikel 1 sub 3, dat is een soort slapende bijlage en is ingehaald door de algemene subsidieverordening. Dat dekt niet helemaal de lading. Deze bijlage zou een beleidsregel moeten worden. Een beleidsregel is des colleges. De bijlage is ter kennisname.

Advies: alle fractie geven, na inzage van de stukken en gehoord de gegeven toelichting, een positief advies inzake dit voorstel.

De **voorzitter** dankt de aanwezigen voor hun bijdragen en sluit om 21.45 uur de vergadering.