



Aanwezig:

Voorzitter: J. Hamacher

Griffie: P. Berkers

Leden commissie M: Dhr. C. v.d. Burgt, dhr. M. Chahim (PvdA), dhr. M. Chmourra (GL), dhr. S. Dere (CDA), dhr. G. Hurks (Helder Helmond), dhr. M. Janssen (Lokaal Sterk), mevr. L. Maráci (SP), mevr. D. Meulenbroek (CDA), mevr. W. van Paassen (SP), mevr. A. Raaijmakers (CDA), dhr. J. Smeets (Senioren 2013), dhr. L. Smits (Helmond Aktief), mevr. A. Spierings (Lokaal Sterk), dhr. A. Spruijt (SP), mevr. S. Stijkel (Senioren 2013), dhr. R. Verhoeven (GL), dhr. N. Zarroy (D66)

Portefeuille: wethouder N. v.d. Zanden, wethouder M. de Leeuw

Notulist: mw. M. Boetzkes

Afw. m.k. Dhr. H. Bekkers (Lokaal Sterk), dhr. J. Damen (VVD), dhr. M. Isselt (VVD), dhr. N. Kaygisiz (PvdA), dhr. M. Selden (D66), mevr. H. Verouden (Lokaal Sterk), dhr. H. Klarenbeek (plan!)

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Er wordt melding gemaakt van de afwezigen. Mevr. Spierings vervangt mevr. Verouden. Dhr. v.d. Burgt vervangt dhr. Damen.

De **griffier**: het werkbezoek de Kempel van 20 juni wordt verplaatst naar 19 september. De reden hiervan is dat er op 20 juni stadsgesprekken gepland zijn. Bovendien heeft het maar 5 aanmeldingen opgeleverd. Te zijner tijd krijgt u nog meer informatie.

2. Vaststellen ontwerpagenda 13 juni 2016

De agenda is akkoord.

3. Notulen van de vergadering van 9 mei 2016

De notulen worden zonder wijzigingen vastgesteld.

4. Technische rondvraag: behandeling van vooraf gestelde technische vragen

Dhr. **Janssen**: de pleegzorg voor 18-plussers hapert. Uit onderzoek blijkt dat 38% van de pleegouders hun gemeente een onvoldoende geeft voor de organisatie en mate van betrokkenheid. Slechts 7% meent dat de gemeente de zaakjes op orde heeft. Hoe is dat in Helmond gesteld?

Weth. **De Leeuw**: in Helmond zijn vanaf peildatum 1-1-2016 tot op heden 121 pleegzorgtrajecten gestart en/of lopend. Het gaat hier om de 'tot 18 jaar trajecten' en de 'verlengde trajecten vanaf 18'. De situatie in Helmond is als volgt. Er zijn 2 soorten van pleegzorg, via de kinderrechter (gedwongen kader) en via de opvoedondersteuner (vrijwillig kader). Er wordt nog een cliëntervaringsonderzoek uitgevoerd. Dan kunnen we het bespreekbaar maken.

5. Presentatie Voortgang van de Wmo en jeugdzorg

Mevr. **v.d. Maat** (adviseur) geeft een presentatie over de voortgang van de Wmo en jeugdzorg. Ze gaat daarbij in op de onderwerpen uitspraak van de Centrale raad van beroep over de Huishoudelijke Ondersteuning (onder meer Rotterdam en Utrecht) en de huishoudelijke hulp toeslag.

Mevr. **Raaijmakers**: er zijn 2 moties aangenomen in de VJN. Senioren 2013 heeft daar vandaag vragen over gesteld. Kunnen we met elkaar afspreken dat alles bij elkaar komt en dat er een totaal-overzicht komt van de Wmo en de overschotten. Dan bekijken wat er nog van de overschotten afgaat en wat er dan daadwerkelijk over is gaan we met elkaar het debat aan.

Weth. **v.d. Zanden**: voor de zomervakantie gaan we inventariseren. We gaan in gesprek met zorgaanbieders, professionals, cliënten etc. Het rapport dat u gekregen heeft geeft zicht in wat in het land ervaren wordt. U krijgt alle info zodat we na de vakantie daar met elkaar over kunnen praten en hoe we het geld gaan besteden. U krijgt ook inzicht in de eigen bijdrage en het volledige onderzoek.

Dhr. **Chahim**: er zijn gemeenten die al hebben gekeken naar het overschot op het budget. Eén gemeente kwam tot de conclusie dat slechts bij 2% van de mensen bleek dat ze gestopt zijn met zorg nemen vanwege de eigen bijdrage. Dit soort inzichten zijn cruciaal en ik wil kijken of we die in Helmond ook hebben. Dat zal de discussie in een andere richting duwen. Ik hoop dat u dat probeert te achterhalen.

Mevr. **Raaijmakers**: we hebben het geld in deze jaarschijf over. Het zijn structurele middelen, aan-

gevuld met incidentele middelen. We willen daar een overzicht van. Het kan zijn dat je onder structurele rijksfinanciering structureel beleid hebt liggen waarvoor niet al het structurele geld nodig is. In deze heb je incidenteel geld over van deze jaarschijf, maar dat kan incidenteel geld zijn van een structurele geldstroom, maar het kan ook incidenteel geld zijn van incidentele geldstromen. Dus wanneer we een overzicht krijgen om de juiste keuzes te maken, hoort die splitsing erbij.

Dhr. **Chahim**: als blijkt dat maar 2% van de mensen hun vraag niet doorzetten vanwege de eigen bijdrage dan weten we ook dat het niet het instrument is waar we aan moeten beginnen. Ook bij de huishoudelijke hulp toeslag zie je dat als een gemeente een lagere eigen bijdrage vraagt het niet per se betekent dat er significant meer mensen komen. Dit zijn goede inzichten op basis waarvan we besluit moeten nemen.

Dhr. **Smeets**: we laten ons niet leiden door de overschotten. Wat ons bezig houdt is slechts de situatie voor individuele Helmondse hulp- en zorgbehoevenden. Op 23 mei heeft onze fractie een aantal vragen gesteld n.a.v. de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep en de uitkomsten van het Onderzoek van het Centraal Cultureel Planbureau. We zijn er van overtuigd dat de wethouders met ons het gevoel van urgentie delen. Daarom doen we bij deze onze oproep de nodige doorontwikkeling binnen het sociaal domein inderdaad z.s.m. na de zomer op de agenda te plaatsen.

Verder hebben wij gisteren een brief aan het college ingestuurd met ervaringsgegevens over de WMO-praktijk.

We hebben daarin de concrete situaties beschreven, zoals b.v. de Zorgboog die ervaart. Daarbij is een aantal vragen geformuleerd m.n. betreffende de tijdsduur van indicatiestelling tot aan besluitvorming (in eerste instantie 6 à 8 weken en bij de doorgaans noodzakelijke uitbreiding opnieuw 6 à 8 weken). Inkoop jeugdzorg: de wachttijden voor het traject bij inkoop jeugdzorg bedragen voor kinderen <12 jaar in een aantal met name genoemde gevallen weken en zelfs maanden. Ook hier vragen we met klem in september opening van zaken te geven en de nodige concrete maatregelen met ons te bespreken.

Weth. **v.d. Zanden**: we zien de urgentie van uw vragen, die worden schriftelijk beantwoord.

6. **Wijziging Gemeenschappelijke Regeling GGD Brabant Zuidoost**

Dhr. **Hurks**: in Rijpelberg is onderzoek gedaan i.v.m. mogelijke aanleiding naar kanker. Is dat een gevolg van de grondvervuilingsproblematiek? Wat is de uitkomst van de analyse? Vluchtelingen worden gescreend op tbc, behalve Syriërs?

Dhr. **Zarroy**: op welke wijze worden wij geïnformeerd over de vergadering van de GGD?

Dhr. **Dere**: blij dat de rol van de raden is versterkt d.m.v. uitgebreide inlichtingenplicht van bestuur richting raden in voorrangsprocedure bij majeure dossiers en waarbij de raden meegenomen worden bij evaluatie.

Dhr. **Spruijt**: hoeveel deelnemers zijn er nodig om iets veranderd te krijgen, dat gaat van 5 naar 7, en van 2/3 meerderheid naar volledige instemming. Is dat wel een goede verandering? Graag de motivatie. Majeure dossiers: wat hebben we eraan in de praktijk?

Weth. **De Leeuw**: de AB-vergadering is openbaar. U kunt daarvoor een uitnodiging krijgen. Van 5 naar 7 deelnemers omdat iedere sub-regio goed vertegenwoordigd is. Er moet unanieme besluitvorming zijn omdat het een GR is. U krijgt nog een gewijzigd exemplaar. De wethouders weten wel wat belangrijke majeure dossiers zijn, die sluiten we kort met de raad.

Dhr. **Chahim**: 5 leden kunnen besluiten een vergadering niet openbaar te maken. Weten we dat ruimschoots van tevoren?

Weth. **De Leeuw**: er is een voor- en najaarsconferentie en een vergadering. Van tevoren wordt aangegeven of het een besloten gedeelte betreft of niet.

Advies: de commissie gaat unaniem akkoord.

7. **Zienswijze 2^e begrotingswijziging 2016 en conceptprogrammabegroting 2017 GGD Brabant Zuidoost**

Dhr. **Spruijt**: onze zienswijze komt te laat bij de GGD omdat we het nog in de raad moeten besluiten. Aanbesteding ambulancezorg 2018; het Deense Falk aast op 5 posities in Nederland. Hoop dat GGD Brabant Zuidoost goed in de gaten houdt wat ze met de Europese aanbesteding doet.

Weth. **De Leeuw**: aanbesteding wordt 2020. We zorgen dat de GGD in een goede startpositie gebracht wordt. We moeten het inderdaad op tijd meenemen. De GGD wordt regelmatig gevraagd advies uit te brengen als er iets speelt. Dat wordt meegewogen met de strategie van hoe de aanpak is geweest. De onderzoeken zijn openbaar.

Dhr. **Hurks**: vluchtelingen worden gescreend op tbc, behalve Syriërs.

Weth. **De Leeuw**: dat komt omdat het risicogebied nihil is. De GGD maakt een risico taxatie.

Advies: de commissie gaat unaniem akkoord.

8. **Bestedingsvoorstel mantelzorgwaardering 2016-2017**

Mevr. **Meulenbroek:** er zijn nog veel mensen die vragen hebben over de regeling. Is het zinvol om een keer Guido te evalueren? 15% Vraagt om ontspanning en tegelijk ook om informatie. Goed dat er extra aandacht is voor mantelzorgers onder de 18. Is er een vangnet voor mantelzorgers in die doelgroep? Hoe wordt vraag naar hulp gesignaleerd?

Dhr. **Janssen:** jammer dat er geen financiële doorrekening bij zit. Er moet nog geld over zijn, hoe zit dat? Wij zijn voorstander van goede communicatie. We hebben maar weinig mensen bereikt. Waarom blijven die andere mensen thuis? Er wordt een behoorlijk aantal maatregelen genoemd, hoe geven we dat handen en voeten? Bijv. vroegtijdige signalering van overbelasting van mantelzorgers.

Dhr. **Smits:** we hebben € 86.000,- uitgegeven, we hebben dus een groot percentage mis gelopen.

Dhr. **Chahim:** in het verleden is het ook nooit 100% geweest.

Dhr. **Smits:** hopelijk zijn de verbeterpunten zodanig dat de mantelzorgers er meer gebruik van gaan maken, dat het beter in de markt gezet wordt.

Mevr. **Van Paassen:** het bereik valt nogal tegen. Er zijn nu veel meer mensen bekend geworden bij het steunpunt. We zijn blij met het aantal verbeterpunten. Knelpunt is dat veel mantelzorgers niet weten dat ze mantelzorger zijn. Het is goed dat het in het magazine uitgelegd wordt door middel van verhalen van mantelzorgers. Het magazine moet ook voorzien in informatie. Inhoud toetsen op begrijpelijkheid. Hoe wordt het verspreid? Het is goed om gebruik te maken van de zorg adviesteams in het onderwijs. Zij moeten ook attent gemaakt worden op de ondersteuning die geboden wordt.

Dhr. **Chahim:** goed om aandacht te blijven geven voor deze waardering en goed om Guido er voor in te zetten. Wat is de behoefte van de mantelzorgers zelf die zij heel erg waarderen en die binnen het budget kunnen? Bijv. in gesprek gaan met lotgenoten en daarbij een leuke activiteit organiseren.

Mevr. **Niderost** (adviseur): Guido wordt uiteraard ingezet, er is een try-out site gemaakt, gekoppeld aan Guido over dementie. Er komt een voorstel over de doorontwikkeling. Evaluatie van Guido wordt op peelniveau gedaan. In het magazine staan verwijzingen waar men info kan halen. Er is aandacht voor de minderjarige mantelzorgers. Dat is vrij breed gedefinieerd. Er is budget over, we wisten vorig jaar niet hoeveel mensen zich zouden melden. Het geld dat over is wordt aan welzijn besteed. Mensen kiezen er soms bewust voor, mensen zien zich niet altijd in die rol. We willen het bereik oprekken, daarvoor gaan we de samenwerking aan met o.a. de zorgaanbieders. Savant heeft bijv. alleen al 5000 mantelzorgers in beeld. Daar kunnen we ook gebruik van maken. We willen zoveel mogelijk partijen inzetten daarvoor. Er vindt nog verdere uitwerking plaats o.a. vroegtijdige signalering. De eerste signaleringstaak ligt in de 0^e en 1^e lijnszorg en bij de T-teams. Er dreigt gauw overbelasting bij mensen die mantelzorg verlenen aan dementerenden. Daarvoor willen we vormen van respijtzorg organiseren. We doen ons best het beter te benutten.

Dhr. **Smits:** graag halverwege het jaar aangeven wat de effecten van de verbeterpunten zijn.

Mevr. **Niderost:** voor de verspreiding van het magazine gaan we gebruik maken van de netwerkpartners, er is nog geen duidelijk verspreidingsplan. Laaggeletterdheid wordt naar gekeken. Er zijn meerdere acties die gericht zijn op de jongere mantelzorgers. Ophaal moment wordt beter gedaan, voor de jongeren zijn extra jongerenwerkers aanwezig, er is meer aandacht voor een kort gesprek. We hebben in Helmond een dag van de mantelzorg en er komt een apart evenement voor de jonge mantelzorger. Er is een flexibel budget om activiteiten uit te breiden. Dat stimuleert om het budget zoveel mogelijk te benutten. We zullen bij de doelgroep behoeften ophalen.

Weth. **v.d. Zanden:** er is veel werk aan besteed, maar het bereik kan hoger en we zetten daar alles voor in. We willen de mantelzorger zo goed mogelijk in beeld krijgen. We gaan de komende tijd aan de gang om een nog grotere groep te bereiken, ook de jonge mantelzorger. We besteden veel tijd en aandacht om de informatie op te halen. Story-telling is belangrijk!

Dhr. **Janssen:** in 2015 was er een budget van € 376.000,-. er moet dus € 200.000,- tot € 250.000,- niet besteed zijn. Graag een overzicht over de uitgaven van 2015. Waarom zouden we dat bedrag niet geoormerkt houden voor de mantelzorgers? Dan kunnen we incidenteel nog meer voor de mantelzorger te doen.

Dhr. **Smits:** de raad beslist waar het geld naar toe gaat. Hebben mensen dit jaar al een compliment gekregen?

Mevr. **Raaijmakers:** we hebben met elkaar afspraken gemaakt dat de Wmo-gelden voor de Wmo worden bewaard. De raad gaat over de grote geldstromen.

Weth. **v.d. Zanden:** u krijgt volledig inzicht hoe de besteding is. Mantelzorg heeft de hoogste prioriteit binnen de Wmo. Op alle beleidsvelden ziet u dat terug.

Mevr. **Niderost:** het mantelzorgcompliment wordt altijd in een vaste periode uitgereikt. Vorig jaar was die periode vrij lang, dat was onduidelijk. Vóór de zomer wordt er gecommuniceerd. In septem-

ber en oktober kan men de aanvraag doen. De week vóór en ná de mantelzorgdag kan het opgehaald worden. Het steunpunt is daarvoor al werkzaamheden aan het uitvoeren.

Advies: Lokaal sterk maakt een voorbehoud, de overige fracties zijn akkoord.

9. Evaluatie huishoudelijk hulp toelage HHT (opiniërend)

Mevr. **Spierings:** is dit nog een onderdeel van Peel 6.1 en blijft dat of is dit een DVO? Mensen zien af van hht-hulp omdat hun eigen bijdrage te hoog wordt. Hoe groot is die groep? In 2015 hebben we een realisatie van ingezette uren hht gehad van € 14.000,--. Op basis van ingediende aanvragen dit jaar stijgen we naar € 27.000,--. Zijn die aanvragen ingediend of is dit een verwachting? We maken ons zorgen over de mensen die hht gebruiken die niet in beeld zijn gebracht en die straks weer gebruik gaan maken van het "zwarte" circuit. Dat kan gevolgen hebben voor de werkgelegenheid. Kunnen de getallen meetbaar gemaakt worden van de mensen die alleen gebruik maken van hht en niet van de normale indicatie? Het is moeilijk in te schatten hoe groot de groep is die straks naar de maatwerkvoorziening gaat en hoeveel eigen bijdrage die groep moet betalen.

Dhr. **Hurks:** voor mensen die in de bijstand zitten is € 10,-- een hoog bedrag. Waarom is het niet inkomens gerelateerd?

Mevr. **Raaijmakers:** het is verstandig om het verhaal inzichtelijk te maken met praktijkvoorbeelden.

Dhr. **Hurks:** ik vertelde wat er leeft onder de mensen.

Mevr. **Raaijmakers:** dus de mensen in de stad zeggen tegen u als politieke partij, de rijke mensen kunnen de eigen bijdrage wel betalen en mensen met een heel laag inkomen kunnen de eigen bijdrage niet betalen?

Dhr. **Hurks:** mensen met "een zekere welstand".

Mevr. **Raaijmakers:** dan gaat u toch die mensen vertellen hoe het in werkelijkheid is en dat ze dus via de bijzondere bijstand kwijtschelding kunnen krijgen van de eigen bijdrage etc.

Dhr. **Hurks:** u heeft nooit op bijstandsniveau verkeerd.

De **voorzitter:** we zitten hier niet om elkaar persoonlijk te benaderen, wilt u de zaak algemeen en zakelijk houden.

Weth. **v.d. Zanden:** u krijgt een volledig overzicht over de eigen bijdrage. Minima hebben een 0-factuur.

Dhr. **Chahim:** maar dat is niet binnen de hht, dat is extra.

Mevr. **v.d. Maat:** als het gaat over de Wmo hebben we de eigen bijdrage die wordt vastgesteld door het CAK op basis van inkomen, vermogen en ingezette zorg. Bij de hht hebben we te maken met een extra, daar moeten de mensen een eigen bijdrage voor betalen ongeacht inkomen.

Dhr. **Chahim:** is het wettelijk mogelijk een inkomensmaatregel te treffen binnen de hht?

Mevr. **v.d. Maat:** hht gaat niet via het CAK, wij kunnen géén inkomen toetsen, dat ligt bij de zorg.

Dhr. **Hurks:** dus dan is datgene wat ik zei geheel juist.

Mevr. **Maràczi:** goed voorstel. Graag aandacht voor een stukje extra begeleiding.

Dhr. **Smeets:** kunnen we een van de criteria van de peelgemeenten aanpassen. Wilt u de consequentie overwegen om mensen van 65+ in aanmerking te laten komen?

Dhr. **Chahim:** we kunnen of iets met de prijs of iets met de doelgroep doen. De eigen bijdrage verschilt veel per gemeente. Je ziet dan niet dat de ene gemeente het beter doet dan de andere.

Mevr. **Raaijmakers:** hht komt te vervallen, we krijgen een structureel budget dat we inzetten voor een uitbreiding van de doelgroep voor de mensen die meer maatwerk nodig hebben daar waar de zorgaanbieder niet kan zorgen, binnen de geïndiceerde uren, voor een schoon en leefbaar huis. Hht was een eigen bijdrage, dat komt te vervallen. Blijft er nog maar een structuur van eigen bijdrage over, daar krijgen we een RIB over met nadere uitleg, daarna de discussie over de totale Wmo?

Mevr. **Spierings:** er komt een doelgroep bij en er gaat een doelgroep af.

Dhr. **Chahim:** met ingang van 1-1-2017 kan niemand zich meer aanmelden. Blij dat het budget structureel is geworden. Verbaasd dat het niet terecht komt.

Mevr. **Raaijmakers:** de hht is bij de zorgaanbieder komen te liggen en wordt gebruikt daar waar de gaten vielen. De doelgroep die geen ondersteuning had, o.a. de mantelzorger, is totaal niet bereikt.

Dhr. **Chahim:** er zijn 2 manieren om te kijken of we meer mensen kunnen bereiken, de prijs, of iets doen aan de doelgroep, alleen tot 31-12-2017. De doelgroep van 75 naar 65 jaar verlagen, wat vinden we daarvan? Daarna is het regulier binnen de Wmo.

Mevr. **Raaijmakers:** het is een sterfhuisconstructie, je hoeft niets op poten te zetten, graag antwoord van de wethouder. Voorstel is nu te kiezen voor een extra doelgroep. Die extra doelgroep is er wel op aanwijzen van de zorgaanbieders die daarin vastliepen.

Weth. **v.d. Zanden:** het is inderdaad een sterfhuisconstructie, we gaan upgraden ten opzichte van de reguliere maatregelen en ondersteuning. We hebben goed geluisterd naar de mensen in het veld, de zorgaanbieders. De werkgelegenheidsmaatregel die het moest zijn heeft niet het gewenste resul-

taat opgeleverd. Moeten we nu nog gaan tornen aan leeftijdscategorie? Ons voorstel is: niet doen, maar aan de slag gaan zoals beschreven in het stuk.

Dhr. **Smeets**: we kennen de behoefte niet van mensen tussen 65 en 75 jaar. Wat zou de vraag zijn als we die openstellen?

Weth. **v.d. Zanden**: in het voorstel staat welke doelgroep we beoogden. Daar is 65 jaar niet meege-nomen.

Mevr. **v.d. Maat**: we laten vanaf 1-1-2017 geen nieuwe mensen meer toe. Als we nu een nieuwe doelgroep erbij doen dan moeten we het weer terug draaien. We hebben niet geregistreerd welke mensen gestopt zijn.

Mevr. **Spierings**: die aantallen kunnen wel van belang zijn voor de werkgelegenheid. Hoe groot is het aandeel van de mensen die alleen het hht gedeelte gebruikt hebben?

Mevr. **v.d. Maat**: 2016 is zoveel meer dan 2015, omdat we in 2015 langzaam zijn opgestart. We hebben nu een doorrekening gemaakt op basis van het aantal klanten. 2015 was eigenlijk een half jaar, daar zit het grote verschil.

Dhr. **Chahim**: kan zich aansluiten bij de woorden van mevr. v.d. Maat. Wat vinden we van de prijs en de doelgroep? De grootte van de doelgroep heeft niets uitgemaakt. Het voorstel kan ingebracht worden en PvdA zal het steunen.

Mevr. **Spierings**: kunnen we de mensen in 2018 binnen de doelgroep houden?

Mevr. **Raaijmakers**: dat zou een idee zijn voor het stadslab. Vraag en aanbod op de markt voor mensen die wel bereid zijn iets te betalen.

Dhr. **Smeets**: achterhalen waar de problemen van 65-75-jarigen liggen. We moeten ze misschien wel apart benoemen in de nieuwe regeling.

Dhr. **v.d. Burgt**: we onderschrijven het voorstel. De doelgroep die dhr. Smeets beschrijft triggert wel. We willen uiteindelijk toch maatwerk leveren.

Mevr. **Meulenbroek**: CDA is niet voor het verlagen van de leeftijdsgroep.

Weth. **v.d. Zanden**: n.a.v. de vraag van mevr. Spierings; dit is op basis van de dvo.

De **voorzitter** dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.30 uur.