



Aanwezig:

Leden commissie M:	dhr. J. Damen (VVD), dh. G. Hurks (Helder Helmond), mevr. L. Marácz (SP), mevr. D. Meulenbroek (CDA), mevr. W. van Paassen (SP), mevr. A. Raaijmakers (CDA), mevr. S. Stijkel (Senioren 2013), mevr. H. Verouden (Lokaal Sterk), dh. N. Zarroy (D66), dh. A. Spruijt (SP), dh. N. Kaygisiz (PvdA), ,
Portefeuille:	wethouder N. v.d. Zanden, wethouder M. de Leeuw
Voorzitter:	J. Hamacher
Griffie:	P. Berkers
Notulist:	mw. E. van Leeuwen
Afw. m.k.	dhr. H. Bekkers (Lokaal Sterk), dh. M. Janssen (Lokaal Sterk), dh. M. Chahim (PvdA), dh. H. Klarenbeek (plan!), dh. Verhoeven, dh. M. Selden (D66), dh. R. Verhoeven (GL)
Afw. z.k.	dhr. M. Isselt (VVD)

1. **Opening en mededelingen**

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Er wordt melding gemaakt van de afwezigen.

Weth. **de Leeuw**: Veilig Thuis: per 1 oktober zijn ze voor ruim 5,5 fte extra aan het werk gezet. Zij zijn per 1 oktober 24/7 bereikbaar. Hiermee voldoen zij aan de eisen van de inspectie.

2. **Vaststellen ontwerpagenda 10 oktober 2016**

De agenda is akkoord.

3. **Notulen van de vergadering van 12 september 2016**

De notulen worden zonder wijzigingen vastgesteld.

4. **Technische rondvraag: behandeling van vooraf gestelde technische vragen**

Er zijn geen vragen ingediend.

5. **Presentatie Doorontwikkeling sociaal domein**

Deze presentatie wordt gegeven door wethouder Van der Zanden en wethouder De Leeuw.

Mevr. W. Teeuwen (ambtelijk adviseur) is aanwezig.

Vanavond heeft men naar aanleiding van de presentatie de mogelijkheid om vragen te stellen die leiden tot verheldering van de presentatie. Vragen die leiden tot discussie kan men volgende week (17 oktober) stellen.

Vragen en verheldering naar aanleiding van doorontwikkeling Jeugdhulp.

Dhr. **Damen**: nog meer van kindgerichte ondersteuning naar systeemgerichte ondersteuning. Klinkt formeel en afstandelijk van de mens. Systeem is meer op organisatie berust.

Door afknippen van Peel 6.1 bent u dan slagvaardiger in dit verhaal?

Mevr. **Verouden**: jongeren zonder startkwalificatie en de problemen die het daardoor voor jongeren oplevert. bijv. zoals jongeren met schulden hebben geen startkwalificatie. Zij gaan naar school, krijgen studiefinanciering. Door die studiefinanciering kunnen ze geen schuldenregeling aangaan. Als ze niet meer naar school gaan krijgen ze nog meer schulden. Hoe gaan we hier mee om in Helmond of hoe willen we dat gaan doen?

Doorlopende lijn 18- en 18+. Als je 18 bent mag je ook hulp weigeren. Als je wel doorgaat met (andere) hulp, van 18 tot 23, wat heeft dat voor gevolgen voor later? Blijft je dat achterna komen? Hoe gaan we daar mee om?

Mevr. **Meulenbroek**: vragen met betrekking tot verbeterpunten en de aanpak. Er zitten twee duidelijke richtingen in. Doorontwikkeling en aanbod. Met name het eerste contact. Hoe gaan de zaken met hoe professionals werken? Met name verbeterpunten. We werken niet altijd conform één gezin één plan. We vinden gesprekken niet altijd van hoge kwaliteit. In kind ondersteuning zou het gezin meer centraal moeten zijn. Hoe willen we dat aanpakken? Afstemming en samenwerking met huisartsen zijn daar ook al plannen voor?

Weth. **De Leeuw**:

-Ten aanzien van afstemming huisartsen: er is regelmatig overleg met een deel van de huisartsen over hoe het nu gaat. Een aantal huisartsen zijn goed op de hoogte en zien synergie met gezinscoa-

ches ed. Andere artsen zijn ervan overtuigd dat ze het zelf beter en sneller kunnen regelen. Dit is een proces dat je samen in gaat. Je overtuigt huisartsen pas al ze inzien dat als ze het vinkje zetten voor onderzoek dat je kinderen daar vaak 3 weken mee op de wachtlijst zet en dat het dan een diagnose krijgt maar dan nog geen hulp heeft gekregen. Als ze het via een ander pad kunnen laten lopen, bijv. een gezinscoach, kan er al veel directer hulp worden gegeven. Uiteindelijk tref je elkaar daarin vanuit de passie om de zorg beter te maken. Dat proces wordt aangegaan. Dat is nog niet afgerond.

-Ten aanzien van de professionals: hoe krijg je iedereen scherp in de ontwikkeltrend die je graag zou willen? We zijn begonnen met het standpunt dat we de professionals niet in gemeentelijke dienst nemen. We werken graag met expertise van verschillende moederorganisaties, zoals ORO, Zorgboog, Savant. Je merkt wel dat de professionals (gezinscoaches, jongerencoaches) nu wat zweven. Afstand naar de moederorganisatie wordt iets groter. Je wilt er graag één team van maken. Daar zijn we nog zoekende in. We werken met t-teams en extra mensen zijn ingezet om mensen aan te spreken op die professionaliteit. Dat is nog een ontwikkelpunt waar we met het geld ook een extra boost aan willen geven.

-Ten aanzien van 18+ en 18-: de specialistische jeugdzorg, die door de rechter wordt opgelegd, houdt op met 18 jaar. Vrijwillige hulp: jongeren (18-) zijn bezig met problemen zoals financiën voor leefgeld, kamerhuur etc. Je wilt samen met de jongeren rust brengen in het traject naar 18+ waardoor ze met de problematiek aan de slag kunnen i.p.v. uitstellen.

Mevr. **Verouden**: wat doe je met jongeren, die ook 18 worden, die thuis wonen en die ook niet financieel terug kunnen vallen op ouders?

Weth. **De Leeuw**: 385 euro is een groot bedrag voor jongeren die het zonder support van ouders moeten doen. Die jongeren zullen zorg ontduiken die ze hard nodig hebben. Je kunt niet alle problemen op gemeentelijk niveau oplossen. Kinderen die in jeugdzorg hebben gezeten (24 uren jeugdzorg) daarvan zit 50% in bijstand. De kosten daarvan 540.000 euro moet anders ingezet worden. Ook voor de jongeren zelf. Inzetten op de meest kwetsbare jongeren.

-Ten aanzien van jongeren zonder startkwalificaties. Die problemen herkennen we. Regels belemmeren soms. 340 kinderen onder de 27 jaar zitten in de bijstand (in de Peel). Hierop investeren. Liever geen uitkering maar gewoon naar school met onderwijsbudget. Een goede start geven, dan dat ze geen perspectief hebben. Maatwerk hanteren op jongeren met schulden. We poetsen niet alle schulden weg maar met deze impuls willen we jongeren op de rit krijgen en hoe kunnen we dat bereiken.

-Ten aanzien van ontvlechting Peel 6.1. We zijn veel slagvaardiger geworden. Overschot wat we nu hebben zou nooit naar Peel 6.1 gaan. We zijn nu autonomer in onze beslissingen. We hoeven niet met andere wethouders te overleggen. We kunnen nu beter en meer maatwerk leveren met deze impulsen.

-Ten aanzien van het kind/gezinssysteem. Als we spreken over het systeem dan bedoelen we gezin, gebroken gezin, samengestelde gezin. Daar waar het kind opgroeit.

Vragen en verheldering naar aanleiding van doorontwikkeling Wmo.

Dhr. **Zarroy**: de vraag betreft ervaring Wmo en verbeterpunten. Bestaande cliënten hebben moeite met zaakgerichte aanpak. Ze hebben moeite aan gewenning uit het verleden. Is er al nagedacht om daar in de toekomst meer draagvlak te creëren? En hoe creëer je daar meer draagvlak mee? Casusregie één huishouden, één plan, één regisseur. Heeft het te maken met verschillende belangen van organisaties, financiële belangen? Mensen willen niet direct los laten wat niet hun expertise is maar het toch willen blijven doen.

Opmerking over de link op de presentatie. Uitwerking rijksmaatregelen Eigen bijdrage Wmo. Link in de presentatie werkt niet maar in de nagestuurde mail werkt het wel.

Dhr. **Berkers**: In de presentatie werkt de link niet. In het toegestuurde mailtje werkt de link wel.

Dhr. **Spruijt**: vraag over het meenemen in de voortgang. Is dat een gezamenlijke avond of apart? Want dan worden het twee avonden.

Dhr. **Hurks**: graag aandacht voor het vertalen naar de laagopgeleide.

Mevr. **Meulenbroek**: verbeterpunten en de maatregelen. De sheet heet doorontwikkeling Wmo maar de eerste preventie maatregel daarin gaat over participatiewet. Als we de maatregelen van het Rijk afwachten kan de verlaging dan nog voor 1-1-17 ingevoerd worden.

Doorontwikkeling van het aanbod. Schoon huis lijkt een verandertraject. Lijkt heel duidelijk. Maar ondersteuning voor kwetsbare inwoners 3D registratiesysteem is niet duidelijk. Misschien hier iets meer informatie over.

Mevr. **Verouden**: de heldere taal ook hier in de commissie helderder maken. Naast laag opgeleide kennen ook veel hoog opgeleide het vakjargon van een andere vak niet altijd.

Op sheet 17 staat bij de verbeterpunten 'haal nog meer uit vrijwilligersinitiatieven en collectieve voorzieningen'. Graag meer uitleg wat er bedoeld wordt met 'haal daar nog meer uit'. Eigen bijdrage Wmo. In de bijlage staat dat bij het berekenen van de eigen bijdrage het inkomen van twee jaar eerder wordt genomen. De hardheidsclausule wordt wel heel specifiek genoemd wanneer die gebruikt zou mogen worden. Terwijl een hardheidsclausule juist bedoeld is om in alle gevallen, wanneer het niet toereikend is, te gebruiken. Graag oog hebben voor bijv. de mensen die een groot inkomensterugval hebben. Die 2 jaar geleden wel een hoog inkomen hadden en daardoor nu geen zorg kunnen krijgen. Zoals te lezen is dat nu geen reden om de hardheidsclausule op toe te passen.

Weth. v.d. Zanden:

-Eigen bijdrage. Dat wordt volgende week besproken. Vragen die niet uit het stuk voortkomen deze week nog even duidelijk maken zodat die volgende week meegenomen kunnen worden.

-Duidelijkere taal. Dat is heel erg nodig. Het betreft niet alleen een woordje veranderen of verwijderen maar heeft ook te maken met jargon. We hebben aandacht voor helderdere taal, simpel, eenvoudig. We gaan dat doen door cliëntondersteuners en de verenigde ouderenbonden hierin mee te nemen.

-Hoe haal je meer uit vrijwilligersdiensten? Zorg- en gemaksdiensten zijn gestart vanuit het strijken. Daar komt nu ook boodschappen bij. We kunnen bij vrijwilligers informatie ophalen van wat er nog meer nodig is. We ontwikkelen door in het vertrouwen activiteiten van professionals en vrijwilligers op elkaar af te stemmen.

-Toeleiding naar werk is dat niet participatiewet en is dat niet werkbedrijf? Ja, als het gaat om toeleiding naar werk en daadwerkelijk begeleiden naar betaalde baan. Maar in de periode daarvoor, waar mensen een hele grote afstand hebben tot de arbeidsmarkt hebben en het geen prioriteit is voor het werkbedrijf moet er ook al iets gebeuren. Daar zit verschil in. Welke taak leg je bij het werkbedrijf neer en welke taak bij de Wmo en hoort onder activering? We gaan kijken hoe we integraal met elkaar kunnen zorgen dat mensen mee kunnen doen, verder komen en uiteindelijk een baan krijgen.

-Maatregelen rijk, zijn die duidelijk voor 1 januari? We willen voor het eind van het jaar een duidelijk voorstel geven van wat de vertaling is wat u gelezen heeft. En u aangeven wat de mogelijkheden zijn.

Mevr. **Meulenbroek:** zou dat kunnen betekenen dat we de Wmo bijdrage niet per 1-1-17 kunnen implementeren of uitvoeren?

Weth. v.d. Zanden: daar moeten we het met elkaar over hebben. Als u vindt dat het nog niet helemaal duidelijk is en toch nadenkt over een bepaalde regeling, kan het zijn dat de maatregel van het Rijk die teniet doet, dat het een desinvestering wordt. We willen u wel voor 1-1-17 de duidelijkheid geven of het zin heeft om over die lokale maatregelen na te denken.

-Duidelijke taal in de beschikkingen. Ervaringsdeskundigen die dezelfde taal spreken maakt het dat besluiten begrijpelijk zijn voor mensen.

-Het meenemen in de voortgang hoe gaan we dat doen? Als commissielid bent u er zelf bij. De commissie kan reageren op het voorstel van één keer per kwartaal.

-Hoe krijgen we meer draagvlak voor de veranderingen binnen huishoudelijke ondersteuning om mensen beter mee te nemen in het resultaat een schoon huis? We spreken er veel over met onze zorgpartners, inwoners, gebruikers, wijkverpleegkundigen etc. We zorgen er allemaal voor dat cliënten aan een keukentafelgesprek niet het idee krijgen dat de gemeente maar wat doet of een vervelende maatregel neemt en zij ervoor opdraaien. We willen in gezamenlijkheid komen tot een goed draagvlak, tot een goed duidelijk beleid. Daarvoor hebben we ook cliëntondersteuners hierin meegenomen.

Dhr. **Zarroy:** merkt u hierdoor ook meer gemoedsrust bij de mensen?

Weth. v.d. Zanden: mensen begrijpen het meer. Vrijwilligersinitiatieven worden hierbij ook meer betrokken.

-Eén gezin, één hulpverlener, één regisseur, één plan. Hoe gaan we dat aanpakken? Is er niet sprake van verschillende disciplines en verschillende belangen. Dat is wel het vertrekpunt van waaruit we gekomen zijn. We hebben de t-teams daarvoor opgericht. Zij kijken integraal naar het hele gezin. En hoe de verschillende disciplines daar een rol in spelen. Dat kan zijn met verschillende disciplines in een gezin op een moment maar het kan ook zijn dat er een discipline op een later moment toegevoegd wordt. Allemaal met een duidelijke visie, om mensen te begeleiden naar werk en er voor te zorgen dat ze in staat zijn om mee te kunnen doen in de samenleving.

Mevr. **Raaijmakers:** n.a.v. eigen bijdrage Wmo en het politieke proces. N.a.v. de motie, die unaniem ondertekend is in de Raad, bent u aan de slag gegaan met de eigen bijdrage. Intussen is het Rijk ook gekomen met een voorstel. Het kruist elkaar. U zegt we werken het uit maar we moeten ook even afwachten waar het Rijk mee komt. Voor het eind van het jaar komen we bij u terug. Als we terug naar de kern gaan dan heeft de Raad unaniem een voorstel ingediend om die eigen bijdrage te

verlagen omdat we structureel een overschot hebben op de WMO. Wat CDA betreft kunnen we aan de slag. Het staat los van wat het Rijk, als extra cadeautje, geeft.

Mevr. **Marácz**i: je kunt beter wachten op een goed besluit dan overhaast een besluit te nemen.

Mevr. **Teeuwen**: er waren een aantal opties uitgewerkt voor de eigen bijdrage Wmo. Er is geen tijd geweest om te bekijken wat de maatregelen van het rijk betekent, welke invloed het heeft op de verschillende voorstellen die we aan de commissie voor leggen. Het is de bedoeling om hierop in november terug te komen in de commissie met een voldragen voorstel.

Mevr. **Raaijmakers** is akkoord met het antwoord van mevr. Teeuwen.

De **voorzitter** dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering. 20.50 uur.