



Aanwezig: Voorzitter: J.L. van Aert
Secretaris: mr. F.A.M. Coppes
Leden: mw. M.M.C. Meulendijks (SP), J.H.J.M. Roefs (CDA), C.H.M. van der Burgt (VVD),
H.M.J.M. van Dijk (SDOH/HB), S.W. van Lierop (FVvL), M. Chahim (PvdA), N. Zarroy (D66),
mw. M.J.A. Maas (GL), F.J. Mol (Senioren 2013), M.P.J. Rieter (Helder Helmond), mw.
G.L.C.C. van den Waardenburg (D66)

Portefeuille: mw. P.J.M.G. Blanksma-van den Heuvel (burgemeester), mr. drs. A.P.M. ter
Voert (gemeentesecretaris)
Adviseurs: mw. A. van Wetten (GS.SBS), mw. M. v.d. Steen (afd. Communicatie), J. Jaspers
(Griffier)
Notuliste: mw. H. Bressers

Afwezig mw. S.T.G.D. Peters (CDA), T.J. van Mullekom (HA)
MK:

1. Opening en mededelingen.

De **voorzitter** opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststellen agenda 15 december 2014.

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststellen notulen.

- a. Vaststellen notulen raadscommissie ABA, MO&E en RF van 12 november 2014.
- b. Vaststellen notulen raadscommissie ABA van 12 november 2014.

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken. Geen.

5. Mededelingen.

De **voorzitter** geeft het woord aan de **burgemeester**.

- a. De **burgemeester** laat weten dat zij bij de naturalisatie ceremonie aanwezig is geweest in het Speelhuis. De gemeente heeft er 200 nieuwe Helmonders bij.
- b. De **burgemeester** heeft een proces-mededeling. Deze gaat over het onderzoek dat is gestart naar de interne verhoudingen binnen de Stadswacht Helmond (SSH). Via onder meer de SP heeft de burgemeester signalen gekregen over de werksfeer, de werkprocessen en de procedures binnen de SSH. Het stichtingsbestuur neemt deze signalen serieus. Daarom heeft zij enkele weken geleden een extern bureau ingeschakeld voor een verkennend onderzoek. Deze week worden de laatste vertrouwelijke gesprekken gevoerd met stadswachten. Half januari zijn de uitkomsten van het onderzoek bekend. De **burgemeester** verwacht dat de resultaten van dit onderzoek op 13 januari 2015 in het college van burgemeester en wethouders en ook met het stichtingsbestuur van de SSH besproken kan worden. Daarna zullen de bevindingen en aanbevelingen openbaar worden.

Daarnaast zijn er mededelingen vanuit:

- a. **SRE/Metropoolregio Eindhoven.** Geen mededelingen.
- b. **Regionale samenwerking Peelsamenwerking 6.1.:**

De **burgemeester** laat weten dat ervanuit de Peel 6.1 geen andere ontwikkelingen zijn, dan dat er ontzettend hard gewerkt wordt aan de drie decentralisaties. De communicatie richting de inwoners van de drie decentralisaties heeft de aandacht. Er zijn folders: Zorg en ondersteuning Veranderingen in 2015 en Jeugdhulp Veranderingen in 2015 Peel 6.1.

De **secretaris** laat weten dat de gemeenteraad de afgelopen periode alle verordeningen en bijzondere regelingen veilig heeft vastgesteld. Ambtelijk zijn wij bezig met de implementatie voorbereiding: Het zorgen dat de organisatie goed gericht is en ingericht is om te kunnen starten per 1 januari 2015. Voor zorg en jeugd liggen daarvoor de dienstverleningsovereenkomsten met alle Peelgemeenten voor 16 december 2014 in alle colleges, ook in Helmond. Tussen het werkbedrijf werk en inkomen en de Atlant Groep is een samenwerkingsconvenant opgesteld. Het gaat om een tijdelijke oplossing totdat het (nieuwe) werkbedrijf is ingericht. Voor een aantal gemeenten zal het een voortzetting zijn van de oude verhouding en voor een aantal gemeenten Someren, Asten en Geldrop zijn er wat aanpassingen gedaan. Na 16 december 2014 zal er een totaal akkoord zijn op bestuurlijk niveau en na januari, februari 2015 kunnen de stukken voor zover nodig naar de gemeenteraden gaan om als nog te accorderen.

De heer **Roefs** heeft begrepen dat het de intentie is om met het Werkplein en de Atlant Groep tot één werkorganisatie te komen. Door middel van de Wmo en Jeugdzorg zijn geldstromen min of meer geoormerkt. Is het toch de bedoeling, om het allemaal een beetje samen te gaan binden of is het de bedoeling dat er dadelijk aparte middelen voor het Werkplein beschikbaar worden gesteld? Of wordt dit toch gekoppeld aan de totale transitie.

De **secretaris** laat weten dat er middelen zijn voor zorg en jeugd en er zijn middelen die via de Participatie wet binnekomen. Er is duidelijk bestuurlijk bepaald dat de synergie tussen die drie velden in beeld moet blijven. Er is niet zo zeer sprake van het verder oormerken dat de middelen in de zin dat deze alleen daaraan besteed kunnen worden. Overigens over hoe de middelen binnen het werkbedrijf worden besteed moet nog nadere besluitvorming plaatsvinden. Als gemeente zijn wij zelf verantwoordelijk voor het beheer en de uitgaven van deze middelen. De controlling daarover zal nauwkeurig moeten plaatsvinden.

De heer **Van der Burgt** merkt op dat zijn fractie nogal wat aanmerkingen op de samenwerking van de MRE had. Hij heeft gezien dat er nu ook een aantal omliggende gemeenten vraagtekens over de samenwerking hebben. Hij is benieuwd wat dit voor gevolgen heeft voor deze gemeenten.

De **burgemeester** zegt dat er een gemeenschappelijke regeling ligt. Een gemeente doet wel of niet mee. Deze week is er een regioraad. Er zijn geen moties of amendementen bekend. Zij komt hier uiteraard op terug.

c. **Verplaatsing presentatie Derde spoor naar 13 januari 2015.**

De **voorzitter** laat weten dat de commissie Omgeving en de commissie Bestuur en Economie hiervoor worden uitgenodigd.

6. **Stukken ter bespreking.**

a. **Vaststelling van de Verordening op de Raadscommissies Helmond 2014 en 5^e wijziging Reglement van orde van de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Helmond 2011.**

De heer **Van Dijk** doet zijn inbreng ook namens fractie de Senioren 2013. De deelterreinen sport & cultuur horen naar zijn opvatting thuis binnen de commissie Maatschappij. In het kader van het integraal beleid vertonen deze beleidsterreinen namelijk zoveel dwarsverbanden dat het onderbrengen in de commissie Omgeving disfunctioneel zou zijn. We hebben te maken met JIBB, cultuureducatie, sportopleidingen, vitale verenigingen. Integraal sportbeleid kent enorm veel raakvlakken met andere beleidsterreinen waarmee afstemming hartstikke noodzakelijk is. Gezondheidsbeleid, participatie, welzijn ook op het terrein van de decentralisaties. Door het onderbrengen van sport en cultuur in de commissie Omgeving worden die beleidsterreinen hartstikke gedegradeerd tot het aspect accommodatiebeleid. Sport inhoudelijk en cultuur inhoudelijk, beleid zoals eigenlijk neergelegd in diverse gemeentelijke beleidsnota's komen volgens hem en de fractie Senioren 2013 nauwelijks aan bod en missen de verbinding met de andere inhoudelijke beleidssectoren die binnen de commissie Maatschappij aan bod komen. Wat zich tot het ruimtelijk aspect heeft beperkt zijn: de hockey club Helmond en tennisvereniging Carolus. De transitie van Rijks en provinciaal beleid naar gemeentelijk beleid vormen nu een piek in onze gemeentelijke werkzaamheden met name in de commissie Maatschappij.

De heer **Van Dijk** en de heer **Mol** pleiten er echt voor om de deelterreinen sport en cultuur binnen de commissie Maatschappij te laten. Hij hoort graag de mening hierover van de andere fracties.

De heer **Rieter** heeft bij de indeling van de bemensing in de commissies rekening gehouden met de verdeling zoals die nu voorligt. Dat is de reden waarom bij de commissie Omgeving om twee posities is gevraagd en niet bij de commissie Maatschappij. Als dit gaat veranderen, wil hij dat de bemensing opnieuw gekozen kan worden op de nieuwe situatie.

Mevrouw **Meulendijks** gaat in op de vraag van de heer **Van Dijk**. Zij deelt de mening dat er raakvlakken zijn met de drie decentralisaties. Wat betreft de piek op het werk met de drie decentralisaties is lastig. Zij persoonlijk en haar fractie denken dat die piek juist nog gaat komen: nu beleidsvorming en daarna uitvoering. Gaat dit lukken zoals wij dit op papier hebben voorgesteld? Of gaan er gaten vallen? Waar kiezen we dan voor?

De heer **Chahim** laat weten dat sport en cultuur er uit zijn gehaald om enerzijds de commissie Maatschappij te ontlasten gezien de decentralisaties, en anderzijds om de commissie Omgeving te versterken. De onderwerpen worden per wethouder goed bekeken. Wmo zaken en te dikke kinderen vallen onder het gezondheidsbeleid en niet onder sport. Onder sport vallen de onderwerpen zoals sportbeleid, accommodatiebeleid, de sportnota's en juist niet met JIBB. Zo ook bij natuureducatie: dit hoort bij onderwijs en niet bij maatschappij. De heer **Chahim** zegt: we gaan experimenteren. Het presidium kan ook keuzes maken. Net voor de zomer zal er een evaluatie plaatsvinden.

Mevrouw **Van de Waardenburg** laat weten dat er voor gekozen is om onder meer economie en arbeidsmarkt in de commissie Bestuur en Economie te behandelen. Dat was ook een verzoek vanuit de wethouders om die samen in deze commissie te behouden. De grens ligt juist bij sociale zaken. Dat we die onder de commissie Maatschappij hebben laten vallen is omdat het nu ook al die commissie raakt.

De heer **Van der Burgt** zegt dat heer **Van Dijk** een punt heeft dat uit het hart gegrepen is. In hoofdzaak is sport en cultuur maatschappij gerelateerd. Hij wil hierover gaan nadenken met zijn fractie. De commissie Maatschappij bestaat uit 22 personen. Dus die kan het best aan. Net als mevrouw **Meulendijks** is hij van mening dat de drie decentralisaties nu niet in een keer van agenda af zijn.

De heer **Roefs** is gevoelsmatig van mening dat men de nieuwe structuur een kans moet geven. Hij wil het wel mee terugnemen naar zijn fractie.

De heer **Van Dijk** verwacht dat de commissieleden meegenomen worden binnen de drie decentralisaties. De heer **Zarroy** is van mening dat de argumenten van de heer **Van Dijk**, wel argumenten zijn om met elkaar van mening te moeten wisselen. Hij denkt dat een aantal dingen simpel opgevangen kunnen worden door commissievergaderingen te combineren. Als het gaat om de drie decentralisaties is het belangrijk om te weten dat wij in een bepaalde fase hebben gezeten het afgelopen jaar. Dit is de aanloop om te komen tot beleid. Hij denkt dat er vanaf 2015 – 2016 juist veel meer discussie zal ontstaan over de drie decentralisaties. Tot slot de nieuwe structuur een kans geven en evalueren na 1 jaar.

De heer **Van Dijk** wil geen dubbele gecombineerde vergaderingen. De heer **Van de Burg** sluit zich hierbij aan. De heer **Van Lierop** gaat dit voorstel bespreken in zijn fractie. Zijn fractie zal met eventuele op- of aanmerkingen tijdens de evaluatie.

Mevrouw **Van de Waardenburg** zegt dat het een goede aanvulling op de commissies is. Beide hebben veel raakvlakken met de locaties. Het is volgens haar niet helemaal kies om te zeggen dan wordt het gedegradeerd tot een locatiecommissie. Nee, het gaat om veel meer dan alleen locaties. Het gaat om de ruimtelijke ordening die er om heen hangt. Het is aan u. Maar wij blijven bij ons voorstel.

De heer **Rieter** is ook geen voorstander van gecombineerde vergaderingen. Hij is het met mevrouw **Meulendijks** eens dat er nog veel problemen zullen komen rondom de participatie van de drie decentralisaties.

De heer **Chahim** zegt dat alle argumenten met elkaar zijn besproken. Hij beseft dat er andere afwegingen hadden kunnen worden genomen. Hij vraagt aan de commissieleden om het een kans te geven en net voor de zomer te evalueren.

De heer **Van Dijk** maakt een voorbehoud en zal met een amendement komen.

De heer **Roefs** vraagt of de heer **Van Dijk** zijn amendement voor 1 januari 2015 kan rondsturen.

De heer **Rieter** heeft juist gekozen voor de inhoud en vraagt daarom om de bemensing mee te nemen

De **voorzitter** heeft geconstateerd dat de bespreking zich heeft geconcentreerd op de vraag of de onderwerpen cultuur en sport toebedeeld moeten blijven aan de raadscommissie Omgeving of toch toebedeeld moeten worden aan de raadscommissie Maatschappij.

De aanwezige leden van de fracties Senioren 2013, SDOH-HB, CDA, Helder Helmond, Groen Links en FVvI hebben een voorbehoud gemaakt bij dit voorstel. De vertegenwoordiger van de fractie Helmond Aktief was niet aanwezig tijdens de vergadering. Dit voorstel heeft de kwalificatie spreekstuk gekregen. De vertegenwoordiger van de fractie SDOH-HB heeft desgevraagd aangekondigd dat hij in de raadsvergadering van 6 januari 2015 een amendement zal indienen.

b. Raadsinformatiebrief 68 : Integriteit.

De **burgemeester** geeft een presentatie over de politiek bestuurlijke zaken rondom integriteit. Dit heeft hoge prioriteit en is hoog in de organisatie belegd.

De **secretaris** geeft een presentatie over de ambtelijke zaken rondom integriteit.

De heer **Chahim** vraagt waarom de uitkomsten van de collegiale toets en de benchmark niet openbaar zijn.

De **secretaris** laat weten dat het rapport waarop de heer **Chahim** doelt uit het klokkenluiders onderzoek komt. Dit is strikt vertrouwelijk. De klokkenluidersregeling heeft een veel strengere vergaande vertrouwelijkheid dan de gewone vertrouwelijkheid.

Mevrouw **Meulendijs** heeft de definitie van integriteit opgezocht. Integriteit is een persoonlijke eigenschap, karakter eigenschap van een individu die inhoud dat de betrokkene eerlijk en oprecht is en niet omkoopbaar. De persoon beschikt over een intrinsieke betrouwbaarheid. Zegt wat hij doet en doet wat hij zegt, heeft geen dubbele agenda en viest geen emotie. Een integer persoon zal zijn doen niet laten beïnvloeden door oneigenlijke zaken. Volgens deze definitie is integriteit dus vooral een persoonlijke eigenschap. Je weet heel goed wat integer is en wat niet. Je bent het of je bent het niet. Met persoonlijke integriteit red je het niet. We leven in een wereld met vele belangen, eigen belang, commercieel belang, commercieel-economisch belang en allerlei deelbelangen. Over die belangen kan verschillend gedacht worden. Bij de overheid gaat het over het algemeen belang, het publieke belang. Daarbij is integriteit juist zeer belangrijk. Haar fractie is blij met de inspanningen die tot nu toe zijn ingezet. Van groot belang is de collegiale werksfeer. Medewerkers moeten elkaar kunnen aanspreken op dingen als dat nodig is. Integriteitsproblemen maken hier minder kans. De heer **Roefs** heeft begrepen dat er een veelheid van middelen komt van de rijksoverheden. Controle is een moeilijke zaak. Daarom is het belangrijk dat de middelen op de juiste manier worden ingezet. Succes ermee.

De heer **Van Dijk** is van mening dat je er niet bent met alleen het kader. Het gaat om de cultuur. Hij verwijst daarom ook naar mevrouw **Meulendijs**. De werknemers op de werkvloer bepalen hoe integer je kunt zijn. Succes ermee.

De heer **Chahim** zegt dat hij nog een aantal vragen met zijn fractie gaat onderzoeken. Vooral het onderzoek rondom W&I. De raadsinformatiebrief is prima, maar heeft toch een aantal vragen opgeroepen. Hij wil geïnformeerd blijven over dit onderwerp

De **burgemeester** laat weten dat de Gemeente Helmond integriteit van de eigen organisatie hoog in het vaandel heeft. Er is de afgelopen jaren al veel aandacht aan besteed. Het college heeft daarover open en transparant gecommuniceerd. Naar aanleiding van het advies van G&I en naar aanleiding van meldingen bij de vertrouwenspersoon zijn onderzoeken verricht. Eén van de aanbevelingen is het instellen van een implementatie manager voor extra ondersteuning bij WI. Dit advies heeft het college opgevolgd. De implementatie manager is toegevoegd aan het management.

Tijdens deze vergadering van de raadscommissie Algemene en Bestuurlijke Aangelegenheden is namens het college deels aan de hand van een power point presentatie een toelichting gegeven op de voortgang met betrekking tot de bestuurlijke ambtelijke trajecten die eerder zijn afgesproken op het terrein van integriteit. De commissie heeft hier kennis van genomen. Aandacht is gevraagd voor het creëren van een open cultuur waarbinnen zaken bespreekbaar zijn. De vertegenwoordiger van de fractie van de PvdA worstelt nog met vragen met betrekking tot het ingang gezet traject Werk & Inkomen. Hij zal hierover in een later stadium de gemeentesecretaris nog bevragen.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter**, met dank aan de aanwezigen om 20.35 uur de vergadering.

De commissie Algemene en Bestuurlijke Aangelegenheden,
De voorzitter, De secretaris,

CONCEPT