



Aanwezig: Voorzitter: mevrouw M.A. Mattheij-van Woensel
Commissiegriffier: mr. F.A.M. Coppes
Leden: M.P.J. Rieter (Helder Helmond), drs. W.M.H. Dams (VVD), S. Ferwerda (D'66),
L.M.M. Smits (HB), T.J. van Mullekom (Helmond-Aktief), R.R.J.B. Peters (CDA), M.A. Tijani
(PvdA), T.J.W. van de Ven (SDOH/OH) en E. de Vries (SP)

Portefeuille: drs. A.A.M. Jacobs, burgemeester
Adviseurs: de heren Iding, Van Hoef en Nat van de VRZOB
Notuliste: mevrouw H. Bressers

Afwezig S.W. van Lierop (Helder Helmond), R. van der Made (Groen Links) en E.P.W. de Voogd-van
MK: Dormont (Fractie De Voogd)

1. Opening en mededelingen.

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen, ook als publiek aanwezig de brandweerlieden, van harte welkom.

2. Vaststellen agenda 22 februari 2010.

De **voorzitter** stelt een agenda wijziging voor. De agendapunten 6 en 7 worden naar voren gehaald.
De agenda wordt vervolgens vastgesteld.

3. Vaststellen notulen 18 januari 2010.

De heer **Smits** merkt op dat wethouder **Bethlehem** zijn toezeggingen nog niet is nagekomen. Wethouder **Bethlehem** zou zorg dragen voor de beantwoording van de vragen aan de heer Lau. De heer **De Vries** zegt dat hij dit tijdens de raadsvergadering heeft aangekaart. De beantwoording van de vragen volgt nog.
De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken. Geen.

5. Mededelingen

a. Vanuit het SRE.

De **burgemeester** laat weten dat hij een portefeuillehouderoverleg algemene bestuurlijke zaken heeft gehad, in aanwezigheid van de commissaris van de koningin. De hele discussie ging over de zogenaamde "geheim notulen" van het beraad over de notitie Eindhoven z.o.. Hij vraagt zich af of de regio op deze wijze wel voldoende bestuurskracht heeft om een antwoord te geven op toekomstige vragen zowel op economisch terrein als maatschappelijk terrein. Hij noemt het voorbeeld van samenwerking in de Midlands (UK) om te komen tot een gecoördineerd en gedifferentieerd aanbod van bedrijfsterrinen waardoor de economische slagkracht van de regio versterkt wordt.

6. Stukken ter kennisname.

a. Voorlopig regionaal risicobeeld Veiligheidsregio Zuidoost-Brabant.

De heer **Iding** laat weten dat het regionaal risicoprofiel het gevolg is van de wet op de veiligheidsregio die afgelopen week door de Eerste Kamer is goedgekeurd. Het risicoprofiel moet het bestuur van de veiligheidsregio in staat stellen om afgewogen keuzes te maken over het gewenste beleid in alle schakels van de zogenaamde veiligheidsketen: risicobeheersing, incidentmanagement en herstel. Op basis van het risicoprofiel moeten enerzijds besluiten kunnen worden genomen over het voorkomen en beperken van risico's. Anderzijds kunnen met het risicoprofiel de operationele prestaties van de crisisbeheersing worden afgestemd op de aanwezige risico's.

De heer **De Vries** is benieuwd wie er allemaal inspraak heeft gehad in deze nota, of wie gaat er nog inspraak krijgen. De vraag van de heer **De Vries** is duidelijk, zo stelt de heer **Iding**, alleen heeft het dekkingsplan er nu nog niets mee te maken. Dit is het gevolg van de risico's die geïnterpreteerd worden. De heer **Peters** vraagt of er nog een 2^e of 3^e deel komt. De heer **Iding** zegt om het risicoprofiel te laten voltooien er ook een analyse van de risico's plaats vindt, alsmede een capaciteiteninventarisatie om de bestuurders inzicht te geven in wat de Veiligheidsregio en de partners al aan risico doen. Er komt dus nog zeker een vervolg.

De heer **Smits** is benieuwd hoe het risicobeeld is van de overige gemeenten (die buiten de 21 gemeenten vallen). De heer **Iding** zegt dat de risicokaart voor de 21 gemeenten binnen de regio Zuidoost-Brabant is opgesteld. Wel wordt over de regiogrenzen heen gekeken en afstemming gezocht. Hij noemt het voorbeeld Moldin, België waar een nucleaire installatie staat.

De heer **Ferwerda** vraagt zich af wat de brandweer te maken heeft met de dierziekten (Q koorts).

De heer **Iding** laat weten dat hij ook ambtenaar rampenbestrijding van de gemeente Helmond is maar gestationeerd is bij de brandweer. De informatie over de Q koorts speelt hij door naar de ambtenaren die gaan over de gezondheid. De **burgemeester** verwijst naar het GHOR of de GGD.

De heer **Van Mullekom** is benieuwd of er aanduidingen kunnen worden geplaatst op de wagons die gevaarlijke stoffen vervoeren. De heer **Iding** laat weten dat er sinds kort ten aanzien van de spoorwegen een plan CORI (coördinatie rail incident) is. Wat betreft de aanduiding op de spoorketelwagons is nog een lange weg te gaan. De coördinatie wordt Europees aangestuurd.

Na de gegeven mondelinge toelichting is geconcludeerd dat het Voorlopig regionaal risicobeeld Veiligheidsregio Zuidoost-Brabant geen aanleiding geeft tot het doen van voorstellen tot wijziging of aanvulling. Dit voorstel ontmoet van de zijde van de commissie geen bezwaren. Het wordt voor kennisgeving aangenomen.

7. Stukken ter bespreking.

a. Toelichting regionaal dekkingsbeleid.

De heer **Nat** is sectorhoofd van de afdeling 3P, de sector waar ook de afdeling 2 p onder valt. Dit is de afdeling die verantwoordelijk is voor het opstellen van het regionaal dekkingsplan. De heer **Nat** geeft een technische toelichting op basis van een Power Point Presentatie.

De heer **Van Mullekom** is benieuwd of men bij de uitruktijd ook rekening heeft gehouden met eventuele verkeersdrempels. De heer **Nat** zegt dat hiermee rekening is gehouden en dat het mogelijk is om de uitruktijden aan te passen. De uitruktijd, is de tijd tussen het geven van het alarm van de regionale meldkamer en het vertrek van het voertuig vanuit de kazerne.

De heer **Rieter** vraagt of men nu met de negen personen een soort verzekering heeft ingebouwd of is het met zessen en twee bevelvoerders en twee chauffeurs ook goed. De heer **Nat** laat weten dat een normale standaardbezetting van een brandweervagen bestaat uit zes personen. Men kiest voor negen personen, waarvan er minimaal twee bevelvoerders en twee chauffeurs zijn. Binnen de regio is breed de afspraak gemaakt dat zodra de winst met het alarmeren van de buurgemeenten kleiner dan 1 minuut is, dan blijft het eigen korps het eigen grondgebied bedienen.

De heer **Van Mullekom** is benieuwd of de brandweer de stoplichten kan beïnvloeden. De heer **Nat** zegt dat de brandweer graag een stoplichtenbeïnvloeding wil hebben. Het altijd door groen mogen rijden kan inderdaad winst opleveren. Dit is alleen een bevoegdheid van de gemeente. Dit lijkt vooralsnog weinig kans te maken.

De heer **Van Hoef** is commandant brandweer Helmond, in dienst van de veiligheidsregio. Hij laat weten dat Helmond zijn verzorgingsgebied is. Daar gaat hij voor. Wat volgens hem eigenlijk heel belangrijk is, is de geschiedenis voor de uitruktijd. Wanneer ontdekt men de brand en wanneer geeft men de melding door. Het voorkomen aan de voorkant, zal in de toekomst steeds belangrijker worden. De heer **Van Hoef** laat weten dat de aansturing vanuit de meldkamer komt. Dit is een regionale meldkamer voor 21 gemeenten. De cijfers zijn van af de 2^e helft van 2007. De cijfers zijn niet zuiver objectief. De cijfers zijn afhankelijk van het menselijk handelen in de regionale meldkamer. De normtijd voor de uitruk is aangehouden op 8 minuten. Volgens hem is de Helmondse brandweer in driekwart van de gevallen binnen acht minuten aanwezig. Dat is volgens hem zeer snel, zeker vergeleken met andere plaatsen. De gemiddelde uitruktijd in Helmond over twee posten gemiddeld genomen is 1 tot 1 1/2 minuut, de gemiddelde rijtijd is 3 minuten en zo komen we

aan het eind op zo'n 6 minuut 20. Dit is dus ruim binnen de tijd. De heer **Van Hoef** laat verder weten dat er plannen zijn om de brandweerwagens uit te rusten met een blackbox, zodat de opkomsttijd valt te herleiden. Het werken met een GPS. Zorgnormen alleen is niet bepalend voor de kwaliteit en de invulling van de brandweezorg. De meeste levens zijn volgens de heer **Van hoef** te redden in de ontdekkingsfase aan de voorkant, met rookmelders en sprinklerinstallaties in huizen. De woningen in Brandevoort zijn vanaf 2003 voorzien van een rookmelder. In de toekomst (vanaf 2025) is het de bedoeling dat alle nieuwbouwwoningen worden voorzien van een sprinklerinstallatie.

De heer **Van Hoef** vraagt begrip te tonen voor zijn personeel. Deze zien aan de achterkant de verschuivingen en vragen zich af wat de toekomst van de brandweer hierin is.

De heer **Smits** vraagt of de gemeente Helmond gebruik maakt van sleutelhuisjes. De heer **Van Hoef** zegt dat Helmond inderdaad ook objecten heeft met sleutelhuisjes.

De heer **Ferwerda** is benieuwd wat we uit dit verhaal kunnen concluderen. In het verleden is er namelijk toch ooit een brief binnengekomen met verontrustende berichten over de brandweer. Hij vraagt of de **burgemeester** dit kan toelichten.

De **burgemeester** zegt dat de heer **Rieter** met zijn eerdere brandbrief ten onrechte ongerustheid bij de burgers teweeg heeft gebracht. Hij zou beschikken over vertrouwelijke informatie die de **burgemeester** zelf niet heeft. Desgevraagd heeft de fractie Helder Helmond hem niet de gegevens verstrekt. Hij zegt dat de commandant van de brandweer zelf ook niet over deze informatie beschikt.

De heer **Rieter** is voor een deel gerustgesteld. Hij zegt dat de vrijwillige brandweer niet onder doet voor de beroepsbrandweer. Beiden zijn even professioneel. Hij wil hierover geen twijfel laten bestaan. Voor wat het schrijven van de brief betreft stelt hij dat zijn fractie de vrijheid heeft om deze brief te schrijven, zoals die is geschreven. De essentie van de brief is heel simpel. Waarom staat de beroepsbrandweer regelmatig klaar om uit te rukken, maar mag dat niet. Omdat volgens het huidige computermodel vaak eerst vrijwilligers worden gealarmeerd, omdat die op papier dichterbij zitten. Hierdoor gaat kostbare tijd verloren.

De heer **Peters** heeft begrepen dat de beantwoording van de brandbrief alleen spreekt over een theoretische benadering. Hij is benieuwd in hoeverre dit de praktijk raakt. Hij sluit zich dan aan bij de zorgen die eerder zijn uitgesproken: de aanrijtijden, slachtoffers enz. Graag heeft hij meer informatie over de blackbox.

De heer **Van Hoef** heeft met de **burgemeester** een afspraak gemaakt om waar de winst dan zit indien nodig, de vrijwilligers en de beroeps voortaan gelijktijdig mogen aanrijden (als proef). Gekeken wordt of gelijktijdig te laten aanrijden inderdaad winst oplevert.

De **burgemeester** zegt dat er helemaal geen probleem is. Het huidige systeem werkt volgens hem helemaal feilloos. Mochten er al onvolkomenheden zijn, dan worden die gesignaleerd en verwerkt. Hij voelt dan ook niets voor de gevraagde stoplichtbeïnvloeding waardoor de brandweer altijd door groen kan rijden. Dat is volgens hem niet veel sneller maar onveiliger.

De **burgemeester** zegt nogmaals dat de heer **Rieter** ten onrechte ongerustheid bij de burgers heeft teweeggebracht.

De heer **Rieter** neemt de term schijnveiligheid niet terug. Die gebruikte hij tot groot ongenoegen van de **burgemeester** in een brandbrief aan het college van B. en W. Daarin stelt de heer **Rieter** dat de burger volgens hem niet de snelst mogelijke hulp krijgt bij calamiteiten, zoals bij brand of ongevallen.

De heer **De Vries** vraagt om verwarring te voorkomen de systemen naast elkaar te leggen. Vervolgens zal dan blijken of de heer **Rieter** of de **burgemeester** (deels) gelijk heeft.

Volgens de **burgemeester** is er geen probleem. Het huidige computersysteem en regionaal dekkingsplan werken volgens hem probleemloos. Mochten er al onvolkomenheden zijn, worden die gesignaleerd en verwerkt. Bevelvoerders dienen bij onvolkomenheden dit via de commandant te melden. Dat is tot op heden nooit gebeurd.

De heer **Rieter** zegt dat de beroepsbrandweerlieden vinden dat ze te vaak in de kazerne moeten blijven, terwijl vrijwillige brandweerlieden van huis of werk worden gehaald: omdat die volgens de

computerberekening sneller ter plekke kunnen zijn. Afhankelijk van waar de calamiteiten is. In de praktijk werkt dit vaak anders zeggen de beroeps. Daarom willen zij voortaan gelijktijdig aanrijden met de andere brandweerkorpsen. De heer **Rieter** beaamt dat hij met de term schijnveiligheid de situatie op scherp heeft gesteld. Maar de kern van zijn betoog blijft overeind. Hij is verheugd dat er met betrokkenen nu voorzichtig wordt gekeken of gelijktijdig aanrijden inderdaad winst oplevert. Als dat echt doorgaat, hoor je de beroepsbrandweerlieden niet meer. De heer **Rieter** zegt dat zijn fractie een vinger aan de pols blijft houden, want de problemen bij de brandweer moeten worden weggenomen.

De heren **Peters, De Vries** en **Ferwerda** signaleren dat er kennelijk iets aan de hand is bij de beroepsbrandweermannen. Die waren als toehoorder aanwezig. Het gros ervan liep boos weg tijdens de discussie over het functioneren van het huidige oproepsysteem en regionaal dekkingsplan.

De **burgemeester** zegt dat het een regionaal probleem is en geen probleem van de gemeente Helmond. Regionaal wordt hier nu al aandacht aan besteed. Het kan niet zo zijn dat de verantwoordelijke brandweerman inclusief bevelvoerder, weten hoe het systeem werkt, wel informatie geven aan een individueel raadslid en niet wensen te geven aan diegene die invloed op het systeem heeft. Volgens de **burgemeester** ligt het probleem op de werkvloer, niet in het systeem.

De heer **De Vries** vraagt een cijfermatig overzicht van de 400 bruikbare ritten. Daarnaast vraagt hij of het mogelijk is dat hij de presentaties schriftelijk kan ontvangen. De heer **Van Hoef** kan alleen de subjectieve cijfers, zo goed mogelijk ingevuld, afhankelijk van het menselijk handelen overhandigen. De presentaties zullen met het verslag worden meegestuurd.

De heer **Smits** is benieuwd wie de beslissing neemt of de beroepsbrandweer of de vrijwillige brandweerlieden worden opgeroepen. De **burgemeester** laat weten dat de heer **Van Hoef** zelf niet kan kiezen. De meldkamer, het computersysteem, kiest. De heer **Nat** laat weten dat aan de voorzijde rekenkundig wordt vastgesteld wat Helmond nodig heeft en op basis daarvan wordt een volgorde vastgesteld. Er moet dus een melding komen. De rationele minuut is niet alleen voor vrijwilligers. De rationele minuut past in het opkomstverhaal voor zowel de beroeps- als de vrijwilligers.

De heer **Ferwerda** en de heer **Peters** zijn het beiden met elkaar eens. Dit is geen probleem voor deze commissie. Er liggen waarschijnlijk problemen op de werkvloer en stellen voor dat de **burgemeester** deze problemen met de heer **Van Hoef** gaat bespreken. Dit agendapunt hoeft volgens de heer **Ferwerda** niet meer terug te komen.

De commissieleden hebben kennisgenomen van het voornemen om onder nog te formuleren voorwaarden een proef te starten met dubbel aanrijden om te toetsen of het door de Veiligheidsregio Zuidoost-Brabant gehanteerd theoretisch dekkingsmodel overeenkomt met de praktijk.

De **voorzitter** heeft geconcludeerd dat het wenselijk is dat door het bestuur van de Veiligheidsregio Zuidoost-Brabant aandacht geschonken wordt aan het beëindigen van het dispuut binnen de eigen organisatie over de werking van het regionaal dekkingsplan.

Tot slot

De heer **Van de Ven**, is blij dat hij als vicevoorzitter eindelijk het woord mag voeren. Volgens hem was Marie - Anne een voorzitter, die iedereen de ruimte gaf om te discussiëren. Hij bedankt haar en wenst haar veel goeds namens alle collega's van de commissie Algemene en Bestuurlijke Aangelegenheden.

De **voorzitter** bedankt op haar beurt de commissie en de griffie voor de goede ondersteuning en de commissieleden voor de inbreng. Zonder deze goede ondersteuning en inbreng was het haar niet gelukt.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter**, met dank aan de aanwezigen om 21.10 uur de vergadering.

De commissie Algemene en Bestuurlijke Aangelegenheden,
De voorzitter, De secretaris,