



Aanwezig: Voorzitter: J.F. Boetzkes
Commissiegriffier: mr. F.A.M. Coppes
Leden: M.G.M. van Wetten (CDA), M.P.J. Rieter (Helder Helmond), R. van der Made (GL),
T.J. van Mullekom (HA), L.M.M. Smits (SDOH-D66-HB), J.L. van Aert (Trots), E. de Vries
(SP), M. Chahim (PvdA) en J.F.C. Damen (VVD)

Portefeuille: drs. A.A.M. Jacobs (burgemeester) en F.P.C.J.G. Stienen (wethouder)
Adviseurs: T. Wouters (ST/BO), S. Peeters (SE/MOeD), mw. drs. N. Peijs (SE/MOeD), mr. L.
Branten (rekenkamercommissie, mr. J. Jaspers (raadsgriffier) en mevrouw mr. M.C. Mol
(MO/BJZ)
Notuliste: mevrouw H. Bressers

Afwezig

MK: M.A. Tijani (PvdA) en mevrouw drs. E. Niessen-Noordraven (VVD)

1. Opening en mededelingen.

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

De heer **Smits** vraagt of de heer **Van de Ven** (zijn plaatsvervanger) in zijn plaats mag deelnemen aan de excursie van de raadscommissie ABA op 2 december aanstaande. Dit is geen probleem.

2. Vaststellen agenda 25 oktober 2010.

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststellen notulen 30 augustus 2010.

De heer **Damen** merkt op dat op pagina 3, van het verslag staat dat mevrouw **Niessen** (namens de VVD) niet wil pleiten voor de uitbreiding van het aantal uren van de stadswacht. De reden daarvoor was dat de urenbesteding volgens de VVD niet bijdraagt aan het bestrijden van ergernissen en het ondersteunen van de politie op het gebied van veiligheidsvraagstukken. De VVD is niet zondermeer tegen uitbreiding van het aantal uren van de stadswacht zoals dat in de notulen staat. Dit is volgens de heer **Damen** net een andere interpretatie.

De heer **Smits** heeft een inhoudelijke vraag. Hij is benieuwd naar de voortgang van het project 'Burgers in Blauw'. De heer **Coppes** merkt op dat iedereen zich heeft kunnen aanmelden via de commissiegriffier. Degenen die zich hebben aangemeld krijgen nog nader bericht.

De notulen worden onder dankzegging vastgesteld.

4. Ingekomen stukken:

a. Portefeuillehoudersoverleg Bestuurlijke Samenwerking d.d. 29 september 2010.

De heer **Damen** vraagt aan de **burgemeester** of hij kan inschatten, of er weer een mogelijkheid bestaat dat de gemeentelijke herindeling weer op de agenda komt te staan. De **burgemeester** zegt dat dit inderdaad nog kan gebeuren. Doch dat eerst ingezet wordt op versterking van de samenwerking.

b. Brief SRE d.d. 12 oktober 2010 inzake de toekomstige samenwerking.

c. Uitnodiging Veiligheidsregio Brabant Zuidoost d.d. 1 september 2010.

De ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

5. Mededelingen.

a. Vanuit het SRE. Geen.

6. Stukken ter bespreking.

a. Evaluatie bezwaarschriftenprocedure door Rekenkamercommissie en nadere standpuntbepaling door burgemeester en wethouders.

Volgens de heer **Rieter** is het raar dat de gemeenteraadsleden die in beide

bezwaarschriftencommissiekamers zitten niet vooraf op de hoogte zijn gebracht van dit voorstel. Op 11 oktober 2010 is hier wel met betrokkenen over gesproken. Volgens hem is hiervan nog geen verslag gemaakt. Beide bezwaarschriftencommissiekamers zijn bij elkaar geweest in verband met de veranderingen en de eventuele samenvoeging van de bezwaarschriftencommissiekamers in verband met het Wwb bezwaarschriften gedeelte dat regionaal georganiseerd zal worden. Er is ook gesproken over het eventueel verdwijnen van de gemeenteraadsleden uit de bezwaarschriftencommissies. De betrokkenen gemeenteraadsleden zijn tegen dit voorstel. Om de volgende redenen: Als gemeenteraadslid ben je volksvertegenwoordiger door zitting te hebben, vertegenwoordig je in de commissie de burger die tegen een besluit van het college bezwaar heeft. De uitwerking van beleid, menselijke maat wordt meer en als gemeenteraadslid zie je, door het zitting hebben ook de haken en ogen die aan het vastgestelde beleid verbonden zijn. Als toehoorder bij de bezwaarschriftencommissie aanwezig zijn is geen optie, omdat dat te vrijblijvend is. De heer **Rieter** laat weten dat Helder Helmond niet kan instemmen met het voorliggende voorstel.

De heer **Damen** zegt dat de VVD het gestelde in het rapport en ook de adviezen die zijn gegeven helemaal kan onderschrijven. De VVD wil een terugkoppeling van het aantal bezwaarschriften dat is toegekend of is afgewezen door middel van een soort verslag.

De heer **Smits** onderschrijft het voorliggende voorstel. Volgens hem kan een raadslid het college niet adviseren. Hij is het wel eens met de heer **Rieter** dat de huidige kamers te laat zijn geïnformeerd.

De heer **Mullekom** is akkoord.

De heer **De Vries** is akkoord. De schijn van belangenverstrengeling is volgens hem reden genoeg om raadsleden geen lid te laten zijn van de bezwaarschriftencommissie. Hij vraagt zich, net als de heer **Rieter**, af hoe je als raadslid de vinger aan de pols kunt blijven houden. Hij is blij, dat het college gaat kijken naar de mogelijkheden om als toehoorder aanwezig te zijn.

De heer **Chahim** kan zich vinden in het besluit. Hij gaat dit voorstel nog een keer bespreken in zijn fractie voordat de PvdA dit volledig kan goedkeuren.

De heer **Van der Made** vindt het rapport Berenschot goed. Groen Links kan alle aanbevelingen ondersteunen. Dit in tegenstelling tot de rekenkamercommissie. Zij vatten volgens hem het advies om de rollen te scheiden van het secretariaat van het concept advies en concept besluit op als een persoonlijke kritiek op het functioneren van de persoon die dat nu doet. Terwijl expliciet in het rapport staat dat, dat niet het geval is. De aanbevelingen en leereffecten, zoals vermeld in het rapport van Berenschot, moeten worden gewaarborgd. Dus niet alleen schriftelijk verslaglegging, maar ook als commissie richting het management van de gemeente, als richting raad of een commissie van de raad in gesprek te gegaan. Hij kan niet instemmen met de samenvoeging van de aanbevelingen 13 t/m 18: waarbij de bezwaarschriftencommissie een uitgebreidere samenvatting dient op te stellen dan de huidige en de bezwaarschriftencommissie (weer) een jaarverslag dient uit te brengen. Hij heeft begrepen dat mediation het meeste effect heeft bij de primaire besluitvorming. Hij is benieuwd of mediation ook in een eerder stadium kan worden toegepast. Hij is er voorstander van om aanbeveling 5 over te nemen.

De heer **Van Wetten** merkt op dat het CDA zich kan vinden in het besluit.

De heer **Van Aert** kan zich ook vinden in het besluit. Hij is alleen van mening dat de raadsleden als toehoorders aanwezig moeten kunnen.

Mevrouw **Branten** merkt op dat de communicatie met Berenschot stroef is geweest. Zij laat weten dat in de rekenkamercommissie de concept rapportage is besproken, Geconstateerd is dat Berenschot een aantal opmerkingen van de dienst MO niet heeft verwerkt. De rekenkamercommissie heeft ook kennis genomen van de opmerkingen van Berenschot om bepaalde zaken niet aan te passen om hen moverende redenen. De rekenkamercommissie had graag gezien dat Berenschot zich op een aantal terrein toeschietelijker had opgesteld, maar hiervoor heeft Berenschot niet gekozen.

De rekenkamercommissie neemt het rapport niet in zijn geheel over. Het gaat daarbij met name om een aantal (conclusies en) aanbevelingen. De aanbevelingen 5 en 6 worden niet overgenomen. De aanbevelingen 13 t/m 18 kunnen korter worden samengevat. In aanbeveling 5 wordt uitgegaan van het aanbrengen van een scheiding tussen de secretaris die het concept besluit maakt. Het aanbrengen van een vermeende scheiding miskent dat een ambtenaar verschillen rollen kan en dient te spelen. Naast deze

miskennen van kwaliteit van ambtenaar stelt het ook vraagtekens aan zijn integriteit. Voorts dient te worden bedacht dat de secretaris het advies en het besluit slechts voorbereid en dat het de bezwaarschriftencommissie is die een aanbeveling doet, waarop het college een besluit neemt. Derhalve wil de rekenkamercommissie deze aanbeveling niet overnemen.

In aanbeveling 6 wordt ingegaan op de rol van raadsleden in de bezwaarschriftencommissie. Mevrouw **Brands** zegt dat de rekenkamercommissie deze aanbeveling niet overneemt. De uitspraak of raadsleden zitting dienen te hebben in de bezwaarschriftencommissie is een politieke uitspraak en die komt niet tot aan de rekenkamercommissie maar aan de raad.

De **burgemeester** denkt dat de aanbevelingen voldoen houvast bieden voor de toekomst. Is dit niet het geval dan kan in de toekomst het college gevraagd worden om wijzigingen aan te brengen. Wat betreft het toehoorderschap laat hij weten dat er een verschil zit tussen het als publiek aanwezig zijn op de publieke tribune en het toehoorderschap. Het toehoorderschap is een meer actievere deelname aan de commissie. De boodschap van de heer **Van der Made** wat betreft het jaarverslag zal hij meenemen. Wat betreft de mediation laat de **burgemeester** weten dat de gemeente Helmond in het voortraject veel bezwaarschriften heeft afgedaan. De gemeente Helmond heeft in de regio het voortouw bij de in de praktijk brengen van mediation.

De heer **Rieter** maakt bezwaar tegen het schrappen van raadsleden als lid van de bezwaarschriftencommissie. De **burgemeester** heeft begrepen dat er bij de bespreking druk is opgelegd om in de toekomst meer aandacht te schenken aan een uitgebreidere verslaglegging van de zaken die in de commissie aan de orde zijn geweest. Belang wordt gehecht dat inzichtelijk wordt gemaakt welke leereffecten optreden en wat daarmee wordt gedaan.

De heer **Van der Made** heeft in dit verband expliciet gewezen op een aantal aanbevelingen in het rapport Berenschot die niet zijn overgenomen door de rekenkamercommissie en het college.

Naar aanleiding van opmerkingen heeft de **burgemeester** gemeld dat raadsleden alleen als publiek tot de zitting toegelaten kunnen worden als bezwaarmakers daar geen bezwaar tegen hebben. Aan het einde van de bespreking is geconcludeerd dat de vertegenwoordigers van de fracties van Helder Helmond, Groen Links en de PvdA, die de standpuntbepaling nog wil bespreken in zijn fractie, een voorbehoud hebben gemaakt. Dit voorstel heeft om die reden de kwalificatie spreekstuk gekregen.

b. Toekomst organisatie en financiering stichting Stadsmarketing Helmond.

De heer Michael Eichelsheim (voorzitter SSH) heeft gebruik gemaakt van het spreekrecht. Begin 2010 is tussen de gemeente Helmond en Stichting Stadspromotie het overleg hervat om tot afspraken te komen over een toekomstige samenwerking tussen de stichting en de gemeente. De stichting opereert in 2010 op basis van een eenjarige subsidieovereenkomst met de gemeente. Deze overeenkomst eindigt per 1 januari 2010. Per die datum dient de nieuw te ontwerpen samenwerking met de stichting operationeel te zijn en kan er daadwerkelijk een aanvang gemaakt worden met de implementatie van het stadsmarketingbeleid in Helmond.

De heer **Damen** vraagt om een beeld van de organisatiestructuur van de nieuwe stadsmarketing. Hoe is dit opgebouwd? De basis- en kerntaken zouden volgens hem beknopter kunnen worden samengevat.

Wat betreft de nieuwe evenementen, stelt de heer **Damen** voor om hierin terughoudend op te treden. Dit mede gelet op de financiële situatie van de gemeente voor de komende jaren. Hij verwijst hiervoor ook al naar agendapunt 6c. Het vergt namelijk ook extra politie inzet.

De heer **Van Wetten** heeft een aantal vragen en opmerkingen. Tot waar reikt de verantwoordelijkheid en de regie van de stichting? Hij mist twee speerpunten namelijk sport en zorg. Hij is benieuwd of er een nieuwe komt, zo ja, wanneer? Tot slot vraagt hij in hoeverre wijkt artikel 5.5 af ten opzichte van andere subsidie relaties.

De heer **Smits** is benieuwd naar de inbreng van de voormalige stichting Stadspromotie Helmond bij de gemeente bij de nieuwe organisatie opzet. Hij kan hierover niets terugvinden in het stuk.

De heer **De Vries** merkt op dat het college in 2009 geen opdracht had gegeven om met deze materie aan de slag te gaan. Daarom verbaast hem dit voorstel. Dit plan lijkt volgens hem op het oude plan. Het standpunt van de SP is niet veranderd. Dit is volgens hem geen instrument waar alle inzet naar toe moeten gaan. Hij is benieuwd hoe het zit met de financiering? Dit budget is neutraal? De zin in de tekst waarin staat dat ze de reserves citymarketing geleidelijk laten vrijvallen ten gunste van het budget en van het gemeentelijk budget van citymarketing zal € 25.000,-- worden toegevoegd aan het werkbudget van de nieuwe organisatie snapt hij niet goed. Hij vraagt de wethouder om verduidelijking. Daarnaast is hij benieuwd wie het kasteel van Sinterklaas gaat betalen. Tot slot is hij benieuwd welke vrijheid de burgers houden bij het organiseren van hun eigen evenementen.

De heer **Rieter** is net als de heer **De Vries** verrast met voorliggend stuk. Hij laat weten dat hij een prettig gesprek heeft gehad met de directeur van de huidige stichting Stadspromotie. De nieuwe organisatie richt zich op een breder palet van aandachtsgebieden niet alleen op vrije tijd maar ook wonen, werken en leren. Hij is benieuwd of er geld overblijft bij het niet meer hoeven organiseren van het kasteel van Sinterklaas. Hij vraagt zich af waarom toch voor deze constructie is gekozen. Daarnaast heeft hij gehoord dat er ambtenaren bij de nieuwe stichting kunnen worden toegevoegd of gedetacheerd. Net als de heer **Smits** kan de heer **Rieter** hier niets overlezen. Is dit geen verkapte vorm van extra subsidies? De heer **Rieter** is benieuwd waarom er niet gekozen is voor een proef c.q. pilot van 1 jaar tot 2011 en met succes vervolgens een verlenging van 3 jaar. De heer **Rieter** is benieuwd wat de gemeente daadwerkelijk gaat uitgeven buiten de in dit voorstel genoemde bedragen. Helder Helmond wil enerzijds de huidige stichting stadspromotie beschermen en nadrukkelijk behouden. Anderzijds vraagt Helder Helmond zich af of er voldoende garantie is voor de gemeente dat meer en gestructureerde stadsmarketing gedaan kan worden.

De heer **Van der Made** is het grotendeels eens met het betoog van de heer **De Vries**. In zijn algemeenheid ziet de heer **Van der Made** in het neerzetten van het merk Helmond niet echt een belangrijke taak voor de gemeente middels subsidie. Waarom moet dit via een nieuwe stichting?

De heer **Chahim** laat weten dat de vragen en opmerkingen die destijds door de PvdA zijn gedaan in het nieuwe voorstel zijn meegenomen. Dit waren en vragen en opmerkingen die betrekking hadden op de financiële middelen, de constructie en een positief advies van de stichting stadspromotie. Hij kan instemmen met het 1^e voorstel, het 2^e voorstel zal hij met de fractie gaan bespreken. Hij denkt dat dit wel goed komt. De heer **Van Mullekom** is van mening dat creativiteit en daadkracht de belangrijkste drijfveren zijn, achter een breed pakket van taken.

Wethouder **Stienen** zegt dat een veranderende en groeiende stad als Helmond niet echt zonder een sterke marketing kan, waarbij kwaliteit en continuïteit van uitvoering gewaarborgd is. Stadspromotie Helmond ziet daarom mogelijkheden om nog meer voor Helmond te betekenen.

Stadspromotie Helmond is momenteel de uitvoerende organisatie voor de marketing van Helmond in het toeristische- recreatieve werkveld. Zij wil graag de komende jaren in samenwerking met de gemeente verder uitgroeien tot een slagvaardige, stabiele en flexibele stadsmarketing organisatie met directe toegang tot het bedrijfsleven, maatschappelijke organisaties en verenigen. De onderwerpen sport en zorg worden nog niet benoemd als speerpunten.

Stadspromotie Helmond werkt momenteel samen met de gemeente om te komen tot een nieuw samenwerkingsmodel met duidelijk omschreven taken en activiteiten voor de komende jaren. Dit wordt als overbruggingsjaar gezien. De huidige subsidie overeenkomst eindigt van rechtswege per 1 januari 2011.

Hij laat weten dat de Stichting Stadsmarketing Helmond jaarlijks ter uitvoering van haar taken een gemeentelijke subsidie ontvangt. Hiertoe besluiten de stichting en de gemeente een meerjarige overeenkomst. Ieder jaar dient de Stichting een activiteitenplan, een begroting en een urenwerkplan in, op grond waarvan het college jaarlijks de subsidie kan beschikken. Daarnaast dient de stichting jaarlijks een jaarrekening in, op basis waarvan het college de subsidie kan vaststellen. Het betreft hier een uitvoeringsovereenkomst Subsidieverlening Stichting Stadsmarketing Helmond 2011-2014.

Aan de heer **Damen** laat wethouder **Stienen** weten dat het geen nieuwe structuur is. De huidige structuur blijft er een met een directeur en een bestuur. Hij stelt voor om in november 2011 een evaluatierondje te doen in de commissie ABA. De gemeente is inderdaad terughoudend met nieuwe evenementen. Er worden geen nieuwe evenementen naar de stad gehaald die niet financieel gedekt zijn. Artikel 5.5 is puur bedoeld om een vinger aan de pols te houden. Of het spoort met andere subsidievoorwaarden durft hij niet te

zeggen. Hij zal dit nakijken. Het kasteel van Sinterklaas is overgeheveld aan de nieuwe stichting. De taakverdeling en de financieringen leveren geen extra budget op.

De **voorzitter** heeft geconcludeerd dat er inhoudelijk uitgebreid van gedachten is gewisseld. Naast vragen over het spanningsveld tussen ambitie en het beschikbare budget is door de commissie ook nog gesproken over afstemming met andere initiatiefnemers voor nieuwe evenementen en de rol die de stichting hierbij wil vervullen. Wethouder **Stienen** heeft toegezegd de ervaringen van het komend jaar op te nemen in een evaluatie die in november 2011 aan de raadscommissie zal worden aangeboden.

Aan het einde van de bespreking is geconcludeerd dat de vertegenwoordigers van de fracties van Helder Helmond, Helmond Actief, SP, Groen Links en de PvdA een voorbehoud hebben gemaakt. Dit voorstel heeft daarom de kwalificatie spreekstuk gekregen.

c. Toelichting Jaarplan politie 2011.

De heer **Breedveld** informeert de raadsleden over nog enkele organisatorische wijzigingen die in het verschiet liggen. De politie in Helmond herschikt zijn werkzaamheden zodanig dat er meer agenten op straat kunnen. Als eerste maatregel worden vanaf 1 november 2010 de politiebureaus in Helmond – West en Helmond – Centrum elk nog maar twee dagen per week geopend. Aan loketdiensten gebonden agenten krijgen dan meer tijd om de straat op te gaan. Een andere maatregel die in het vat zit is dat doordeweeks 's nachts niet langer dan drie, maar nog slechts twee surveillancewagens in de stad zullen rijden. Zo zal op een flexibele wijze worden omgegaan met de inzet van politiewagens voor de noodhulp.

De drie bestaande afdelingen in Helmond worden samengevoegd tot een afdeling. Bij het ontstaan van de regiokorps in 1993 kreeg Zuidoost-Brabant een korps, dat was onderverdeeld in achttien territoriale afdelingen. Helmond is verdeeld in drie afdeling, maar in de praktijk blijkt volgens de heer **Breedveld** dat de inrichting van de korps met gelijke afdelingen ook nadelen heeft. Op elk bureau moet bij het loket een geüniformeerde, bewapende agent aanwezig zijn. Die agenten kun je op straat inzetten als je de bureaus minder vaak openhoudt. Volgens de heer **Breedveld** is het gezien de geringe bezoekersaantallen verantwoord om de bureaus in West en Oost minder open te stellen. Veel mensen gaan toch naar het bureau in Helmond - Centrum, bijvoorbeeld omdat ze het combineren met een bezoekje aan het winkelcentrum. De heer **Breedveld** zegt dat het OM in de gemeente Helmond in het bijzonder aandacht gaat besteden aan: - veelplegers, - (huiselijk) geweld, - jeugd, - hennepcultuur en woninginbraken.

De heer **De Vries** spreekt zich uit tegen de beperking van de openingstijden van de bureaus omdat wijkbewoners dan naar zijn mening minder goed bij de politie terecht kunnen. Hij blijft bij zijn standpunt, ondanks de toelichting van de heer **Breedveld** dat het publiek aangifte kan doen via internet, telefonisch of op afspraak. Ook in het bureau van Helmond – Centrum wordt aangifte op afspraak mogelijk. De heer **De Vries** is benieuwd of er komend jaar ontslagen vallen bij de politie in Helmond, Zo ja, hoe komt dit ? Welke financiële druk zit hier achter. De heer **De Vries** is benieuwd of er van voorgaande jaren ook doelstellingen bekend zijn (vergelijkbaar materiaal).

De heer **Smits** is net als de heer **De Vries** benieuwd hoe de doelstellingen zich verhouden tot de doelstellingen van voorgaande jaren.

De heer **Damen** heeft problemen met de omschrijvingen in het voorwoord. De politie wordt naar achter gedrongen en de burger komt naar voren. Op pagina 3.2. Wat wordt daar verstaan onder afbakening van private verantwoordelijkheid ? Op pagina 3.3. Wat wordt bedoeld met het kanaliseren van delictgedrag van allochtone jongeren. Hij heeft vernomen dat na realisatie van deze doelstelling dit een positieve invloed zal hebben op de overige speerpunten. Hij vraagt hoe groot het aantal van deze groep in hennepcultuur, veelplegers, woninginbraak, geweld en overige vormen van geweld ? Op pagina 9 staat dat de aanpak van woninginbraken regionaal prioriteit heeft gekregen. Naar zijn mening zijn de woninginbraken weer toegenomen. De heer **Damen** vraagt of de heer **Breedveld** kan aangeven binnen welke tijd de politie opvolging geeft bij een melding bij een inbraak 's nachts. Is hier een streefwaarde voor en hoe vaak wordt hieraan wel of niet voldaan ? Heeft men concretere cijfers.

De heer **Van Aert** mist bij de bijzondere aandachtspunten: de georganiseerde misdaad.

De heer **Van Mullekom** heeft geen kritiekpunten.

De heer **Rieter** betreurt de vermindering van openingstijden van de bureaus in Brouwhuis en West. Vervolgens vraagt hij aandacht voor het door rood licht rijden. Tot slot laat hij weten dat handhaving heel erg belangrijk is. Volgens hem mag hier iets meer aan worden gedaan.

De heer **Van Wetten** wil graag iets meer weten over de effectiviteit van de aanpak van veelplegers. De leefbaarheidprojecten worden meegenomen in de buurtwerkplannen. In hoeverre komt hier een relatie met de wijkactieplannen en worden burgers hierbij betrokken. Welke aanpak wordt er gehanteerd voor alcohol en drugsverslaving. Wat is de relatie met de gebruikersruimte. De verschuiving van de woninginbraken moet groter aangepakt worden. Tot slot is hij benieuwd naar het beleid alcohol en jeugd.

De heer **Van der Made** deelt de zorg die de heer **De Vries** ook uitspreekt wat betreft de vermindering van de openingstijden van de twee andere politiebureaus. Wat betreft het speerpunt hennepeteelt, mag men zeker niet vergeten de onveilige situaties en de woonomgevingen. Wat betreft de allochtone jongeren vraagt hij aandacht in preventieve zin. In dit jaarplan staat dit benoemd als politieprioriteit. Hij kan zich niet voorstellen wat dit in de dagelijkse praktijk zal betekenen.

De heer **Chahim** denkt dat het slim en efficiënt is om de openingstijden te verminderen. Zeker als blijkt dat deze bureaus niet vaak worden bezocht. De heer **Chahim** is benieuwd naar de resultaten van het project veilig op vakantie. Hij kan van dit project niets terugvinden in het verslag.

De heer **Breedveld** zegt dat er op dit moment geen ontslagen zullen vallen. In de definitieve versie van het politiebeleidsplan zal de heer **Breedveld** de doelstellingen van de andere jaren weergeven. De politie is een belangrijke partner, maar doet het niet alleen. De **burgemeester** merkt op: Veiligheid begint bij primair bij je zelf. De heer **Breedveld** zegt dat private afbakening een term van het OM is. Hij is letterlijk overgenomen. Hij zal dit voor de heer **Damen** uitzoeken. De streeftijden waarna gevraagd is vallen onder de prioriteit 1 meldingen. Alle ernstige delicten. 80% binnen 1 kwartier ter plaatsen zijn. De georganiseerde criminaliteit valt onder de recherche. Op dit moment zijn er nog geen personele gevolgen of veranderingen alleen in de korpsleiding. Het vakantiekaartenprojecten is een taak van de stichting Stadswacht Helmond.

De heer **Breedveld** zegt dat aantal inbraken in de regio inderdaad weer stijgt. De regio Helmond kampt dit jaar met een toename van het aantal woninginbraken. Een verklaring voor het stijgende aantal woninginbraken in de regio Helmond is er niet een oplossing kan de politie ook niet geven. Vanwege de geringe pakkans op heterdaad is het beter als mensen preventief te werk gaan zegt de heer **Breedveld**. Volgens de heer **Breedveld** is er niet sprake van één type inbreker aan het werk. Je ziet soms wel trends, dan geven we een preventiebericht uit zodat mensen er op kunnen letten. Allerlei initiatieven om mensen meer bewust te maken van het gevaar van inbraken, lopen vooralsnog op niets uit. Er is informatie verkrijgbaar over hoe mensen een inbraak kunnen voorkomen.

De **burgemeester** laat weten dat de bezuinigingen niet een doelstelling is van de nationale politie. De doelstelling heeft echt alleen te maken met procedurele kant, een accentverschuiving naar justitie. Op dit moment zit de politie in Helmond met een overcapaciteit van jongeren die nog op de opleiding zitten. De politie kiest voor een efficiëntere werkwijze, meer blauw op straat. De heer **Smits** mist een passage over de financiën. De **burgemeester** zegt toe dat volgend jaar het regionale beleidsplan 2011-2015 zal terugkomen in de raad van Helmond.

De commissieleden hebben inhoudelijk kenbaar gemaakt behoefte te hebben aan vergelijkende cijfers in het beleidsplan omdat men daarmee de ontwikkelingen kan volgen. De heer **Breedveld** zegt dat dit nog gebeurt. De commissie krijgt ook de bezoekcijfers van de bureaus Helmond - West en Helmond -Oost.

Aan het eind van de bespreking spreekt de **voorzitter** uit dat de burgemeester bij de bespreking van het beleidsplan in de driehoek voordeel kan hebben van de opmerkingen die door de commissieleden zijn gemaakt.

d. **Toestemming vaststelling gewijzigde Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost.**

De **burgemeester** heeft vorig jaar een toezegging gedaan die betrekking had op de brandweervrijwilligers. De heer **De Vries** hoopt dat de **burgemeester** deze toezegging nog wil herhalen, c.q. er nog steeds achter staat. Hij zou alles in het werkstellen om de brandweervrijwilligers te binden, te behouden, het werk voor hen

te laten zijn, zoals het was toen de brandweervrijwilligers onder de gemeente vielen. De **burgemeester** vraagt of de heer **De Vries** kan veronderstellen dat de situatie nu anders is dan 1 1/2 jaar geleden. De heer **De Vries** antwoordt ontkennend.

Aan het eind van de bespreking is de conclusie getrokken dat dit voorstel geen inhoudelijke bespreking behoeft tijdens de eerstvolgende raadsvergadering. Dit voorstel heeft daarom de kwalificatie hamerstuk gekregen.

e. **Brandbeveiligingsverordening Helmond 2010.**

Zonder inhoudelijke bespreking is geconcludeerd dat dit voorstel geen inhoudelijke bespreking behoeft tijdens de eerstvolgende raadsvergadering. Dit voorstel heeft daarom de kwalificatie hamerstuk gekregen.

f. **Brief burgemeester en wethouders d.d. 23 september 2010 inzake ontbreken noodzaak over te gaan tot aanpassing klachtenregeling.**

De heer **Van der Made** is van mening dat niet het punt van de heer Kuypers vervalst, maar wel de noodzaak om er iets mee te doen. De heer **Rieter** had dezelfde opmerking en sluit zich hierbij aan.

De heer **Damen** merkt op dat de VVD het financieel gezien niet wenselijk acht om iedere klacht door deze commissie te laten beoordelen. Ook denkt hij dat de onderliggende dialoog tussen de gemeente en burger wordt aangetast op het moment dat de klachten niet meer binnen de eigen organisatie behandeld kunnen worden. Daarom de bestaande regeling niet aanpassen.

De commissieleden hebben het advies onderschreven om niet over te gaan tot aanpassing van de klachtenregeling in de zin dat klagers verplicht worden hun klacht over een lid van het college van burgemeester en wethouders rechtstreeks aan de Ombudscommissie Zuidoost-Brabant voor te leggen. Dit voorstel heeft daarom de kwalificatie hamerstuk gekregen.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter**, met dank aan de aanwezigen om 23.05 uur de vergadering.

De commissie Algemene en Bestuurlijke Aangelegenheden,
De voorzitter, De secretaris,