



Aanwezig: Voorzitter: J.F. Boetzkes
Secretaris: mr. F.A.M. Coppes
Leden: M.G.M. van Wetten (CDA), M.P.J. Rieter (Helder Helmond), mevrouw L.F. Ko (Groen Links), T.J. van Mullekom (HA), L.M.M. Smits (SDOH-D66-HB), J.L. van Aert (Trots), M.A. Tijani (PvdA), E. de Vries (SP), mevrouw drs. E. Niessen-Noordraven (VVD), J.H.J.M. Roefs (CDA), M.J.M. van Stratum (SDOH-D66-HB), T.J.W. van de Ven (SDOH-D66-HB)

Portefeuille: mevrouw P.J.M.G. Blanksma-van den Heuvel (burgemeester)
Adviseurs: J.J. Jaspers (griffie), R. Slaats (SB/BOR/GA) en mevrouw H. Thijs (loco-secretaris)
Notuliste: mevrouw H. Bressers

Afwezig
MK:

1. Opening en mededelingen.

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. Ook een hartelijk welkom voor de nieuwe burgemeester. Dit is haar eerste vergadering van de commissie Algemene en Bestuurlijke Aangelegenheden.

2. Vaststellen agenda 22 oktober 2012.

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststellen notulen 17 september 2012.

De notulen worden vastgesteld.

4. Ingekomen stukken. Geen.

5. Mededelingen.

a. Vanuit het SRE (regiodag 7 november 2012).

De **burgemeester** laat weten dat de regiodag een drukbezochte bijeenkomst was. Er vond een verdeling plaats in drie groepen. De **burgemeester** had zich aangesloten bij de Noordoost Corridor en alles wat daarmee te maken had. Voor een startende burgemeester was dit een zeer zinvolle dag.

b. Bijeenkomst Krachtig bestuur d.d. 28 november 2012.

De **burgemeester** laat weten dat de agenda van de bijeenkomst op 28 november 2012 nog niet binnen is. Het project krachtig bestuur Brabant is een initiatief van de provincie en de Vereniging van Brabantse Gemeenten. Doelstelling is om te bezien of de Bestuurlijke kracht van individuele gemeenten nog aan de maat is. Hiervoor zijn verschillende vraaggesprekken georganiseerd. De verwachting is dat uiteindelijk een totaalbeeld het staat met de bestuurskracht van de gemeenten in Noord-Brabant. Wanneer dit afgerond kan worden is haar niet bekend. De **secretaris** laat weten dat de commissieleden voor de bijeenkomst van 28 november 2012 nog een uitnodiging ontvangen.

c. Peelsamenwerking.

De **burgemeester** deelt mede dat er een Taskforce komt over het inventariseren van samenwerkingsmogelijkheden op het terrein van beleid en organisatie, waarin zij zelf voorzitter is. Hierin zitten ook de wethouders van de zes peelgemeenten en drie gemeenten-secretarissen. Een afronding van de eerste bevindingen zal in maart 2013 zijn.

Stukken ter bespreking.

(samen met de raadscommissie RF)

6. Wijziging gemeenschappelijke regeling reiniging Blink.

De commissieleden kunnen unaniem instemmen met de Wijziging van de gemeenschappelijke regeling Blink. Dit voorstel heeft daarom de kwalificatie van hamerstuk gekregen.

(alleen raadscommissie ABA)

7. **Bestuurlijk onderzoek lekken vertrouwelijke informatie.**

De **burgemeester** laat weten dat er een vooronderzoek zal worden uitgevoerd naar drie vragen, te weten: 1. doen alle betrokkenen vrijwillig mee; 2. kun je de betrokkenen anders verhoren dan op basis van vrijwilligheid; 3. een indicatie van de onderzoekskosten. De uitkomst zal worden gedeeld met de commissie ABA en pas daarna zal een besluit worden genomen over het al dan niet uitvoeren van het onderzoek. De **burgemeester** heeft behoefte aan een kosten - baten analyse die voorgelegd kan worden aan de raad. Wat kunnen we bereiken en wat zijn de kosten ?

De heer **De Vries** is in afwachting van het onderzoek. Hij merkt op dat de datum van het artikel in het ED aangepast moet worden. Dit moet zijn 27 oktober 2012.

Mevrouw **Niessen-Noordraven** is van mening dat een onderzoeksbureau dat vrij direct en gericht kan onderzoeken een plus punt is. Misschien kan vooraf ook beschreven worden wat volgt nadat misschien één of twee personen zijn aangewezen als zijnde het lek.

De heer **Van Wetten** is benieuwd naar de uitkomsten van het onderzoek in ICT. Is hier op voorhand een inschatting van te maken en gaat dit iets opleveren zo ja of nee ?

De heer **Van Aert** is benieuwd of er al is gekeken naar de mogelijkheden om betrokkenen onder ede te verhoren.

De heer **Tijani** heeft een drietal vragen. Waarom is er geen schatting van de begroting ? Blijft men werken met het Seniorenconvent. Of komt er verandering ? Waarom heeft men gekozen voor een extern bureau en niet voor een intern onderzoek.

De heer **Rieter** zegt dat het belangrijk is om het lek te vinden. Hij is benieuwd naar het antwoord op de vraag van mevrouw **Niessen-Noordraven**. Wat doen we als we weten wie het lek is ?

De heer **Van Mullekom** is van mening dat betrokkenen die niet vrijwillig meewerken, nader ondervraagd moeten worden.

De heer **Smits** zegt geen behoefte meer te hebben aan een onderzoek. Het hoofdstuk Jacobs is afgesloten en juridisch is er geen basis om de persoon die heeft gelekt aan te pakken. Hij vond het vreemd dat fractievoorzitters, die niet in het artikel in het ED werden geciteerd, toch betrokken worden in het onderzoek.

De **burgemeester** zegt dat de meerderheid van de gemeenteraad opdracht gaf om een onderzoek te doen. Gehoord de raad is uitvoering gegeven aan de motie die er ligt. De vraag van de heer **Smits** duidt er juist op dat het goed is dat gekozen is voor een extern bureau. Omdat juist het verdacht maken van mensen niet moet gaan gebeuren. Op de vraag als er een lek is, wat dan ? Hierop niet vooruitlopen. Dit is wel een punt dat bij het externe onderzoek kan worden meegenomen. E-mail kan een onderdeel zijn van het onderzoek. Ze wil een serieus onderzoek en een onderzoek in ICT hoort daarbij. De kosten zijn afhankelijk van de onderzoeksopdracht en het vooronderzoek. Zij zal hier op terugkomen. Het Seniorenconvent wordt alleen ingeschakeld als het echt nodig is. Doelstelling is om open en transparant om te gaan met het onderzoek. De **burgemeester** laat weten dat elke schijn van belangenverstrengeling moet worden vermeden. Daarom hecht zij aan een extern onderzoek. In en rond de gemeente zelf lopen te veel personen die onderdeel zijn van het verhaal.

De heer **Van Aert** is benieuwd of ook derden kunnen worden verhoord.

De heer **Smits** laat weten dat zijn fractie meedoet met de meerderheid van de raad.

Mevrouw **Ko** kan gehoord de beantwoording van de vragen instemmen met voorstel zoals het nu voorligt. Het is goed voor de genoegdoening en hopelijk komt er een einde aan dit hoofdstuk.

De **burgemeester** zegt dat alle personen die destijds bij de besloten bijeenkomsten waren, ondervraagd zullen worden. Het onderzoek vindt wel plaats op basis van vrijwilligheid. Mogelijk leidt dit behalve tot onderzoek van e-mailverkeer ook tot interviews met de fractievoorzitters.

De heer **De Vries** zegt dat het een onderzoek is naar het lekken van vertrouwelijke informatie en geen onderzoek naar aanleiding van een artikel in het ED over de bestuurscrisis in het Helmondse college.

De **burgemeester** wil een serieus onderzoek laten uitvoeren.

Aan het eind van de bespreking hebben de commissieleden kenbaar gemaakt zich te kunnen verenigen met de onderzoeksopdracht en de voorgestelde aanpak van het onderzoek.

Ter informatie (alleen raadscommissie ABA).

8. Presentatie Nationale politie.

De heer **Breedveld** (regionaal politiechef) geeft een presentatie over de Nationale politie. De sheets van deze presentatie zijn tijdens de vergadering uitgereikt.

De heer **Van Aert** is benieuwd wat er gebeurt bij achtervolgingen als de basisteams de grens van de Veiligheidsregio niet mogen overschrijden.

De heer **Breedveld** snapt de vraag. Dit is puur een gebiedsindelingskwestie.

De heer **De Vries** heeft een vraag over het functiehuis. Heeft dit gevolgen voor de salarisschalen van de politie medewerkers in deze regio. Er komt een herordening van alle functies. Heeft dit gevolgen voor de arbeidsvoorwaarden van die agenten ?

De heer **Breedveld** antwoordt ontkennend. De functieomschrijvingen worden wel breder en het aantal leidinggevenden zal fors afnemen.

De **voorzitter** heeft begrepen dat de norm is: 1 wijkagent op 5.000 inwoners. In de Helmondse wijken ligt de norm 10.000 inwoners. Krijgt men dan twee wijkagenten per wijk ?

De heer **Breedveld** laat weten dat dit inderdaad het geval kan zijn. De gemeente Helmond heeft volgens hem recht op 18 wijkagenten. Feitelijk zijn er nu 19 aan het werk.

De heer **Smits** heeft vernomen dat de driehoek het gremium is om de politie aan te sturen. Hij vraagt wat de invloed van de gemeenteraad is in het beleid dat de politie uitvoert. Waar liggen de mogelijkheden ?

De heer **Breedveld** zegt dat het Integraal Veiligheidsplan de basis is voor de lokale aansturing van de politie. De gemeenteraad stelt het Integraal Veiligheidsplan vast. Er zal dus niets veranderen voor de raad.

Mevrouw **Niessen-Noordraven** heeft een vraag over het organigram. Gaat personeelszaken naar leiding district.

De heer **Tijani** is benieuwd waarom de politievakbonden tegen zijn ?

De heer **Van Aert** vraagt of het oude belastingkantoor een optie is om een regionaal dienstencentrum in Helmond te krijgen en daar te lobbyen.

De heer **Van Mullekom** is benieuwd of de politie ooit hulp of advies krijgt van Peter R. de Vries.

De heer **De Vries** heeft een aantal vragen. Is de regio er klaar voor ? Er zijn 25 meldkamers. Voorziet u hierin nog problemen. Zijn er al concrete plannen om te komen tot minder meldkamers. Tot slot vraagt hij hoe de krimp van de overhead er uit zal zien.

De heer **Smits** is benieuwd of de burgers iets zullen merken van deze gehele operatie. Hij sluit zich aan bij de woorden van de heer **Van Aert**.

De heer **Rieter** vraagt of er met deze reorganisatie nog personeel bijkomt. Komt er meer blauw op straat ?

De heer **Breedveld** laat weten dat personeelszaken niet naar de leiding van district gaat. Op het district zitten alleen maar executieve politie mensen. Het district heeft geen staf meer om haar heen. Mevrouw **Niessen-Noordraven** heeft vernomen dat het ziekteverzuim onder de politie heel hoog is. Om meer effectiviteit uit het apparaat te halen moet volgens haar het ziekteverzuim naar beneden. Volgens de heer **Breedveld** zijn de cijfers niet juist. Waarom de vakbonden tegen zijn zit hem in het bekendmaken van de locaties. Ook heeft het te maken met de personele reorganisatie. Aan de heer **Van Mullekom** laat hij weten dat de politie blij is met iedere deskundige hulp. De politie gaat niet proactief om hulp vragen bij Peter R. Vries. De optie om het oude belastingkantoor aan te dragen kan bespreekbaar gemaakt worden.

Op 1 januari 2013 is de Politiewet formeel van kracht. De politie is er klaar voor. Er zijn 26 meldkamers. Deze blijven voorlopig in bedrijf en op termijn zal er 1 meldkamer per eenheid zijn. Er vallen geen gedwongen ontslagen bij deze reorganisatie. Leidinggevenden krijgen ander werk. Er komt geen personeel bij, maar deels wel meer blauw op straat. De burgers zullen weinig merken van de verandering binnen het politie apparaat.

De heer **Rieter** is wat betreft het aantal wijkagenten benieuwd of er ook gekeken zal worden naar de problematiek of het aantal overlastmeldingen in een wijk.

De heer **De Vries** heeft begrepen dat het de bedoeling is dat in 2018 er een bezuiniging plaats zal vinden door de invoering van de nationale politie. Die is geraamd op 125 miljoen. Hoe gaat dat in deze regio in deze regio aangebracht worden.

Mevrouw **Niessen-Noordraven** is benieuwd wat de consequenties zijn bij de manier van aangiften doen. Volgens haar is de manier van aangifte klantvriendelijk.

De heer **Breedveld** zegt dat de herverdeling van de wijkagenten juist vanuit de problematiek om de wijken is bekeken. Hij kan geen antwoord geven over de toekomstige bezuiniging van 125 miljoen. Hierover zal nog een onderzoek plaatsvinden. De heer **De Vries** heeft het wel juist. Het is vervelend om te horen dat er klachten zijn rondom de aangiften. Men gaat een nieuwe dienstverlening opstellen via internet of op afspraak. Telefonische aangiften is een punt van aandacht.

De **burgemeester** gaat indien de heer Breedveld dat kansrijk acht, bij minister Opstelten (veiligheid) lobbyen om een regionaal dienstencentrum van de Nationale politie in Helmond te krijgen.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter**, met dank aan de aanwezigen om 20.55 uur de vergadering.

De commissie Algemene en Bestuurlijke Aangelegenheden,
De voorzitter, De secretaris,