



Aanwezig: Voorzitter: Mevrouw M.A. Mattheij-van Woensel
Commissiegriffier: mr. F.A.M. Coppes
Leden: S. van Lierop (Helder Helmond), W.M.H. Dams ra (VVD), S. Ferwerda (D'66), T.J. van Mullekom (Helmond-Aktief), J.M.G. Spierings- van Deursen (HB), A. Raaijmakers - van de Pol (CDA), M.A. Tijani (PvdA), H. van Dijk (SDH/OH), J.G.M. Verbakel (SP) en E. de Voogd-van Dortmont (Fractie De Voogd)

Portefeuille: drs. A.A.M. Jacobs, burgemeester en
C.J. Bethlehem, wethouder

Adviseurs: Mevrouw G. Marsman
Mevrouw N. van Dam
De heer W. Oosterveld

Notuliste: Mevrouw H. Bressers

Afwezig R. van der Made (Groen Links), L.M.M. Smits (HB), R.R.J.B. Peters (CDA), T.J.W. van de Ven
MK: (SDH/OH) en E. de Vries (SP)

1. Opening en mededelingen.

De **voorzitter** opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Zij meldt dat de heren **Van der Made, Smits, Peters, Van de Ven** en **De Vries** afwezig zijn.

Wethouder **Bethlehem** meldt dat hij overleg heeft gevoerd met de voorzitter van de werkgroep dualisme, de heer **Ferwerda**, over de herinrichting van de raadszaal. Voor de volgende vergadering van de commissie zou een notitie worden aangeboden.

2. Vaststellen agenda 19 november 2007.

De **voorzitter** meldt dat er twee ingekomen stukken zijn: 1. Verslag Chinareis Noord-Brabant met B-5. en 2. Presentatie stichting Brainport over jaarverslag 2006. Daarnaast meldt zij dat er één extra agendapunt aan de agenda zal worden toegevoegd: Wijziging gemeenschappelijke regeling Helso/Stap.

De heer **Ferwerda** vraagt om een betere spreiding van de agendapunten. Dit is namelijk een zeer uitgebreide agenda.

3. Vaststellen notulen van de vergadering van 15 oktober 2007.

Tekstueel: De heer **Ferwerda** zegt dat er op blz. 3 staat dat hij heeft gezegd: Wat over blijft is het democratisch gehalte van het SRE. Deze zin staat volgens hem anders omschreven, dan dat zijn bedoeling is geweest. Deze zin zal worden geschrapt.

Inhoudelijk: Geen inhoudelijke opmerkingen.

De notulen worden vastgesteld, met dank aan de notuliste.

4. Ingekomen stukken.

1. Verslag China reis Noord-Brabant met B-5.

De heer **Ferwerda** is benieuwd waarom de gemeente Helmond géén vervolgspraak heeft gemaakt. De **burgemeester** meldt dat er verschillende opties zijn die nog overdacht moeten worden. Zo kan SRE breed bekeken worden wat wij gezamenlijk dan kunnen invullen. Ook kan thematisch meegedeeld worden met andere Brabantse steden. De gemeente Helmond komt niet terug met een voorstel voor een nieuw partnerschap, omdat het waarschijnlijk geen economische meerwaarde zal opleveren. De commissieleden hebben het verslag van de China reis voor kennisgeving aangenomen.

2. Presentatie Brainport over jaarverslag 2006.

De commissieleden hebben het jaarverslag voor kennisgeving aangenomen.

5. Mededelingen.

1. Vanuit het SRE.

De **burgemeester** laat weten dat het portefeuillehouders overleg bestuurlijke aangelegenheden vooral was geweit aan de regionale agenda. Hij merkt op dat er één agendapunt was toegevoegd. Dit agendapunt had betrekking op de majeure dossiers. De notitie zal ter inzage worden gelegd. De opvattingen die eerder door deze commissie zijn gedaan komen hierin terug en sluit goed aan bij de wensen van de commissie ABA.

6. Stukken ter bespreking.

1. Kaderstellende notitie herziening gemeentelijk subsidiestelsel.

Mevrouw **Raaijmakers** laat weten dat het CDA bij de kaders vragen c.q. opmerkingen heeft, die betreffen toegankelijkheid en duidelijkheid. Zij stelt voor in te zetten op twee sporen: via de media en via de relatiebeheerder. Maatwerk is geboden. Zij laat weten dat het CDA niet naar believen geïnformeerd wil worden. Mevrouw **Raaijmakers** stelt voor om de gemeenteraad structureel op de hoogte te stellen van subsidietoekenningen, zodat de controlerende taak kan worden uitgevoerd.

De heer **Ferwerda** heeft begrepen dat de kaderstellende notitie uitgaat van wederzijds vertrouwen. Dit is volgens hem een enorme winst. Eigen vermogen is geen maatstaf meer voor subsidie. In het verlengde hiervan kan men volgens hem nog een stap verder gaan. Bij een aantal organisaties zou men moeten komen tot meerjaren afspraken. In die zin dat er een basisvoorziening wordt verstrekt en dat hierover afspraken worden gemaakt (drie jaar). Vervolgens moet men proberen om elkaar financieel niet meer tegen te komen, behalve natuurlijk bij de jaarlijkse afrekeningzaken. Eenmaal per jaar hierover praten is voldoende. De basis van deze notitie is goed volgens de heer **Ferwerda**.

De heer **Tijani** zegt dat de notitie niet duidelijk is over het reserveren van middelen. Hij is benieuwd of men nu wel of niet mag reserveren. Zo ja, tot welke bedragen.

De heer **Dams** is van mening dat bij de accountantsverklaring verder gekeken moet worden dan alleen naar de financiën. Er moet volgens hem een toetsing op het realiseren van de doelstelling plaatsvinden. Bekeken moet worden in hoeverre de doelstelling waarvoor subsidie verstrekt is, gerealiseerd is c.q. in welk stadium de doelstelling zich bevindt.

De heer **Van Mullekom** geeft aan dat wederzijds vertrouwen een belangrijk aspect moet zijn.

De heer **Verbakel** vraagt om een toelichting met betrekking tot de diverse bronnen die beschikbaar zijn voor financiering of andere ondersteuning. Er wordt subsidie verstrekt voor activiteiten van derden die zonder subsidie niet tot stand komen. Om meer mogelijk te maken is het zinnig te bevorderen dat er gebruik wordt gemaakt van de diverse andere bronnen die beschikbaar zijn. Dit staat volgens hem op gespannen voet.

Wethouder **Bethlehem** geeft aan dat deze discussie en de heroverweging is gestart naar aanleiding van het discussiepunt over het hebben van eigen vermogen of te wel de 5% regeling. Naar aanleiding van de vraag van mevrouw **Raaijmakers** geeft hij aan dat het tweesporenbeleid in principe wordt gevolgd. De media worden ingeschakeld en de organisaties worden zo snel mogelijk op de hoogte gesteld van de eventuele consequenties van hun subsidie. Wat betreft het op de hoogte stellen van de raad zegt wethouder **Bethlehem** dat hiervan een afweging moet worden gemaakt. Ten aanzien van de te reserveren middelen kan hij geen bedragen noemen. Daarnaast geeft hij aan dat men gebruik mag maken van extra middelen. Bij beide kwesties gaat men uit van wederzijds vertrouwen. Organisaties worden niet bestraft voor het vergaren van externe subsidies.

De heer **Van Mullekom** geeft de samensteller van de kaderstellende notitie complimenten voor de zinnen ontleend aan Plato: Goede mensen hebben geen wetten nodig om verantwoordelijk te handelen, terwijl slechte mensen die wetten weten te omzeilen.

Na kennisname van de gegeven antwoorden door wethouder Bethlehem op de gestelde vragen oordelen de commissieleden dat men positief kan adviseren ten aanzien van de voorgestelde herziening van het subsidiestelsel. Door mevrouw **Raaijmakers** wordt gevraagd om de gemeenteraad structureel op de hoogte te stellen van subsidietoekenningen.

2. Evaluatie duale handhavingstructuur veiligheid en openbare ruimte.

De heer **Ferwerda** heeft begrepen dat het SSH opdracht krijgt de ingezette weg met betrekking tot de afbouw van de gesubsidieerde banen af te ronden en het SSH op dit moment niet verder te laten groeien.

Hij geeft aan dat niet alleen in het centrum handhaving moet plaatsvinden. De overige wijken vragen ook aandacht. De heer **Ferwerda** vraagt zich af wat de visie van de **burgemeester** hierop is. Bij beslispoint 5. kunnen de landelijke ontwikkelingen gevolgen hebben voor de voorgestelde structuur.

De heer **Tijani** geeft aan dat de leefbaarheid van de wijk kan verslechteren op het moment dat SSH niet verder mag groeien.

De heer **Dams** merkt op dat de uren nooit volledig zijn ingevuld. Het takenpakket is daar te ruim voor.

Hij kan zich vinden in de 5 beslispointen. Wel wil de heer **Dams** prestatieafspraken met de SSH maken.

Mevrouw **De Voogd** is benieuwd waar de oplossing ligt voor de 7 personen die wel op de begroting van de SSH drukken maar waarvan de personele begeleiding wordt verzorgd door de Atlantgroep. Volgens haar moeten deze personen toch een bepaald doel voor ogen hebben.

De heer **Verbakel** heeft twijfels bij beslispoint 2. om de SSH op dit moment niet verder te laten groeien. Hij vraagt zich daarom af of uitbreiding van toezicht en handhaving dan wel mogelijk is. Mevrouw **Raaijmakers** is benieuwd waarom de nadruk van de ontwikkelingen in toezicht op het centrum en parkeren ligt. Daarnaast merkt zij op dat met de beslispointen 2. en 5. vooruit gelopen wordt op de toekomst. Het is volgens haar belangrijk om de behoefte van de inwoners te peilen. Zij wil oren en ogen in de wijk. Signaleren en handhaven horen daarbij.

De heer **Van Dijk** geeft aan dat de SSH een kwaliteitsslag zal maken. Hij vraagt zich af waar de afweging ligt bij preventie of repressie.

De heer **Van Lierop** heeft net als enkele andere commissieleden ook moeite met beslispoint 2.

De **burgemeester** laat weten dat de kans dat de 7 personen op termijn uitstromen naar een reguliere baan klein is. Gekeken zou moeten worden op welke wijze ook de financiële banden voor deze personen niet meer via de SSH verlopen. De Atlantgroep zal deze personen elders proberen onder te brengen.

De **burgemeester** laat weten dat het financiële gat voor de huidige situatie in 2008 zal moeten worden gedekt. Op dit moment vindt de financiering nog deels vanuit de WWB-subsidies plaats. In 2010 zijn de subsidies afgelopen en zal binnen de gemeente structureel geld beschikbaar moeten worden gesteld voor de organisatie. Dit financiële probleem is voor 2009 e.v. opgelost. De landelijke ontwikkelingen zullen op de voet gevolgd worden. De **burgemeester** geeft aan dat de stadswachten/-surveillanten worden aangestuurd door een handhavingambtenaar: de heer **Van de Westerlo**. Er vindt géén coördinatie vanuit de politie plaats.

Tijdens de vergadering is door de commissieleden verdeeld gereageerd op de beslispointen die neergelegd zijn in het bijbehorend raadsvoorstel. De vertegenwoordigers van de fracties van de VVD, SDH-OH, fractie De Voogd, Helmond Aktief, Helmondse Belangen en D'66 hebben kenbaar gemaakt zich hiermee te kunnen verenigen. De vertegenwoordigers van de fracties CDA, PvdA, SP en Helder Helmond hebben een voorbehoud gemaakt. Hierbij is met name genoemd het gebrek aan aandacht die aan de wijken gegeven kan worden en de daar heersende parkeeroverlast. De heer **Van der Made** van de fractie Groen Links was verhinderd. Dit voorstel heeft de kwalificatie besprekstuk gekregen.

3. Burgerparticipatie.

Mevrouw **Raaijmakers** kan zich verenigen met de voorstellen.

Mevrouw **De Voogd** geeft aan dat er een gebrek aan vrijwilligers is.

De heer **Tijani** merkt op dat burgerparticipatie bij een aantal burgers te wensen over laat.

De **burgemeester** geeft aan dat burgers serieus genomen moeten worden door de gemeente en de raad. Er worden regelmatig informatieavonden en klankbordgroep vergaderingen gehouden. In het voorjaar zal de nieuwe notitie aan de orde komen.

De **voorzitter** concludeert dat de aanwezige commissieleden unaniem hebben verklaard ter zake een positief advies te willen uitbrengen. Het voorstel heeft daarom de kwalificatie hamerstuk gekregen.

4. Heroverweging sluitingstijden.

De **voorzitter** geeft aan dat er twee insprekers zijn, namelijk de heren **Van den Heuvel** en **Dekkers**. Ten aanzien van dit onderwerp zijn al verschillende inspraakmomenten geweest. Naar aanleiding daarvan is door burgemeester en wethouders het voorstel gedaan om geen wijziging aan te brengen in de

sluitingstijden van de natte en droge horeca, doch voor de droge horeca in 2008 desgewenst te gaan experimenteren met een verruiming van de sluitingstijd tot 03.00 uur.

De heer **Van den Heuvel** laat weten dat de gezamenlijke horeca (Horeca Belangen Vereniging Kanaalzone) voor variant 1B heeft gekozen. 1A Sluitingstijden in de APV twee uur verruimen (voor natte van 02.00 uur naar 04.00 uur en droge horeca van 01.30 naar 03.30 uur) en afschaffen vergunning sluitingsuur en terrassensluitingstijd blijft gelijk. De APV-tijd en zijn dus ook de uiterste tijden in deze variant. 1B idem, maar met toevoeging van (beperkt aantal) nachtvergunningen voor de hele stad onder voorwaarden.

Voorheen fungeerde het Helmondse uitgaansgebied ook voor de regio. Echter de laatste jaren ziet men klanten vertrekken naar omliggende gemeenten. In de omliggende gemeenten zijn de sluitingstijden al jaren wel verlengd. Door die verruiming van de sluitingstijden is de Helmondse concurrentie positie ten opzichte van de regio verslechterd. Ondanks de groeiimpulsen van Helmond constateren de horeca-ondernemers steeds meer leegloop uit het Helmondse uitgaansgebied. De heer **Van den Heuvel** verwacht grote problemen als de sluitingstijden van de droge horeca gelijk gesteld worden aan de natte horeca. Dat is in het verleden gebleken. Hij is daarom geen voorstander van gelijktijdige sluiting.

De heer **Dekkers** geeft aan dat de landelijke Koninklijk Horeca Nederland voorstander is van vrije sluitingstijden. De afdeling Helmond is voor uitbreiding van het sluitingsuur tot 04.00 uur. Het verbaast hem dat het college met een voorstel komt dat de droge horeca een verruimde vergunning krijgt tot 03.00 uur. Hij is geen voorstander van gelijke sluiting. Dit geeft volgens hem teveel problemen. Het standpunt van de afdeling Helmond is verruiming natte horeca tot 04.00 uur en verruiming droge horeca tot 05.00 uur. De heer **Dekkers** merkt op dat het uitgaanspubliek de markt bepaalt.

Mevrouw **Raaijmakers** pleit juist voor het eerder sluiten. Dan is er minder tijd om in te drinken en krijgen de ouders hun kinderen eerder thuis. Deze stap is volgens mevrouw **De Voogd** niet haalbaar. Mevrouw **Raaijmakers** stelt voor om het uitgaansleven aantrekkelijker te maken. Zij vraagt zich af waarom er geen cultuuromslag kan plaatsvinden. De heer **Van Mullekom** is het eens met het betoog van mevrouw **Raaijmakers**.

De heer **Ferwerda** en mevrouw **De Voogd** betreuren het dat er geen vergelijkingsmateriaal is van andere gemeenten. De heer **Tijani** vraagt aandacht voor de komst van eventuele nachttreinen. De heer **Dekkers** geeft aan dat dit een belangrijk aspect is bij vrije sluitingstijden. Dit komt nu niet ter sprake. De heer **Dams** geeft aan dat er volgens zijn fractie twee aspecten zitten aan de sluitingstijden. Enerzijds de concurrentie positie van de horeca. Anderzijds de overlast na sluitingstijd. Het verbaast hem dat het voorstel van burgemeester en wethouders niet tijdens de eerdere discussies ter sprake is geweest. Bij het vrijlaten van de sluitingstijden moet men volgens de heer **Dams** de verantwoordelijkheid bij de ondernemers zelf leggen. Waarschijnlijk gaan de stappers bij vrije sluitingstijden verspreid naar huis, waardoor de overlastbeheersing makkelijker te regelen valt.

De heer **Verbakel** is benieuwd of verruiming van de sluitingstijden daadwerkelijk de concurrentie positie zal oplossen. Hij geeft aan dat er geen rechte lijn uitkomt. Er zijn teveel verschillende reacties en argumenten. Dit standpunt kan volgens hem nog alle kanten opgaan.

De heer **Tijani** vraagt aandacht voor de bezorglijken.

De heer **Van Lierop** geeft aan dat dit een moeilijk onderwerp blijft. De meningen in zijn fractie zijn hierover verdeeld. Volgens hem moet de overlast binnen de perken worden gehouden. De heer **Van Lierop** geeft ook aan dat het college van burgemeester en wethouders met een raar voorstel is gekomen.

De heer **Ferwerda** geeft aan dat hij het eens is met het voorstel van burgemeester en wethouders om de sluitingstijden van de natte horeca te laten zoals die zijn. Hij wil een verduidelijking op het voorstel van burgemeester en wethouders. Waarom is gekozen voor gelijke sluiting van de droge horeca en natte horeca.

De heer **Verbakel**, **Tijani** en **Van Lierop** merken op dat het voorstel nog te veel vragen oproept. Zij hebben daarom namens hun fractie dan ook nog geen standpunt ingenomen.

De heer **Van Dijk** merkt op dat indien Helmond na Eindhoven een tweede centrumstad wil zijn van deze regio dit consequenties heeft voor de sluitingstijden.

Mevrouw **Spierings** is van mening dat onze moraal niet aan anderen moet worden opgelegd. Volgens haar moet er ruim baan gegeven worden aan de maatschappelijke en economische ontwikkelingen naar de toekomst toe.

De heer **Dams** zegt dat het economische belang van de horeca – ondernemers voor hem ook zwaar weegt. Daarnaast merkt hij op dat het vrijgeven van de sluitingstijden per saldo zal leiden tot minder overlast. Bij bundeling wordt die juist groter.

De **burgemeester** laat weten dat er in de stad geen draagvlak is om de sluitingstijden helemaal vrij te geven. Door de invoering van gelijktijdige sluiting wil het college proberen te bereiken dat de overlast van de sluitende horeca beperkt blijft tot een half uur, van drie tot half vier. Daarmee maken we overlast overzichtelijk en beheersbaar. De **burgemeester** geeft aan dat het om een experiment gaat van 1 januari t/m 31 december 2008.

Mevrouw **Raaijmakers**, mevrouw **De Voogd** en de heren **Van Mullekom** en **Ferwerda** laten weten dat dit voorstel door hun fracties wordt ondersteund. De heren **Tijani**, **Dams**, **Verbakel**, **Van Lierop**, **Van Dijk** en mevrouw **Spierings** hebben namens hun fractie een voorbehoud gemaakt. De heer **Van der Made** van de fractie Groen Links was niet ter vergadering aanwezig. Dit voorstel heeft de kwalificatie spreekstuk gekregen.

5. **Afvalstoffenverordening Helmond 2008.**

De aanwezige commissieleden hebben unaniem verklaard ter zake een positief advies te willen uitbrengen. Het voorstel heeft daarom de kwalificatie hamerstuk gekregen.

6. **Vaarweg- en kadeverordening Helmond 2008.**

De aanwezige commissieleden hebben unaniem verklaard ter zake een positief advies te willen uitbrengen. Het voorstel heeft daarom de kwalificatie hamerstuk gekregen.

7. **Wijziging gemeenschappelijke regeling Helso-Stap.**

De aanwezige commissieleden hebben unaniem verklaard ter zake een positief advies te willen uitbrengen. Het voorstel heeft daarom de kwalificatie hamerstuk gekregen.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter**, met dank aan de aanwezigen om 22.05 uur de vergadering. De volgende vergadering zal plaatsvinden op 17 december 2007.

De commissie Algemene en Bestuurlijke Aangelegenheden,
De voorzitter,

De secretaris,