



Aanwezig: Voorzitter: J.F. Boetzkes
Commissiegriffier: mr. F.A.M. Coppes
Leden: M.G.M. van Wetten (CDA), M.P.J. Rieter (Helder Helmond), ir. R. van der Made (GL),
T.J. van Mullekom (HA), L.M.M. Smits (SDOH-D66-HB), J.L. van Aert (Trots), M.A. Tijani
(PvdA), E. de Vries (SP), mevrouw drs. E. Niessen-Noordraven (VVD)

Portefeuille: drs. A.A.M. Jacobs (burgemeester) en mevrouw M.M. de Leeuw-Jongejans
(wethouder)

Adviseurs: mevrouw drs. N. Peijs SE/MOeD, J. Breedveld (politiechef Helmond)

Notuliste: mevrouw H. Bressers

Afwezig
MK:

1. Opening en mededelingen.

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Vaststellen agenda 22 augustus 2011.

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststellen notulen 21 juni 2011.

De heer **Rieter** heeft een tekstuele opmerking. Hij ziet op pagina 4 staan de heer Van Berkel. Hij neemt aan dat hier mee de heer Berkers van de regiopolitie wordt bedoeld of de heer Bekkers. Geen van beide wordt genoemd. Het betreft hier de heer Berkers van de regiopolitie.

De heer **Smits** vraagt naar aanleiding van agendapunt 1c of de stijging van de misdaadmeter naar de 17^e plaats te maken heeft met de woninginbraken. Of zijn er andere oorzaken uit het onderzoek gekomen ?

De **burgemeester** zegt inderdaad met name door de woninginbraken.

De notulen worden vastgesteld.

4. Ingekomen stukken. Geen.

5. Mededelingen.

a. **Vanuit het SRE.** Geen.

6. Stukken ter bespreking.

a. Presentatie voortgang aanpak jeugdoverlast Binnenstad-Oost.

Door mevrouw **Peijs** wordt een presentatie over Jeugd en Veiligheid gegeven naar aanleiding van de problematiek in Binnenstad en Helmond-West. De presentatie wordt aangevuld door de heer **Breedveld**. Samen geven beiden een totaalbeeld met alle feiten en beelden.

De heer **Smits** heeft een aantal vragen met betrekking tot de presentatie en heeft een algeheel stuk voorbereid over de problematiek jeugdoverlast. Allereerst wil hij de kwestie van het autoruitje en de autoantenne ter sprake brengen, zoals weergegeven in de media. Deze uitlatingen passen niet bij een bestuurder. Hij zou als het om een wethouder ging een motie van afkeuring hebben ingediend. Inmiddels is hierover al genoeg gezegd en geschreven en heeft de burgemeester in al toonaarden aangeven dat zijn uitlatingen, zoals ze zijn uitgesproken anders bedoeld waren c.q. verkeerd zijn overkomen. Dit soort uitspraken passen naar zijn mening niet bij bestuurders ongeacht door wie ze worden uitgesproken. De kwestie past geheel in de uitvoering van de gezamenlijke motie van de fractie VVD en SDOH-D'66-HB zoals die in de laatste raadsvergadering voor het zomerreces werd ingediend. Genoemde fracties waren zeer te spreken over het zero tolerance beleid. Hij laat weten dat hij de dagrapporten heeft ingezien. Het algemene beeld was dat de inzet van de politie, de stadswacht en ook het particuliere beveiligingsbedrijf in het gebied

Binnenstad-Oost grootschalig en ruim van inzet is geweest: Nagenoeg geen overlastmeldingen zijn gemeld. Betekent dit dat de buurtbewoners geen gebruik maken van de mogelijkheid om gevallen van overlast te melden ? Is hier onderzoek naar gedaan ? Er zijn ook Kamerleden op bezoek geweest, beiden met verschillende conclusies. De heer **Smits** vraagt of het bekend is dat Marokkaanse jongeren tot ver na middernacht gebruik maken van de gymzaal aan de Paulus Potterlaan. Hem is toegezegd dat dit mag tot 03.00 uur in verband met de ramadan. Klopt dit, omdat sportzalen normaal om 23.00 uur moeten sluiten ? Hij is voor een zero tolerance aanpak in alle woonwijken met de prioriteit nogmaals in Binnenstad-Oost en Helmond-West. Overtreders moeten op een gepaste manier aangepakt worden en er moet geïnvesteerd worden in handhaving en toezicht. Dit kost personele inzet. Wat heeft dit voor financiële consequenties ?

De heer **Van der Made** heeft vernomen dat de problematiek de volle aandacht heeft, zowel van het college, het ambtelijk apparaat, de politie en de overige professionals. Hij heeft een kleine inhoudelijke vraag over de sheet waarop de ++ staat van veiligheid en handhaving. Als het beleid staat, moeten professionals de ruimte krijgen het uit te voeren. Wat is de bestuurlijke norm van het toelaatbare. Hij heeft hier niet direct een beeld bij. Wat moet hij zich hierbij voorstellen. Moet hij een dergelijke formulering voorstellen als bij iemand voor het huis hangen mag wel, maar op de vensterbank gaan zitten mag niet. Graag een reactie.

De heer **De Vries** vraagt zich af in hoeverre deze toch redelijk succesvolle aanpak tot resultaat heeft dat de problemen zich ook daadwerkelijk gaan verplaatsen naar andere wijken. Op de sheets is te zien dat de overlast daalt in de wijken waar heel veel aandacht is en stijgt in de wijken waar dit niet zo is. In hoeverre is hier een verband te leggen ? Volgens hem verschuiven we het probleem in plaats van het probleem op te lossen.

De heer **Rieter** laat weten dat Helder Helmond ook voor zero tolerance is. Hij is benieuwd hoe staat het met andere al dan niet vergelijkbare gemeenten ? Wat betreft het verschuiven van de problemen sluit hij zijn aan bij de woorden van de heren **Smits** en **De Vries**. Tot slot is hij van mening dat er bekeken moet worden waarom er een straat cultuur is. Is hier een verklaring voor te vinden ?

Bij de heer **Tijani** is de versterking van de communicatie met Marokkaanse gemeenschap niet helder. De jongeren hebben een verschillende afkomst. Dus niet alleen van Marokkaanse afkomst maar ook van verschillende andere nationaliteiten. Verwezen wordt naar de rol van de Iman als vertegenwoordiger van de Marokkaanse gemeenschap als geheel. Volgens de heer **Tijani** moet men de communicatie gaan verbeteren met de ouders. De ouders zijn volgens hem verantwoordelijk voor de opvoeding en niet de Marokkaanse gemeenschap. Mevrouw **Niessen** is benieuwd naar de oplossing van de heer **Tijani** als de ouders de verantwoordelijkheid niet nemen. De heer **Tijani** antwoordt dan dat er sancties opgelegd moeten worden. Hij kiest voor een harde aanpak. Zero tolerantie bestaat volgens hem niet. Volgens hem moet er meer aandacht aan de preventie worden besteed.

De heer **Tijani** en mevrouw **Niessen** zijn het samen eens dat de verantwoordelijkheid bij de ouders ligt. Tot slot merkt de heer **Tijani** op dat de integrale samenwerking nog niet optimaal is. Hij bedoelt daarmee de thuissituatie, de school, de professionals en de jongerenwerkers. Cameratoezicht lost het probleem niet op.

De heer **Van Aert** zegt dat zijn fractie een brief heeft gezonden aan het college van burgemeester en wethouders. Dit naar aanleiding van de uitspraken van de burgemeester in het ED. Hij hoopt hierop spoedig antwoord te krijgen. Hij heeft moeite met het feit dat men begrip moet hebben voor het taalgebruik van de jongeren. Hij is voorstander van een harde aanpak, zero tolerance. Er zijn 12 vernielingen gemeld en geen aanhoudingen verricht. Graag aandacht hiervoor.

De heer **Van Wetten** is van mening dat communicatie een belangrijk aspect is. Je moet volgens hem zorgvuldig zijn met het taalgebruik, inclusief het gebruik van twitter. Als het gaat om de presentatie heeft hij een vraag over het expertteam. Op 12 augustus 2011 is hierover een advies gekomen. Waarom is dit niet eerder gekomen ? Daarnaast vraagt hij meer aandacht voor de inzet van leer-, en werktrajecten en de integratie mogelijkheden. Wat gebeurt er op dit terrein ? De heer **Van Wetten** is benieuwd naar de mening van de politie over het samenscholingsverbod.

Mevrouw **Niessen** merkt op dat minister Opstelten onlangs een lijst heeft vrijgegeven met daarop vermeld een aantal steden inclusief de daarbij behorende aantal groeperen van overlast veroorzakende jongeren, waarbij de gemeente Helmond niet goed scoorde. In de Raadsinformatiebrief nr. 61 wordt aangegeven dat men naar een nieuw pakket van maatregelen aan het kijken is. Is er contact opgenomen met de gemeente Cullemborg, Gouda, of Woensel ? Haar fractie stelt voor om gebruik te maken van de expertise die in deze steden voorhanden is. De problemen zijn daar nog ernstiger van aard. Zij merkt op dat een aantal clips van MTV neigen tegen het pornografische aan. Als ouder is zij haar mening toegedaan dat het man en vrouw beeld dat daar wordt neergezet niet de maat moet zijn voor de opvoeding die ouders meegeven. Haar fractie wil dan ook alles behalve naar een MTV norm gaan. In de raadsinformatiebrief staat ook dat men oog moet hebben voor de groep van de Marokkaans-Nederlandse jongeren waarmee het goed gaat. Zij heeft problemen met de stelling " Dat het bestaande beleid er toe heeft geleid dat er minder incidenten zijn in Helmond-West en Binnenstad-Oost ". De aard van de incidenten hebben een enorme impact gehad. Daarom is het volgens haar niet goed om over aantallen te praten.

De VVD vraagt zich af waarom met klem benadrukt wordt dat het met het grootste deel van de Helmondse jongeren goed gaat. Er is geen enkele partij in de gemeenteraad, maar ook niet in de landelijke politiek die de opvatting toegedaan is dat het met alle jongeren of met alle jongeren van Marokkaans-Nederlandse afkomst slecht zou gaan. Het is dan ook niet aan het college toe te dichten dat het met het grootste deel van deze groep goed gaat, dankzij hun inzet. De taak van het college is om op te treden tegen de kleine groep die overlast veroorzaakt. Daarover zou dan de verstrekte informatie moeten gaan.

De heer **Van Mullekom** heeft uit betrouwbare bronnen vernomen dat veel overlast veroorzakende kinderen uit grote gezinnen komen. Het probleem ligt volgens hem bij de moeder. De moeder beheerst absoluut niet de Nederlandse taal. Hij is al jaren voorstander van een harde aanpak.

De **burgemeester** is benieuwd of de heren **Smits** en **Van Aert** het hele interview hebben gekeken op ED tv. Hij neemt hiervan geen woord terug. Het was een volledig in evenwicht gegeven interview. Het enige dat gebeurt is, is dat hij een afspraak had met ED tv dat zijn interview integraal zou worden uitgezonden net als bij Omroep-Brabant. Dit is niet gebeurd. Er zijn slechts 8 seconde uitgehaald en daarover is het artikel geschreven. Het interview had een kop en een staart en niet alleen een tussenzin die is uitvergroot. De kop en de staart hield volgens hem in dat hij niet heeft ontkend dat er een probleem is in de Binnenstad. Het is een oude stadswijk met een gemêleerde bevolking. In een gemêleerde oude wijk doen zich wel eens dingen voor. Hij heeft een onderscheid willen maken tussen ernstige overlast en katten kwaad. Bij katten kwaad kun je nog corrigerend optreden. Hij betreurt het buitengewoon dat als jongeren één keer in de fout gaan meteen zwaar gestraft moeten worden en met een crimineel strafblad de toekomst in moeten.

De **burgemeester** zegt dat de harde maatregelen die de gemeente sinds half juli tegen overlast gevende, veelal Marokkaanse jongeren neemt, lijken te werken. In de Binnenstad Oost is het aantal overlastmeldingen gedaald ten opzichte van vorig jaar. Hij is van mening dat men respect moet hebben voor de buurtbrigadiers, de buurtbeheerder, de straathoekwerkers, de straatcoaches en de jeugd- en jongerenwerkers. Een gebiedsverbod opleggen is een zwaar instrument als mede een samenscholingsverbod. Hij laat weten dat hij hierover op 12 juli 2011 overleg heeft gehad met de officier van justitie en de driehoek. Alle mogelijkheden voor een samenscholingsverbod op basis van de APV zijn bekeken. Het lukt niet om op basis van de huidige feiten tot een samenscholingsverbod te komen. Vanaf medio juli zijn er nauwelijks meldingen binnengekomen die betrekking hebben op de overlast. Bewoners lijken weer tevreden te zijn over hun woonomgeving. In Helmond-West en de Binnenstad heeft de gemeente samen met de politie, stadswachten en jongerenwerk al sinds 2010 allerlei extra's gedaan om de overlast van, veelal Marokkaanse, jongeren tegen te gaan.

De **burgemeester** laat weten dat er in het verleden brochures zijn uitgekomen waarin een ranglijst staat geformuleerd van succesvolle Marokkaanse aanpak. Daarop stond Helmond regelmatig bovenaan. Een integrale aanpak is niet alleen een aanpak met alle groepen die daarmee bezig zijn. Het is ook een aanpak naar oorzaken zoals de hoge werkloosheid onder de jongeren, met name ook onder de Marokkaanse en Turkse jongeren. Hierop wordt ingezet. De samenwerking moet weer in evenwicht komen met elkaar. Het gaat de heer **Van Wetten** juist om de mix tussen vraag en aanbod. Dit juist binnen de huidige werkloosheid en afgezet tegen de werkgelegenheid. De **burgemeester** geeft de heer **Van Mullekom** gelijk waar het gaat om het corrigerende vermogen van de gezinnen en de opvoeding.

Wethouder **De Leeuw-Jongejans** is van mening dat deze problematiek alle wethouders aangaat. Iedereen draagt vanuit zijn of haar portefeuille een steentje bij.

De sportzaal gelegen aan de Paulus Potterlaan is inderdaad open voor Marokkaanse jongeren. BJ Brabant heeft hier tijdens de ramadan extra inzet gepleegd. Marokkaanse jongen konden op dinsdag en donderdag van 24.00 tot 03.00 uur sporten. Dit is toegestaan omdat preventie belangrijk is.

Ten aanzien van het misverstand dat is ontstaan door de straat- en burgercultuur en het hebben van begrip laat de wethouder weten dat iedereen met respect behandeld wilt worden. MTV is absoluut niet het beeld wat passend is voor het gemeentebestuur. Ze verwijst zelf naar de Maaskantjes.

Mevrouw **Peijs** laat weten dat de bestuurlijke norm is vastgelegd in de APV. Deze zal zeker als kader worden gebruikt. Maar het gaat er inderdaad om, samen met professionals gezamenlijk daar afspraken over te maken. Ze laat weten dat de jongeren heel vaak kortdurende baantjes hebben. Dit heeft de aandacht. Wat betreft de vraag van de heer **Van Wetten** over het expert-team laat zij weten dat dit niet aan de gemeente heeft gelegen. We zitten op dit moment in de landelijk Marokkaans Nederlandse contactgroep samen met 22 andere gemeenten en hebben daarover veelvuldig contact over succesvolle aanpak. Het expert-team is echter pas naar Helmond gekomen op het moment dat de minister daartoe opdracht had gegeven.

De heer **Breedveld** laat weten dat de overlastcijfers voor de Binnenstad-Oost een forse daling geven. In 2010 was er sprake van 41 meldingen, in dezelfde periode van dit jaar werd nog maar 29 keer overlast gemeld. Dit is niet omdat er een meldingsmoeheid bij de bewoners is opgetreden. Er is een speciaal telefoonnummer ingesteld, dat binnenkomt bij de Stichting Stadwacht Helmond. Hierop kan men zelfs anoniem meldingen doorgeven. Hij zegt wel alert te zijn op het 'waterbedeffect'. Jongeren die uit de ene wijk verdreven worden en in een andere wijk weer problemen geven. Deze worden meteen keihard aangepakt, zegt hij.

De **Smits** vraagt of de nieuwsbrief van de politie wat heeft opgeleverd. De heer **Breedveld** laat weten dat deze persoonlijk is uitgereikt door de buurtbrigadiers. Hij hoopt inderdaad dat deze iets opgeleverd. Het samenscholingsverband is een zware maatregel. Deze is niet nodig. Daar waren de hoeveelheid en de aard van de overlastmeldingen niet ernstig genoeg voor.

Mevrouw **Niessen** weet niet in hoeverre deze afgelopen periode representatief is voor het nieuw te voeren beleid. Zij verwijst hierbij naar de vakantie en de ramadan. De heer **Tijani** is benieuwd naar de eerste tussenevaluatie. De heer **Smits** is benieuwd naar de kosten van het ++ verhaal. Wat kost het ?

Mevrouw **Niessen** laat weten dat zij in haar bijdragen heeft aangegeven waarom haar fractie zich afvraagt waarom de burgemeester tot twee keer toe melding maakt van het feit dat het met driekwart van de Marokkaans-Nederlandse jongeren het goed gaat. Ze heeft ook eerder uitgelegd dat haar fractie dit stigmatiserend vindt. Niet je afkomst, maar je toekomst telt. Op deze manier krijg je een etiket opgeplakt. Dit is niet goed omdat de samenstelling van de groep niet louter uit Marokkanen bestaat. Haar fractie betreurt de uitwerking van het interview, deze discussie en de gevolgen voor stabiliteit van het stadsbestuur. De Marokkaanse gemeenschap moet weten dat de staat niet verantwoordelijk is voor het gedrag van deze jongeren op straat.

De heer **Tijani** is van mening dat de ouders ook een kans moet krijgen om hun kind te kunnen corrigeren.

De heer **Van Wetten** zegt dat zijn fractie achter de beleidslijn staat die het college ingezet zijn. Dit is geen verrassing gezien de bijdrage in afgelopen periode. Hard aan de slag en zorgvuldig omgaan met de communicatie.

Wethouder **De Leeuw-Jongejans** zegt toe dat de raadsleden door middel van een tussentijdse evaluatie op de hoogte worden gehouden. De eerste tussenevaluatie zal in december of januari gereed zijn. Daarnaast is het de noodzaak om ook in andere wijken dan de Binnenstad-Oost en Helmond-West vroegtijdig te signaleren en daarop meteen adequaat reageren. De ++ van jeugd inzet is afgedekt. De ++ van inzet veiligheid kost niets. De **burgemeester** zegt dat deze kosten zijn betaald uit de Montfrans-gelden. Dit was een extra investeringsimpuls vanuit de Tweede kamer ten behoeve van de opvang van de problematiek rondom veiligheid in oude stadswijken. Het nieuwe kabinet heeft deze gelden afgeschaft en dat betekent dat de gemeente vanaf 2012 met een financieel probleem zit. We moeten het doen met de middelen die er zijn.

Deze moeten zo efficiënt en correct mogelijk worden ingezet. De heer **De Vries** stelt voor om het rijk duidelijk te laten maken wat de gevolgen hiervan zijn als de huidige kosten niet vergoed worden.

Aan het einde van de bespreking heeft de **voorzitter** een aantal aandachtspunten voor het college voor de komende tijd:

- * De zorg voor continuering van de financiering van de beleidsintensivering in 2012;
- * De noodzaak om ook in andere wijken dan de Binnenstad-oost en Helmond-West vroegtijdig negatieve ontwikkelingen te signaleren om daarop meteen adequaat te kunnen reageren.
- * De behoefte om middel tussentijdse evaluaties op de hoogte te blijven.

b. Activiteitenplan stichting Stadswacht Helmond 2011 / Jaarverslag 2010.

De heer **Smits** vraagt wat de status is van het activiteitenplan. Met andere woorden waar liggen nog de mogelijkheden om als commissie of als politiek bij prioriteiten op het vlak van handhaving en toezicht te verleggen. De heer **Smits** is benieuwd of de stadswacht gebaat is bij regionale samenwerking. Hij wil meer informatie over de bestuurlijke besluitvorming daarover. Slechts tweemaal is er in 2010 een bestuursvergadering geweest. Om de periode van juli naar maart te overbruggen lijkt hem wel erg lang. Op 31 december 2010 zijn er 40 medewerkers in dienst. In 2011 zijn er 31 uitvoerende medewerkers en zijn er 7 of 8 medewerkers gedetacheerd, waarvan er nog 6 een ID - baan hebben. Dit is een volgens hem een vreemde opsomming van de getallen. Bij het ziekteverzuim staan geen getallen. Uit pagina 6 en 7 blijkt dat de daadwerkelijke inzet in totaal 10% afwijkt van de geplande inzet. Is hier een verklaring voor te geven of komt het ziekteverzuim hier om de hoek kijken.

In het activiteitenplan staat dat 40% van de uren voor toezicht en handhaving worden ingezet voor het centrum. Dit is volgens hem veel te veel. Hoe staat het met de andere wijken ? De planning voor 2011 is duidelijk, maar hoe men tot deze aantallen gekomen is blijft een vraag. Betere beleidvorming is gewenst ten aanzien van het toezicht en handhaving van parkeren in woonwijken.

Mevrouw **Niessen** zegt dat in het verslag duidelijk wordt gemaakt waarom het aantal uren voor parkeertoezicht in het centrum is uitgebreid. Dit is een vraag die haar fractie in het verleden heeft gesteld. Met deze uitleg kan haar fractie instemmen. In het aantal uren dat besteed wordt aan het toezicht op het parkeren in de wijk en het terugdringen van de hondenoverlast sluit aan op de doelstellingen die haar fractie in de aanvang van deze raadsperiode heeft geformuleerd. Daarbij wil zij welk de opmerking plaatsen dat haar fractie het opleggen van 50 bestuurlijke strafbeschikkingen en 100 bestuurlijke strafbeschikkingen voor het niet bij zich hebben van opruimzakjes en 50 voor het niet opruimen van de uitwerpselen op een aantal van 3.000 uur toezicht aan de magere kant vinden. Het aantal bestuurlijke strafbeschikkingen steekt mager af tegen de ureninzet die hiermee gemoeid is. Kan dit niet effectiever ? Voor het aantal in te zetten uren om de overlast in Helmond-West en Binnenstad-Oost terug te dringen ziet zij een consolidatie van het aantal uren in vergelijking met de afgelopen twee jaar. Waarvoor is er niet gekozen om dit aantal uren te verhogen, gezien de toename van de problemen op het gebied van veiligheid de laatste maanden. Wat is hiervoor de reden ?

De heer **Rieter** wijst op een kleine fout. Op de voorpagina staat jaarverslag 2010. Op de voetteksten van het jaarverslag 2010 staat Jaarverslag 2009. Op de pagina's 6 , 7 en 8 staat ook steeds 2009 genoemd. Is daarbij de inhoud wel volledig. Het ziekteverzuim van 12 % lijkt hem hoog. Ten aanzien van het toezicht en handhaven in woonwijken valt hem op dat er wordt gesteld dat de overlastervaring van de mensen in de woonwijken voor wat betreft parkeren inmiddels door de hondenpoep heeft overschreden. Desondanks is men in 2010 ingezet naar een verlaging. Tot slot vraagt hij een toelichting op het verschil tussen toezicht en handhaving in Binnenstad-Oost en Helmond-West

De heer **De Vries** heeft gelezen dat de verantwoording van de uren bijna overal onder het begrote aantal uren zit. Hij vraagt zich af waar de overige uren naar toe zijn gegaan. Zit hem dit alleen in het ziekteverzuim, of is hier een andere reden voor ?

De heer **Van Wetten** zegt dat zijn fractie voorstander is van het gebiedsgebonden werken. Halverwege het jaar krijgt men het activiteitenplan. Is er nog een bijsturingsmogelijkheid ? Verder is hij benieuwd hoe het staat met de gesprekken rondom het gebiedsgebonden werken.

De heer **Tijani** vraagt of de stadswacht een mogelijkheid heeft om te fuseren in de toekomst. Daarnaast is hij benieuwd naar doorstroming van de medewerkers. Gebeurt dit nog steeds of niet meer?

De heer **Van Mullekom** stelt voor om voor een dag het parkeergeld af te schaffen (vrij parkeren). Het parkeren in de stad kan volgens hem helemaal worden afgeschaft als er transferiums worden aangelegd buiten de kernen en met de bus naar het centrum.

De **burgemeester** laat weten dat het jaarverslag en het activiteitenplan elk jaar terugkomen. Het is altijd de verantwoordelijkheid van het bestuur geweest. Het is een ter kennisname stuk. De vragen die vanavond gesteld zijn worden meegenomen met de vaststelling voor het volgend jaar.

De heer **Van Stiphout** zegt dat het ziekteverzuim van 121/2 % naar 7 % is gedaald. Tevens merkt hij op dat er waarschijnlijk twee jaarverslagen in omloop zijn. Het correcte exemplaar zal opnieuw worden uitgereikt.

De kwijtraking van de 10% gaat niet ten koste van de Helmondse bevolking. De menskrachten zal flexibeler worden ingezet. Er stromen nog steeds medewerkers door naar andere functies.

De **burgemeester** zegt dat de extra uren voor Eindhoven, Deurne en Gemert-Bakel niet ten koste gaan van Helmond. Er komt meer financiële ruimte om ook in Helmond te besteden. We zitten in een groeimodel.

De heer **Van Stiphout** laat weten dat men men voor de andere Helmondse wijken keuzes moet maken om menskrachten in te zetten.

De **burgemeester** zegt dat de controle en handhaving op de woonwagenlocaties binnen de reguliere taken van de stadswachten valt. De heer **Rieter** vraagt aandacht voor de woonwagen locatie in Helmond-Noord.

Mevrouw **Niessen** is benieuwd hoe het staat met de positie is van het leer werkbedrijf.

De heer **Van Wetten** hecht belang aan het gebiedsgebonden werken in de gehele stad door de stadswacht, zulks in lijn met de gemeentelijke visie op het wijkgericht werken. De heer **Van Stiphout** laat weten dat de Stichting Stadswacht Helmond een certificaat heeft gekregen. Ze zijn aangemerkt als een officieel leer-werkbedrijf. Op dit moment zijn er 5 mensen opgeleid.

De commissieleden willen betrokken worden bij de verdere regionalisering van de stichting Stadswacht Helmond. Gevraagd is om volgend jaar hierover een notitie aan de commissieleden te zenden, zulks ter bespreking van de gemeenteraad.

De **voorzitter** heeft geconstateerd dat beiden stukken voor kennisgeving zijn aangenomen.

c. **Beantwoording vragen sluiting politiebureaus Helmond-West en Helmond-Oost.**

De heer **De Vries** zegt dat hij schriftelijke vragen heeft gesteld naar aanleiding van een bericht in de krant waarin stond dat de wijkbureaus van de politie binnenkort en op termijn zouden gaan sluiten. Driekwart jaar geleden werden we onaangenaam verrast in de commissie dat aangekondigd werd dat er mogelijke beperkte openingstijden zouden komen. Daar is onduidelijkheid over blijven bestaan. Hij heeft in de raad een motie ingediend die het niet gehaald heeft maar toch opnieuw vragen heeft opgeroepen. In een eerdere discussie heeft de burgemeester uitspraken gedaan die haaks op de ontwikkelingen staan. Hij had namelijk van de politie de garantie gekregen dat er aanlooppunten in de wijk zouden komen. In de beantwoording van de vragen leest hij dat er geen politiesteunpunten terugkomen. Dit is niet met elkaar in overeenstemming. Het bevreemdt hem dat de toezeggingen die door de burgemeester zijn gedaan niet worden nagekomen. Een aantal fracties (Groen Links, Helder Helmond en SDOH-D66-HB) heeft aangegeven dat zij gezien de beantwoording van de burgemeester niet konden instemmen met de motie. Volgens de heer **De Vries** stonden ze wel achter een deel van het verhaal: de bereikbaarheid van de politie en de bedreigende sluiting van de bureaus. Hij vraagt waarom er geen aanloop- of steunpunten in de wijk komen. Hoe staat dit in verhouding met de garantie die hij gekregen heeft zoals hij die in de raadsvergadering had benoemd.

De heer **Van der Made** zegt dat hij inderdaad gezegd heeft dat de twee politiebureaus niet perse open moeten blijven, maar wel dat er aanlooppunten in de wijken moesten komen. Er is op dit moment geen enkele garantie dat er politiesteunpunten komen. Hij onderstreept het verhaal van de heer **De Vries**.

De heer **Rieter** sluit zich hierbij aan. Hij stelt voor dat de buurtbrigadiers een spreekuur houden in de wijkhuizen. Hij vraagt of het mogelijk is dat in de weekenden het politiebureau 24-uur geopend is.

De **burgemeester** zegt dat het houden van spreekuren minder effectief blijkt te zijn. De buurtbrigadiers zijn regelmatig in de buurt op voor publiek toegankelijke locaties zonder dat zij daar specifiek op bepaalde uren kantoor houden. Zij zijn op dagbasis in de wijk. Op straat bedienen zich in snel toenemende mate van moderne communicatiemiddelen. De heer **Vries** leest de toezeggingen van de burgemeester voor.

Ik heb de garantie gekregen dat er aanlooppunten in de wijk komen. Dus hij heeft niet van de politie gehoord dat zij nadenken over. Nee, hij heeft de garantie gekregen dat, daardoor wordt de afstand tussen buurtbrigadier en de wijk geringer in plaats van groter. Dit onderstreept de heer **De Vries**. Dan zegt de burgemeester nogmaals er blijven aanlooppunten in de wijk waar buurtbrigadiers de mensen uit de wijken kunnen ontvangen.

De **burgemeester** zegt dat hij te maken heeft met het feit dat de politie een eigen verantwoording heeft met betrekking to de inrichting van hun organisatie. De bevoegdheden om deze taken in te vullen liggen niet bij de gemeente.

De heer **De Vries** is niet tevreden met de beantwoording op zijn vragen. Hij komt hier nog op terug.

d. Gedragscode voor de gemeenteraad 2011.

De heer **Van der Made** heeft begrepen dat men belasting moet betalen van privé gebruik in natura verstrekte voorzieningen. Volgens hem zouden ook de parkeerpassen van de raadsleden hieronder vallen. Is dit inderdaad zo is, zo ja ? Is dit dan de verantwoordelijkheid van de gemeente om dit te melden aan de belastingdienst dat deze verstrekt worden. Of is dit de individuele verantwoordelijkheid van de raadsleden zelf ?

De **burgemeester** zegt dat de parkeerkaarten gebruikt mogen worden ten behoeve van de doeleinden waarvoor die verstrekt zijn. Worden de parkeerkaarten voor privé doeleinden gebruikt dan is iedereen zelf verantwoordelijk.

De heer **De Vries** heeft vernomen dat politiek ambtsdragers op de naleving van gedragscodes aanspreekbaar zijn. Hoe is de handhaving hierop ? Het bedrag van € 2000,-- dat per vier jaar per raadslid voor digitale ondersteuning van het raadswerk beschikbaar komt is volgens hem al lang achterhaald.

Graag een reactie.

De **burgemeester** meldt dat het aan de raad is om invulling te geven aan de herbesteding van genoemd bedrag.

De **voorzitter** heeft geconcludeerd dat dit voorstel de kwalificatie hamerstuk heeft gekregen.

e. Begroting 2012 Veiligheidsregio Brabant Zuidoost.

De heer **Rieter** heeft een vraag. Deze betreft het verlagen van het voordeel van de inwonersbijdrage. Daar wordt ruim een bedrag genoemd van € 48.000,--. Is dit het voordeel voor de gemeente Helmond. Zo ja, dan klopt de juistheid van de financiële berekeningen niet. Graag duidelijkheid hierover.

De **burgemeester** zegt dat dit waarschijnlijk ten opzichte van de begroting van 2011 berekend is. Het voordeel voor de gemeente Helmond is volgens hem € 48.000,--. Hij zal de financiële onderbouwing laten uitzoeken.

Unaniem is hierbij een voorbehoud gemaakt. Dit voorstel heeft daarom de kwalificatie van spreekstuk gekregen voor de raadsvergadering van 6 september 2011.

f. Uitwerking communicatie Brainport slimste regio ter wereld.

De heer **Rieter** wil hierover nog overleggen met zijn fractie. De verhouding Eindhoven-Helmond, twee staat tot een vindt hij geen goede verdeelsleutel. Hij stelt een bedrag per inwoner voor.

De heer **De Vries** vraagt zich af wat de doelstelling van de uitwerking van de communicatie van "Brainport: slimste regio ter wereld" is.

De heer **Tijani** zegt dat zijn fractie een voorbehoud heeft gemaakt omdat de bijdrage uit het reguliere Brainportbudget kunnen worden gefinancierd.

De heer **Van Wetten** gaat net als de heer **Rieter** met dit voorstel terug naar zijn fractie.

De **burgemeester** zegt dat je maar een keer de slimste regio bent. Je moet dus investeren in beeldvorming. Deze taken komen bij het normale werk maar vragen extra uitgaven. We moeten samen met Eindhoven en Veldhoven investeren. De heer **Van de Wetten** is benieuwd naar de bereidheid van het bedrijfsleven om in de kosten te participeren. De **burgemeester** kan hier geen toezeggingen over doen.

De heren **Van Wetten, Tijani, De Vries, Rieter** en **Van Aert** maken een voorbehoud. De heren **Van der Made, Smits** en mevrouw **Niessen** gaan akkoord met het voorstel. Dit voorstel heeft de kwalificatie spreekstuk gekregen voor de raadsvergadering van 6 september 2011.

g. **Vaststelling herindelingsregeling grenscorrectie Helmond-Nuenen c.a.**

De heer **Smits** merkt op dat de grenscorrectie plaatsvindt met gesloten beurzen uitgezonderd de kosten van het beheer en onderhoud. Dit is jammer.

De commissieleden hebben te kennen gegeven zich met dit voorstel te kunnen verenigen. Dit voorstel heeft daarom de kwalificatie hamerstuk gekregen voor de raadsvergadering van 6 september 2011.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter**, met dank aan de aanwezigen om 23.05 uur de vergadering.

De commissie Algemene en Bestuurlijke Aangelegenheden,
De voorzitter, De secretaris,