



Aanwezig: Voorzitter: J.F. Boetzkes
Commissiegiffier: mr. F.A.M. Coppes
Leden: M.G.M. van Wetten (CDA), M.P.J. Rieter (HH), mw. L.F. Ko (GL), T.J. van Mullekom (HA), L.M.M. Smits (SDOH-D66-HB), J.L. van Aert (Trots), M.A. Tijani (PvdA), E. de Vries (SP), mw. drs. E. Niessen-Noordraven (VVD)

Portefeuille: mw. P.J.M.G. Blanksma-van den Heuvel (burgemeester), A. Marneffe (secretaris)
Adviseurs: mw. J. Boss (BV.VBJZ.V) en J. Hendriks (BV.VBJZ.BJZ), J. van Stiphout (Stichting Stadswacht Helmond)
Notuliste: mw. H. Bressers

Afwezig
MK:

1. Opening en mededelingen.

De **voorzitter** opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststellen agenda 21 oktober 2013.

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststellen notulen.

- a. Vaststellen notulen raadscommissie ABA 26 augustus 2013.
- b. Vaststellen notulen raadscommissie ABA 16 september 2013.

De notulen worden vastgesteld.

4. Ingekomen stukken. Geen.

5. Mededelingen.

- a. Vanuit het SRE.

De **secretaris** geeft een toelichting. Er komt een metropool regio Eindhoven. Deze is gericht op bestuurlijke samenwerking op een aantal majeure bestuurlijke dossiers, die vooral gaan over bestuurlijke afstemming en het zoeken naar projectmatig gezamenlijke onderwerpen die hierbij interessant zijn. Dit betekent dat de omvang van ambtelijk apparaat kleiner zal worden dan die van het huidige SRE. Dit betekent ook dat het bedrag per inwoner lager zal worden. De intentie is overigens om een aantal van de taken die op dit moment bij het SRE zitten, waarvan de gemeenten op sub-regionaal nog belang onderkend, op sub-regionaal opgepakt kunnen worden. Voorbeelden zijn: sub-regionale economie, toerisme en recreatie. Er zijn kwartiermakers benoemd. Deze kwartiermakers zoeken op dit moment contact met alle andere gemeenten om samen goed te bespreken hoe de taken het beste kunnen worden geborgd in de toekomst. Er is een heel proces voor uitgezet, wat op dit moment loopt. Op het moment dat dit proces is uitgewerkt, komt het college hierop terug bij de gemeenteraad. Een interessante ontwikkeling zijn de vraagstukken rondom mobiliteit. Gesprekken hierover zijn lopende. Hoe de samenwerking met de provincie er uit gaat zien is nog een vraagteken. Duidelijk is dat er in deze regio iets van mobiliteit beleid nodig is en blijft. De vraag is alleen wie zal dit verder uitwerken. Is dit het SRE, de provincie of een samenwerkingsverband daar tussen in. Binnen het SRE gebied is één van de sub-regio's, het stedelijk gebied. Op dit gebied vindt een ontwikkeling plaats via twee lijnen. Het gaat daarbij om taken op het gebied van beleidvorming en niet zo zeer op het vlak van uitvoering. De Brainport agenda is leidend. Binnen het stedelijk gebied opereren ook de 4 campusgemeenten. Hierover zijn afspraken gemaakt in convenantvorm. Op dit moment is de gemeente in gesprek met de gemeente Eindhoven om vooral de internationale acquisitie verder inhoud te geven. Met name in samenwerking met externe partners als Brainport maar ook de Bom, provincie en de private partijen die hierbij belang hebben zoals Automotiv NL.

b. Regionale samenwerking: Peelsamenwerking 6.1.

De **secretaris** laat weten dat de samenwerking 6.1 in volle beweging is. Er zijn drie belangrijke lijnen: 1. de ambtelijke uitwerking van de samenwerking op het gebied van decentralisaties. Op 1 juli 2014 staat de eerste decentralisatie WMO/AWBZ op de rol. Op 1 januari 2015 de Participatiewet en daar tussen door de transitie jeugdzorg. Hierin zitten nog een aantal witte vlekken, ook vanuit de wetgeving. Zeker als het gaat om jeugdzorg en de Participatiewet. Voor wat betreft de participatie wet is het nog maar de vraag hoe de vertaalslag van het sociaal akkoord uiteindelijk plaats gaat vinden. Voor een deel betreft dit de financiering en de organisatie. De rol van externe partners zoals UVW maar ook werknemer-, en werkgeversorganisaties zullen daarbij nog aan de orde komen. In het sociaal akkoord is een voorstel opgenomen om een apart werkbedrijf vorm te geven waarin deze partijen daadwerkelijk bestuurlijke invloed krijgen. De inbedding in de regionale samenwerking van de Peel zal dan een andere status krijgen, dan wanneer je als gemeente hier zelfstandig verantwoordelijk voor zal worden. Dit zijn nog allemaal vragen die beantwoord moeten worden voordat men überhaupt definitieve afspraken kan maken over gemeenschappelijk regelingen. Wat daar in komt en hoe de besluitvormingsprocessen daar dan onder komen te hangen. Op dit moment gaat men zich richten op de uitvoering, de onderliggende vraagstukken en proberen om de ambtelijke processen in te richten en vervolgens daar de bestuurlijke vormgeving daarop te laten aansluiten. Dit geldt in mindere mate voor de AWBZ/WMO omdat daar de contouren duidelijk worden. De uitwerking hiervan richt zich voornamelijk op de operationele vraagstukken van personeel, huisvesting en van ITC. De portefeuillehouders zullen dit bestuurlijk volgen. Parallel daaraan stuurt de stuurgroep 6.1 onder voorzitterschap van de **burgemeester** op de kaderstelling die daar overheen thuis hoort. Daar horen een aantal vraagstukken bij op het gebied van bestuurlijke inrichting, government en op het gebied van financiering en de financiële afspraken die daar onder liggen. De gemeenteraden krijgen aan de voorkant een kaders tellende rol. Hij laat weten dat de raadsleden zijn uitgenodigd voor een bijeenkomst op 31 oktober 2013. Tijdens deze bijeenkomst zal een presentatie worden gehouden over de kaderstelling en de ideeën die daarover mogelijk zijn met een aantal toelichtingen die daarbij horen. Vervolgens zal men in december 2013 hierop bij de individuele gemeenteraden terugkomen. Daar waar dat een ja oplevert, zal dat de norm zijn waarlangs de gemeenschappelijke regeling verder zal worden uitgewerkt. De gemeente Helmond krijgt in deze positie een herkenbare rol met onze **burgemeester** die op dit moment voorzitter is van de stuurgroep, als een logische kandidaat om ook voorzitter te zijn van dat bestuur. Dit vraagt uitwerking en overeenstemming. Een financiële tegenvaller net als bij de Odzob zal bij de Peelsamenwerking 6.1 niet zo snel aan de orde zijn. Verwacht is dat men met de bestaande en beschikbare budgetten de klus kan klaren. De uitbreiding van ITC mag niet leiden tot uitbreiding van kantoren. Het derde aspect is de communicatie. Er zal een concreet communicatieplan worden voorbereid die alle groeperingen vanuit hun vraagstelling benaderen.

De **burgemeester** laat weten dat de metropool regio Eindhoven in maart 2014 klaar zal zijn om daar vorm aan te geven. Wat betreft de Wgr + wet heeft de **burgemeester** horen zeggen dat dit over de gemeenteraadsverkiezingen heen getild zal worden. Wat betreft de samenwerking 6.1 laat zij weten dat de griffiers hierover regelmatig contact hebben. De heer Van Someren, burgemeester van Gemert-Bakel zal de raden meenemen in de besluitvorming rondom dit project.

De heer **Van Mullekom** merkt op dat hij het openbaar vervoer graag losgekoppeld ziet van het SRE. Hij zegt dat het belangrijk is dat de bewoners in Helmond op een goede en efficiënte manier de binnenstad kunnen bereiken.

Mevrouw **Niessen-Noordraven** heeft begrepen dat men aan het brainstormen is over de ITC systemen. Worden hier op dit moment ook al de zorgaanbieders bij betrokken? Er heerst volgens haar een ongerustheid in het veld. Is het mogelijk dat eventuele systemen aan elkaar gekoppeld worden.

De heer **Smits** vraagt wanneer de eindafrekening van het SRE bekend is en is benieuwd onder welke raadscommissie de Odzob valt binnen deze gemeenteraad?

De heer **De Vries** heeft soms het gevoel dat de raad achter de feiten aanloopt. In de begroting staat dat de schuldhelpdienstverlening wellicht ook bij de samenwerking 6.1 zal worden ondergebracht. Terwijl in zijn ogen hierover nog helemaal niet is gesproken in de raad. Hij mist hierin een stukje terugkoppeling. Hij vraagt of de bijeenkomst op 31 oktober openbaar is.

De heer **Rieter** is benieuwd of de metropool regio alleen zal vergaderen over wat men gaat doen.

De **secretaris** laat weten dat het inderdaad de bedoeling is dat men gaat oriënteren op bestaande ITC systemen en de eventuele verbindingen die hieraan gemaakt kunnen worden. De ambitie van de samenwerking is om zoveel mogelijk met bestaande ITC systemen de decentralisaties in te voeren. De Odzob valt volgens hem onder de raadscommissie RF en niet onder de raadscommissie ABA. Nee, het is op zich niet zijn ambitie om de schuldhelpdienstverlening onder te brengen in de samenwerking 6.1. Wat hij wel ziet is dat andere gemeenten aan ons vragen om de schuldhelpverlening voor hun te doen. Mede omdat men daar zelf onvoldoende capaciteit voor heeft. De heer **De Vries** heeft dit gevraagd omdat er een datum achter stond wanneer dit gerealiseerd zou zijn. Hij dacht 30 april 2014. Hij komt hier nog terug op tijdens de vragenronde over de begroting 2014. Hij stelt voor om de raadsleden tijdig te betrekken bij eventuele besluitvorming.

De **secretaris** zal dit nakijken. Het is vanzelfsprekend dat de raden daarbij betrokken worden.

De **burgemeester** laat weten dat er in de stuurgroep 6.1 een verkenning is vastgesteld waarin een aantal onderwerpen zijn benoemd die een onderdeel zouden zijn van 6.1.. Het is volgens haar een richting van denken en nog geen officieel besluit. Decentralisatie heeft de eerste prioriteit. Op dit moment vinden er oriënterende gesprekken plaats om de openbaarvoer aanbestedingen weer voor de komende jaren vast te stellen. De input en de bereikbaarheid van Helmond zal een goed en zwaar onderdeel uitmaken van de verdere nieuwe aanbestedingen van het openbaar vervoer.

De heer **Van Aert** maakt zich zorgen om de wijk Dierdonk. Deze wijk heeft überhaupt geen openbaar vervoer. Komt men hierop terug ? De **burgemeester** verwijst naar de inhoudelijke bespreking van de commissie RF.

De heer **Tijani** heeft vanavond optimistische geluiden gehoord over de taken en de overhevelingen richting de lokale overheden. Er zijn volgens hem de laatste tijd veel onderzoeken in de gemeenten uit het zuiden. Dat al die bezuinigingen hoger uitvallen dan men denkt.

De **secretaris** laat weten dat dit inderdaad een uitdaging is.

De **burgemeester** laat weten dat de vergadering van 31 oktober 2013 openbaar is. Ook is er woensdag 23 oktober 2013 voor de raadsleden een bijeenkomst georganiseerd door de metropoolregio Eindhoven in Eindhoven. De heer **Smits** wil in deze raadscommissie het bestuurlijke traject van de Odzob bespreken.

c. Stand van zaken coffeeshop.

De **burgemeester** laat weten dat de huidige coffeeshophouder een pand op het oog heeft waarin mogelijk de coffeeshop kan worden gevestigd. Dit betekent dat de verhuizing van de coffeeshop in Helmond mogelijk plaats zal vinden voor 1 januari 2014. De locatie is kansrijk. Ze verwacht op korte termijn te kunnen vertellen waar de coffeeshop mogelijk naar verhuist. Daarna vinden er nog gesprekken plaats met omwonenden en volgt er een Bibob-procedure.

De heer **De Vries** is benieuwd of de huidige coffeeshop toch op 1 januari 2014 dicht moet zijn, als het niet lukt om de verhuizing voor deze datum te realiseren.

De **burgemeester** zegt dat het kort dag is. Maar als alles meezit moet het lukken.

De heer **De Vries** merkt op: stel dat er een kink in de kabel komt wat dan ?

De **burgemeester** wil niet ingaan op de vraag van de heer **De Vries**. Ze deelt zijn zorg en komt hierop terug.

De heer **Van Aert** vraagt waarom de huidige eigenaar weer een bibob-procedure moet volgen.

De **burgemeester** laat weten dat hoewel de exploitant meeverhuist, dit een standaardprocedure is.

De heer **Rieter** zegt dat de gedoogsituatie van het casino hier precedenten schept. De **burgemeester** vergelijkt een casino niet met een coffeeshop.

De heer **Smits** vraagt of er meerdere aanvragen zijn. Volgens de **burgemeester** niet.

6. Stukken ter bespreking.

a. Visie internationale betrekkingen en de daarbij behorende verordening tot instelling van een commissie internationale betrekkingen.

De heer **Rieter** kan zich vinden in de besluitpunten. Wie de voorzitter zal worden wacht hij af.

Mevrouw **Ko** is lid van de commissie internationale betrekkingen en laat weten dat er na 4 jaar een behoefte is gevoeld om met zijn allen het beleidskader eens tegen het licht te houden. Dit kwam door verschillende ontwikkelingen op het werkkterrein. Daardoor ontstond noodzaak om eens te reflecteren en op een andere

wijze tegen jumelages aan te kijken. Het beleidskader kende een viertal componenten. Zijnde: mondiale bewustwording, hulpverlening, economische relaties en jumelages. Dit maakte het beleid er warrig. Afgevraagd is daarom, wat is nu precies de kern van het internationale beleid. Het onderhouden van internationale betrekkingen moet van toegevoegde waarde zijn. We willen solidair zijn. Economische relaties horen voor al daar thuis waar de zaken het best bestuurlijk opgepakt kunnen worden via Economische zaken en Brainport of de B5. Voor bestaande jumelages betekent dit dat relaties kritisch tegen het licht worden gehouden. Solidariteit blijft de kern van het beleid en het budget blijft volledig gehandhaafd. Het enige verschil nu is dat we als overheid geen initiërende rol meer nemen, maar meer het particulier initiatief gaan ondersteunen. Zij denkt dat men hiermee een visie heeft die voorlopig toekomstbestendig en reëel is. De heer **Tijani** sluit zich aan bij de woorden van mevrouw **Ko**. Hij mist de rapportage richting de raad. De heer **Van Aert** stelt voor om in het raadsvoorstel, het beslispunt met betrekking tot de aanwijzing van de voorzitter van de nieuwe commissie aan te passen. Hij stelt voor om de heer Van de Ven te benoemen als voorzitter van de commissie internationale betrekkingen. De heer **De Vries** is voor een 4 jaarlijkse evaluatie van de commissie. Het is belangrijk dat de raad op de hoogte blijft van de stand van zaken. Hij stelt voor om een evaluatie op te nemen in de verordening. Mevrouw **Niessen-Noordraven** is benieuwd naar de toetsingscriteria waaraan de particulieren instanties moeten voldoen. Wordt de commissie gemandateerd om beslissingen te nemen over de uitgaven. Mevrouw **Niessen-Noordraven** vraagt om een financiële verantwoording naar de raad. Kan de raad hierop dan sturen. De heer **Van Wetten** is akkoord met het voorstel. De heer **Van Mullekom** vraagt of het mogelijk is dat gepensioneerd ingenieurs infrastructurele werken gaan verrichten in een land waar dat nodig is. De heer **Rieter** is benoemd of de PUM nog bestaat. Dit zou een antwoord kunnen zijn op de vraag van de heer **Van Mullekom**. De heer **Van Aert** laat weten dat dit nog steeds bestaat. De heer **Smits** is benieuwd naar de rol van de raad, als het college beslist.

De **burgemeester** zegt dat internationale betrekking die gericht zijn op de solidariteitsgedachte zo min mogelijk gepaard zouden moeten gaan met bestuurlijke bemoeienis. Zelfwerkzaamheid moet gestimuleerd worden en daarbij past geen initiërende rol van de overheid. In artikel 8 staat duidelijk dat de commissie bevoegd is om binnen een aan haar bij de begroting beschikbare budget uitgaven te doen ten behoeve van de uitvoering van haar taken. De commissie is voor de besteding van het budget uitsluitend verantwoording verschuldigd aan de raad. Dus als raad krijg je altijd een terugrapportage. Zelf wil de **burgemeester** in adviserende zin betrokken blijven.

De heer **Rieter** stelt voor om 2 jaarlijks een symposium te organiseren. De Helmonder moet doordringen worden van onze solidariteit. De heer **Van Aert** zegt dat er een samenstelling komt van alle stichtingen (Helmondiaal). De heer **Smits** is van mening dat artikel 3 aangepast moet worden. Vanuit welke fracties worden leden afgevaardigd. De **burgemeester** laat weten dat aanpassing van de benoeming van de leden altijd mogelijk is. De heer **Van Wetten** is het eens met de benoeming maar niet met de vermelding van een naam in de verordening.

De **voorzitter** heeft begrepen dat de commissie het college in overweging geeft om de verordening commissie internationale betrekkingen 2013 aan te passen. Voorgesteld wordt in de verordening vast te leggen dat de **burgemeester** als adviseur fungeert van de commissie. Voorts heeft de commissie kenbaar gemaakt te hechten aan het opnemen van een jaarlijkse evaluatieplicht over de resultaten van de uitgevoerde taakstelling van de commissie. Aan de raad kan voorgestelde worden de heer Van de Ven benoemen als voorzitter van de commissie. Over de benoeming van een plaatsvervangend voorzitter is door de commissie geen uitspraak gedaan. Hij heeft geconcludeerd dat dit voorstel de kwalificatie spreekstuk krijgt voor de raadsvergadering van 5 november 2013.

7. Presentaties.

a. Toelichting jaarrekening en jaarverslag 2012, begroting 2013, jaarplan 2013 en resultaten wijkgericht werken door de stichting Stadswacht Helmond.

De heer **Van Stiphout** heeft een toelichting gegeven op het jaarplan en de begroting 2013 en het wijkgericht werken van de stichting Stadswacht Helmond (sheets zijn bijgevoegd).

De heer **Smits** waardeert absoluut de stichting Stadswacht. Zijn vragen komen voort uit de verwevenheid die zit tussen de buitenstad activiteiten ten opzichte van de huidige eigen activiteiten. Hij heeft inderdaad een paar kritische vragen gesteld. Een vraag had te maken met het handhavings-, uitvoeringsprogramma van 2013. Daar staat dat er 23.340 uren worden vastgesteld. Terwijl er net gesproken is over 28.000 uren die zijn opgenomen. Dit is toch bijna een verschil van 5.000 uren. Waar zit het verschil? Wijkgericht werken is goed en zeker als het elkaar versterkt. Er is overleg met de wijkraden. Hij bezoekt zelf regelmatig wijkraden, maar merkt niet zo veel van de communicatie als zo danig daar. Hij heeft gekeken naar de jaarrekeningen en heeft vragen gesteld over de liquide middelen. Deze zijn volgens hem aardig gestegen. Het aantal fte's is niet goed te volgen. Misschien kan dit nader verklaard worden.

De heer **Van Aert** zegt dat de heer **Van Stiphout** heeft gesproken over communicerende vaten. Geld dit ook voor het personeel? Zo ja, hoe gaat u hiermee om? Hem is ter ore gekomen dat toen Eindhoven afscheid nam, het daar niet zo soepel is gelopen met het personeel. Verder is hij benieuwd of er ook andere mensen van andere gemeenten worden inzet. Of zijn het voornamelijk mensen die uit Helmond komen?

De heer **Rieter** draagt de stichting Stadswacht een warm hart toe. Hij vraagt hoe het zit met de samenwerking van de buurtpreventieprojecten.

Mevrouw **Niessen-Noordraven** heeft een drietal vragen. Wie is er verantwoordelijk voor de bundeling van de klachten en meldingen. Zij kan zich voorstellen dat deze op verschillende plaatsen binnenkomen. Hoe kan men er van uitgaan dat er zo'n reëel mogelijk aantal speelt waarop de planning is gebaseerd. Het is benoemd als een goed leerbedrijf. Een brainstormende vraag. Binnenkort krijgen wij de Participatiewet te realiseren, te implementeren. Er speelt ook steeds meer een tendens, dat men het in de samenleving verklaarbaar vinden dat mensen een tegenprestatie voor bijvoorbeeld een uitkering leveren aan de maatschappij. Zij zit nu met een structuurvraag. Zijn er organisaties die hierin een rol kunnen spelen en zij vraagt aan de heer **Van Stiphout** of de stichting Stadswacht hier iets in kan betekenen. Is de stadswacht zich ook warm aan het lopen op een nieuw soort vorm van toezichthouden. Er worden steeds meer camera's geplaatst. De mensen op straat kunnen beter aangestuurd worden, zodat er een effectiviteitsslag behaald kan worden in de toekomst. Hoe ziet de stadswacht deze nieuwe taken.

De heer **Van Stiphout** laat weten dat op het moment dat contracten worden beëindigd in Eindhoven er een grote inkomstenbron weg is gevallen. Hij zegt dat de stichting Stadswacht uiterst zorgvuldig met haar personeel omgaat. Op dit moment heeft hij 23 medewerkers die een tijdelijk contract hebben. Het is ontzettend moeilijk om een bedrijf ingericht te houden als je niet vooraf de zekerheid hebt ten aanzien van de opdrachten. Opdrachten komen steeds voor korte tijd binnen. Op het moment dat er een grote afnemer is zoals de gemeente Eindhoven, waarbij hij 10 mensen 7 dagen per week konden laten werken afhaakt ontstaat er een probleem. De stichting heeft nog gedurende drie maanden daarna mensen hun contract laten uitdienen. Ingaand op de vraag van mevrouw **Niessen-Noordraven** merkt hij op dat in het verleden mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt geplaatst zijn bij de stadswacht. Als het nu gaat om participeren van mensen die iets terug moeten doen voor een uitkering dan denkt de heer **Van Stiphout** dat dit niet meer past bij de huidige structuur. Er werken nu 47 goed opgeleide arbeidskrachten. De vrijwillige stadswacht zou hier wel in kunnen voorzien. Mogelijk samen met buurtpreventieactiviteiten. Liquide middelen die in een keer stijgen hebben te maken met een subsidie die de gemeente op het einde in het kwartaal verstrekt, die niet ten gunste zijn van het jaar waarin ze verstrekt worden maar beschikbaar zijn gesteld voor het jaar daarop volgend. De urenverschillen zitten voornamelijk in het schaal voordeel. Op het moment dat men veel in omliggende gemeenten kan werken, ontvangt men geld.

De **burgemeester** laat weten dat de stichting stadswacht een stichting is. Wie is het stichtingsbestuur? Dat is het voltallige college. Als de stichting stadswacht werk elders verricht dan in Helmond, dan is de gemeente wel mede verantwoordelijk.

De heer **Van Stiphout** laat weten dat het aantal uren voortkomt uit het aantal meldingen. De meldingen worden gebundeld via het KMS systeem. De stichting stadswacht volgt nauw gelet alle ontwikkelingen rondom het gebied van toezicht en handhaving. Gebruik wordt gemaakt van de toezichtruimte in Eindhoven. Misschien dat men in de toekomst meer gebruik kan maken van de mogelijkheden die het cameratoezicht eigenlijk kan bieden. Er is veel winst bij te behalen.

Mevrouw **Niessen-Noordraven** vraagt of het in de toekomst mogelijk is dat de camerabeelden ook in Helmond kunnen worden uitgelezen.

De **burgemeester** zegt dat dit een zeer zorgvuldige afweging is.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter**, met dank aan de aanwezigen om 21.25 uur de vergadering.

De commissie Algemene en Bestuurlijke Aangelegenheden,
De voorzitter, De secretaris,