



Aanwezig: Voorzitter: mevrouw M.A. Mattheij-van Woensel
Commissiegriffier: mr. F.A.M. Coppes
Leden: S.W. van Lierop (Helder Helmond), S. Ferwerda (D'66), R. van der Made (Groen Links), T.J. van Mullekom (Helmond-Aktief), L.M.M. Smits (HB), R.R.J.B. Peters (CDA), M.A. Tijani (PvdA), T.J.W. van de Ven (SDH/OH), E. de Vries (SP), E.P.W. de Voogd-van Dortmont (Fractie De Voogd)

Portefeuille: drs. A.A.M. Jacobs, burgemeester
C.J. Bethlehem, wethouder
Adviseurs: mevrouw mr. M.C. Mol
Notuliste: mevrouw H. Bressers

Afwezig: drs. W.M.H. Dams ra
MK:

1. Opening en mededelingen.

De **voorzitter** opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

a. Recreatieplas Berkendonk.

De **burgemeester** laat weten, dat hij heeft beloofd dat de commissieleden direct na de vakantie inzicht zouden krijgen in de maatregelen ter bevordering van de veiligheid van de plas Berkendonk. Hij laat weten dat er een notitie wordt opgesteld over de externe veiligheid op middellange en lange termijn. De **burgemeester** hoopt volgende week in het college een stappenplan voor deze notitie vast te stellen. De commissieleden zullen dan aan het eind van dit jaar of begin van het volgend jaar geïnformeerd kunnen worden over de maatregelen die getroffen worden voor de middellange en lange termijn. Voor de korte termijn laat hij weten dat er hekwerken zijn geplaatst en borden rondom het werkterrein om te voorkomen dat het publiek zich in het zandwinningsgebied begeeft. De beveiliging rondom het clubgebouw van de reddingsbrigade is verbeterd. Verder laat hij weten dat de commissieleden door middel van een raads-informatiebrief zijn geïnformeerd over de intensivering van het toezicht. Er is externe capaciteit ingezet en de stadswachten en politie hebben ook extra capaciteit ingezet. Deze inzet heeft goede resultaten opgeleverd. Ook is er verbaliserend opgetreden ter voorkoming van de hondenoverlast. Tot slot laat hij weten dat omdat de zandwinning hervat is, het vanaf heden verboden is om in recreatieplas Berkendonk te zwemmen. Door het winnen van zand wordt het water in de recreatieplas troebel. Het gevolg is dat het water niet meer voldoet aan de normen die worden gesteld aan zwemwater. Het oostelijk deel van de plas is het werkterrein van Smalls Berkendonk BV en verboden terrein voor alle recreatieve activiteiten. Met de zeil- en surfvereniging zijn afspraken gemaakt over het beperkt gebruik van de plas en het treffen van de nodige veiligheidsmaatregelen voor hun leden.

De heer **De Vries** vraagt of de extra inzet van de stadswachten en de politie resultaten heeft opgeleverd. Hij is benieuwd om te weten wat, heeft wat opgeleverd. De **burgemeester** laat aan de heer **De Vries** weten dat hij de resultaten hiervan niet kan geven. Wel heeft hij vernomen dat de klachten aanzienlijk zijn afgenomen.

b. Notitie buitenlandse betrekkingen.

De heer **Smits** wil de **burgemeester** nog aan een andere toezegging herinneren namelijk naar aanleiding van de China reis. Hij zou een integrale notitie aan de commissieleden toesturen met betrekking tot alle zaken die betrekking hebben op andere landen. De **burgemeester** zegt dat hieraan wordt gewerkt. Beloofd wordt dat deze notitie nog dit jaar op de agenda zal worden geplaatst.

c. Herinrichting raadszaal.

Wethouder **Bethlehem** laat weten dat hij met een nieuwe indeling of wel met een voorstel zou komen voor een mogelijke andere indeling van de raadszaal om met name het onderlinge debat te bevorderen. Dit voorstel is inderdaad uitgewerkt. Alleen tijdens dit voorstel, ontstond er een discussie rondom het plaatsen

van eventuele camera's. Dit voorstel is eveneens uitgewerkt en er is gekeken naar de mogelijkheden hoe de burgers beter geïnformeerd kunnen worden over het raadsdebat. Eveneens is gevraagd om de toegankelijkheid van de toiletten van rolstoelgebruikers te verbeteren. Dit alles vraagt om aanpassing van de plannen. Dat heeft tijd nodig. Wethouder **Bethlehem** zal op dit onderwerp in november 2008 in de raadscommissie ABA terugkomen.

2. Vaststellen agenda 22 september 2008.

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststellen notulen 1 september 2008.

De **voorzitter** laat weten dat deze notulen ook nog door de commissie MO&E moeten worden vastgesteld. Daarom worden de notulen van deze gezamenlijke commissievergadering voorwaardelijk vastgesteld. De eventuele opmerkingen van de commissie MO&E zullen worden teruggekoppeld. Tijdens de volgende vergadering kunnen de notulen definitief worden vastgesteld.

4. Ingekomen stukken.

Er zijn géén ingekomen stukken.

5. Mededelingen

Vanuit het SRE:

De **burgemeester** laat weten dat hij naar het portefeuillehouders overleg Bestuurlijke Aangelegenheden is geweest. Hij zegt dat er slechts een agendapunt op de agenda stond. Dit agendapunt ging over de wijziging in de opzet van de portefeuillehouders overleggen. De adviescommissies komen te vervallen en daarvoor in de plaats komen de portefeuillehouders overleggen en een nieuwe samenstelling van de Regioraad. Alle gemeenten zullen een lid van het college aanwijzen als lid van de regioraad. De vergaderingen in 2009 zullen voortaan om 17.00 uur aanvangen. Mevrouw **De Voogd** vraagt of het collegelid wordt vervangen vanuit het college. De **burgemeester** laat weten dat hij niet meer als stemgerechtigde aan de vergadering mag deelnemen. Hij wordt vervangen door wethouder Stienen diens vervanging wordt geregeld.

6. Stukken ter bespreking

a. Algemene subsidieverordening 2009.

De **voorzitter** laat weten dat er in 2007 al een start is gemaakt met de grondige herziening van het subsidiestelsel in Helmond. Na de probleemstellende en kaderstellende fase, is nu het moment aangebroken dat het nieuwe stelsel vorm krijgt.

Mevrouw **De Voogd** heeft een vraag met betrekking tot de regionalisering op blz. 13. Zij vraagt zich af hoe het college dit zo goed mogelijk kan borgen. Tot slot heeft zij een vraag over de voorschotten. Dit begrijpt zij niet goed. Eén van de drie beschikkingen, benoemd in de Awb is de voorschotverlening. Het is haar niet helder waarom c.q. op welk moment een subsidie ontvanger tegen deze beschikking een bezwaarschriftenprocedure zou willen starten.

De heer **Smits** is van mening dat er geen echte duidelijkheid is gekomen met betrekking tot de reserves en voorzieningen. Hij maakt een opmerking over de administratieve verantwoording. De verantwoording die er ligt met goedgekeurde accountantsverklaringen. Er wordt een bedrag genoemd van € 75.000,-- of hoger. Hij is benieuwd hoeveel instanties deze accountantsverklaringen moeten overhandigen.

De heer **Tijani** sluit zich aan bij de woorden van mevrouw **De Voogd** over de regionalisering en sluit zich tevens aan bij de woorden van de heer **Smits** over de reserves en voorzieningen. De heer **Tijani** vraagt of er géén andere alternatieven zijn die deze knelpunten oplossen. Daarnaast is hij benieuwd naar de controlemomenten.

De heer **Ferwerda** merkt op dat in dit stuk de betutteling weg is. Hij geeft complimenten aan de samenstellers van het stuk. Hij sluit zich aan bij de eerder gestelde vragen over de reserves en voorzieningen. Vervolgens vraagt hij of de rol van de gemeenteraad in dit kader verandert.

Zo ja, hoe dan ?

De heer **Van Lierop** sluit zich aan bij de woorden van de heer **Ferwerda** over de kwaliteit van dit stuk. Het is volgens hem een goed stuk.

De heer **Peters** vraagt zich af waar de controlerende taak van de gemeenteraad ligt. Op welk moment wordt dit gedaan ? Vervolgens vraagt hij of men dan sturend kan optreden, omdat het volledig is gedelegeerd aan

het college. Het is volgens hem belangrijk dat de gemeenteraad een instrument heeft om te controleren en wellicht bij te sturen.

De heer **De Vries** heeft begrepen dat het college bevoegd is om nadere regels vast te stellen en via nadere regels op onderdelen af te wijken van het bepaalde in deze verordening. Hij heeft begrip voor de argumentatie van het college. In de uitleg is nadrukkelijk gezegd dat het college géén vrijbrief heeft. Echter met deze bevoegdheid kan hij niet anders constateren dat dit wel het geval is. Dit gedeelte moet men volgens de heer **De Vries** schrappen.

De heer **De Vries** vraagt hoe hij onderscheid moet maken tussen inkoop van diensten, openbare aanbestedingen en subsidieverstreking. Hij is benieuwd wanneer welk instrument wordt gekozen. Tot slot vraagt hij wat het verschil is tussen een éénmalige subsidie en een incidentele subsidie.

De heer **Van der Made** wil het college oproepen om waar mogelijk meerwaardige subsidies te verlenen.

Wethouder **Bethlehem** laat weten dat de rol van de raad niet verandert, alleen verandert het moment waarop de raad invloed moet aanwenden. Bij de behandeling in de voorjaarsnota kunnen raadsleden pleiten om individuele verenigingen en instellingen meer subsidie toe te kennen. Tijdens de begroting worden de subsidieplafonds vastgesteld. Wethouder **Bethlehem** neemt de bibliotheek en het kunstencentrum als voorbeelden om de vraag van mevrouw de **Voogd** te beantwoorden met betrekking tot de regionalisering. De bibliotheek werkt samen met de gemeenten Deurne, Asten en Someren. Het Kunstenkwartier werkt samen met de gemeenten Nuenen en Geldrop - Mierlo. In hun verordeningen wordt anders omgegaan met personeelslasten en indexcijfers. Indien hiervan wordt afgeweken. Bij de voorschotregeling kan men in bezwaar gaan. Wat betreft de reserves zegt hij dat de reserves worden gezien in de relatie tot het bedrag van subsidies dat men krijgt. De accountantsverklaring van € 75.000,-- geldt alleen voor professionele instellingen. Deze instellingen hebben de accountantsverklaring al in de begroting opgenomen. Hij laat de heer **Tijani** weten dat de controlemomenten hetzelfde blijven. Er zijn géén alternatieven. Wethouder **Bethlehem** laat weten dat een éénmalige subsidie slechts één keer wordt verleend. Een incidentele subsidie wordt verleend op structurele basis. Aanbesteding geschiedt volgens het aanbestedingsprotocol.

De heer **Smits** vraagt verduidelijking van artikel 2.6 “ Verplichting tot voeren administratie “.

Wethouder **Bethlehem** is van mening dat dit artikel geen verduidelijking behoeft.

De heer **De Vries** stelt voor om aan de tekst van artikel 1.5 tweede lid toe te voegen de bewoordingen: Over afwijkingen van deze verordening zal het college de raad altijd informeren”.

Wethouder **Bethlehem** heeft kenbaar gemaakt in te willen stemmen met dit wijzigingsvoorstel. Aansluitend hebben de aanwezige commissieleden verklaard zich met dit geamendeerd voorstel te kunnen verenigen behoudens de heer **De Vries**. Hij maakt om die technische redenen een voorbehoud om ruggespraak te kunnen houden met zijn fractie. Dit voorstel heeft daarom de kwalificatie spreekstuk gekregen.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter**, met dank aan de aanwezigen om 21.00 uur de vergadering. De volgende vergadering zal plaatsvinden op 27 oktober 2008.

De commissie Algemene en Bestuurlijke Aangelegenheden,
De voorzitter, De secretaris,