



Horecabelangenvereniging Centrum Helmond



POLITIE

Gemeente Helmond



OPENBAAR MINISTERIE

MONITOR VEILIG UITGAAN HELMOND

1^e Tussenmeting 2014

Uitvoering aanbevelingen en geregistreerde politieciijfers uitgaansgebied Helmond

COLOFON

Titel:	Monitor Veilig Uitgaan Helmond 1 ^e tussenmeting 2014
Vastgesteld door:	Burgemeester en Wethouders van Helmond
Samenstelling:	Werkgroep Veilig Uitgaan Helmond
Informatie:	Gemeente Helmond, afdeling Beleidscoördinatie, Onderzoek en Statistiek, tel. nr. 58 71 72
Datum:	3 juni 2014

Inhoudsopgave

Samenvatting en conclusies Monitor Veilig Uitgaan 1 ^e tussenmeting 2014	5
1. Inleiding	5
2. Aanbevelingen met prioriteit	8
3. Samenvatting resultaten Politieregistratie	11
4. Enige resultaten uitgaan en veiligheid uit Integrale Veiligheidsmonitor Helmond 2013	15
Bijlage 1 Samenstelling Werkgroep Veilig Uitgaan Helmond.....	16
Bijlage 2 Geregistreerde politiecijfers uitgaansgebied Helmond.....	17
Bijlage 3 Stand van zaken alle aanbevelingen.....	38

Samenvatting en conclusies Monitor Veilig Uitgaan 1^e tussenmeting 2014

Goede resultaten Veilig Uitgaan Helmond anno 2014

Op woensdag 3 oktober 2013 werd het Convenant over het Plan van Aanpak Veilig Uitgaan Helmond 2013-2014 ondertekend door de partners Koninklijke Horeca Nederland afdeling Helmond, Horeca Belangenvereniging Centrum Helmond, Networkprotection, Politie, Gemeente en Openbaar Ministerie. Hiermee was het project opzetten van de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan Helmond afgerond en ging de uitvoering van Veilig Uitgaan Helmond van start.

Uit de onderstaande samenvatting en conclusies van de eerste tussenmeting van het plan van aanpak blijkt dat het goed gaat met de uitvoering van het Plan van Aanpak en het verloop van de incidenten. Van de 49 aanbevelingen is na *minder dan een jaar van de looptijd* (2013-2017) al driekwart uitgevoerd of zijn processen in gang gezet. Alle 12 prioriteiten zijn opgepakt en twee derde is reeds afgerond.

Daarnaast blijkt het aantal veiligheids- en overlastincidenten in het uitgaansgebied zoals geregistreerd door de politie te blijven dalen en blijkt uit de Integrale veiligheidsmonitor Helmond 2013 dat de inwoners maar beperkt onveiligheid en overlast ervaren nabij en door de horeca.

De Werkgroep Veilig Uitgaan ziet dan ook geen redenen voor nieuwe aanbevelingen of om aanbevelingen bij stellen en gaat voortvarend verder met de uitvoering van de resterende aanbevelingen uit het Plan van Aanpak.

Hieronder staan de uitvoering van de aanbevelingen en de analyse van de politieregistratie nader samengevat.

Driekwart van de aanbevelingen uitgevoerd

Twee derde van de aanbevelingen met prioriteit uitgevoerd

Van de 12 aanbevelingen met prioriteit uit het Plan van Aanpak zijn er in april 2014:

(grotendeels) Gereed:	7
Gestart als proces:	1
Gestart:	4

Daarmee is twee derde van de prioritaire aanbevelingen uitgevoerd inclusief de categorie *als proces gestart*, en zijn de overige vier gestart.

Voorbeelden van uitgevoerde aanbevelingen

Belangrijk is onder meer het gereed komen van de website collectieve ontzeggingen *Veilig uit in Helmond – Er zijn regels*. Deze is gerealiseerd door Network Protection en Koninklijke Horeca Nederland i.s.m. de horecaondernemers centrum, de politie en het Openbaar Ministerie en gezamenlijk bekostigd door de horeca en de gemeente. Al eerder wensten de partners rond veilig uitgaan in Helmond een dergelijke website, maar het Convenant Veilig Uitgaan Helmond 2013-2017 (d.d. 3 oktober 2013) was de voorwaarde om hem ook daadwerkelijk te kunnen realiseren. Een mooi voorbeeld van de samenwerking in het kader van Veilig Uitgaan Helmond. Ook de voorlichtingscampagne *Helmond Fris*, die in januari 2014 van start ging, is zo'n voorbeeld van samenwerking en gezamenlijke financiering door verschillende partners, alsmede de cursus *Barsmart* voor horecamedewerkers, uitgevoerd eind februari 2014.

Driekwart van alle aanbevelingen uitgevoerd

Van alle 49 aanbevelingen [inclusief met prioriteit] uit het Plan van Aanpak (zie bijlage 3 voor de status van uitvoering van alle aanbevelingen) is het beeld als volgt:

(grotendeels) Gereed:	25
Gestart als proces:	11
Gestart en deels gereed:	2
Gestart:	3
Niet gestart:	8

Voor wat betreft de totale uitvoering is dus ook driekwart (36) (grotendeels) gereed inclusief de categorie *gestart als proces*. Daarnaast zijn nog 2 aanbevelingen gestart en deels gereed, 3 aanbevelingen gestart en tot slot 8 niet gestart. Niet starten van enkele aanbevelingen komt doordat de start wacht op het gereed komen van een andere aanpak of een ander traject.

Gesteld kan worden dat de partners met de uitvoering van het Plan van Aanpak Veilig Uitgaan Helmond 2013-2017 samen al flink op weg zijn, zowel wat betreft de prioritaire aanbevelingen als voor wat betreft de overige aanbevelingen.

Aantal incidenten uitgaangebied daalt

Het beeld uit de politieregistratie is dat de trend dat het aantal veiligheids- en overlast incidenten daalt vanaf 2011 zich voortzet in 2013 en de daling is bij veiligheidsincidenten het grootst. Tijdens de traditionele uitgaansavonden- en nachten vrijdag en zaterdag zijn er de meeste incidenten en de meeste vinden plaats in de gebieden Steenweg en Havengebied. Ook blijven er na medio 2012 (einde nulmeting) seizoenspieken: meer incidenten in het 3^e kwartaal ofwel de zomermaanden, wanneer er meer mensen op straat zijn tijdens uitgaan. Dat is ook een logisch bijverschijnsel: als het gezellig druk is in het centrum, wat we ook willen, dan is de kans dat er wat misgaat ook groter. Ook blijven er, net zoals in de nulmeting bleek, dagen met meer incidenten dan gemiddeld. Daar voor zijn uiteenlopende oorzaken aan te wijzen.

Veilig uitgaan in Integrale Veiligheidsmonitor Helmond 2013

De overlast die samenhangt met uitgaansgelegenheden lijkt beperkt: in Helmond voelt in 2013 4% zich vaak onveilig rondom uitgaansgelegenheden (6% in 2012) en 2% ervaart veel hinder van horeca (4 % in 2012).

Tot slot: Veilig uitgaan in Helmond

De daling in het aantal incidenten zou (deels) verklaard kunnen worden door het (grote) aantal reeds uitgevoerde en gestarte aanbevelingen. Met een zo groot aantal en uiteenlopende aanbevelingen is het echter moeilijk te zien hoe die precies het incidentenbeeld uit de registratie hebben beïnvloed en er zijn mogelijk nog meer ontwikkelingen die van invloed zijn. Denk daarbij bijvoorbeeld aan de op 1 juli 2013 gestarte Pilot Verruiming Sluitingstijden centrum Helmond. Deze pilot wordt apart geëvalueerd.

De nu gepresenteerde incidentenregistratie van de politie geeft een minder volledig beeld van de veiligheid en overlast dan de nulmeting waarin ook andere instrumenten zoals de publieks- en ondernemersenquête en de gebiedsschouw zijn ingezet. Gezien de inzet (middelen en capaciteit) is zo'n grootschalig onderzoek niet ieder jaar te doen. Dat is ook de reden dat in het Plan van Aanpak is vastgelegd om alleen de update van de registratie politiecieters uitgaansgebied jaarlijks uit te voeren tot 2017. Dit geeft een globaal maar goed zicht op de ontwikkeling van overlast en veiligheid.

De Monitor Veilig Uitgaan Helmond – 1^e tussenmeting 2014 staat ook op:

www.helmond.nl/horecabeleid -> Veilig Uitgaan Helmond

1. Inleiding

Op woensdag 3 oktober 2013 werd het Convenant over het Plan van Aanpak Veilig Uitgaan Helmond 2013-2014 ondertekend door de partners Koninklijke Horeca Nederland afdeling Helmond, Horeca Belangenvereniging Centrum Helmond, Networkprotection, Politie, Gemeente en Openbaar Ministerie. Hiermee was het project opzetten van de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan Helmond afgerond en ging de uitvoering van Veilig Uitgaan Helmond van start.

De uitvoering Veilig Uitgaan Helmond wordt door het jaar heen gecoördineerd door de gemeente (coördinator Veilig Uitgaan Helmond) in samenwerking met het Klein Horeca Overleg en overige betrokkenen. Eens per jaar komt de volledige Werkgroep Veilig Uitgaan Helmond bij elkaar, zoals afgesproken in het Convenant (zie bijlage 1, Samenstelling Werkgroep). Dan bespreken de leden de voortgang van de uitvoering van de aanbevelingen en de ontwikkelingen veilig uitgaan. De basis hiervoor vormt de Monitor Veilig Uitgaan Helmond.

Voor u ligt de (eerste) Monitor Veilig Uitgaan Helmond 2014.

Deze monitor bevat de status van de uitvoering van de aanbevelingen uit het Plan van Aanpak Veilig Uitgaan Helmond 2013-2014. In hoofdstuk 2 staat de stand van zaken van de aanbevelingen met prioriteit en in bijlage 3 de status van uitvoering van alle aanbevelingen.

In het Plan van Aanpak staat ook het voornemen om ieder jaar tot 2017 – de looptijd van het Plan van Aanpak - een overzicht van de politiecijfers uitgaansgebied Helmond te presenteren, om de ontwikkelingen te kunnen volgen.

Daarom bevat deze Monitor tevens de 1^e Update Geregistreerde politiecijfers uitgaansgebied Helmond, met de cijfers tot en met december 2013.

In hoofdstuk 3 staat de samenvatting van de resultaten van analyse van de politieregistratie en in bijlage 2 de gehele rapportage.

Deze analyse is het vervolg op de nulmeting geregistreerde politiecijfers van uitgaansgerelateerde overlast en veiligheid, die onderdeel was van het onderzoeksrapport Veilig Uitgaan in Helmond 2012. Tot slot staan in hoofdstuk 4 enige resultaten uit de Integrale Veiligheidsmonitor Helmond 2012-2013 die betrekking hebben op veilig uitgaan.

2. Aanbevelingen met prioriteit

In het Plan van Aanpak Veilig Uitgaan Helmond 2013-2014 zijn prioriteiten aangebracht in de aanbevelingen. Dit is een selectie uit alle aanbevelingen die opgenomen staan en komen in de tijd het eerst aan bod. Voor deze eerste monitor 2014 is alleen voor deze aanbevelingen de stand van zaken opgenomen.

De overige aanbevelingen worden verder gepland, onderzocht op mogelijke oplossingen, haalbaarheid e.d. binnen de afgesproken bewakingsstructuur Veilig Uitgaan Helmond, in de loop van 2014 en latere jaren.

Een aanbeveling heeft prioriteit gekregen als het een nieuw punt betrof en het punt:

A = betrekking heeft op een wettelijke verplichting of noodzakelijk is in het kader van afstemming of uitvoering van Veilig Uitgaan Helmond en/of

B = gericht is op het verminderen van agressie of geweld/het vergroten van de/het veiligheid/sgevoel van uitgaanspubliek of horecapersoneel/beveiliging op straat en/of in horecagelegenheden en/of

C = gericht is op vergroten van normbesef en verantwoordelijkheid van stappers/publiek

Schema 1 bevat de prioritaire aanbevelingen met aangeduid welke (kern-) partners welke actie uitgevoerd hebben of welke zij nog gaan uitvoeren, als resultaat van de eerste bespreking van deze aanbevelingen in het *Klein Horeca Overleg* op 17 december 2013.

Prioriteit	Aanbeveling	Trekker	Stand van zaken april 2014
B	Bestaande procedure melden defecte openbare belichting gezien (I.1)	Gemeente i.s.m. Klein Horeca Overleg (KHO)	GEREED Er blijken diverse lijnen van melden: via (piketdienst) politie, via KHO etc.: beter is 1 procedure te volgen. <i>Vraag Werkgroep VUH:</i> waarom afhankelijk van meldingen, waarom controleert gemeente niet regelmatig(er) zelf? <i>Antwoord:</i> er is slechts budget om de verlichting in het centrum 2 x per jaar integraal m.b.v. schakelaars in systeem te inspecteren (wijken 1x per jaar). Conclusies: 1. De voorkeursprocedure is melden bij gemeente(via www.helmond.nl/meldpunt en kiezen leefomgeving/openbare ruimte). Dit is doorgegeven aan HBCH en deze heeft dit aan de leden doorgegeven. 2. In gevallen waar (uitgaans-)veiligheid in gedrang is kan de politie buiten kantooruren via piketdienst van gemeente melding defecte verlichting doorgeven. Ondernemen actie is vervolgens afhankelijk van beoordeling door Enexis [urgent/niet-urgent] en dit is bestaand beleid.
B	Onderzoek of betere verlichting t.h.v. ingang Intertoys, Havenweg 26, mogelijk is (I.2)	Gemeente	GEREED De wijkopzichter meldt dat er lampen genoeg zijn, het weghalen van de bank is geen optie want functie op andere tijden dan in donker. Er zijn ook altijd weer nieuwe hoekjes om te doen wat het "daglicht" niet kan verdragen.
B	Onderzoeken of camera-toezicht van kruising Kanaaldijk NW/Steenweg /Veestraatbrug tot viaduct Kasteel-Traversal mogelijk is (I.3)	Gemeente i.s.m. politie/Klein Horeca Overleg	GESTART Partners KHO bevestigen dat zicht op dit stuk ontbreekt en verzoeken of hier cameratoezicht kan komen. De coördinator KHO heeft dit verzoek namens KHO ingediend bij de verantwoordelijke afdeling van de gemeente (V-BJZ). Het verzoek is in behandeling bij afd. V-BJZ van de gemeente.
A	Bord cameratoezicht plaatsen Kasteellaan/Parkweg (I.3)	Gemeente	GEREED Het bord is geplaatst.

C	Onderzoeken van mogelijkheden vermindering overlast door wildplassen (I.4)	Gemeente i.s.m. politie, Klein Horeca Overleg, Centrummanagement	GESTART In het KHO 17-12-2013 suggestie: 1 urinoir zichtbaarder op/bij Havenplein en andere van locatie kanaal verplaatsen naar gebied Steenweg, nader te bezien waar precies.
B/C	Alcoholmatiging zoals tegengaan van/voorlichting over indrinken, ook tijdens Uit met Ouders, Glossy Hours (alcoholvrije mixdranken in de aanbieding) en meer status BOB (vb. BOB-glazen) (I.5)	Werkgroep Alcohol en Jeugd i.s.m. horeca-ondernemers/Klein Horeca Overleg	GESTART- LOPEND PROCES De voorzitter van de werkgroep A+J coördineert dit als onderdeel werkplan Werkgroep A+J . Tevens vraagt de HBCH aandacht voor acties bij horecaondernemers in hun eigen zaken (via de Nieuwsbrief HBCH). Ook sluit de afdeling Communicatie via coördinator VUH kort met HBCH wanneer acties van de campagne <i>Helmond Fris</i> en overige acties zoals Uit met Ouders e.d. in het horecagebied gepland worden.
A	Voorlichting brandpreventie (II.1)	Brandweer i.s.m. Horecabelangenvereniging Centrum Helmond	GESTART De brandweer plant verderop in 2014 met HBCH de voorlichting.
B/C	Training horecapersoneel omgaan met agressie/gasten met overmatig alcohol-/drugsgebruik (Barsmart) (II.2)	Gemeente, Horecabelangenvereniging Centrum Helmond en Novadic Kentron i.s.m. Klein Horeca Overleg	GEREED De preventiemedewerker van Novadic Kentron heeft eind februari 2014 aan belangstellende horeca-ondernemers de maatwerktraining <i>Barsmart</i> gegeven.
B/C	Website horecaontzeggingen model KHN (besloten, alleen te raadplegen op basis van protocol) en mogelijk gekoppelde gebiedsontzegging invoeren en bezien of ondernemers buiten KVVU-gebied kunnen aansluiten (II.3)	KHN afdeling Helmond i.s.m. Klein Horeca Overleg	GROTENDEELS GEREED: Network Protection heeft i.s.m. KHN en HBCH de website Veilig uit Helmond- Er zijn regels volgens de afspraken gerealiseerd met als website-adres: www.erzijnregels.nl/helmond , In najaar 2014 is er ook nog als vervolg op presentatie van de website bij de HBCH bij gelegenheid van de officiële presentatie van de nieuwe Horecabelangenvereniging Centrum Helmond een publicatie in ED over verschenen. Ook heeft Omroep Brabant een item over collectieve ontzeggingen gemaakt. <i>Gebiedsontzeggingen koppelen en ondernemers buiten KVVU-gebied aansluiten</i> worden nog nader bezien.
A	Opzetten bewaken uitvoering Plan van Aanpak Veilig Uitgaan Helmond (III.1)	Gemeente	GEREED: De coördinator VUH heeft de Monitor VUH (1 ^e ligt voor u) incl. politieregistratie VUH opgezet, de jaarlijkse bijeenkomst Werkgroep VUH (1 ^e op 16 januari 2014) georganiseerd en tot slot het KHO bezocht i.v.m. voortgang aanbevelingen. (1 ^e keer op 17-12-2013).
B/C	Voorlichting uitgaanspubliek over Veilig Uitgaan Helmond; mogelijk in combinatie met leeftijd alcoholverstrekking 16 -> 18 en/of andere aspecten nieuwe D+H wet/Alcoholmatiging (III.2);	Gemeente i.s.m. Klein Horeca Overleg en Werkgroep Alcohol en Jeugd	GESTART In KHO 17-12-2013 was conclusie: Eerst de campagne <i>Helmond Fris</i> laten lopen; daarna kijken hoe vervolgvorlichting, mogelijk campagne over VUH aan publiek. Voorts plaatsen de coördinator VUH en Network Protection medio 2014 op de Homepage van de website Veilig uit in Helmond – Er zijn regels ook publieksinfo veilig uitgaan, zoals regels, uitleg/tips over veilig uitgaan/ontzeggingen e.d. Tijdens Uit met Ouders worden ook tips over veilig uitgaan, risico's alcohol (en andere genotsmiddelen) aan ouders van (potentiële) stappers gegeven.
B/C	Algemeen publiek informeren over Veilig Uitgaan Helmond (convenant e.d.) (III.3)	Partners Klein Horeca Overleg	GEREED: Het persbericht en de foto na sluiting Convenant VUH leidden tot publicatie in Traverse met foto en een item op Omroep Helmond- TV. Ook is de pagina Veilig Uitgaan Helmond toegevoegd aan helmond.nl/horecabeleid .

3. Samenvatting resultaten Politieregistratie¹

Aanleiding

In het voorjaar van 2013 is de veiligheidsrapportage Veilig Uitgaan in Helmond 2012 gepubliceerd. In die rapportage wordt antwoord gegeven op de vraag: Hoe is het gesteld met de objectieve en subjectieve veiligheid in het centrum-uitgaansgebied van Helmond in 2012? Deze rapportage heeft als basis gediend voor het Convenant Veilig Uitgaan Helmond. Dit laatste is een convenant over een plan van aanpak met aanbevelingen die de veiligheid en de leefbaarheid minstens op het huidige niveau houden en zo mogelijk vergroten, waardoor het uitgaansgebied van Helmond nog veiliger wordt voor de ondernemers en nog aantrekkelijker en veiliger voor zijn bezoekers.

In het convenant is afgesproken de ontwikkelingen op het gebied van veiligheid in het Helmondse uitgaansgebied te monitoren. Na publicatie in 2013 volgt nu een eerste update. In deze update beantwoorden we de vraag: Hoe is de ontwikkeling in (de door de politie) overlast- en veiligheidsincidenten in het uitgaansgebied van Helmond? We leggen hiermee de nadruk alleen op de objectieve kant van het verhaal door geregistreerde politiecijfers te laten zien.

Politiecijfers

In deze rapportage worden de meest recente politiecijfers gepresenteerd voor de thema's overlast en veiligheid. Het gaat om voorvallen die geregistreerd zijn door de politie. Voor beide thema's zijn een aantal incidentsoorten geselecteerd die gerelateerd zijn aan uitgaan. De cijfers hebben betrekking op incidenten die hebben plaatsgevonden tijdens de uitgaansuren (vrijdagavond/zaterdagnacht 22:00-05:00 uur, zaterdagavond/zondagnacht 22:00-05:00 uur, zondagavond/maandagnacht 20:00 – 03:30 uur).

Meldingen geluidsoverlast

De meldingen geluidsoverlast komen eveneens van de politie. De meldingen die binnenkomen bij de Milieudienst en bij de horecagelegenheden zelf komen in de gepresenteerde cijfers niet terug. Een opmerking wat betreft de interpretatie van meldingen: meerdere meldingen kunnen gedaan worden door eenzelfde persoon voor één situatie van geluidsoverlast. Daarnaast kan er geen onderscheid meer gemaakt worden in geluidsoverlast veroorzaakt door evenementen, horecagelegenheden of overig. In de nulmeting van de geregistreerde politiecijfers uitgaansgebied Helmond, onderdeel van de rapportage Veilig Uitgaan in Helmond 2012, konden we wat geluidshinder betreft nog wel een onderscheid maken naar geluidshinder door horeca, geluidshinder door evenementen en geluidshinder overig. Op basis van de cijfers tot medio 2012 zien we dat de meeste geluidsoverlast gerelateerd is aan de horeca of andere redenen. Er zijn maar weinig meldingen binnengekomen die betrekking hebben op evenementen. Er bleek daarnaast een dalende lijn te zijn in het aantal meldingen geluidsoverlast horeca (tussen 1 januari 2010 en 1 juli 2012). Omdat we na juni 2012 dit onderscheid niet meer kunnen maken kunnen we niet zien of deze dalende lijn zich heeft voortgezet.

Mini-pv's (bekeuringen)

Verschillende incidenten die zich in het uitgaansgebied van Helmond hebben voorgedaan worden niet expliciet geregistreerd in de verwerkingssystemen van de politie, omdat deze vaak ter plaatse al kunnen worden afgehandeld. Dit zijn zaken zoals wildplassen en openbaar dronkenschap. Voor deze incidenten schrijft de politie een zogenaamd mini-procesverbaal (een mini-pv) uit. Dit wordt wel

¹ Zie Bijlage 2 voor de complete rapportage: Geregistreerde politiecijfers uitgaansgebied Helmond 2013

geregistreerd door de politie, maar minder gedetailleerd dan andere soorten incidenten. We weten bijvoorbeeld niet precies hoe laat de bekeuring is uitgeschreven en kunnen het dus niet linken aan de uitgaansuren. De soorten mini-pv's die zijn geselecteerd hangen wel samen met uitgaan dus het is aannemelijk dat de mini-pv's daadwerkelijk betrekking hebben op incidenten die tijdens het uitgaan hebben plaatsgevonden.

Aantal geregistreerde incidenten gedaald

Het aantal overlast- en veiligheidsincidenten is sinds 2011 gedaald. De afname is het grootst als het gaat om veiligheidsincidenten. Denk hierbij aan onder meer mishandeling en bedreiging. Daarnaast is het aantal uitgeschreven bekeuringen in 2013 ook lager dan in voorgaande jaren. Er kunnen meerdere verklaringen zijn voor deze daling. Een verklaring kan zijn dat het de laatste jaren minder druk is tijdens het uitgaan (volgens horecaondernemers en politie in de werkgroep Veilig Uitgaan Helmond [januari 2014], waarin deze cijfers zijn besproken).

OVERLAST EN VEILIGHEID TOTALE UITGAANSGEBIED

	2010	2011	2012	2013
Overlastincidenten	58	79	56	50
Bekeuringen	100	82	82	71
TOTAAL overlast	158	161	138	121
Meldingen geluidsoverlast	43	48	32	48
TOTAAL meldingen geluidsoverlast	43	48	32	48
Veiligheidsincidenten	148	181	152	125
TOTAAL veiligheid	148	181	152	125
TOTAAL	349	390	322	294
TOTAAL excl. geluidsoverlast	306	342	290	246

Meeste incidenten rond de Steenweg en het Havengebied

Over de gehele periode 2010 t/m 2013 zien we dat de meeste geregistreerde overlast en veiligheidsincidenten plaats vinden rond de Steenweg en in het Havengebied. Dit stuk van het uitgaansgebied telt ook de meeste uitgaansgelegenheden. Vanuit de Markt/Wal wordt de meeste geluidsoverlast ervaren.

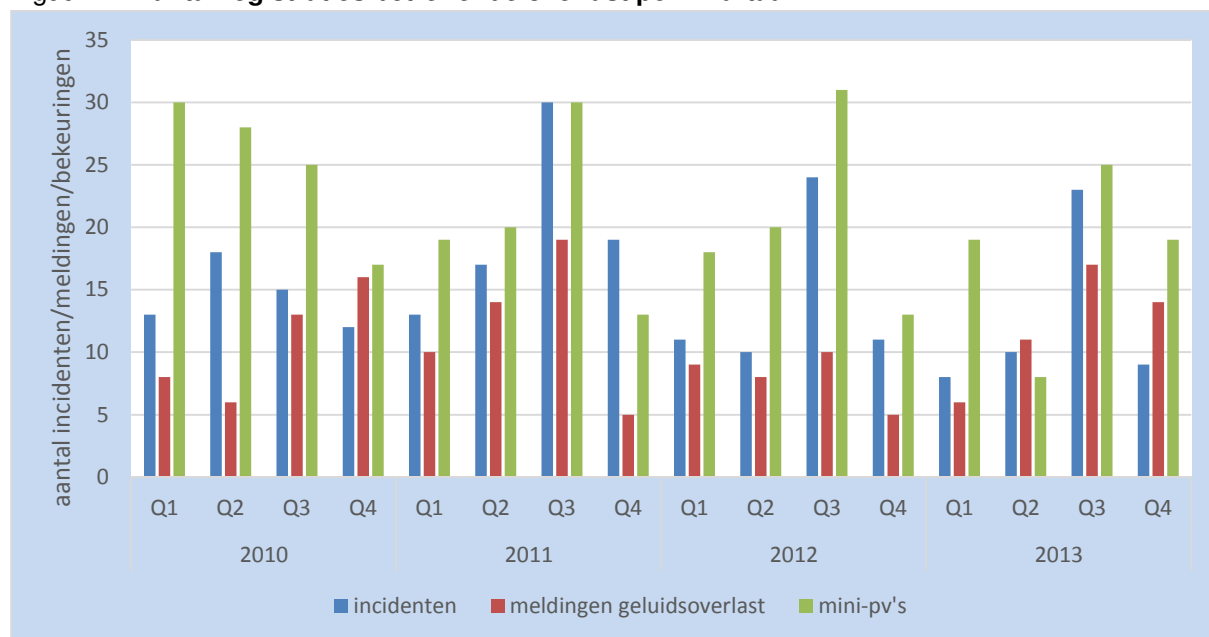
Veel incidenten tijdens vrijdag- en zaterdagnacht

Vooraf tijdens de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag vinden er naar verhouding veel incidenten plaats. Dit zijn ook de traditionele uitgaansavonden waarop het meeste publiek in het uitgaansgebied te vinden is.

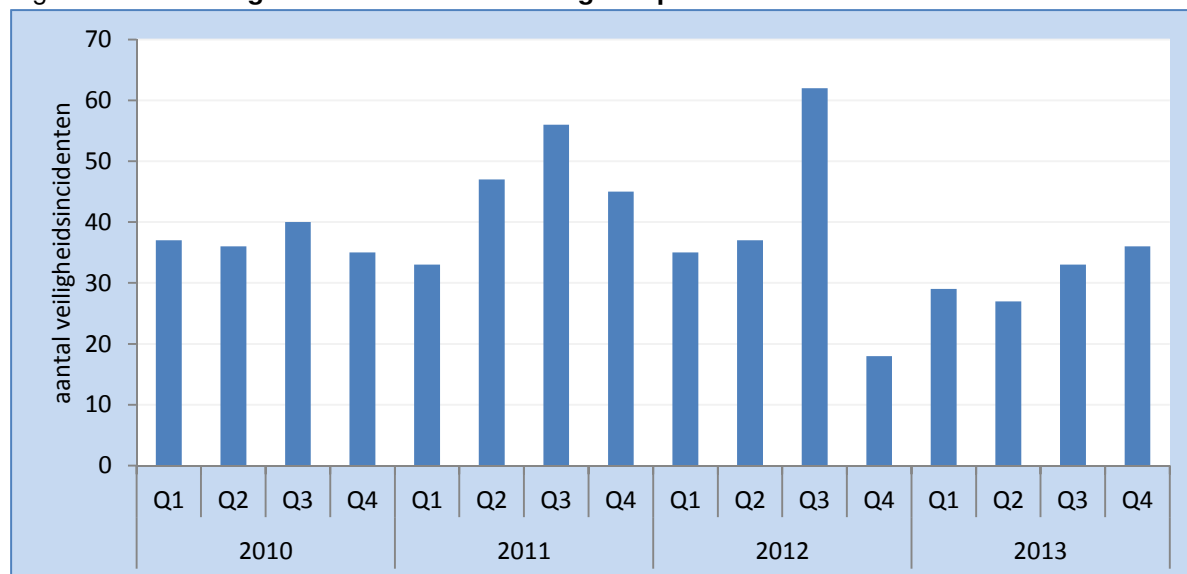
Meeste registraties in de zomer

De zomermaanden blijken een tijd waarin de meeste registraties plaatsvinden. Dit zien we zowel als het gaat om overlast als veiligheid. Het weer en buitenevenementen zorgen ervoor dat mensen eerder en meer op straat te vinden zijn waardoor mogelijk meerdere incidenten plaatsvinden. Dat is ook een logisch bijverschijnsel: als het gezellig druk is in het centrum, wat we ook willen, dan is de kans dat er wat misgaat ook groter.

Figuur A Aantal registraties betreffende overlast per kwartaal



Figuur B Aantal registraties betreffende veiligheid per kwartaal



Dagen met relatief veel incidenten

Er zijn de afgelopen jaren een aantal avonden/nachten geweest waarop relatief veel incidenten zijn geweest wat in veel gevallen heeft geleid tot uitschieters in bijvoorbeeld aantallen incidenten per maand. Dit heeft dan vaak te maken gehad met een opstootje waarbij meerdere mensen betrokken zijn geweest en dat voor overlastgevende en/of onveilige situaties heeft gezorgd. Dagen waarop dit betrekking heeft zijn onder o.a. de nacht van 10 op 11 april 2010, 10 juli 2011, 11 september 2011, 16 oktober 2011, 27 mei 2012, de nacht van 15 op 16 september 2012, nacht van 9 op 10 februari 2013 en aansluitend de nacht van 10 op 11 februari 2013.

4. Enige resultaten uitgaan en veiligheid uit Integrale Veiligheidsmonitor Helmond 2013

Als aanvulling op de registratiegegevens van de politie kunnen we hier ook enkele recente resultaten weergeven van de gemeentelijke Inwonersenquête integrale veiligheid. Deze waren ten tijde van de nulmeting Veilig Uitgaan Helmond 2012 nog niet beschikbaar.

In het rapport Integrale Veiligheidsmonitor 2013 staan de volgende indicatoren vermeld rond veilig uitgaan.

	Helmond		Overig Peelland		Oost-Brabant	Nederland
	2012	2013	2012	2013	2013	
% Voelt zich vaak onveilig rondom uitgaansgelegenheden	6	4	1	2	3	3
% Ervaart veel hinder door horeca	0,4	2	1	1	2	2

Bron: Integrale Veiligheidsmonitor 2013

De overlast die samenhangt met uitgaansgelegenheden lijkt beperkt: in Helmond voelt 4% zich vaak onveilig rondom uitgaansgelegenheden en 2% ervaart veel hinder van horeca.

Bijlage 1 Samenstelling Werkgroep Veilig Uitgaan Helmond

Voorzitter en coördinator VUH:	
Mw. N. van Dam	Gemeente, afd. Beleidscoördinatie, Onderzoek en Statistiek: Beleidsadviseur horeca
Gemeente:	
Mw. H. Reen	Afd. Bestuurs- en Juridische Zaken: Juridisch adviseur Horeca & Handhaving
Politie:	
Dhr. W. Klomp	Politie Oost Brabant - District Helmond: Inspecteur
Centrumondernemers:	
Dhr. P. van den Heuvel	Voorzitter Horeca Belangenvereniging Centrum Helmond (HBCH)
Dhr. J. van Schijndel	Penningmeester HBCH/horecaondernemer
Dhr. G. Blenckers	Horecaondernemer
Mw. M. Drouen	Centrummanager Helmond
Beveiliging:	
Dhr. H. Donkers	Directeur Network Protection
Koninklijke Horeca Nederland:	
Dhr. H. Gruijters	Voorzitter Koninklijke Horeca Nederland (KHN), afd. Helmond
Dhr. J. Bekkers	Bestuurslid KHN, afd. Helmond/horecaondernemer
Brandweer:	
Dhr. H. Grassens	Brandweer Helmond: preventiemedewerker
Agendaleden:	
Dhr. A. Willems	Gemeente, afd. Bouwen en Wonen: Coördinator evenementenvergunningen
Mw. B. van Bokhoven	Gemeente, afd. Maatschappelijke Ontwikkeling en Dienstverlening: Voorzitter Werkgroep Alcohol en jeugd
Mw. J. Vriens	Gemeente, afd. Maatschappelijke Ontwikkeling en Dienstverlening: Lid Werkgroep Alcohol en jeugd/beleidsmedewerker Jeugd en Veiligheid
Dhr. D. Bemelmans	Gemeente, afd. Communicatie: Communicatieadviseur
Mw. C. Nabuurs	Koninklijke Horeca Nederland: regioconsulent
Dhr. M. de Jong	Openbaar Ministerie: Adviseur Beleid en Strategie
Mw. D. van Pareren	Novadic Kentron: Medewerker Veldwerk - Preventie

Bijlage 2 Geregistreeerde politiecijfers uitgaansgebied Helmond

Geregistreeerde politiecijfers uitgaansgebied Helmond 2013

Onderdeel van de Monitor Veilig Uitgaan Helmond
1^e tussenmeting 2014

COLOFON

Titel:	Geregistreeerde politiecijfers uitgaansgebied Helmond 2013
Opdrachtgever:	Gemeente Helmond
Opdrachtnemer:	Afdeling Onderzoek en Statistiek Gemeente Helmond
	M. Foolen
Datum:	april 2014

Inhoudsopgave

Inleiding	18
1. Overlast	20
1.1 Overlast naar deelgebied	21
1.2 Overlast naar tijdstip	22
1.3 Overlast naar maand	24
1.4 Overlast naar kwartaal	26
1.5 Aangifte	28
2. Veiligheid	30
1.1 Veiligheid naar deelgebied	31
1.2 Veiligheid naar tijdstip	32
1.3 Veiligheid naar maand	33
1.4 Veiligheid naar kwartaal	34
1.5 Aangifte	35

Inleiding

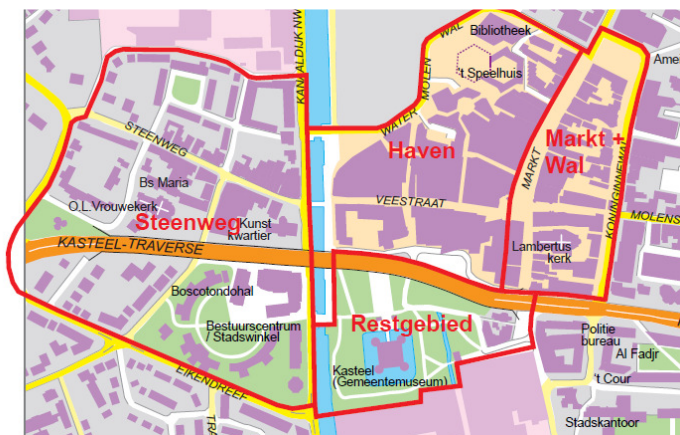
Aanleiding

In het voorjaar van 2013 is de veiligheidsrapportage Veilig Uitgaan in Helmond 2012 gepubliceerd. In die rapportage wordt antwoord gegeven op de vraag: Hoe is het gesteld met de objectieve en subjectieve veiligheid in het centrum-uitgaansgebied van Helmond in 2012? Deze rapportage heeft als basis gediend voor het Convenant Veilig Uitgaan Helmond. Dit laatste is een convenant over een plan van aanpak met aanbevelingen die de veiligheid en de leefbaarheid minstens op het huidige niveau houden en zo mogelijk vergroten, waardoor het uitgaansgebied van Helmond nog veiliger wordt voor de ondernemers en nog aantrekkelijker en veiliger voor zijn bezoekers.

In het convenant is afgesproken de ontwikkelingen op het gebied van veiligheid in het Helmondse uitgaansgebied te monitoren. Na publicatie in 2013 volgt nu een eerste update. In deze update beantwoorden we de vraag: Hoe is de ontwikkeling in (de door de politie) overlast- en veiligheidsincidenten in het uitgaansgebied van Helmond? We leggen hiermee de nadruk alleen op de objectieve kant van het verhaal door geregistreerde politiecijfers te laten zien.

Afbakening uitgaansgebied

Onderstaand kaartje geeft het uitgaansgebied weer. Het uitgaansgebied is opgesplitst in vier deelgebieden: uitgaansgebied rondom de Steenweg, het Havengebied, het uitgaansgebied rondom de Markt en een restgebied.



Leeswijzer

In deze rapportage worden de meest recente politiecijfers gepresenteerd voor de thema's overlast en veiligheid. Het gaat dus om voorvallen die geregistreerd zijn door de politie. Voor beide thema's zijn een aantal incidentsoorten geselecteerd die gerelateerd zijn aan uitgaan. De cijfers hebben ook betrekking op incidenten die hebben plaatsgevonden tijdens de uitgaansuren (vrijdagavond/zaterdagnacht 22:00-05:00 uur, zaterdagavond/zondagnacht 22:00-05:00 uur, zondagavond/maandagnacht 20:00 – 03:30 uur).

Meldingen geluidsoverlast

De meldingen geluidsoverlast komen eveneens van de politie. De meldingen die binnenkomen bij de Milieudienst en bij de horecagelegenheden zelf komen in de gepresenteerde cijfers niet terug. Een opmerking wat betreft de interpretatie van meldingen: meerdere meldingen kunnen gedaan worden door eenzelfde persoon voor één situatie van geluidsoverlast.

Mini-pv's (bekeuringen)

Verschillende incidenten die zich in het uitgaansgebied van Helmond hebben voorgedaan worden niet expliciet geregistreerd in de verwerkingssystemen van de politie, omdat deze vaak ter plaatse al kunnen worden afgehandeld. Dit zijn zaken zoals wildplassen en openbaar dronkenschap. Voor deze incidenten schrijft de politie een zogenaamd mini-procesverbaal (een mini-pv) uit. Dit wordt wel geregistreerd door de politie, maar minder gedetailleerd dan andere soorten incidenten. We weten bijvoorbeeld niet precies hoe laat de bekeuring (mini-pv) is uitgeschreven en kunnen het dus niet linken aan de uitgaansuren. De soorten mini-pv's die zijn geselecteerd hangen wel samen met uitgaan dus het is aannemelijk dat de mini-pv's daadwerkelijk betrekking hebben op incidenten die tijdens het uitgaan hebben plaatsgevonden.

1. Overlast

In dit hoofdstuk worden cijfers gepresenteerd die betrekking hebben op uitgaansgerelateerde overlast. Een deel van de overlastincidenten is gebaseerd op zogenaamde mini-pv's (bekeuringen). Het systeem waaruit de gegevens betreffende mini-pv's gedraaid worden voorziet niet in informatie over het tijdstip van het gebeuren. Hierdoor is het lastig om incidenten die hebben plaatsgevonden op vrijdag, zaterdag, zondag en maandag daadwerkelijk te relateren aan het uitgaan. De incidenten kunnen ook eerder of later op de dag hebben plaatsgevonden. Het grootste deel van de incidenten zal echter tijdens uitgaanstijden plaatsvinden (het betreft namelijk incidenten die uitgaansgerelateerd zijn). Daarnaast kunnen we voor de mini-pv's niet precies zeggen in welk deel van het uitgaansgebied en of ze wel in het uitgaansgebied zijn uitgeschreven omdat we alleen de beschikking hebben over de straat. Een aantal straten vallen zowel binnen als buiten het uitgaansgebied.

Het totaal aantal overlastgevend incidenten (incl. meldingen geluidsoverlast en mini-pv's) is in 2012 en 2013 kleiner dan in de twee jaren daarvoor. Vooral 2011 is een jaar waarin het aantal overlastincidenten hoog ligt. Het meest overlastgevend incident in het uitgaansgebied van Helmond betreft wildplassen. In de periode 2010 t/m 2013 zijn hiervoor 195 bekeuringen uitgeschreven. Wildplassen wordt op de voet gevolgd door geluidshinder. Er zijn in de gestelde periode 166 meldingen van geluidsoverlast door horeca, evenementen en overige oorzaken gedaan. Helaas kunnen we voor geluidshinder geen uitsplitsing meer maken naar horeca, evenementen en overige geluidshinder. In de politieregistratie zijn deze sinds enige tijd namelijk samengevoegd tot één categorie.

Noot: De meldingen geluidsoverlast zijn alleen de meldingen die gedaan zijn bij de politie. Dus niet de meldingen die binnenkomen bij de Milieudienst of de horecagelegenheden zelf. Omdat het meldingen betreft kan het daarnaast zo zijn dat één persoon meerdere meldingen kan doen over eenzelfde incident.

Tabel 3 OVERLAST TOTALE UITGAANSGEBIED NAAR JAAR

	2010	2011	2012	2013
Vernieling auto's, gebouwen, overige objecten en vandalisme	30	34	28	25
Diefstal (brom-)fiets	22	35	21	21
Melding overlast jeugd	6	7	2	3
Overlast i.v.m. alcohol/drugs	0	1	2	1
Overlast door verward/overspannen persoon	0	2	3	0
TOTAAL overlastincidenten	58	79	56	50

Geluidshinder horeca/evenement/overig	43	48	32	48
TOTAAL geluidshinder	43	48	32	48
Wildplassen	61	39	56	56
Openbaar dronkenschap	18	18	15	11
Niet voldoen aan bevel om te vertrekken	2	8	2	0
Orde verstoren in horecabedrijf	19	17	9	4
TOTAAL mini-pv's	100	82	82	71
TOTAAL	201	209	170	169

Geluidsoverlast

In de nulmeting van de geregistreerde politiecijfers uitgaansgebied Helmond, onderdeel van de rapportage Veilig Uitgaan in Helmond 2012, konden we wat geluidshinder betreft een onderscheid maken naar geluidshinder door horeca, geluidshinder door evenementen en geluidshinder overig. Op basis van de cijfers tot medio 2012 zien we dat de meeste geluidsoverlast gerelateerd is aan de horeca of andere redenen. Er zijn maar weinig meldingen binnengekomen die betrekking hebben op evenementen. Er bleek daarnaast een dalende lijn te zijn in het aantal meldingen geluidsoverlast horeca (tussen 1 januari 2010 en 1 juli 2012). Omdat we na juni 2012 dit onderscheid niet meer kunnen maken kunnen we niet zien of deze dalende lijn zich heeft voortgezet.

1.1 Overlast naar deelgebied

Het grootste deel van de overlastgevende incidenten (geluidsoverlast niet meegerekend) doet zich voor in het uitgaansgebied rond de Steenweg en in het Havengebied. Hier zijn ook de meeste uitgaansgelegenheden gevestigd. Als we kijken naar geluidsoverlast zien we dat de meeste overlast veroorzaakt wordt in het uitgaansgebied rond de Markt/Wal. Vanwege administratieve veranderingen in registratie kunnen we helaas niet meer zien of de meldingen gedaan zijn op basis van overlast door horeca, evenementen of door iets anders. Voor de mini-pv's kunnen we geen goede indeling in deelgebied maken omdat van de bekeuringen alleen de straat weten waar het gebeurd is. Er is een flink aantal straten die zowel binnen als buiten het uitgaansgebied vallen.

Tabel 2 OVERLAST NAAR DEELGEBIED

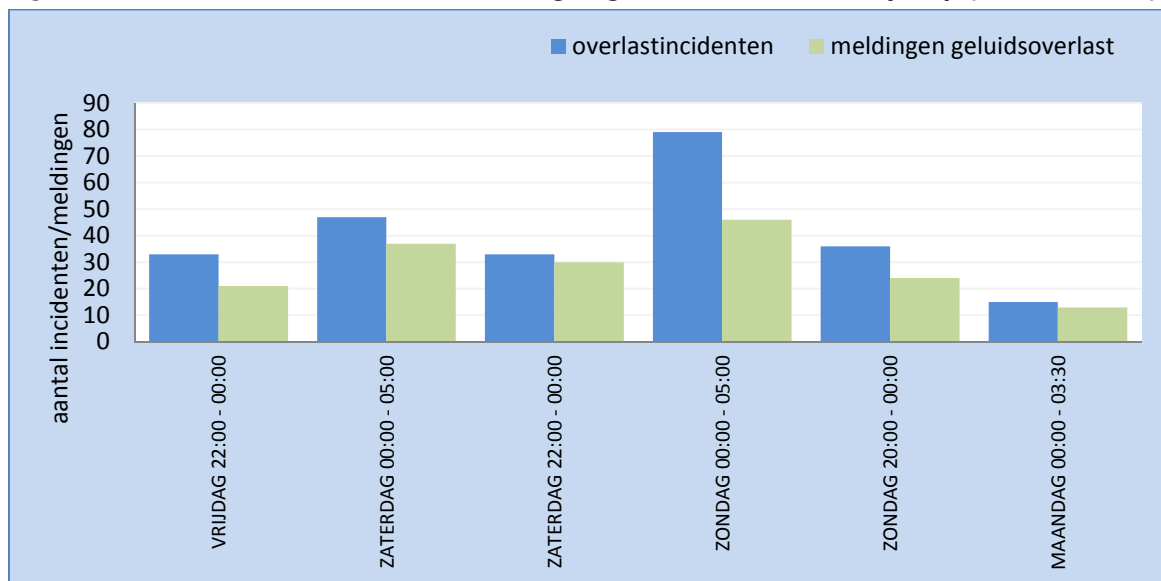
OVERLASTINCIDENTEN	2010	2011	2012	2013
Steenweg	15	32	24	18
Havengebied	32	35	24	28
Markt/Wal	7	11	6	3
Restgebied	4	1	2	1
TOTAAL	58	79	56	50

MELDINGEN GELUIDSOVERLAST	2010	2011	2012	2013
Steenweg	9	2	4	3
Havengebied	9	8	7	5
Markt/Wal	22	35	16	39
Restgebied	3	3	5	1
TOTAAL	43	48	32	48

1.2 Overlast naar tijdstip

De meeste overlastgevende incidenten en meldingen van geluidsoverlast doen zich voor tijdens de nachtelijke uren van zaterdag op zondag.

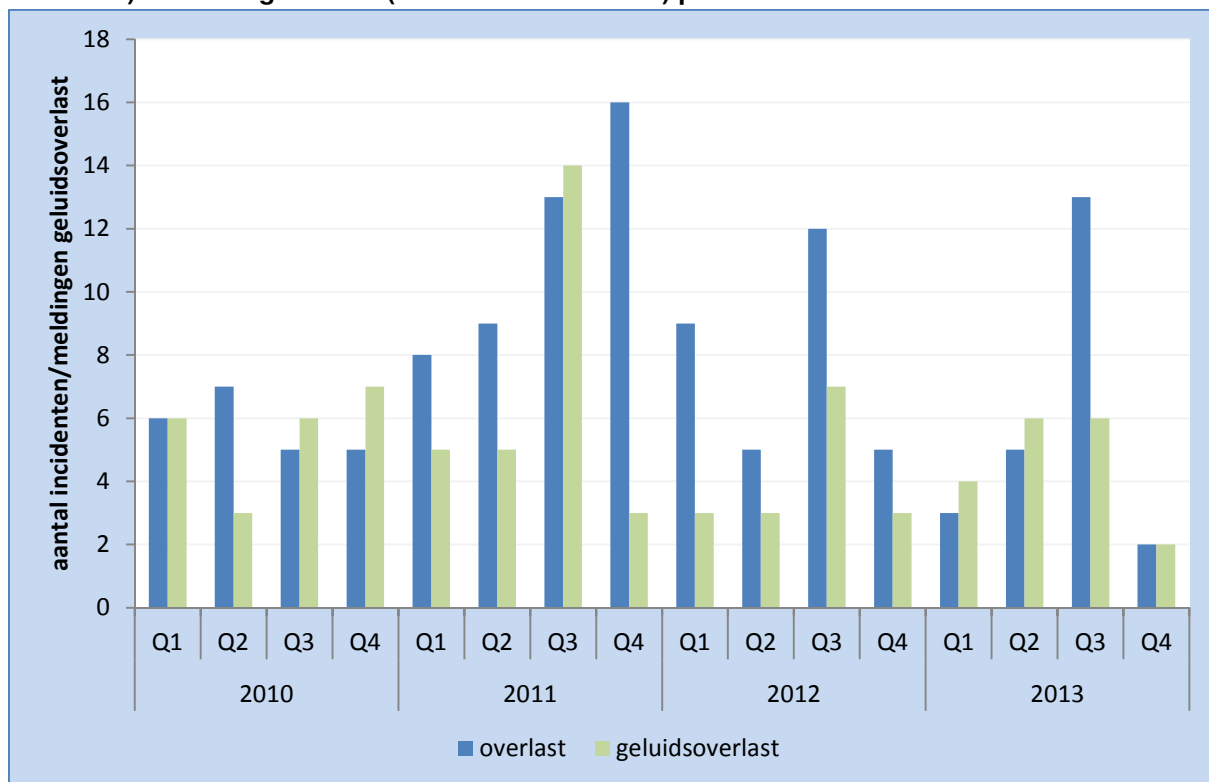
Figuur 1 **Aantal incidenten overlast/meldingen geluidsoverlast naar tijdstip (2010 t/m 2013)**



In het vierde kwartaal van 2011 zijn tijdens de nachtelijke uren van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, de meeste overlastgevend incidenten geregistreerd. Wat betreft geluidsoverlast is dit het derde kwartaal van 2011. Er worden vooral veel meldingen geregistreerd van overlast vanuit het gebied Markt/Wal.

Het laatste kwartaal van 2013 kent tot nu toe het laagste aantal overlastgevend incidenten en meldingen geluidsoverlast.

Figuur 1a **Aantal incidenten overlast/meldingen geluidsoverlast op zaterdagochtend (00:00 uur – 05:00 uur) en zondagochtend (00:00 uur – 05:00 uur) per kwartaal**



Q=kwartaal

1.3 Overlast naar maand

Vooral de zomermaanden laten naar verhouding hogere aantallen zien als het gaat om overlastgevende incidenten. Het weer en buitenevenementen zorgen ervoor dat mensen eerder en meer op straat te vinden zijn waardoor mogelijkwerwijs meerdere incidenten plaatsvinden. Dat is ook een logisch bijverschijnsel: als het gezellig druk is in het centrum, wat we ook willen, dan is de kans dat er wat misgaat ook groter.

Tabel 3 OVERLASTINCIDENTEN TOTALE UITGAANSGEBIED NAAR MAAND (excl. mini-pv's)

OVERLASTINCIDENTEN	2010	2011	2012	2013
Januari	4	6	4	0
Februari	6	4	3	4
Maart	3	3	4	4
April	11	5	4	4
Mei	4	7	3	3
Juni	3	5	3	3
Juli	4	12	6	9
Augustus	5	12	9	6
September	6	6	9	8
Oktober	3	8	3	6
November	5	3	3	1
December	4	8	5	2
TOTAAL	58	79	56	50

Tabel 4 MELDINGEN GELUIDSOVERLAST TOTALE UITGAANSGEBIED NAAR MAAND

MELDINGEN GELUIDSOVERLAST	2010	2011	2012	2013
Januari	4	2	0	0
Februari	1	3	1	2
Maart	3	5	8	4
April	2	10	1	3
Mei	1	0	3	4
Juni	3	4	4	4
Juli	5	12	4	6
Augustus	6	5	5	5
September	2	2	1	6
Oktober	3	4	2	3
November	8	0	1	1
December	5	1	2	10
TOTAAL	43	48	32	48

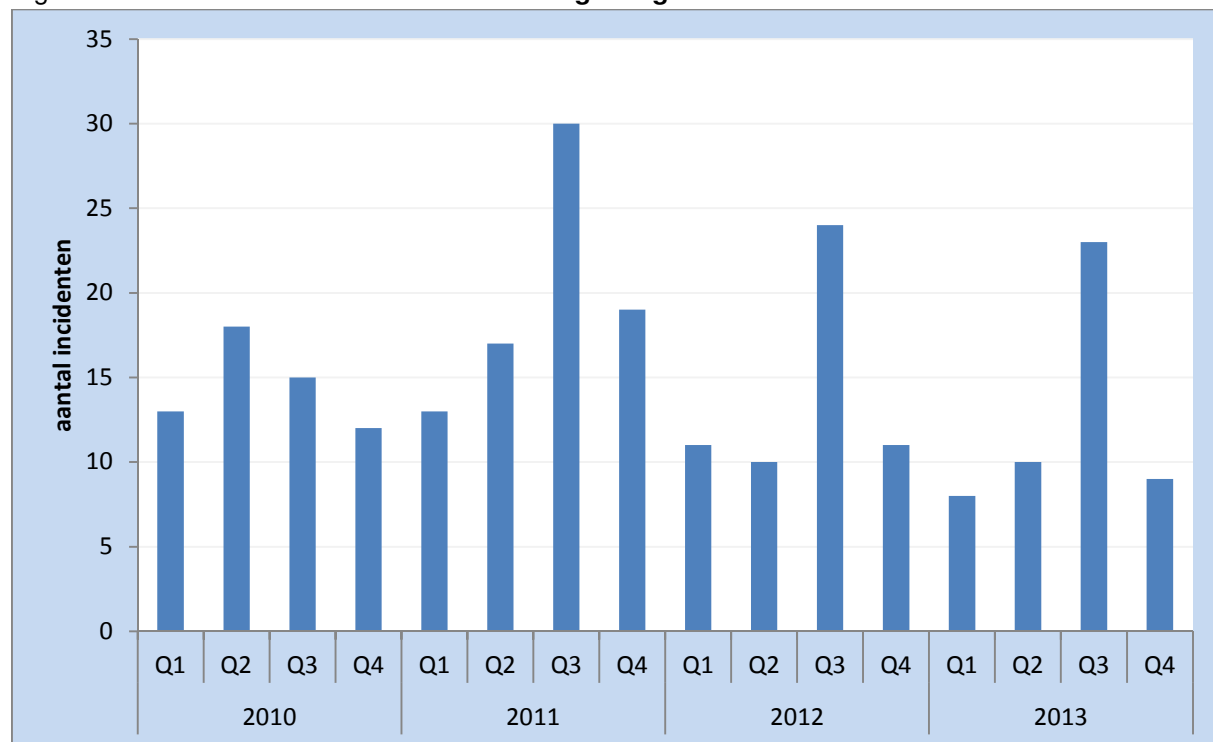
Tabel 5 MINI-PV'S TOTALE UITGAANSGEBIED NAAR MAAND

BEKEURINGEN	2010	2011	2012	2013
Januari	11	12	5	3
Februari	13	4	6	10
Maart	6	3	7	6
April	14	7	11	4
Mei	7	11	5	2
Juni	7	2	4	2
Juli	9	14	11	5
Augustus	12	9	3	10
September	4	7	17	10
Oktober	7	6	5	6
November	4	7	8	4
December	6	0	0	9
TOTAAL	100	82	82	71

1.4 Overlast naar kwartaal

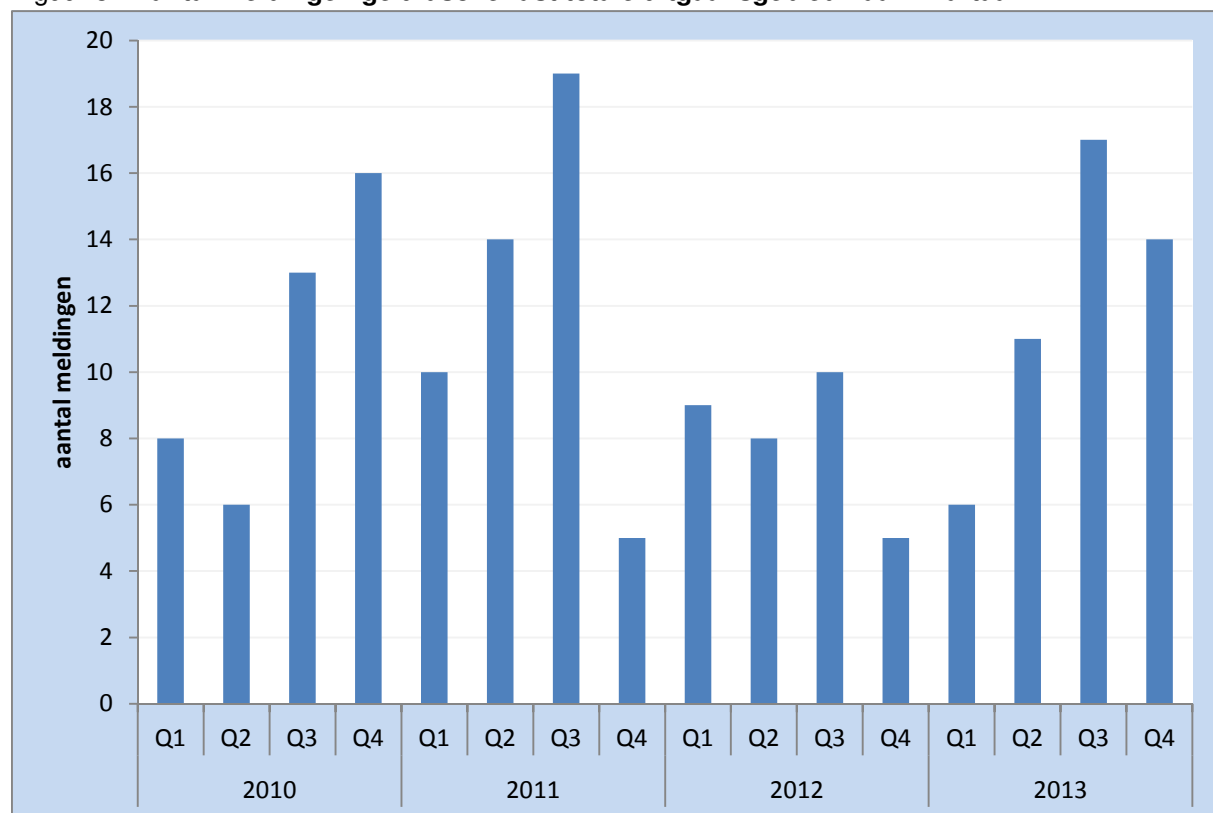
Voor zowel de overlastincidenten, meldingen geluidsoverlast en mini-pv's zien we dat vooral het derde kwartaal van ieder jaar (m.u.v. 2010) er bovenuit steekt. Het zijn dus vooral de zomermaanden waarin relatief veel incidenten plaatsvinden. Net zoals in 1.3 beschreven, zorgen het weer en buitenevenementen ervoor dat mensen eerder en meer op straat te vinden zijn waardoor mogelijk meer incidenten plaatsvinden. Dat is ook een logisch bijverschijnsel: als het gezellig druk is in het centrum, wat we ook willen, dan is de kans dat er wat misgaat ook groter.

Figuur 2 Aantal overlastincidenten totale uitgaansgebied naar kwartaal



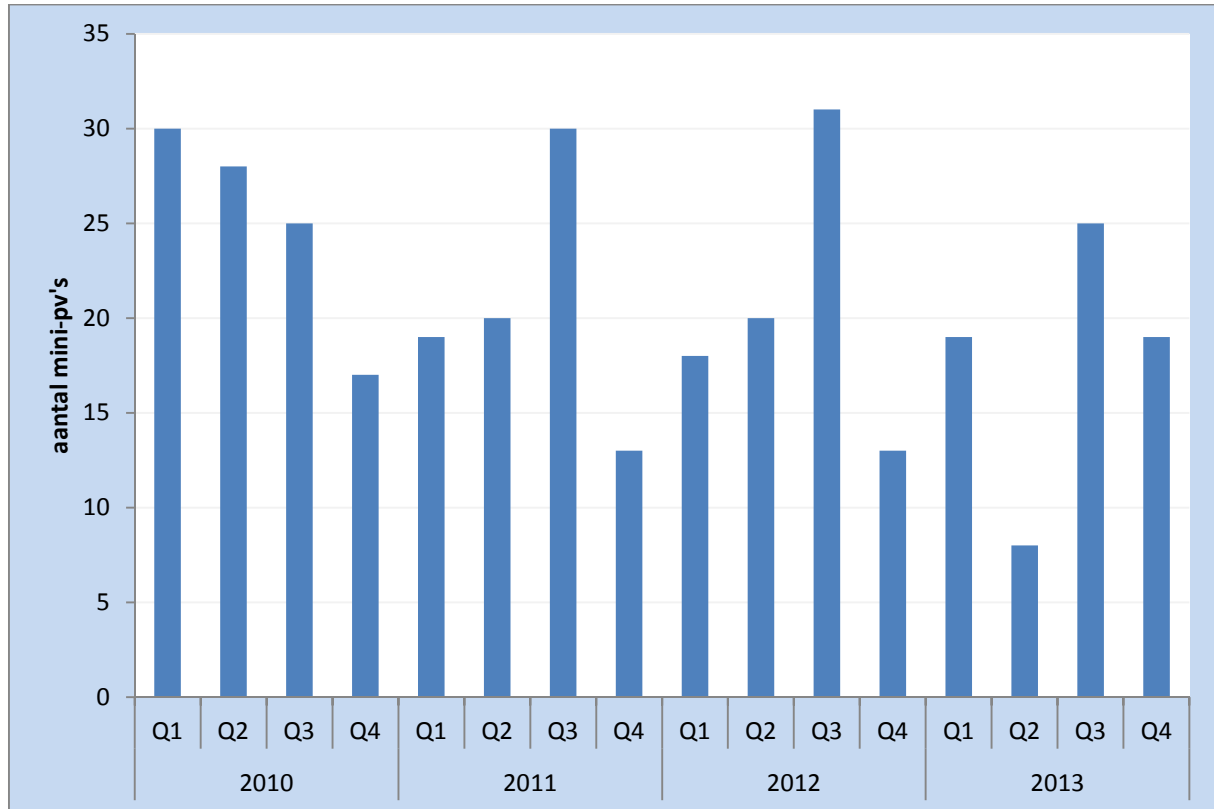
Q=kwartaal

Figuur 3 Aantal meldingen geluidsoverlast totale uitgaansgebied naar kwartaal



Q=kwartaal

Figuur 4 **Aantal mini-pv's totale uitgaansgebied naar kwartaal**



Q=kwartaal

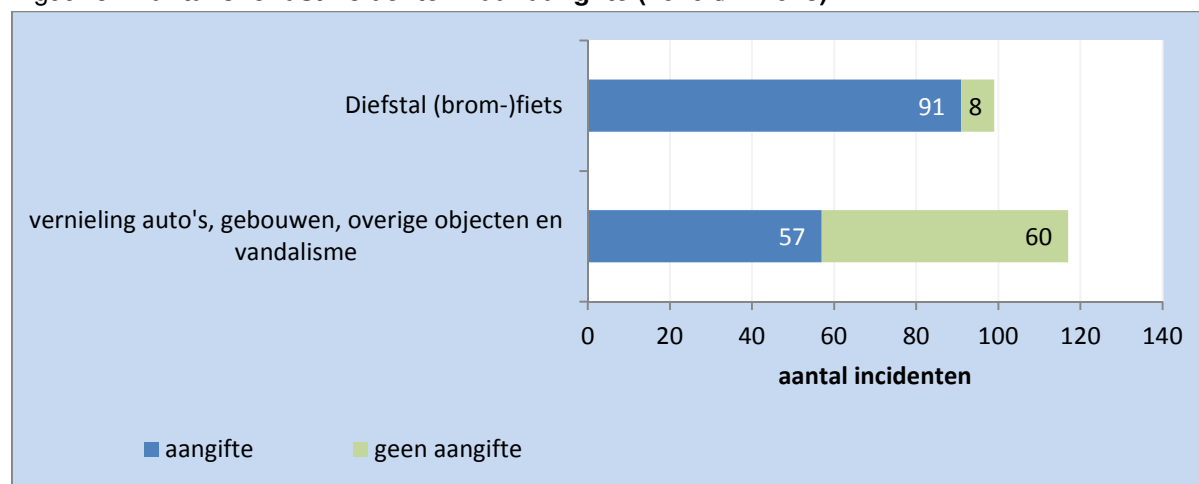
1.5 Aangifte

Er zijn twee soorten overlastincidenten waarbij het aannemelijk is dat men aangifte doet. Het gaat dan om diefstal van een fiets/bromfiets en vernieling. Bij eerstgenoemde categorie is (in de periode 2010 t/m 2013) in 91 van de 99 (bij de politie geregistreerde²) gevallen aangifte gedaan bij de politie. Bij (geregistreerde¹) incidenten waarbij sprake was van vernieling is in bijna de helft van de gevallen aangifte gedaan (57 aangiftes op een totaal van 117 incidenten).

Bij de andere soorten overlastgevend incidenten wordt per definitie geen aangifte gedaan. Dit betreft melding overlast jeugd, overlast i.v.m. alcohol en drugs, overlast door een verward/overspannen persoon, geluidshinder en bekeuringen voor wildplassen, openbaar dronkenschap, het verstoren van de orde in een horecabedrijf en het negeren van een bevel om te vertrekken.

² Er kunnen incidenten zijn die niet worden geregistreerd door de politie, bijvoorbeeld als men geen aangifte doet en de politie er verder ook niet van op de hoogte is (en er dus geen registratie van maakt). Het is dus mogelijk dat het aantal slachtoffers hoger ligt, het totale aangiftepercentage zou daardoor dus lager kunnen liggen. We gaan in dit percentage dus alleen uit van de incidenten die zijn geregistreerd door de politie.

Figuur 5 **Aantal overlastincidenten naar aangifte (2010 t/m 2013)**



2. Veiligheid

In dit hoofdstuk worden de geregistreerde uitgaansgerelateerde incidenten besproken die het slachtoffer daarvan direct (in fysieke en psychische zin) persoonlijk raken. Anders dan bij de overlastincidenten waar het gaat om indirect slachtofferschap. Daarnaast zijn er uitgaansgerelateerde incidenten die noch kunnen worden bestempeld als overlast, noch als persoonsgerichte incidenten. Deze hebben wel te maken met een overtreding. Deze worden als overig bestempeld. Het gaat om relatief kleine aantallen.

In het kalenderjaar 2013 hebben er in het uitgaansgebied van Helmond 125 – bij de politie geregistreerde - veiligheidsincidenten voorgedaan. Dit zijn er 18% minder dan in het jaar ervoor. 2011 telt van de gehele periode het meeste aantal veiligheidsincidenten.

Veruit de meest voorkomende incidenten die door de politie worden afgehandeld zijn eenvoudige mishandeling en belediging of bedreiging.

Tabel 6 VEILIGHEIDSINCIDENTEN TOTALE UITGAANSGEBIED NAAR JAAR

		2010	2011	2012	2013
persoonsgerichte incidenten	Eenvoudige mishandeling	52	61	57	45
	Belediging of bedreiging	21	30	19	23
	Zware mishandeling	5	5	8	9
	Ruzie/twist zonder gevolgen	9	20	17	10
	Zakkenrollerij/tassenrollerij	7	4	16	8
	Wederspanningheid (verzet)/niet voldoen aan tassenrollerij	17	13	14	7
	Openlijke geweldpleging tegen personen of goederen	10	15	8	6
	Vechtpartij zonder gevolgen	3	5	4	3
	Overige mishandeling	1	0	0	0
	Zakkenrollerij/tassenrollerij gevolgd door geweld	1	0	0	0

overige incidenten	Discriminatie	0	1	0	0
	Assistenties overig	9	8	5	5
	Bezit hard drugs (lijst 1)	4	1	2	4
	Bezit soft drugs (lijst 2)	1	0	0	3
	Aantreffen drugs (geen verdachte)	0	1	0	1
	Handel e.d. hard drugs (lijst 1)	1	0	0	1
	Overige drugsdelicten	0	1	0	0
	Overige delicten openbare orde	7	16	2	0
	TOTAAL	148	181	152	125

2.1 Veiligheidsincidenten naar deelgebied

De meeste veiligheidsincidenten vinden plaats in het Havengebied en op en rond de Steenweg. Dit stuk uitgaansgebied telt ook de meeste uitgaansgelegenheden. Het aantal incidenten in het Havengebied is de laatste jaren gedaald. Ook het aantal incidenten rond de Steenweg is ten opzichte van 2012 gedaald.

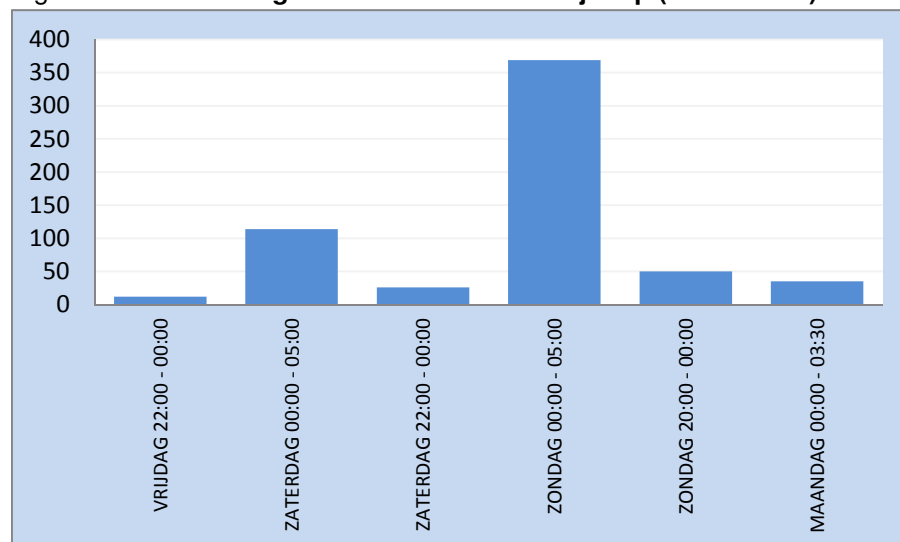
Tabel 7 VEILIGHEIDSINCIDENTEN NAAR DEELGEBIED

	2010	2011	2012	2013
Steenweg	46	70	71	55
Havengebied	84	95	62	59
Markt/Wal	15	13	10	10
Restgebied	3	3	9	1
TOTAAL	148	181	152	125

2.2 Veiligheidsincidenten naar tijdstip

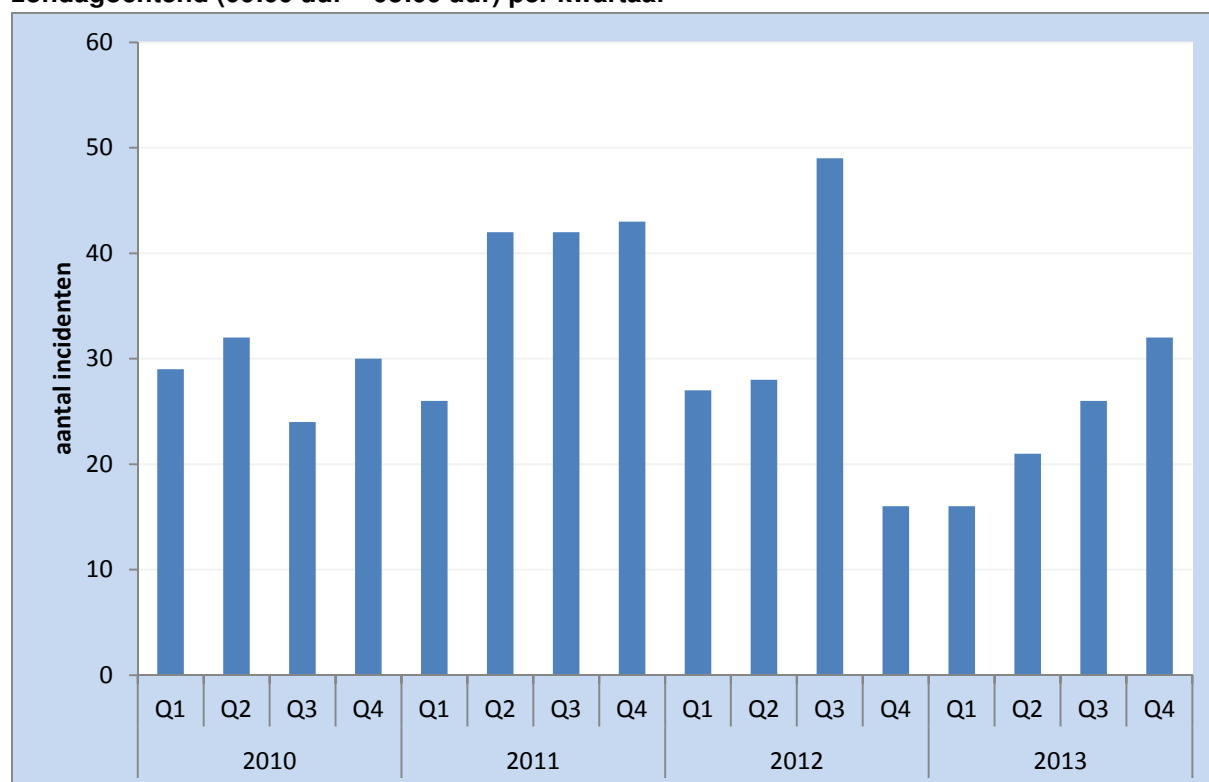
Het overgrote deel van de veiligheidsincidenten vindt logischerwijs plaats in de nachtelijke uren. Daarbij laat de nacht van zaterdag op zondag veruit de meeste incidenten zien.

Figuur 8 Aantal veiligheidsincidenten naar tijdstip (2010 - 2013)



Het aantal veiligheidsincidenten tijdens de uitgaansuren op zaterdag- en zondagochtend (tussen 00:00 en 05:00) is het hoogst in het derde kwartaal van 2012. Het vierde kwartaal van 2012 en het eerste kwartaal van 2013 laten het laagste aantal incidenten zien.

Figuur 8a Aantal veiligheidsincidenten op zaterdagochtend (00:00 uur – 05:00 uur) en zondagochtend (00:00 uur – 05:00 uur) per kwartaal



2.3 Veiligheidsincidenten naar maand

Er zijn de afgelopen jaren een aantal maanden die wat betreft het aantal veiligheidsincidenten er nogal uitschieten. Dit komt veelal doordat er in die maand een dag is geweest waarop uitzonderlijk veel incidenten hebben plaatsgevonden. De eerste maand betreft juli 2011. In die maand zijn er 26 incidenten geweest. Dit komt door zondagmorgen 10 juli. Op die dag zijn in de vroege ochtenduren door de politie 13 incidenten geregistreerd. Op 16 oktober 2011 zijn 7 incidenten geregistreerd. Dit verklaart vooral het relatief grote aantal gevallen in de maand oktober. In 2012 valt september op. In de avond en nacht van 15 op 16 september (avond en nacht waarop het festival Impact plaatsvond) hebben toen al 12 veiligheidsincidenten plaatsgevonden.

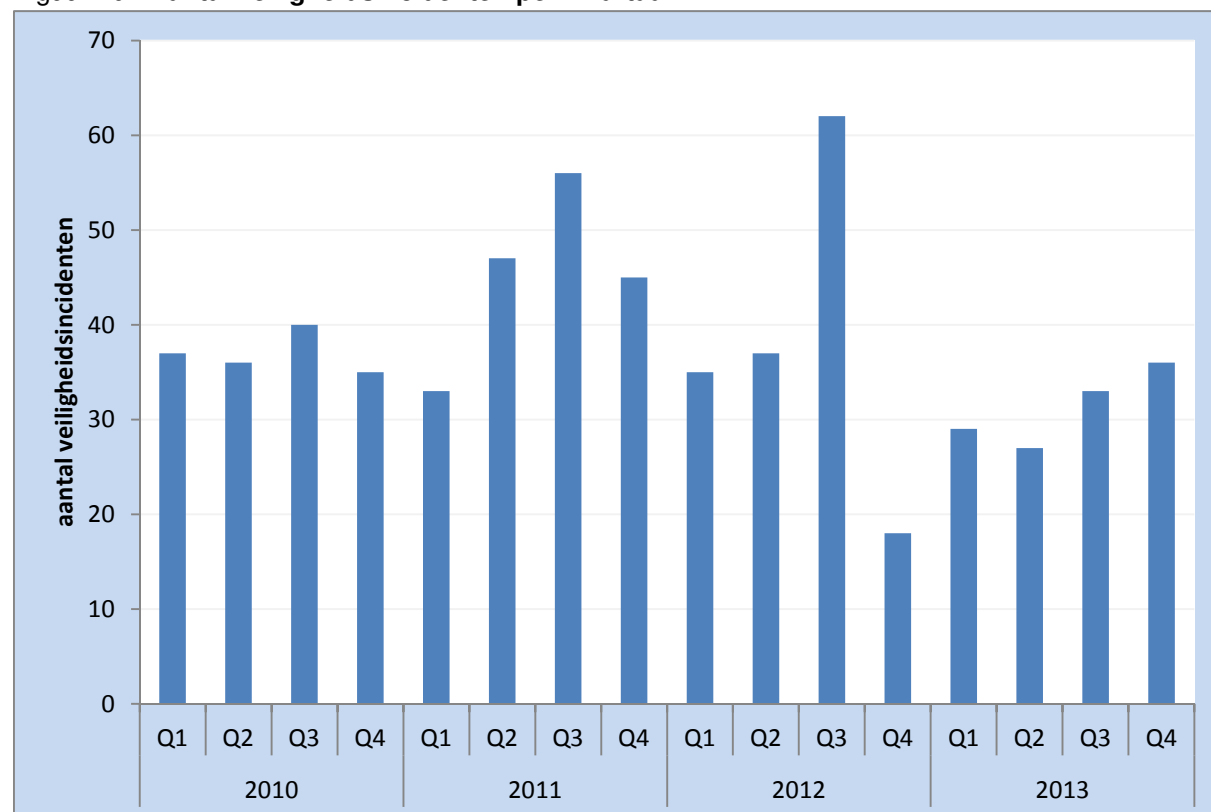
Tabel 8 VEILIGHEIDSINCIDENTEN TOTALE UITGAANSGEBIED NAAR MAAND

	2010	2011	2012	2013
Januari	13	13	15	8
Februari	17	15	10	18
Maart	7	5	10	3
April	13	16	13	8
Mei	8	14	14	13
Juni	15	17	10	6
Juli	11	26	18	10
Augustus	11	11	18	14
September	18	19	26	9
Oktober	11	23	6	12
November	7	10	6	17
December	17	12	6	7
TOTAAL	148	181	152	125

2.4 Veiligheidsincidenten naar kwartaal

In het derde kwartaal van 2012 zijn de meeste veiligheidsincidenten geregistreerd. Daarna volgen de laatste drie kwartalen van 2011.

Figuur 10 **Aantal veiligheidsincidenten per kwartaal**

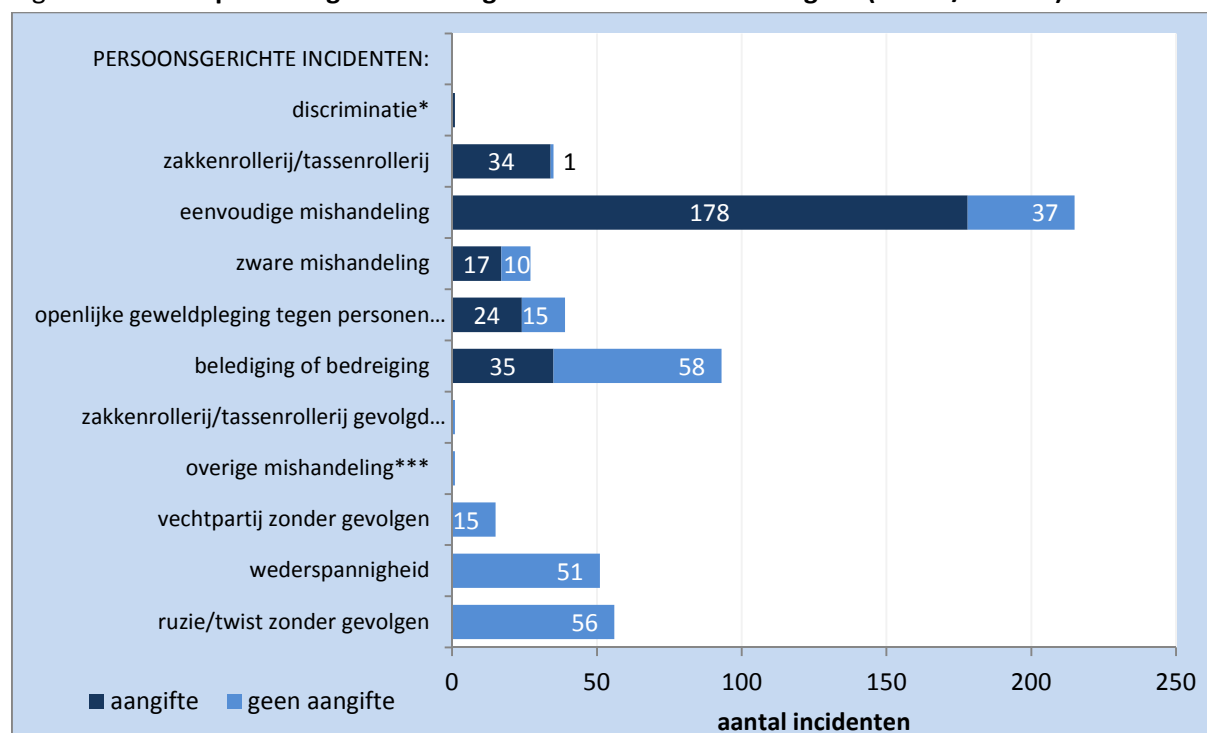


Q=kwartaal

2.5 Aangifte

In de periode 2010 t/m 2013 is er in 289 van de 534 (bij de politie geregistreerde) gevallen - betreffende persoonsgerichte veiligheidsincidenten – aangifte gedaan. Dit komt neer op een aangiftepercentage van 54%³. Als we het incident betreffende discriminatie buiten beschouwing laten (dit is een enkel incident geweest waarvan ook aangifte is gedaan) worden naar verhouding de meeste aangiften gedaan als er sprake is van zakkenrollerij/tassenrollerij (97%) en eenvoudige mishandeling (83%).

Figuur 9 Aantal persoonsgerichte veiligheidsincidenten naar aangifte (2010 t/m 2013)



*Er is 1 incident geweest m.b.t. discriminatie, hiervan is ook aangifte gedaan.

**Er is 1 incident geweest m.b.t. zakkenrollerij/tassenrollerij gevolgd door geweld, hiervan is geen aangifte gedaan.

***Er is 1 incident geweest m.b.t. overige mishandeling, hiervan is geen aangifte gedaan.

³ Er kunnen incidenten zijn die niet worden geregistreerd door de politie, bijvoorbeeld als men geen aangifte doet en de politie er verder ook niet van op de hoogte is (en er dus geen registratie van maakt). Het is dus mogelijk dat het aantal slachtoffers hoger ligt, het totale aangiftepercentage zou daardoor dus lager kunnen liggen. We gaan in dit percentage dus alleen uit van de incidenten die zijn geregistreerd door de politie.

Bijlage 3 Stand van zaken alle aanbevelingen

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen of delen ervan als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert mogelijk uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
I. AANBEVELINGEN UITGAANSGEBIED HELMOND				
Doel:		1.Beheer en onderhoud uitgaansgebied op sommige onderdelen verbeteren:		
Gehele centrum	Volle prullenbakken en deels zwerfvuil (oa Speelhuisplein)	<i>1.1.1 Beter/vaker legen prullenbakken centrum en op sommige plekken aanpak zwerfvuil verwijderen.</i>	Gemeente en (horeca) ondernemers (algemeen) en Centrummamana geen Coördinator VUH (specifieke plekken)	1. In hele stad zijn voldoende bakken, bij horecaconcentraties iets minder (geen plek door terrassen/smalle paden); op Steenweg na herinrichting wel weer meer. 2. Frequent worden die gelegegd van ma-ochtend tot en met za-middag. Altijd al zo dat za-avond tot ma-ochtend niet en geen budget voor, behalve bij evenementen op za-avond en zondag in centrum. 3. Horecagelegenheden op basis van Barim-besluit (wet Milieubeheer) verplicht om in hun omgeving binnen straal van 25 meter verpakkingen etc. op te ruimen. 4. Ondernemers zouden ook vaker zelf tijdens openingsuren bakken kunnen plaatsen en op tijd legen (en bij sluiting weghalen) -> zie voorbeeld McDonalds. 5. Ook de brandweer wijst ondernemers erop om zwerfvuil in de buurt van hun gelegenheid op te (laten) ruimen omdat zwerfvuil potentieel brandgevaar oplevert. 6. Centrummanager en PL KVVU kijken samen of er toch nog specifieke plekken zijn met vuiloverlast en sluiten kort met gemeentelijke contactpersoon hiervoor. Stand v. zaken april 2014: Gereed; geen speciale acties. - er zijn niet speciaal vervuilde plekken bekend

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen of delen ervan als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert <i>mogelijk</i> uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
Tussen hotel West Ende en de fietsenstalling Steenwegkwartier (achter West Ende)	Bosjes zijn weg doordat er een looppad is ontstaan voor fietsers	<i>1.1.2 Groenherstel bij fietsenstalling Steenwegkwartier</i> Bosjes opnieuw beplanten. Eventueel een hekje. Of juist bestraten?	Gemeente	- de ondergrondse containers Havenplein moeten verplaatst worden en containers Kon. Wal zijn kapot; is aandacht voor i.s.m. ondernemers. Stand v. zaken april 2014: Gereed; het groen is inmiddels hersteld: geen actie meer nodig.
Uitgaansgebied	Bepaalde plekken defecte verlichting en in algemeen niet snel gerepareerd	<i>1.1.3 Reparatie defecte openbare verlichting na melding</i> 1. <i>Defecten geconstateerd en die z.s.m. repareren.</i> 2. Bestaande procedure melden defecte openbare verlichting bezien.	1.Coördinator VUH 2.Gemeente i.s.m. Klein Horeca Overleg	Stand v. zaken april 2014: 1. Gereed. De defecte verlichting zoals geconstateerd tijdens de schouw is hersteld waar mogelijk (verlichting fonteinen kanaal komt later). 2. Termijn reparatie nu: binnen 10 werkbare werkdagen, vorst uitgezonderd. 3. Doel is een voor politie/horecaondernemer duidelijke meldmethode, op te nemen in Nieuwsbrief van Horecabelangenvereniging Centrum Helmond (HCH). Gereed Resultaat acties/nazoecken: 1. Voorkeursprocedure melden bij gemeente(via www.helmond.nl/meldpunt en

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen of delen ervan als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert mogelijk uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
				kiezen leefomgeving/ openbare ruimte), dit is doorgegeven aan HBCH en deze heeft dit aan de leden doorgegeven; er is geen budget voor vaker integraal controleren centrumverlichting door gemeente; wel wordt er in centrum 2x per jaar integraal mbv schakelaar gecontroleerd t.o.v. de wijken 1x. 2. In gevallen waar (uitgaans-)veiligheid in gedrang is kan de politie buiten kantooruren via piketdienst van de gemeente een melding defecte verlichting doorgeven. Ondernemen actie is vervolgens afhankelijk van beoordeling door Enexis [urgent/niet-urgent] en dit is bestaand beleid.
Kanaalwater	Kanaal ziet er niet schoon uit (observatie schouw 1 ^o helft september), wsch. mede door het stilstaande water. Ruikt ook wel eens.	<i>I.1.4 Stank en vervuiling kanaal aanpakken</i>	Gemeente	Geur komt vnml. vrij door fontein die kanaalwater beluchten. 1. Doorstroming kanaal is vastgelegd in waterakkoord, met Rijk en Waterschap. In droge tijden (bij lang mooi weer) is water relatief schaars, maar gemeente kan doorstroming (door akkoord) niet verhogen om evt. stank te bestrijden. 2. Periodiek verwijdert gemeente drijfvuil bij Suytkade en incidenteel bij uitgaansgebied centrum. Stand v. zaken april 2014: Gereed; geen speciale acties.
Doel		I.2 Veiligheid enkele (donkere) plekken uitgaansgebied verbeteren:		
Doorsteek Havenweg naar Oude Aa t.h.v. Ingang	Donkere plek bij bank die als	<i>I.2.1 Onderzoek of betere verlichting t.h.v. ingang Intertoys, Havenweg 26,</i>	I.2.1 Gemeente	I.2.1 Vraag is of het de kwaliteit van de verlichting is of dat niveau verlichting niet goed is. Dat nog

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen of delen ervan als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert mogelijk uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
Intertoys Havenweg nr. 26	drugsdealplek functioneert.	<i>mogelijk is</i>		verder uit te zoeken. Ook naar ander aspecten plek kijken (plaatsing bank e.d.) Stand v. zaken april 2014: Gereed; geen speciale acties. Wijkopzichter meldt dat er lampen/licht genoeg zijn/is, het weghalen van de bank is geen optie want heeft functie op andere tijden dan in donker. Er zijn ook altijd weer nieuwe hoekjes om te doen wat het "daglicht" niet kan verdragen.
Bij Taversviaduct t.h.v. West Ende (achterkant hotel)	Donker/slecht verlicht. Weinig controle.	<i>1.2.2. Verlichtingsniveau Traverseviaduct t.h.v. West Ende (achterkant hotel) checken, evt. extra lantaarnpaal?</i>	1.2.2. Gemeente	1.2.2 Stand v. zaken april 2014: Gereed; Geen actie meer nodig. Er waren diverse lantaarnpalen defect tijdens schouw en erna. Inmiddels alle gerepareerd en er lijkt nu licht genoeg. Kwestie dat horeca, politie en andere instanties kapotte verlichting blijven melden via www.helmond.nl/meldpunt .
Buiten/achterkant Elzaspassage [laad-loszone winkels], tussen Oude Aa (Multi Vlaai) en de publieksingang Watermolenwal	Plek waar wordt gedeald. Privé, maar geen afscheiding; staat wel een verbodsbord.	<i>1.2.3. Bezien situatie buitenkant Elzaspassage, tussen Oude Aa (Multi Vlaai) en de publieksingang Watermolenwal.</i>	1.2.3 Gemeente	1.2.3 Eigenaar van de losruimte hek laten plaatsen? Strengere handhaving op basis van APV? Dit verder i.s.m. city/wijkopzichter SB bespreken. (actie via PL kVU) Stand v. zaken april 2014: Gereed; geen speciale acties. Gemeente is eigenaar van dit stuk grond. Er zijn geen klachten bekend. Afsluiten is geen optie want het biedt toegang tot parkeerkelder voorbewoners Oude Aa, er zit achteruitgang van Blokker en

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen of delen ervan als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert mogelijk uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
Doorsteek Markt-Speelhuisboulevard–Speelhuisplein-Watermolenwal-Havenplein	Donker/slecht verlicht in september 2012	<i>1.2.4.Niveau verlichting doorsteek Markt- Markt(Speelhuisboulevard)–Speelhuisplein-Watermolenwal-Havenplein bezien.</i>	1.2.4.Gemeente	andere winkels. 1.2.4 Opnieuw tijdens donker bezien nu Speelhuisplein opnieuw is ingericht. (actie via PL KVVU); Stand v. zaken april 2014: Gereed; geen speciale acties. Navraag bij wijkopzichter leert dat in voorjaar/zomer/najaar bomen blad dragen dat soms voor lantaarnpalen hangt. Verlichting lager aanbrengen werkt niet vanwege vandalisme.
Steeg 't Hool vanaf Markt	Pinautomaat-huisje Markt staat geïsoleerd tijdens uitgaan en be-neemt zicht op 't Hool	<i>1.2.5 Bezien hoe pinautomaat-huisje Markt t.h.v. 't Hool beter geplaatst kan worden.</i>	1.2.5 Betreffende bank en eigenaar gebouw	1.2.5. Huisje is tijdelijk. Na gereedkomen bebouwing Markt 16 (voormalig ABN/AMRO-gebouw) komt apparaat daar weer in terug i.p.v. losstaand. Stand v. zaken april 2014: Ongewijzigd t.o.v. vaststellen PvA VUH: Gereed; Geen aparte actie meer nodig.
Kanaalzone/Steenweg-kwartier	Er is geen pinmogelijkheid in deze zone terwijl in de uitgaanshoreca betalen meestal contant is.	<i>1.2.6 Extra pinmogelijkheid centraal in uitgaansgebied/Kanaalzone met sociale controle en in zicht van toezichts-camera's.</i>	1.2.6 Gemeente + Centrummanager	1.2.6 Er is eerder sprake van geweest om pinmogelijkheid in nieuwe bibliotheek te realiseren. Dat is echter niet centraal genoeg voor uitgaansgebied en daarmee ook niet sociaal veilig. (Actie via projectleider centrum bij gemeente/Centrummanager) Stand v. zaken april 2014: In onderzoek. T.a.v. horeca: enkele zaken gaan pinbetaling invoeren. Coördinator VUH checkt

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen of delen ervan als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert mogelijk uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
Fietsenstalling Kasteel- Traverse	Mogelijk te donker waardoor niet fietsen plaatsen	<i>I.2.7. Checken of fietsenstalling Kasteel- Traverse in donker voldoende (sociaal) veilig verlicht is.</i>	I.2.7. Gemeente i.s.m. Centrummanager/ Stuurgroep Kwaliteitsimpuls	verder stand van zaken intern. I.2.7. Meenemen bij Kwaliteitsimpuls Parkweg e.o. (actie via Centrummanager-Stuurgroep Kwaliteitsimpuls) en via ROV/VV/fietsbeleid. Stand v. zaken april 2014: Gereed De Kwaliteitsimpuls is opgeleverd en daardoor zijn het gebied, de route naar en deze stalling zelf nu goed verlicht en er staan verwijzingsbordjes in horecagebied. Toch blijkt er nog onbekendheid dat stalling 24/7 geopend en bewaakt is met camera's [en ma-za overdag, op koopavonden- en zondagen en bij evenementen ook met toezichthouder]). Dit dus opnemen in voorlichting veilig uitgaan voor horecapubliek, zie IV.5.
Route van/naar uitgaansgebied naar NS/Bus/Taxi's/parkeergara- ges/-plekken en fietsenstallingen	Is er overal goede verlichting op deze routes?	<i>I.2.8. Checken of route van/naar uitgaansgebied naar NS/Bus- /Taxi's/parkeergarages/-plekken en fietsenstallingen in donker voldoende (sociaal) veilig verlicht is.</i>	I.2.8. Gemeente+ Centrummanager /Stuurgroep Kwaliteitsimpuls en via Klein Horeca Overleg	I.2.8. De verlichting op route van/naar fietsenstalling Kasteel-Traverse naar/van Kasteellaan/Kanaalzone meenemen bij I.2.7; verlichting op weg naar taxi's (Havenbrug) meenemen bij I.6 (actualiseren taxistandplaatsen, toe-wegrijroutes en beschikbaarheid) Stand v. zaken april 2014: Gereed; Geen aparte actie nodig, komt terug bij I.2.7 en I.6

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen of delen ervan als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert mogelijk uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
Doel		I.3 Toezicht door en opvallen van camera's in uitgaansgebied verbeteren		
Camera's in het hele centrum	Beperkt zicht door bladeren, parasols en deels verkeerde positie van de camera of parasols en bord cameratoezicht ontbreekt bij hoek Parkweg/Kasteellaan	<i>I.3.1 Bomen snoeien voor beter doorzicht waar van toepassing in KVVU-gebied</i> <i>I.3.2 Bij enkele horecagelegenheden afspraken maken over parasols eerder dicht m.n. richting sluitingstijd</i> <i>I.3.3 Onderzoeken of cameratoezicht vanaf kruising Kanaaldijk NW/kruising Steenweg/Veestraatbrug tot viaduct Kasteeltraverse mogelijk is.</i>	I.3.1. Gemeente en politie I.3.2. Politie i.s.m. Klein Horeca Overleg I.3.3. Gemeente i.s.m. politie/Klein Horeca Overleg	1.3.1 Stand v. zaken april 2014: Ongewijzigd t.o.v. vaststellen PvA VUH: Gereed; Geen aparte actie nodig. Snoeiregime: dakplatanen 2 maal p/jaar; leiplatanen 1 maal p/jaar en resterende bomen 1 maal per 3 jaar controleren/snoeien. Verder inmiddels contact over cameratoezicht en doorzicht bij bomen tussen gemeente en politie naar tevredenheid. I.3.2 Stand v. zaken april 2014: Ongewijzigd t.o.v. vaststellen PvA VUH: Gereed; Geen aparte actie nodig, doorlopend aandachtspunt politie. Politie sluit via Klein Horeca Overleg kort als er bij ondernemers sprake is van parasols die camera-doorzicht belemmeren en per betreffende ondernemer worden hier afspraken over gemaakt. I.3.3 Suggestie vanuit de Schouw: zou er op de Veestraatbrug 1 camera minder kunnen (want diverse) en in plaats daarvan één voor dit gedeelte? Het is het gedeelte vanaf kruispunt tot fietsenstalling Steenwegkwartier onder viaduct Kasteeltraverse.

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen of delen ervan als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert <i>mogelijk</i> uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
		<i>I.3.4 Bord cameratoezicht plaatsen-/ophangen toegang Kasteellaan t.h.v. hoek Parkweg.</i>	I.3.4.Gemeente	Stand v. zaken april 2014: Gestart ; Onderzoek is gestart; besproken in Klein Horeca Overleg en vervolgens in behandeling bij afd. V-BJZ van de gemeente. I.3.4 Is noodzakelijk want wettelijk verplicht. Stand v. zaken april 2014: Gereed Bord is geplaatst.
Doel		I.4 Verkeersveiligheid enkele locaties in uitgaansgebied verbeteren		
Kruispunt Veestraatbrug-Kanaaldijk-Steenweg	Hier moeten stappers oversteken in hun routing; vaak niet op stoplicht wachten en verkeer ook snel doorrijden: kruispunt doorkruist staproute; en men gaat bij sluitingstijd ook gewoon op de weg staan.	<i>I.4.1 Nader onderzoeken of verkeersveiligheid kruispunt Kanaaldijk NW-/Steenweg tijdens uitgaansuren verbeterd kan worden.</i>	I.41 Gemeente i.s.m. Klein-Groot Horecaoverleg	I.4.1 1. In het verleden is al de maatregel op advies van politie genomen om op uitgaansavonden/-nachten verkeerslichten kanaaldijk standaard op oranje knipperen te zetten. Op rood zetten en voetgangers standaard groen zou ook nog kunnen. Licht gaat pas op groen voor verkeer als het zich concreet meldt. 2. Afsluiten voor auto's, fietsers, bromfietzers tijdens uitgaan zou voor stappers ideaal zijn maar heeft diverse verkeerskundige consequenties waardoor niet en in ieder geval niet op korte termijn mogelijk. Grootste probleem is dat verkeer dan op nachtelijke uren via de woonwijken gaat

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen of delen ervan als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert mogelijk uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
	Fietzers, soms snorfietzen, gaan hier vrij snel doorheen, terwijl er ook veel stappers lopen: het lijkt voetgangerszone/functioneert als zodanig; gevaarlijk ook voor bedienend personeel; moet vrij blijven voor hulpdiensten.	<i>I.4.2 Nader onderzoeken hoe de verkeersveiligheid op de Havenweg, weggedeelte tussen gevelterrassen Bank, Franske, Kapper en Pakhuis en kanaaloever waar ook terrassen staan, verbeterd kan worden.</i>	I.4.2 Gemeente i.s.m. Klein-Groot Horecaoverleg	rijden, wat daar weer voor overlast zorgt. Handhaving brom/fietsverbod is ook lastig. Stand v. zaken april 2014: Niet gestart; Ongewijzigd t.o.v. vaststellen Plan van Aanpak VUH: De mogelijke afsluiting kan pas op termijn onderzocht worden, nadat de westelijke centrumring via de Kasteelherenlaan /Cortenbachstraat en tunnel gereed is. I.4.2 1. Observatie vanuit de PG KVVU-schouw: de onveilige situatie op dit gedeelte van de Havenweg ter hoogte van Pakhuis, Franske, Kapper en de Bank is vooral voor voetgangers. Er vinden regelmatig botsingen plaats tussen fietsers, voetgangers en bedienend personeel. Dit is vooral overdag wanneer de terrassen vol zitten. Tijdens het uitgaan gaat het vooral tussen stappers en evt. fietsers/snorfietsen. Het probleem is dat het een voetgangersgebied lijkt, maar een fietspad is. Ook voor de hulpdiensten is het lastig hier doorheen te komen - als dit zou moeten - vanwege publiek en soms te ver op de weg staand meubilair (statafels). 2. Optie gebied afsluiten voor fietsers, deze zouden dan via de andere kant van het kanaal

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen of delen ervan als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert <i>mogelijk</i> uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
				fietsen. Vanuit verkeersveiligheid is dit ongewenst, ook al bij Platform Verkeers Veiligheid besproken: want Kanaaldijk NW is minder veilig, men moet omrijden en er kan niet m.b.v. verkeerslichten worden overgestoken bij de Havenbrug. Ook maakt dit weggedeelte deel uit van Fietsrondje Helmond. De fietsers maken ook deels gebruik van de horeca overdag, is ook de bedoeling, dus geeft inkomsten. 3. Optie bestrating/inrichting aanpassen dat het ook voor de fietsers duidelijk is dat ze in een ander gebied komen (drempel/sluis?) evt. in combinatie met extra/duidelijke bebording. Probleem hiervan is dat dit niet te handhaven is en fietsers/bromfietsen vrijwel overal doorheen gaan. 4 Optie terras deels verwijderen: er kan ook gedacht worden minder terras op te zetten zodat ieder weer op het voor hem/haar bestemde weggedeelte terecht kan. 5. Optie alleen tijdens uitgaan voor fietsers/bromfietsers afsluiten. Maar ook hier geldt bezwaar dat zo'n afsluiting bijna niet te handhaven is en het is het uitgaanspubliek deels zelf dat hier fietst, blijkt ook uit KVVU-enquête: > 50% komt/gaat met de fiets.

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen of delen ervan als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert mogelijk uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
Steenweg zelf	Proef geweest dit af te sluiten. Was voor stappers/uitgaan een succes volgens horeca+politie.	<i>I.4.3 De conclusie dat afsluiting op zich voor uitgaansavonden een succes is betrekken bij evaluatie proef afsluiten Steenweg vanaf Kromme Steenweg tot Kanaaldijk NW.</i>	I.4.3 Gemeente i.s.m. Klein Horeca Overleg	6.Ook bij het Klein Horeca Overleg is deze situatie afgelopen jaren meermaals besproken en er zijn in verleden al afspraken gemaakt over een alternatieve routing voor voetgangers, over plaatsing meubilair en over handhaven bij verkeerd neerzetten van terras-meubilair, o.a. met opstellen specifieke (terras)vergunning waarop gehandhaafd kan worden. Dit speelt in enige mate ook op de Kasteellaan. Stand v. zaken april 2014: Niet gestart; Inmiddels loopt route Fietsrondje Helmond niet meer over de Kasteellaan maar wel nog vanaf Veestraatbrug langs Havenweg richting Havenbrug. Coördinator VUH belegt bijeenkomst met disciplines die hierbij betrokken zijn om de mogelijkheden te inventariseren. I.4.3 Opzetten en verwijderen paaltjes of andere vorm van afzetten, veiligheid voor fietsers (zijn grotendeels uitgaanspubliek zelf), doorrijmogelijkheid ruimte tussen paaltjes voor fietsers en hinder voor fietsers van parasols zijn o.a. aandachtspunt voor evaluatie vanuit verkeersveiligheid. Omrijbewegingen via Christina-laan/FJ van Thielpark heeft vooralsnog niet geleid tot problemen, onveilige situaties of overlast.

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen of delen ervan als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert mogelijk uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
Nabij hoek Zuid-Koninginnewal /Kasteel Traverse	Fietsers en brom/snorfietsers tussen gevel en terras doorrijden	<i>I.4.4 Verkeerssituatie bezien i.s.m. ondernemer en instanties</i>	I.4.4 Coördinator VUH i.sm. St. Stadswacht	Stand v. zaken april 2014: Gestart: De proef afsluiting Steenweg wordt tegelijk met Actualisering Nadere regels en beleidsregels Terrassen Helmond 2011 geëvalueerd door SB/ROV, af te ronden medio 2014. Extra aandachtspunt: het vastvriezen van de handmatig bediende palen en problemen die hierdoor ontstaan voor strooiwagens; ook uitgaand publiek is gebaat bij gestrooide/niet gladde wegen. I.4.4 1. Observatie schouw: fietsers/bromfietsers moeten eigenlijk (bij stoplicht) oversteken en naar fietspad andere zijde, maar nemen volgens ondernemer vaak de kortere weg over de stoep langs gevel winkels en café. 2. Juridisch is het een stoep ook al is het geen verhoogde stoeprand, maar (brom) fietsers zijn moeilijk tegen te houden. Ook bij andere opstelling terras of enige vorm van afsluiting zijn fietsers creatief genoeg erlangs te gaan als ze daarmee oversteken via stoplicht en weer opnieuw oversteken kunnen vermijden. 3. St. Stadswacht houdt (brom) fietsers aan en verzoekt ze om te rijden/af te stappen, maar er zijn niet 24/7 surveillanten St. Stadswacht aanwezig

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen of delen ervan als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert mogelijk uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
				om dit te controleren. Kortom: moeilijk om hier een oplossing voor te vinden die ook echt werkt: geen (brom)fietzers meer tussen hoek Kasteel Traverse en hoek Ameidestraat/fietsenstallingen verderop. Stand v. zaken april 2014: Gestart Situatie wordt betrokken bij besluit over de Actualisering Nadere regels en beleidsregels Terrassen Helmond 2011 door SB/ROV medio 2014.
Doel		I.5 Toegang tot uitgaansgebied en verwijzing naar vervoersfaciliteiten duidelijker en beter zichtbaar in donker voor voetgangers en fietsers		
Begrenzing/toegangen uitgaansgebied in het gehele centrum	Op papier is er wel een duidelijke buitengrens want grenzen van 3 politiebuurten. Maar voor de bezoeker is er niet een duidelijke grens van het uitgaansgebied.	<i>I.5.1.1 Onderzoeken of er een aantal speciale entree-borden <u>Uitgaansgebied Havenweg/Steenwegkwartier</u> zijn te plaatsen bij toegangen gebied.</i>	Gemeente i.s.m. Klein Horeca Overleg	I.5.1.1 1. De PG KVVU suggesties voor mogelijke plaatsen: hoek Intertoys/Havenweg; toegang Veestraat -> Kasteellaan/Havenweg; toegang Kasteellaan/hoek Parkweg; Toegang Steenweg/kruising Kromme Steenweg; Havenweg thv Havenbrug; met mogelijk ook aanduiding verboden wildplassen met boete. 2. De vraag is of we nog meer borden in centrum willen, het wordt er niet duidelijker op en elk bord met een verbod moet ook op gehandhaafd worden, anders heeft het geen/weinig zin. Stand v. zaken april 2014: Gereed ; Na overleg met opzichter Centrum is de

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen of delen ervan als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert <i>mogelijk</i> uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
		<i>I.5.1.2 Onderzoeken of er in de parkeergarage(s) borden met verwijzing naar <u>Uitgaansgebied Havenweg-/Steenwegkwartier</u> kunnen komen.</i> <i>I.5.1.3 Onderzoeken of op toeristische bewegwijzering ANWB in Centrum "Uitgaansgebied Havenweg-/Steenwegkwartier" (vanaf Station NS en elders in Centrum) aangebracht kan worden. Zie voorbeeld Deurne:</i>	Gemeente i.s.m. Klein Horeca Overleg Gemeente i.s.m. Klein Horeca Overleg	conclusie dat er teveel borden komen, als ook deze er nog aan toegevoegd worden. Dat is anders bij I.5.1.3 omdat het hier zou gaan om toevoeging aan bestaande palen. I.5.1.2 1. De PG KVVU suggestie: In ieder geval bij uitgangen Boscotondo- garage, want die is op vrijdag/zaterdagavonden-nachten en bij evenementen tot sluitingstijden horeca geopend. Kosten: planning en uitvoering: PM. Stand v. zaken april 2014: Gestart; Dit wordt nog nader gezien in samenhang met mogelijke aanpassing inrichting garage. 1. In de voorganger van de toeristische ANWB-bewegwijzering (rode bordjes met witte letters) stond Havenplein wel verwezen, in huidige (zwarte palen en bordjes met gouden letters) is die weg. De Markt staat wel op de bordjes. 2. Kosten: voor aanbrengen van zo'n soort aanduiding op alle zwarte palen (zo'n 60 in centrum) tussen de €5000,- € 8000,- (= administratieve wijzigingskosten voor ANWB, uren voor aanbrengen letters op

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen of delen ervan als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert <i>mogelijk</i> uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
Verkeersborden ingang Veestraat/hoek Kasteellaan	Borden hangen hoog en in donker niet (goed) zichtbaar; zijn er veel, aantal verkeersborden onduidelijk.	 <i>1.5.2 Bezien of borden ingang Veestraat/hoek Kasteellaan duidelijker kunnen, ook in donker.</i>	Gemeente	bordjes, materiaalkosten etc. etc.); mogelijk relatief goedkoper als combineren met andere wijzigingen, als die voorzien zijn. 3. Deze naam/lengte past niet, is te lang. Stand v. zaken april 2014: Niet gestart. Nog geen middelen voor beschikbaar en bezien of dit op termijn wel mogelijk is. 1.5.2 1. Observatie tijdens (nacht) schouw: niet zo duidelijk is het verschil tussen niet mogen fietsen en geen fietsen mogen parkeren. Wellicht geldt ook voor andere punten. Borden hangen (in donker) te hoog voor voetgangers/fietsers. 2. PG KVV suggestie: hoogte, aantal, betekenis-/duidelijkheid borden op deze plaats bezien op mogelijke verbeteringen en vergelijken met andere soortgelijke borden in centrum en aspect hoogte en zichtbaarheid in donker meenemen. 3. Commentaar vanuit afd. Verkeer en Vervoer vooralsnog:

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen of delen ervan als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert mogelijk uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
Gehele centrum	Onduidelijk m.n. in donker hoe naar station NS, bussen, taxi's vice versa. Ook de locaties van de fietsenstallingen niet voldoende aangegeven in	<i>1.5.3 Bezien of betere verwijzing naar vervoersfaciliteiten in donker mogelijk is</i> Borden naar NS, Taxi's, Bus, Fietsenstallingen, met name in donker/tijdens uitgaan.	Gemeente i.s.m. Centrum-manager/Stuur-groep Kwaliteits-impuls	- bij de inrichting van dit gebied is een afweging gemaakt tussen de verkeerskundig noodzakelijke bebording en de daaraan volgens de normen te stellen eisen van afmeting enerzijds en de esthetiek van de openbare ruimte anderzijds. Daaruit is deze oplossing naar voren gekomen. Aanpassing conform de normen van het RVV zou ten koste kunnen gaan van de kwaliteit van de openbare ruimte. - verschil tussen niet mogen fietsen of niet mogen stallen lijkt voor iedere verkeersdeelnemer duidelijk. 's Avonds mag er zowel gefietst als gestald worden. Stand v. zaken april 2014: Gereed; Ongewijzigd t.o.v. vaststellen PvA VUH: Zie afweging genoemd door V&V hierboven, geen verandering hierin. 1.5.3 1. PG KVVU suggestie: ander/beter bordje/betere verwijzing naar fietsenstallingen Kasteel Traverse en Steenwegkwartier vanaf Kasteellaan en Kanaaldijk NW. Eerste meenemen bij Kwaliteits-impuls Parkweg e.o. 2. De NS en bussen staan op ANWB-

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen of delen ervan als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert mogelijk uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
	uitgaansgebied zelf.			bewegwijzering maar die bordjes (zwart met gouden letters aan zwarte palen en tamelijk hoog) vallen in donker) niet goed op. Taxi' s staan niet genoemd maar taxi's ook nog te evalueren, zie I.6.1-2-3. Stand v. zaken april 2014: Deels gereed: 1. T.a.v. Fietsenstalling Kasteel Traverse: verlichting in omgeving stalling is met gereedkomen Kwaliteitsimpuls goed, het is duidelijker waar de stalling ligt en er zijn aparte verwijzingsborden naar stallingen Kasteel- Traverse en Steenwegkwartier in uitgaansgebied. 2. Verwijzingen naar taxies meenemen bij I.6 en naar NS/bussen bij verbeteringen routing in centrum algemeen.

Doel		I.6 Betere beschikbaarheid en goede plaatsing taxi's in KVV-gebied tijdens uitgaansuren		
Taxistandplaats hoek Kanaaldijk Noord Oost nabij Havenbrug	Standplaats bij Havenplein wat ver weg /donker en vaak te weinig taxi's	<i>I.6.1 Evalueren standplaats Kanaaldijk N.O./Havenbrug</i>	Gemeente i.s.m. Klein Horeca Overleg en taxibedrijven	I.6.1: Huidige taxi-standplaatsen Kanaaldijk N.O./Havenbrug zullen als gevolg van Kwaliteitsimpuls veranderen; mogelijke alternatieven bezien bij Kwaliteitsimpuls Kanaaldijk NO (actie afdeling ROV/VV van gemeente, ook in afstemming met partners in Klein Horeca Overleg)

		<i>I.6.2 Evalueren aan-/wegrijroutes</i> <i>I.6.3 Evalueren beschikbaarheid tijdens uitgaan en bij sluitingstijd horeca</i>		I.6.2 en I.6.3: De afdeling ROV/VV van de gemeente kan een bijdrage leveren aan overleg met taxi's over beschikbaarheid en standplaatsen tijdens uitgaan. Op de Steenweg zijn ook 2 taxistandplaatsen t.h.v. hoek Kromme Steenweg. Stand v. zaken april 2014: Niet gestart. I.6.1 t/m 6.3: Ongewijzigd t.o.v. vaststellen PvA VUH: Geen veranderingen bij I.6.1, 2 en 3.
Doel		I.7 “Wildparkeren” (brom)fietsen strenger aanpakken		
Diverse locaties centrum waar een fietsstallingsverbod geldt, naast fietsenrekken deels (Art. 5.1.11 lid 1 APV); Overdag: Dirks Koninginnewal	Fietsen/ bromfietsen staan geparkeerd op locaties waar dit niet mag	<i>I.7.1 Evalueren of voldoende plaatsen tijdens uitgaan</i> <i>I.7.2 Is de verwijzing in donker voldoende duidelijk incl. sociaal veilige</i>	I.7.1 Gemeente [op termijn en i.s.m. Klein Horeca Overleg] I.7.2 Gemeente i.s.m. Cen-	I.7.1 1. De observatie tijdens de schouw: vaak staan fietsen naast (volle) fietsenrekken. Soms geen doorgang mogelijk voor voetgangers. 2. Toelichting van afdeling Vervoer en verkeer: De laatste jaren zijn op meerdere plaatsen rekken verwijderd t.b.v. de uitbreiding van terrascapaciteit, met name Havenweg-Kanaalzijde en Kasteellaan. Daarvoor zijn geen onbetaalde stallingsplaatsen teruggebracht. Het is duidelijk dat dit ten koste is gegaan van de capaciteit in het centrum. Pas bij realisatie van het nieuwe centrumplan zullen extra fietsenstallingen teruggebracht worden. Stand v. zaken april 2014: Ongewijzigd t.o.v. vaststellen PvA VUH. I.7.2 De route naar Fietsenstalling Steenwegkwartier is voldoende verlicht (= Kanaaldijk NO). De route vanaf de Kasteellaan

		<i>route? (zie ook I.5.3)</i>	trummanager/Stuurgroep Kwaliteitsimpuls	richting Fietsenstalling Kasteel Traverse valt binnen Kwaliteitsimpuls Parkweg e.o. Meenemen bij Kwaliteitsimpuls Parkweg e.o. (actie via Centrummanager-Stuurgroep Kwaliteitsimpuls). Stand v. zaken april 2014: Gereed; Zie voortgang onder I.2.7 en I. 5.3 en t.a.v. Fietsenstalling Kasteel Traverse: door gereedkomen Kwaliteitsimpuls voldoende verlichte route en stalling.
		<i>I.7.3 Strenger handhaven (door stadswachten) overdag en 's avonds?</i>	I.7.3 St. Stadswacht	I.7.3 Er hingen waarschuwborden, maar er werd niet (voldoende) gehandhaafd (opgemerkt bij Schouw). St. Stadswacht houdt regelmatig handhavingsacties. Stand v. zaken april 2014: Gereed; Ongewijzigd t.o.v. vaststellen PvA VUH. Bovendien worden ook regelmatig signalen doorgegeven aan St. Stadswacht vanuit Klein Horeca Overleg indien overlast fietsparkeren.

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert <i>mogelijk</i> uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
Doel		II.5 Grotere bekendheid horecatelefoon onder ondernemers KVVU-gebied		
Horeca-ondernemers	Niet alle ondernemers maken gebruik van de horecatelefoon	<i>II.5.1 Toevoegen aan lijst belangrijke telefoonnummers/emailadressen (zie IV.1.3)</i> <i>II.5.2 Nummer en nut van de horecatelefoon onder aandacht brengen van horeca-ondernemers KVVU-gebied</i>	Horeca Belangenvereniging Centrum Helmond en politie	II.5.1 en 2: - op 22 april 2013 heeft politie dit nummer op ledenvergadering van de HCH met horeca-ondernemers onder de aandacht gebracht, dus deels uitgevoerd -Horeca Belangenvereniging Centrum Helmond zal dit ook regelmatig herhalen binnen berichtgeving aan leden. Stand v. zaken april 2014: Gereed II.5.1 en 5.2; Ongewijzigd t.o.v. vaststellen PvA VUH.
Doel		II.6 Transparanter toelatingsbeleid (voor uitgaanspubliek, ondernemers en beveiliging)		
Horeca-ondernemers		<i>II.6.1 Bij voorkeur alle ondernemers KVVU-gebied hebben huisregels en hangen die zichtbaar op</i>	II.6.1 Horeca-ondernemers i.s.m. Horeca Belangenvereniging Centrum Helmond i.s.m. via Klein Horeca Overleg	II.6.1 - er is standaard bordje bij KHN verkrijgbaar. - een rondje langs de horecagelegenheden plannen om te kijken of er huisregels hangen, evt. individueel aandacht voor vragen, bijvoorbeeld te plannen 1^e helft 2014

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert mogelijk uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
Horecaondernemers/ beveiliging/uitgaanspubliek	Onveilig voelen in horecagelegenheid en door deel van ondernemers/personeel en stappers door o.a. drugs-gebruikers, dronken stappers, agressie en vernielingen in de horeca, groepen jongeren en 1/3 van de ondernemers doet niet mee aan collectieve ontzeggingen, wil wel en weet niet altijd wie ontzegging heeft.	II.6.2 Website horeca-ontzeggingen model KHN (besloten, alleen te raadplegen op basis van protocol) en mogelijk gekoppelde gebiedsontzegging invoeren	II.6.2 KHN afd. Helmond i.s.m. Klein Horeca Overleg	Stand v. zaken april 2014: Niet gestart. Ongewijzigd t.o.v. vaststellen PvA VUH. Ronde is nog niet gepland. II.6.2 - Gebruikmaken van bestaande modelwebsite van KHN en bezien of buiten KVVU-gebied men ook kan meedoen (= wens in enquête geuit); deze website is besloten, alleen ondernemers, beveiliging en de politie hebben inzicht in ontzeggingen, nadat men protocol heeft ondertekend. - mogelijkheden tot aanvullend bij (collectieve) horeca-ontzegging een gebiedsontzegging voor raddraaiers onderzoeken. Alle ondernemers hebben zich hier positief over uitgelaten; advies inwinnen bij CCV of dit in Helmonds uitgaansgebied mogelijk/wenselijk is (gebiedsontzegging is onderdeel Keuzewijzer Veilig Uitgaan CCV) - streven per 1 januari 2014 invoeren; voorbereiden najaar 2013 - beheer en onderhoud (jaarlijkse kosten): voor rekening deelnemende horeca-ondernemers (€ 240,- op jaarbasis totaal); start faciliteren door gemeente (€ 500,-) uit middelen veiligheid.

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert mogelijk uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
Uitgaanspubliek	Een 1/3 deel, c.q. 1/2 van uitgaanspubliek is niet op de hoogte van huisregels/ontzeggingen beleid	II.6.3 Toelatings-/ontzeggingenbeleid breder bekend maken (zie IV.5)	II.6.3 KHN afd Helmond+Horeca-Ondernemers+ politie+gemeente (via KHO)	Stand v. zaken april 2014: Grotendeels gereed: Collectieve ontzeggingenwebsite is najaar 2013 online gegaan met als naam <i>Veilig uit in Helmond- Er zijn regels</i>: www.erzijnregels.nl/helmond. Kosten zijn zoals afgesproken verdeeld. Nog nader onderzoeken: of ondernemers buiten KVVU gebied ook mee kunnen doen en of er ook gebiedsontzeggingen aan gekoppeld kunnen worden. II.6.3 Is/wordt onderdeel/uitvloeisel van uitwerking van II.6.2., informatie op buitenkant website collectieve ontzeggingen: <i>Veilig uit in Helmond- Er zijn regels</i>; wordt ook onderdeel van IV.5 en wordt ook bij de acties <i>Uit met Ouders</i> aandacht aan gegeven. Stand v. zaken april 2014: Gestart, lopend proces, ongewijzigd t.o.v. vaststellen PvA VUH.
I. AANBEVELINGEN TOEGESPITST OP DOELGROEPEN				
Doel		III.1.Intensievere aanpak (jonge) dronken stappers (op straat en in horecagelegenheden)		
Jonge stappers	Gemiddeld drinken de jongeren onder de 18 die voor het stappen indrinken zes tot zeven	III.1.1 Toegang ontzeggen en contact met ouders opnemen met brief van burgemeester	III.1.1 Politie en Werkgroep Alcohol en Jongeren	III.1.1 Wordt al uitgevoerd. Ook aandacht voor heel veel in korte tijd drinken ("binge" drinken/coma-zuipen) tijdens indrinken (door Werkgroep A+J)

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert <i>mogelijk</i> uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
	glazen alcohol.	<i>III1.2 Halttraject (18-) en nieuw Traject 18+ voor personen die met overmatig alcohol/drugsgebruik zijn aangehouden</i> <i>III1.3 Alcoholmatiging zoals tegengaan van/voorlichting over indrinken, ook tijdens Uit met Ouders, Glossy Hours (alcoholvrije mixdranken in de aanbieding), meer status BOB (vb. BOB-glazen) zie verder I.9.4</i>	III.1.2 Politie/ Beveiliging/ horeca (o.a. via KHO) III.1.3 Werkgroep Alcohol en Jeugd i.s.m. horeca-ondernemers/ Klein Horeca Overleg	<i>III1.2. Wordt al uitgevoerd.</i> Ook hierbij brief burgemeester aan ouders met tips voor omgaan met jongeren en alcohol gebruiken (WG A+J). <i>III1.3. Wordt al georganiseerd door Werkgroep Alcohol en Jongeren i.s.m. horeca.</i> Stand v. zaken april 2014: Gestart, lopend proces III 1.1 t/m 1.3: Ongewijzigd t.o.v. vaststellen PvA VUH. Voorts: Helmond Fris Campagne (2014) richt zich op jongeren [en hun ouders] en gevaren van teveel alcohol; campagne is bij verenigingen, in wijken en bij horeca uitgezet en actiemomenten worden op natuurlijke momenten in 2014 gepland (zoals kermis, kasteeltuinconcerten, feesten en Impact)
Doel		III.2 Overlast door (diverse soorten) groepen jongeren verminderen (op straat en in horecagelegenheden)		
Groepen jonge stappers	Onveilig voelen bij 19 % van stappers door groepen	<i>III.2.1 Handhaving verscherpen op specifieke tijdstippen en specifieke plekken op basis van het</i>	III.2.1: Politie i.s.m. horeca en Horecabelangenv	III.2.1: Wordt/is al uitgevoerd: - de in het onderzoek benoemde groep op de Steenweg heeft sinds begin 2013 volop de

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert mogelijk uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
	jongeren en ook gemeld als probleem door ondernemers – ook binnen horeca-gelegenheden	samenscholingsverbod in de APV III.2.2 Gebiedsontzegging als aanvulling op Horecaontzegging; zie II.6.2	ereniging Centrum Helmond (en effecten evalueren binnen KHO)	aandacht binnen horecaproject van de politie; de groep wordt gevorderd te vertrekken en als geen gehoor wordt gegeven wordt de groep aangehouden; groep komt meestal niet eens in de cafés maar alleen op straat en problematiek is meestal groter in zomer dan winterperiode - er is ook goed contact tussen horeca-ondernemer en politie nodig; als een groep vlak bij de deur of direct in de straat lastig is/blijft na weigering, meteen de politie betrekken, is de afspraak die gemaakt is - de overlast is inmiddels al minder door het actieve optreden van de politie en gebleken is dat als de groep niet meer aanwezig is bij sluitingstijd dit veel minder problemen geeft met ander publiek Stand v. zaken april 2014: Gestart lopend proces: Ongewijzigd t.o.v. vaststellen PvA VUH.
Doel		III.3 Optreden politie, brandweer en portiers jegens ondernemers en uitgaanspubliek minstens gelijk houden, politie iets verbeteren bij incidenten		
Politie/uitgaanspubliek		III.3.1 De politie evalueert a.h.v. enquête uitgaanspubliek het eigen	Politie i.s.m. Klein Horeca Overleg	III.3.1 Wordt al uitgevoerd. De politie evalueert iedere 2 weken binnen KHO

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert mogelijk uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
		<i>optreden bij incidenten.</i>		eigen optreden, van ondernemers en van portiers. Als er aanleiding is het eigen optreden aan te passen, wordt dit direct in de eigen organisatie doorgevoerd en in de horeca-briefing opgenomen. Stand v. zaken april 2014: Gestart lopend proces ; Ongewijzigd t.o.v. vaststellen PvA VUH.
II. AANBEVELINGEN AFSTEMMING EN COMMUNICATIE				
Doel		IV.1 Voortzetten en waar mogelijk verbeteren bestaande structuur veilig uitgaan		
Politie, Horeca, Beveiliging, Gemeente		<i>IV.1.1 Klein-Horecaoverleg, politie-inzet vrijdag en zaterdagavond- en nacht en bijpraatsessies politie-portiers continueren</i>	Partners Klein Horeca Overleg, politie en beveiliging	IV.1.1 Wordt al uitgevoerd. Stand v. zaken april 2014: Gestart lopend proces ; Ongewijzigd t.o.v. vaststellen PvA VUH.
Politie, Horeca, Beveiliging, gemeente	Totaaloverzicht is niet actueel en afspraken zijn niet breed raadpleegbaar.	<i>IV.1.2 Afspraken op alle thema's waar nodig actualiseren en in totaaloverzicht afspraken Veilig Uitgaan verwerken en beheer/up-to-date houden regelen</i>	Coördinator VUH i.s.m. Klein Horeca Overleg	IV.1.2 -mogelijk kunnen deze aan website ontzeggingen toegevoegd worden onder kopje "Documenten", alleen voor de partners in te zien door inloggen, niet voor publiek/op publieke kant van website. - online raadpleegbaar maken voor partners Veilig Uitgaan Helmond. Stand v. zaken april 2014: Niet gestart . Ongewijzigd t.o.v. vaststellen PvA

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert mogelijk uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
				VUH, uitvoering start 2 ^e helft 2014.
Doel		IV.2 Structuur uitvoering PvA Veilig Uitgaan Helmond opzetten		
Partners Veilig Uitgaan Helmond	Bewaken uitvoeren Plan van Aanpak	IV.2.1 Opzetten bewaken uitvoering Plan van Aanpak Veilig Uitgaan Helmond	Coördinator VUH i.s.m. Klein Horeca Overleg en Werkgroep Alcohol en Jeugd	IV.2.1 Wordt opgezet nadat Convenant over Plan van Aanpak is getekend; o.a. werkgroep plannen en afstemming met structuur onder IV.1.1 regelen. Stand v. zaken april 2014: Gereed 1. <i>Coördinator VUH/O&S</i> : Opzetten Monitor VUH (1 ^e ligt voor u) incl. politieregistratie VUH = bijlage 2. 2. <i>Coördinator VUH</i> : Organiseren jaarlijkse bijeenkomst Werkgroep VUH (1 ^e was op 16 januari 2014). 3. <i>Coördinator VUH</i> : tussentijds bezoek KHO i.v.m. voortgang aanbevelingen. (1 ^e was op 17-12-2013).
Doel		IV.3 Betere terugkoppeling afspraken Veilig Uitgaan met achterban horeca-vertegenwoordigers		
Horeca-ondernemers	Tweederde (16 v.d. 24) horeca-ondernemers geven aan overleg te willen over veilig uitgaan	<i>IV.3.1 Periodiek afspraken terug melden vanuit Klein Horeca Overleg naar ondernemers KVVU-gebied (de uitgaansgelegenheden).</i>	IV.3.1 Horecabelangenvereniging Centrum Helmond/ KHN afd. Helmond	IV 3 Wordt inmiddels al uitgevoerd door de nieuwe Horecabelangenvereniging Centrum Helmond (HCH). De eerste nieuwsbrief is verschenen. Bijvoorbeeld: door nieuwsbrief inclusief belangrijke telefoonnummers e.d. en bezien hoe ondernemers meer mee kunnen denken, maar ook medeverantwoordelijkheid dragen voor overlast zoals zwerfvuil etc. van <i>Zie ook IV.1.2</i> : als ergens alle afspraken actueel en gemakkelijk raadpleegbaar staan, kan dit helpen bij terugkoppeling. Diverse

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert <i>mogelijk</i> uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
				zaken kunnen regelmatig meegenomen worden in de nieuwsbrief, door partners Veilig Uitgaan Helmond aan te dragen. Stand v. zaken april 2014: Gestart lopend proces ; Ongewijzigd t.o.v. vaststellen PvA VUH.
Doel		IV.4 Afstemming Veilig Uitgaan Helmond met (preventieve) aanpak alcoholmatiging jongeren en alcohol en drugs algemeen in Helmond nog verder verbeteren		
Partners KVVU/preventiebeleid	Afstemming aanpak VUH is nodig met preventief welzijns-/jeugdbeleid	<i>IV.4.1 Trekker Veilig Uitgaan Helmond en juridisch adviseur horeca stemmen af met Werkgroep Alcohol en Jeugd</i>	Coördinator VUH en juridisch adviseur horeca	IV.4 Wordt inmiddels uitgevoerd doordat trekker veilig uitgaan en juridisch adviseur horeca deelnemen aan Werkgroep Alcohol en Jeugd en omgekeerd. Stand v. zaken april 2014: Gestart lopend proces ; Ongewijzigd t.o.v. vaststellen PvA VUH.
Doel		IV.5 Uitgaanspubliek beter informeren/voorlichten over veilig uitgaan		
Uitgaanspubliek	Substantieel deel stappers neemt geen eigen maatregelen om de veiligheid te vergroten, is niet	IV.5.1 Voorlichting uitgaanspubliek over Veilig Uitgaan Helmond: - hoe VUH geregeld is - ligging uitgaansgebied - door publiek te nemen eigen	Werkgroep Veilig Uitgaan Helmond i.s.m. Klein Horeca Overleg en Werkgroep	IV.5.1: - bijvoorbeeld d.m.v. flyers en/of poster sop WC en/of op de website/ facebook van de horeca-ondernemingen en/of op website politie en/of op website gemeente/Website Veilig Uitgaan te

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert mogelijk uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
	bekend met ontzeggingen/deurbeleid, niet bekend met cameratoezicht en doet geen aangifte of melding na aanraking met onveilige situaties	maatregelen <i>veiligheid</i> (ga niet op kruising Kanaaldijk staan bv., ga niet alleen op stap) <i>overlast</i> (o.a. troep opruimen, fiets goed parkeren, niet wildplassen etc.) en <i>gezondheid</i> (alcoholmatiging etc.) - huisregels, deurbeleid-ontzeggingen - cameratoezicht (op straat, in fietsenstallingen Kasteel-Traversal en Steenwegkwartier 24/7) - boetes bij wildplassen - belang van doen van aangifte of melding bij aanraking met onveilige situaties/geweld en agressie	Alcohol en Jeugd	bereiken via website gemeente etc. en Social Media en/of op scholen flyers/poster verspreiden met bv. verwijzing website veilig uitgaan etc. - zo mogelijk in combinatie met voorlichting over leeftijdsverhoging 16 -> 18 jaar en/of andere aspecten nieuwe Drank- en Horecawet - uren v.w.b. gemeente binnen bestaand communicatiebudget - evt. extra kosten en dekking: PM (afhankelijk van uitvoering campagne); - planning voorbereiding en uitvoering najaar 2013 Stand v. zaken april 2014: Gestart, lopend proces: In KHO 17-12-2013 conclusie: Eerst campagne <i>Helmond Fris</i> (leeftijd 16 -> 18) laten lopen; daarna kijken hoe vervolgvoorlichting over VU Helmond aan publiek. Campagne is uitgerold in februari 2014 en loopt tot 1-1-2015 met voorlichting richting verenigingen op 23 maart jl. en actiemomenten (flyerteams, flesjes Helmond Fris uitdelen etc. door het jaar 2014 heen). 1. <i>Coördinator VUH</i>: bespreekt in voorjaar 2014 in KHO via welke weg/vorm (permanente) voorlichting over VU aan publiek georganiseerd kan worden. 2. <i>Redacteur website Veilig uit in Helmond - Er zijn regels Helmond/+Coördinator VUH</i>: Bezien hoe op de (openbare) Homepage van de website collectieve ontzeggingen (www.erzijnregels.nl/helmond) ook publieksinfo kan [regels; uitleg/tips over veilig uitgaan/ontzeggingen e.d. en bv. verwijzing naar gemeentelijke info VUH].

Locatie / betreffende actoren.	Probleem	Aanbeveling (in rood aanbevelingen als prioriteit opgenomen in Hfd. 3 Plan van Aanpak)	Wie voert mogelijk uit? (instantie)	Commentaar vanuit diverse partners
Doel		IV.6 Algemeen publiek beter informeren over (Convenant) Veilig Uitgaan Helmond		
Algemeen publiek	Veiligheids-afspraken niet algemeen bekend	IV.6.1 Algemeen publiek informeren KVVU (o.a. bij sluiten Convenant)	Werkgroep Veilig Uitgaan Helmond i.s.m. Klein Horeca Overleg	IV.6.1 - Plan van Aanpak en Convenant communiceren en verwijzen naar blijvende info die komt op helmond.nl dan wel Website Veilig Uitgaan (van ontzeggingen) en bij acties mogelijk inzet Social Media e.d. - communicatie naar ouders via Uit met Ouders-avonden wordt al uitgevoerd (zie III.1) - media benaderen (persbericht), regelmatig bij aanleiding acties bv. via Social Media - binnen bestaand communicatiebudget gemeente Stand v. zaken april 2014: Gereed: 1. <i>Coördinator VUH/communicatie:</i> a. Persbericht en foto na sluiting Convenant VUH (-> art. Traverse met foto; item Omroep Helmond- TV); b. Pagina Veilig Uitgaan Helmond toegevoegd aan www.helmond.nl/horecabeleid 2. <i>HBCH:</i> Pers uitgenodigd (ED) bij startreceptie HBCH en hierbij presentatie VU Helmond en website ontzeggingen; resultaat: artikel ED over ontzeggingen en enkele aspecten VUH.