



Raadsvoorstel 74
Vergadering 7 oktober 2014

Gemeenteraad

Onderwerp : 4e Wijziging Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Helmond 2011

Dienst / afdeling : Presidium

Aan de gemeenteraad,

Tijdens de raadsvergadering van 6 mei jl. was er enige onduidelijkheid over de wijze van stemming rondom de benoeming van wethouders. Om dit voor toekomstige stemmingen te voorkomen stellen we u voor om het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Helmond 2011 enigszins aan te passen.

Het gaat dan met name om artikel 34 lid 5, sub e. De huidige tekst van lid 5 is als volgt:

5. Voor het bepalen van de volstreekte meerderheid als bedoeld in artikel 30 van de Gemeentewet worden geacht geen stem te hebben uitgebracht die leden die geen behoorlijk stembriefje hebben ingeleverd. Onder een niet behoorlijk ingevuld stembriefje wordt verstaan:
- een blanco ingevuld stembriefje;
 - een ondertekend stembriefje;
 - een stembriefje waarop meer dan één naam is vermeld, tenzij de stemming verschillende vacatures betreft;
 - een stembriefje waarbij, indien het een benoeming op voordracht betreft, op een persoon wordt gestemd die niet is voorgedragen;
 - een stembriefje waarbij op een andere persoon wordt gestemd dan die waartoe de stemming is beperkt.

Voorstel is om lid 5, sub e te schrappen. Hiermee sluit dit artikel beter aan op het Modelreglement van Orde van de VNG.

Raadsleden hebben de mogelijkheid om op een stembiljet tegen of voor een nominatie te stemmen of een eigen aanbeveling te doen.

Waar het gaat over het stemmen over personen heeft de VNG een toelichting geschreven bij het Modelreglement van orde. De tekst van deze toelichting is hieronder integraal opgenomen.

Toelichting VNG op artikel: Stemming over personen

Artikel 31, eerste lid, van de Gemeentewet geeft aan dat de stemming over personen geheim dient te zijn. Het is mogelijk om met elektronische stelsystemen te werken maar het reglement van orde gaat vooralsnog uit van een stemming door middel van behoorlijk ingevulde stembriefjes. Een blanco stembriefje wordt niet aangemerkt als een behoorlijk ingevuld stembriefje (Kamerstukken II 1985/86, 19 403, nr. 3, blz. 86). In geval van een schriftelijke stemming wordt dan ook geen rekening gehouden met blanco stembriefjes. Een blanco of verkeerd ingevuld stembriefje telt wel mee bij de bepaling van het quorum. De raad oordeelt of een stembriefje behoorlijk is ingevuld. Wat onder een (niet) behoorlijk ingevuld stembriefje moet worden verstaan, is in de wet niet geregeld.

Indien raadsleden genomineerd worden voor de functie van wethouder is er sprake van een vrije stemming. Er is geen sprake van een voordracht. De beoogd wethouder mag dus meestemmen over zijn eigen benoeming. Een voorstel tot benoeming gaat hem persoonlijk aan "wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt" (artikel 28, eerste lid, onder a, en derde

lid, van de Gemeentewet). Dat is echter in casu niet aan de orde, omdat er ook op een ander persoon kan worden gestemd. De aard van de stemming is derhalve van belang.

Dit heeft tot gevolg dat raadsleden de mogelijkheid hebben op het stembriefje de naam van de kandidaat die hun voorkeur heeft in te vullen (die van de voorgestelde perso(o)n(en), of die van een ander). Er is in dit geval geen sprake van een voordracht of een anderszins beperkte keuze en aan de stemming mag derhalve ook worden deelgenomen door raadsleden die ter benoeming zijn voorgesteld: zij kunnen immers op het stembriefje een andere naam dan hun eigen naam invullen.

De wetgever heeft nooit de bedoeling gehad de politieke verhoudingen in de raad te beïnvloeden door middel van een verbod op het meestemmen van de kandidaat-wethouder. Los van de formeel-juridische context pleiten de volgende argumenten nog voor bovenstaande zienswijze:

- een democratisch gekozen vertegenwoordiger mag niet te snel het recht op stemming worden ontnomen. Stel: partij X beveelt meneer Janse en meneer Pieterse aan als wethouders. Als deze personen in de raad zitting hebben en niet mee mogen stemmen houdt dit in, dat de partij ineens twee stemmen in de raad minder heeft. Dat is onaanvaardbaar in het licht van de politieke verhoudingen;*
- een aanbeveling is geen voordracht. Het spraakgebruik heeft het vaak over voordracht, maar een persoon nomineren als wethouder staat niet gelijk aan een voordracht;*

Tenslotte is het denkbaar dat een kandidaat-wethouder die voor benoeming wordt aanbevolen, uit moreel-politieke overwegingen en om iedere schijn van belangenverstrengeling te vermijden op eigen initiatief afziet van het meestemmen over de benoeming. Alhoewel het uitgangspunt is dat zeer terughoudend moet worden omgegaan met het inperken van het stemrecht van gekozen volksvertegenwoordigers, laat de wet de betrokkenen de ruimte daarin een eigen afweging te maken. (Tot zover de toelichting van de VNG).

Wij stellen u voor om het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Helmond 2011 aan te passen door lid 5 sub e van artikel 34 te schrappen.

Het advies van de commissie Algemene bestuurlijke aangelegenheden zal, na ontvangst, voor u ter inzage worden gelegd.

de voorzitter
mevr. P.J.M.G. Blanksma - van den Heuvel

de griffier
mr. J.P.T.M. Jaspers



Raadsbesluit 74
Vergadering 7 oktober 2014

Gemeenteraad

De raad van de gemeente Helmond;
gelet op de bepalingen van de Gemeentewet;

besluit:

vast te stellen de 4e wijziging van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Helmond 2011.

Artikel I

Lid 5 sub e van artikel 34 komt te vervallen.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking op de dag volgende op die van zijn bekendmaking.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 7 oktober 2014.

De raad voornoemd,
de voorzitter

de griffier