



Aanwezig:	Voorzitter:	M.P.J. Rieter
	Commissiegriffier:	J. Hendriks
	Wethouder:	Y. van Mierlo, M. de Leeuw-Jongejans
	Adviseur:	T. Jetten
	Leden:	S.J.P.H.A. v.d. Brug (VVD), J.F.J. Kuypers (SDOH-D66-HB), J.J.A.J.J. Möllmann (VVD), R.R.J.B. Peters (CDA), A.M. Raaijmakers (CDA), J.M.G. Spierings (SDOH-D66-HB), A. Spruijt (SP), P.T.J. Vervoort (CDA), M.J.P. Vetjens (VVD), W.T.A.Q. Beckers (VVD), B.J. van Hagen (HA), H.F.M.M. de Leest (HH), J.M.W.F.T. van Rooij (SDOH-D66-HB), H.G.M. Schijvens (SP), S.J.A.H. Smeulders (PvdA), J.L. van Aert (Trots)
	Commissie S:	J.P.M. Hamacher (SDOH-D66-HB), M.Janssen (SDOH-D66-HB), N. Kaygisiz (PvdA), L. Ko (GL), F. Mol (Trots), S. Verheij (HH)
	Notuliste:	P. van Moorsel.
Afwezig:		S.W. van Lierop (HH), M.T.M. v.d. Pijl (PvdA), R.L.J.M. Verhoeven (GL)

1. Opening

De voorzitter heet de aanwezigen, met name de aanwezige leden van de commissie S, van harte welkom en opent de vergadering.

2. Mededelingen

De voorzitter heeft bericht van verhindering ontvangen van de heer Verhoeven; hij wordt vervangen door mevrouw Ko. Verder heeft de voorzitter berichten van verhindering ontvangen van de heer Van Lierop, mevrouw V.d. Pijl, mevrouw Meulendijks en mevrouw V.d. Zanden, de heren Bekkers en Van Dijk.

3. Vaststellen agenda

De voorzitter stelt voor agendapunt 6.4 na dit agendapunt te behandelen; de leden van de commissie S zijn voor dit agendapunt uitgenodigd.

De fractie SDOH-D66-HB merkt op de uitnodiging om vanavond aanwezig te zijn voor agendapunt 6.4 erg laat, nl pas op maandag jl., ontvangen te hebben en zegt met deze gevolgde procedure niet gelukkig te zijn; de fractie vraagt dan ook met klem om deze werkwijze in de toekomst niet meer te hanteren.

De voorzitter zegt dat agendapunt 6.4 al geagendeerd stond voor de commissie MO&E; het agendapunt wordt nu verbreed naar de commissie S na overleg met de voorzitter van de commissie S.

Naar mening van de fractie SDOH-D66-HB was de afspraak dat aan de leden van de commissie S gevraagd zou worden of zij hiermee konden instemmen.

De fractie CDA benadrukt dat het agendapunt inhoudelijk thuishoort bij de commissie MO&E en dat de heer Chahim aangegeven heeft het een dusdanig interessant onderwerp te vinden dat hij om die reden graag aanwezig zou willen zijn. Hierop antwoordt de heer Kaygisiz dat de fractie CDA gelijk heeft en dat de heer Chahim vanavond niet aanwezig kan zijn vanwege het heuglijke feit dat hij vandaag vader is geworden.

De fractie SDOH-D66-HB is van mening dat wanneer er een gecombineerde vergadering wordt uitgeschreven er sprake is van gelijkwaardigheid en dat de leden van beide commissies dus tijd moeten krijgen om zich goed voor te bereiden. De leden van de commissie S zijn nu uitgenodigd als volwaardige participanten dus dienen ze ook als zodanig behandeld te worden. De voorzitter zegt toe dit mee te zullen nemen naar het presidium. Vervolgens wordt ingestemd agendapunt 6.4 na dit agendapunt te behandelen. De voorzitter stelt voor dat na agendapunt 7 een presentatie e-portfolio wordt gehouden. De commissie stemt hiermee in. Vervolgens wordt de agenda vastgesteld.

6.4 Inzet MAU-gelden ‘Alle jongeren in traject’

De heer Woltring geeft een presentatie over de voortgang van de pilot ‘Talent Verplicht!’.

Op de vraag van de fractie GL met betrekking tot het risico op mismatches antwoordt de heer Woltring hier niet bang voor te zijn; de uitdaging ligt bij de talenten van de jongeren, het heeft geen enkele zin ze dingen te laten doen die niet passen bij hun belangstelling.

De fractie SDOH-D66-HB vraagt of er op andere plaatsen ervaringen zijn met soortgelijke projecten en welk rendement wordt daar dan behaald. De heer Woltring antwoordt deze vraag niet bevestigend te kunnen beantwoorden; voor de tredes 1 t/m 4 gebeurt er nog erg weinig en hij kan geen traject aanhalen dat heeft gereendeerd; het is een positieve inschatting van gesprekken met professionals.

Op de vraag van de fractie SDOH-D66-HB betreffende de eventuele verbindingen met educatie en onderwijs, antwoordt de heer Woltring dat deze zeker in het verhaal gaan voorkomen; uit de intakegesprekken blijkt namelijk dat in deze categorie jongeren zitten die graag iets met een stuk opleiding willen gaan doen.

Op de vraag van de fractie HH met betrekking tot het toekomstperspectief en de doorstroming antwoordt de heer Woltring dat zorgvuldig zal worden gemonitord wat er met deze groep gebeurt. Als uiteindelijk blijkt dat de pilot slechts voor een klein percentage jongeren is gelukt, dan zal het worden teruggelegd bij het gemeentebestuur met de vraag hoe hiermee verder om te gaan.

Op de vraag van de fractie HH waarom de ene jongere wel moet meedoen en de andere niet, antwoordt de heer Woltring dat sommige jongeren zijn uitgezonderd vanwege bijvoorbeeld medische redenen of omdat ze al aan een inburgeringsprogramma deelnemen.

Op de vraag van de fractie HA met betrekking tot de berekening antwoordt de heer Woltring dat het bedrag € 4.800 per jaar is voor één jongere.

Op de vraag van de fractie HA met betrekking tot sancties antwoordt de heer Woltring dat daarvoor de maatregelenverordening van de afdeling werk en inkomen van kracht is.

De voorzitter bedankt de heer Woltring voor zijn presentatie.

De fractie SP stelt de vraag hoe omgegaan wordt met personen die er geen zin in hebben en die nog niet begonnen zijn. Verder wil zij graag weten of tussentijds overstappen naar een ander project mogelijk is en hoe vaak er een rapportage komt.

De fractie Trots vraagt ook naar een rapportage en stelt de vraag of, als blijkt dat de pilot geen succes is, er dan eerder met het project wordt gestopt.

De fractie PvdA stelt de vraag of ook werk aangeboden kan worden aan de jongeren en of de tweede groep jongeren zich kan aanmelden of geselecteerd wordt.

De fractie SDOH-D66-HB herhaalt moeite te hebben met de inhoudelijke bespreking.

Gisteren heeft de fractie een summiere financiële onderbouwing ontvangen. De presentatie was duidelijk maar roept ook nieuwe vragen op. De fractie vraagt om nadere informatie en uitleg om het proces te kunnen blijven snappen en volgen, vandaar haar terughoudendheid. De fractie zegt geschrokken te zijn van de kanttekeningen op pagina 3 van het raadsvoorstel en stelt de vraag in hoeverre deze een belemmering zullen vormen bij de uitvoering van de projecten. De fractie vindt de beoogde resultaten voor de pilot Talent Verplicht erg mager en mist een doorkijk naar de langere termijn. De fractie vraagt om nadere uitwerking en toelichting van de geraamde bedragen zodra het project meer handen en voeten heeft gekregen. De fractie vraagt naar een eventuele eigen bijdrage van de deelnemers. Een goede procesbewaking en terugkoppeling naar de raad vindt de fractie een voorwaarde. De fractie wil op dit moment goed nadenken over het voorliggende raadsvoorstel. Zij wil het raadsvoorstel op haar merites bezien in samenhang met het projectplan ‘Top 30 laatste kans aanpak’ dat maandag a.s. in de gecombineerde vergadering van de commissies ABA en S besproken zal worden.

De fractie VVD ondersteunt volkomen de nu voorliggende plannen en stemt in met dekking van de projecten door de ontvangen MAU-middelen; zij is voorstander van een snelle start van de pilot en vraagt wanneer de eerste resultaten verwacht kunnen worden.

De fractie HH vindt het plan tot heden een te weinig realistisch perspectief bieden; zij mist met name toezegging vanuit het bedrijfsleven en ziet dit als een gemiste kans. De laatste fase, het bieden van werk, is erg mager naar mening van deze fractie.

Wethouder De Leeuw-Jongejans antwoordt als volgt.

Naar haar mening is het nu een eenmalige kans om in te zetten op deze doelgroep; een doelgroep die te lang aan de zijlijn heeft gestaan. Dit project biedt een enorme kans aan jongeren. De jongeren hebben talent en ze willen graag. Ook al hebben ze in de toekomst geen vooruitzicht op een betaalde baan, ze willen wel meedoen en dat kan ook in de vorm van vrijwilligerswerk. Het besef is er dat het veel geld is; eenmalig geld dat goed geborgd moet worden zodat structureel naar de toekomst toe meer jongeren op deze wijze geholpen kunnen worden. Voor wat betreft een eventuele wisseling van traject zegt zij dat het maatwerk is en dat bekeken moet worden wat mogelijk is. Voor wat betreft de inzichtelijkheid zegt zij dat dit betrokken zal worden bij de evaluatie. De verwachting is dat met deze projecten succes geboekt gaat worden; de raad zal hierbij betrokken worden. Een deel van deze groep zal nooit in staat zijn een betaalde baan te hebben, maar dat betekent nog niet dat ze langs de zijlijn moeten staan; een dagritme hebben, ergens gemist worden, is essentieel in onze maatschappij en in ieder geval gezondheidswinst.

Vrijwillige aanmelding kan altijd als men binnen de doelgroep valt. Voor wat betreft de kanttekeningen antwoordt zij het juist heel goed te vinden om te weten waar de risico's liggen, dan ben je alerter met dat wat mogelijk mis kan gaan. Met de middelen wordt secuur omgegaan. We hebben in eerste instantie zelf niet gedacht aan de mogelijkheid van een eigen bijdrage; mensen die opgeroepen worden komen rond van een uitkering dus hebben geen vetpot. Deze doelgroep heeft veel problemen gehad. Nu krijgen ze een kans om te kijken welke talenten ze hebben.

Wethouder Van Mierlo antwoordt als volgt.

Het traject zal financieel goed gevolgd worden. Om de drie maanden kan er een tussenrapportage worden gegeven. In deze fase is het bedrijfsleven nog niet betrokken. We willen geen druk op deze mensen leggen met de verwachting dat ze volgend jaar een baan hebben. Het zijn stapjes op de participatieladder.

Naar mate mensen hoger op de participatieladder komen en kans op werk krijgen dan worden ze daar zeker niet in tegengehouden. Dit project is er met name voor om geen mensen aan de kant te laten staan.

Het gaat er om dat er kansen worden geboden aan de jongeren, niet dat ze worden opgegeven.

De fractie CDA wenst veel succes met de projecten en vraagt om te proberen met het incidentele geld ook structurele verbeterprocessen op gang te brengen.

Voor de fractie SP is nog niet helemaal duidelijk of inzicht gegeven wordt in de projecten die worden aangeboden. Verder is zij benieuwd naar de animo vanuit de stad en wil zij weten waar eigenlijk "ja" tegen wordt gezegd met betrekking tot de genoemde projecten b. en c.

Wethouder Van Mierlo antwoordt dat informatie over de projecten b. en c. verstrekt is per mail aan het eind van deze middag. Het zijn drie verschillende projecten. Bij project b. Jongeren 5/6 ligt de focus op de jongeren, om ervoor te zorgen dat ze aan het werk komen. Bij project c. Van School naar Werk ligt de focus op het in zicht houden van de jongeren, om ervoor te zorgen ze niet te verliezen ergens tussen school en werk. Een projectvoorstel volgt na de zomer; het gaat er nu om dat de MAU-middelen hiervoor ingezet kunnen worden.

In antwoord op de vraag van de fractie SDOH-D66-HB met betrekking tot de middelen, het overblijvende bedrag van ruim € 800.000 en de investering van € 16.000 per persoon, antwoordt wethouder Van Mierlo dat het de bedoeling is dat met incidenteel geld beleid met structurele effecten wordt neergezet. De vraag is hoe een beleid verkregen wordt waarbij niemand aan de kant staat. Dat is de intentie. En hierbij gaat het dan dus niet over een bedrag van € 16.000 per persoon.

Vervolgens maken de fracties PvdA, SDOH-D66-HB, HH en GL een voorbehoud ten aanzien van dit voorstel; de overige fracties gaan akkoord. Dit voorstel kan als besprekstuk aangeboden worden voor de eerstvolgende raadsvergadering.

De voorzitter geeft vervolgens de leden van de commissie S de gelegenheid de vergadering te verlaten.

4. Vaststellen notulen van de vergaderingen van 16 mei en 23 mei 2013

De notulen van beide vergaderingen worden conform vastgesteld.

Ten aanzien van de toezeggingenlijst meldt de voorzitter dat de presentatie e-portfolio vanavond zal worden gehouden na agendapunt 7.

5.1 Zienswijze concept-programmabegroting 2014 GGD Brabant-Zuidoost

In antwoord op de vraag van de fractie SP met betrekking tot het verschil van € 43.000 antwoordt wethouder Van Mierlo dat dit eenvoudigweg middelen betreffen die overgehouden worden ter besteding.

De fractie SP vraagt uitleg over het gestelde in de vierde alinea van de conceptbrief aan de GGD BZO.

De heer Jetten antwoordt dat in de gemeentebegroting een indexering van 0% gehanteerd wordt voor 2014. De GGD indexeert in haar begroting voor 2014 2%. Aan de GGD wordt in overweging gegeven zich aan te passen aan het gemeentelijk beleid om de indexering terug te brengen naar 0% om daarmee een bezuiniging in te boeken ter verbetering van het weerstandsvermogen.

In antwoord op de vraag van de fractie HA met betrekking tot de mogelijke verkoop van het gebouw "De Callenburght" antwoordt wethouder Van Mierlo dat, wanneer dit pand verkocht wordt, dat iets voor onze gemeente betekent in de gemeenschappelijke regeling.

De commissie gaat akkoord met dit voorstel. Het voorstel kan derhalve als hamerstuk aangeboden worden voor de eerstvolgende raadsvergadering.

5.2 Zienswijze ontwerpbegrotingen 2013 en 2014 Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB)

De fractie VVD heeft antwoord gekregen op haar eerder gestelde schriftelijke vragen.

De commissie gaat akkoord met dit voorstel. Het voorstel kan derhalve als hamerstuk aangeboden worden voor de eerstvolgende raadsvergadering.

5.3 Versterking preventieve jeugdzorg op scholen

De commissie gaat akkoord met dit voorstel. Het voorstel kan derhalve als hamerstuk aangeboden worden voor de eerstvolgende raadsvergadering.

6.1 Onderzoek rekenkamercommissie naar starterslening

De heer Vetjens ondersteunt de startersleningen om mensen op de woningmarkt een kans te geven en spreekt de verwachting uit voor nog meer starterswoningen om nog meer mensen een kans te geven. De fractie PvdA heeft twee bedenkingen bij het onderliggende raadsvoorstel. Ten eerste moet de fractie nog overtuigd worden van de conclusie van Ernst & Young dat er op grond van het onderzoek kan worden gesteld dat er een noodzaak bestaat voor het instrument starterslening. De fractie kan hierin niet meegaan en stelt dat de noodzaak om leningen te verstrekken iets anders is dan het feit of er veel gebruik van wordt gemaakt. De fractie vindt de conclusie van Ernst & Young te kort door de bocht en heeft daar vragen over aan het college. Ten tweede is de fractie PvdA van mening dat outcomesturing juist wel van belang is bij het formuleren van beleid. Het is de fractie onvoldoende duidelijk op basis van het voorliggende raadsvoorstel waarom het niet mogelijk is om outcomedoelstellingen te formuleren.

Aan de fractie PvdA is aangeboden om in een gesprek met wethouder Stienen dit verder bilateraal te bespreken; de fractie gaat dit gesprek graag aan en nodigt andere partijen die ook bedenkingen hebben uit bij het gesprek aanwezig te zijn.

De fractie SDOH-D66-HB zegt zich te kunnen vinden in het inmiddels van een ambtenaar verkregen antwoord en derhalve akkoord te gaan met het onderliggende raadsvoorstel.

De fractie SP kan zich vinden in hetgeen de fractie PvdA stelt.

De fractie SP verwijst naar pagina 6 van de bijgevoegde rapportage daar waar staat dat er een risico is dat consumenten meer lenen dan wenselijk is; nergens staat echter vermeld of dat inderdaad aan de orde is. Verder merkt de fractie SP op de donkere tekstgedeeltes moeilijk leesbaar te vinden.

Tot slot verwijst de fractie SP naar pagina 21 daar waar staat dat aanvullende middelen noodzakelijk zijn; de fractie SP gaat ervan uit dat, als dit inderdaad aan de orde is, hiervoor een apart voorstel naar de raad zal gaan. Wethouder Van Mierlo bevestigt dit en antwoordt verder als volgt. Zij bevestigt dat er inderdaad nog een gesprek volgt. Geconstateerd is in ieder geval dat het lastig is om de starterslening te relateren aan outcomedoelstellingen. Want het gaat erom hoeveel woningen er gekocht worden door starters. Dit betekent dat het aanbod voldoende moet zijn. Maar er zijn ook een heleboel andere elementen die daar een rol in spelen. Het is onmogelijk aan te geven in welke mate juist de starterslening van invloed is geweest of zal zijn op het behalen van een bepaald resultaat. De woningmarkt zit voor een groot deel op slot. Daarom is het goed dat alle instrumenten die er zijn ingezet worden om te zorgen dat ook de starters/jongeren aan een woning kunnen komen. Uiteraard wordt er goed naar gekeken dat er niet meer geleend wordt dan verantwoord is; zij kan zich niet voorstellen dat de banken daar niet scherp in zitten.

De fractie CDA vindt de starterslening een goed instrument; een instrument dat net het verschil kan maken of men wel of niet een huis kan kopen.

Op de vraag van de fractie SP aangaande eventuele problemen en risico's met betrekking tot de terugbetalingen antwoordt wethouder Van Mierlo dat een terugkoppeling daarover volgt via de bestuursrapportage.

Vervolgens maakt de fractie PvdA een voorbehoud; de overige fracties gaan akkoord.
Dit voorstel kan als bespreekstuk aangeboden worden voor de eerstvolgende raadsvergadering.

6.2 1^e Wijziging verordening Precariobelasting

De fractie SDOH-D66-HB vindt het een prima zaak dat de stroomafname voor de diverse evenementen goedkoper wordt.

De fractie PvdA constateert dat één evenement, Helmond Winterstad, buitensporig veel stroom verbruikt en stelt de vraag wat er gebeurt indien Helmond Winterstad onverwacht niet doorgaat. Wethouder Van Mierlo antwoordt dat er inderdaad een risico aanwezig is ingeval er een evenement niet doorgaat.

Anderzijds is er wel een stuk afschrijving meegenomen. Zij gaat er daarom vanuit dat met deze tarieven rond gekomen wordt, maar een evaluatie is wel nodig. Echter, wachten totdat we dit zeker weten wil zij niet, aangezien evenementen in dat geval belast blijven met de hogere tarieven.

In antwoord op de vraag van de fractie HA of het gestelde onder 160 in Hoofdstuk 15 van de Tarieventabel een nieuwe post betreft antwoordt wethouder Van Mierlo bevestigend.

Voor wat betreft de vraag van de fractie VVD aangaande de jaarlijkse indexering antwoordt wethouder Van Mierlo dat we hierop waakzaam moeten zijn. Doorbelasting is wel nodig ingeval de tarieven geïndexeerd worden, anders krijgen we kosten die we moeten gaan dekken uit onvoorzien incidenteel.

De fractie CDA stelt voor in de Tarieventabel onder Hoofdstuk 15, daar waar staat “weekend” dit te vervangen door “weekend/feestdagen”. Wethouder Van Mierlo vindt dit een goede suggestie en bevestigt dat het college met een aangepast raadsvoorstel zal komen voor de raadsvergadering van 25 juni a.s.

In antwoord op de vraag van de fractie SDOH-D66-HB aangaande de Wooden Light Parade die geld moeten betalen voor het uitschakelen van verlichting, antwoordt wethouder Van Mierlo dat dit onderwerp niet thuishoort in deze vergadering. Zij vindt het wel goed dat hier naar gekeken gaat worden en zij wil dit graag onderzoeken; het is nu voor het eerst dat zij dit hoort.

In antwoord op de vraag van de fractie SP met betrekking tot het gestelde onder 160 in Hoofdstuk 15 van de Tarieventabel (gaat over extra krachtstroomaansluiting) antwoordt wethouder Van Mierlo bevestigend.

De commissie gaat akkoord met dit voorstel, met de aanpassing zoals besproken.

Dit voorstel kan, met de aanpassing zoals besproken, aangeboden worden voor de eerstvolgende raadsvergadering.

6.3 Meerjaren-inzet middelen Gemeentemuseum Helmond

De fractie CDA wil graag meer uitleg met betrekking tot de vermelding “exclusief uurkosten eigen personeel” in het raadsbesluit.

De fracties SDOH-D66-HB en SP stellen de vraag of het museum op dit moment reserves heeft.

De fractie VVD vindt het een prima voorstel, waarin naar haar mening vorm gegeven wordt aan en, met een positief besluit van de raad, ruimte gegeven wordt voor het in het beleidsplan Gemeentemuseum genoemde cultureel ondernemerschap. Positief aan het voorstel vindt de fractie VVD verder dat de bureaucratie in relatie tot de besluitvorming betreffende het gemeentemuseum wordt verminderd, op een manier waardoor het mogelijk blijft voor de gemeenteraad om haar controlerende taak te blijven uitvoeren. De fractie VVD is benieuwd naar de resultaten.

De fractie PvdA stelt de vraag of er verder nog landelijke ontwikkelingen zijn die ervoor kunnen gaan zorgen dat het museum op afstand moet worden geplaatst, naast de rijksplannen voor belastingplicht vennootschapsbelasting voor overheidsbedrijven.

Wethouder Van Mierlo antwoordt als volgt.

De vermelding “exclusief uurkosten eigen personeel” heeft te maken met een bepaalde raming voor het aantal uren dat personeel inzetbaar is voor het gemeentemuseum. Het is een technische berekening van uren zoals wij in onze gemeente daarmee omgaan.

De fractie CDA begrijpt dit maar heeft moeite met de wijze waarop het omschreven staat in het voorstel en stelt dat het resultaat op het produkt museum er in de jaarrekening anders uit kan zien. De heer Jetten bevestigt dit. Een en ander heeft te maken met de manier waarop de kosten doorberekend worden.

Het totaal aan kosten blijft hetzelfde, alleen de verdeling onderling naar de verschillende afdelingen is anders. Overschotten op programmabudgetten en exploitatiebudgetten komen in aanmerking voor reservering.

Wethouder Van Mierlo zegt dat de regeling in het kader van de belastingplicht maakt dat musea steeds meer op afstand komen van de gemeenten. Zij vindt het goed om te bekijken of van musea zelfstandig renderende

organisaties gemaakt kunnen worden. De reserve is er op dit moment nog niet; het is dus ook het voorstel van vanavond om een reserve neer te zetten ten behoeve van tegenvallers in de toekomst. In de berap zal het resultaat van het gemeentemuseum verder aan de orde komen. Op dit moment zitten we in de plus. De commissie gaat akkoord met dit voorstel. Het voorstel kan derhalve als hamerstuk aangeboden worden voor de eerstvolgende raadsvergadering.

7. Stand van zaken arbeidsmarktbeleid

De voorspellingen zijn niet goed. Met alle partijen zijn we goed in gesprek. Voor de participatiewet is de procesbegeleider gestart, die gaat op inhoud naar de verschillende processen kijken en voorstellen doen. Er zijn veel bestuurlijke overleggen. Het crisisteam werkloosheid start morgen om met alle betrokken partijen een crisisaanpak vast te stellen. Het plan van aanpak voorkomen jeugdwerkloosheid wordt opgestart en verder ingevuld. Binnen Pact Brabant worden crisismaatregelen getroffen. Er is veel te doen en er zijn veel ontwikkelingen. E-portfolio is een van de instrumenten.

8. Presentatie e-portfolio

De presentatie wordt gegeven door mevrouw Swinkels en mevrouw Vogels van het Werkgeversplein. In antwoord op de vraag van de fractie CDA antwoordt wethouder Van Mierlo dat e-portfolio niet regionaal is ingevoerd. Zij is niet voor het opleggen van een landelijk systeem maar is van mening dat je moet kijken naar wat werkt in je eigen arbeidsmarktregio.

In antwoord op de vraag van de fractie CDA over de uitrol antwoordt wethouder Van Mierlo dat het Werkgeversplein hier een belangrijke rol in speelt; dit moet zorgvuldig, goed en stap voor stap gebeuren.

In antwoord op de vraag van de fractie HA over de twee verschillende systemen, antwoordt wethouder Van Mierlo dat naar haar mening je niet moet willen dat er één systeem komt maar wel dat systemen met elkaar communiceren en ontsloten worden. Als voorbeeld noemt zij Let's Connect. Het moet niet van bovenaf opgelegd worden dat het één systeem moet zijn maar laat het beste systeem ontstaan in de markt.

Op de vraag van de fractie HA of dit geen verwarring in de hand werkt, antwoordt mevrouw Swinkels dat alle kansen aangegrepen moeten worden om aan het werk te komen. Matchcare is met het UWV in gesprek om systemen in elkaar over te laten vloeien. Het is bovendien niet zo dat je persé uitkeringsgerechtigd moet zijn om gebruik te maken van e-portfolio.

Op de vraag van de fractie CDA of de taal die het programma spreekt, matcht met het systeem van het UWV, antwoordt mevrouw Vogels dat zij niet voldoende technisch onderlegd is om dat te beoordelen. Het systeem matcht in ieder geval wel met bijvoorbeeld LinkedIn.

Mevrouw Swinkels verwijst naar de website www.werkgeverspleinregiohelmond.nl en naar de website www.regiohelmondwerkt.nl; deze sites zijn zo opgebouwd dat ze per doelgroep zo aantrekkelijk mogelijk zijn. Vervolgens bedankt de voorzitter mevrouw Swinkels en mevrouw Vogels voor de presentatie.

9. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.35 uur.

Onderstaande stukken worden voor kennisgeving aangenomen:

- overzicht begrotingswijzigingen
- commissieformat brief gemeente Westland (bestrijden van schijnconstructies)
brief met motie van gemeente Westland, kamerbrief d.d. 14 januari 2013,
kamerbrief d.d. 11 april 2013, actieplan