



Vragen van gemeenteraadsleden

Gemeenteraad

Onderwerp:	Aanvullende vragen WMO indicering
Datum	24 september 2020
Partij:	plan!
Bijlage:	46
Ingekomen brief griffie:	23 september 2020
Antwoord college	6 oktober 2020

Geachte leden van het college,

Allereerst willen we de wethouder bedanken voor de heldere antwoorden op de, door de PvdA gestelde vragen inzake de uitspraak van de rechter over de Helmondse WMO.

plan! heeft nog de volgende aanvullende vragen:

1. plan! kan zich voorstellen dat met de transformatie van de huishoudelijke ondersteuning naar de gemeente en de toenemende vergrijzing in de samenleving het een uitdaging is om de noodzakelijke huishoudelijke ondersteuning binnen de beschikbaar gestelde financiële middelen te realiseren. Onze vraag is dan ook of één van de doelstellingen van het resultaatgericht indiceren is, om tegen geringere kosten de huishoudelijke ondersteuning te kunnen bieden in vergelijking met de eerder gehanteerde methode van indiceren?
2. Hoe verhoudt zich de tevredenheid van de inwoners die gebruik maken van de huishoudelijke ondersteuning bij het resultaatgericht indiceren ten opzichte van de eerder gehanteerde manier van indiceren?
3. Hoe verhoudt zich het percentage bezwaarschriften en beroepszaken bij het resultaatgericht indiceren ten opzichte van de eerder gehanteerde methode van indiceren?
4. Wat zijn de gemiddelde kosten voor huishoudelijke ondersteuning per zorgvrager per maand voor gemeente Helmond bij resultaatgericht indiceren ten opzichte van de kosten per zorgvrager per maand bij de eerder gehanteerde methode van indiceren? We vragen u hierbij geen rekening te houden met de (gewijzigde) eigen bijdrage van zorgvragers.

Wij zien uw reactie graag tegemoet.
Met vriendelijke groeten,

Gerard Bosch, Guido van Dooren & Sacha van Lierop,
namens plan!

Antwoord van het college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede:

1. plan! kan zich voorstellen dat met de transformatie van de huishoudelijke ondersteuning naar de gemeente en de toenemende vergrijzing in de samenleving het een uitdaging is om de noodzakelijke huishoudelijke ondersteuning binnen de beschikbaar gestelde financiële middelen te realiseren. Onze vraag is dan ook of één van de doelstellingen van het resultaatgericht indiceren is, om tegen geringere kosten de huishoudelijke ondersteuning te kunnen bieden in vergelijking met de eerder gehanteerde methode van indiceren?

Dat klopt. De overheveling van huishoudelijke ondersteuning naar gemeenten ging gepaard met aanzienlijk minder budget (afname van zo'n 40%) vanuit het rijk. Gemeenten waren genoodzaakt om binnen een beperkt budget inwoners huishoudelijke ondersteuning aan te bieden. Tot slot voerde het rijk recent een abonnementstarief voor de eigen bijdrage Wmo in. Dit resulteerde in een toename van het aantal indicaties en daarmee gepaard gaande kosten, waardoor deze opgave extra onder druk kwam staan.

De kwaliteit van de ondersteuning staat in ons systeem voorop. De inzet door de aanbieders is, zonder uren te noemen, geobjectiveerd door de manier waarop we, samen met de vijf Peelgemeenten, het begrip 'schoon en leefbaar huis' hebben gedefinieerd en meetbaar gemaakt. Dit is gebaseerd op een kwaliteitssysteem voor de schoonmaakdienstverlening.

De focus op maatwerk en kwaliteit sluit beter aan op de ondersteuningsbehoefte van inwoners en het beperkte financiële kader vanuit het rijk, dan indiceren op basis van uren. Door resultaatgericht indiceren is er minder administratief werk, waardoor een lastenverlichting aan de orde is. De nieuwe werkwijze geeft daarnaast de zorgaanbieder in samenwerking met de cliënt meer flexibiliteit in de wijze waarop de hulp (door de tijd heen) inhoud wordt gegeven en hoe het afgesproken resultaat (schoon en leefbaar huis) wordt bereikt. Deze flexibiliteit leidt eveneens tot meer efficiency en een kostenbesparing.

2. Hoe verhoudt zich de tevredenheid van de inwoners die gebruik maken van de huishoudelijke ondersteuning bij het resultaatgericht indiceren ten opzichte van de eerder gehanteerde manier van indiceren?

De tevredenheid over de kwaliteit is groot, zie ook de jaarlijkse raadsinformatiebrieven over de optische controles. Kijken we over enkele jaren terug dan is sprake van een ongeveer gelijkblijvende tevredenheid (afgerond rapportcijfer 7,5). Wel nam het aantal onvoldoendes dat cliënten gaven af. Kijken we naar de technische meting dan zien we dat deze de afgelopen jaren is verbeterd en vanaf 2018 stabiliseert (7,6). De huizen zijn feitelijk schoner dan voorheen. Tot slot is het onze ervaring uit het verleden dat beschikken in uren niet per definitie betekent dat het resultaat wordt behaald. Beschikte uren bieden een garantie op de ureninzet, niet op de kwaliteit van de dienstverlening.

3. Hoe verhoudt zich het percentage bezwaarschriften en beroepszaken bij het resultaatgericht indiceren ten opzichte van de eerder gehanteerde methode van indiceren?

De laatste jaren is sprake van een daling in het aantal bezwaarschriften en beroepszaken huishoudelijke ondersteuning. De aard van het bezwaar registreren we niet apart, waardoor we niet specifiek kunnen aangeven of er minder bezwaren zijn bij de werkwijze van urenindicatie versus resultaatindicatie. Onze ervaring is dat bij het toekennen van uren er zeer regelmatig discussie was over de toegekende uren en kwartieren. Daarnaast was regelmatig verdeeldheid over de vraag of het in het betreffende tijdsbestek mogelijk was om de gewenste taken uit te kunnen voeren. Momenteel maken zorgaanbieder en cliënt afspraken over de manier waarop het resultaat gerealiseerd wordt. Taken en frequenties leggen ze samen vast in het ondersteuningsplan dat onderdeel uitmaakt van de beschikking. Naast de garantie van een schoon en leefbaar huis geeft dat inzicht in de manier waarop dit resultaat gerealiseerd wordt.

4. Wat zijn de gemiddelde kosten voor huishoudelijke ondersteuning per zorgvrager per maand voor gemeente Helmond bij resultaatgericht indiceren ten opzichte van de kosten per zorgvrager per maand bij de eerder gehanteerde methode van indiceren? We vragen u hierbij geen rekening te houden met de (gewijzigde) eigen bijdrage van zorgvragers.

De gemiddelde vergoeding per persoon per jaar die we aan thuiszorgaanbieders betalen, om een schoon en leefbaar huis te realiseren, bedraagt momenteel € 2.835,-. Een goede vergelijking van deze kosten met de eerder gehanteerde methode is niet te maken, doordat er de afgelopen zes jaar te veel factoren zijn



veranderd. Er was sprake van cao-wijzigingen bij thuiszorgaanbieders, de was en strijk zijn overgeheveld naar zorg- en gemaksdiensten en we hebben de grote servicebeurt in het voor- en najaar en huishoudelijk ondersteuning extra ingevoerd. Recent is daar zoals u terecht vermeldt de invoering van het abonnementstarief eigen bijdrage Wmo bij gekomen.

Burgemeester en wethouders van Helmond

*Mevr. P.J.M.G. Blanksma-Van den Heuvel
burgemeester*

*H.J. de Ruiter
secretaris*