



Vragen van gemeenteraadsleden

Gemeenteraad

Onderwerp:	Woonbehoefte van senioren
Datum	27 september 2018
Partij:	50PLUS
Bijlage:	40
Ingekomen brief griffie:	27 september 2018
Antwoord college	23 oktober 2018

Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

Op 19 september verscheen onder de kop "Helmond schrapt winkels en horeca aan de rand van het centrum" een artikel in het Eindhovens Dagblad (ED), webversie. In dit artikel wordt "de gemeente" als volgt geciteerd: De extra woningen zijn bestemd voor kleine huishoudens, maar in principe niet voor senioren. 'Deze doelgroep is in het gebied ruimschoots vertegenwoordigd door de Ameideflat en Keyserinnedaal,' aldus de gemeente.

Naar aanleiding van dit artikel en met name het citaat heeft de fractie 50PLUS de volgende vragen aan het college van B&W:

1. Is het college bekend met het genoemde artikel en het daarin opgenomen citaat?
2. Is het college van mening dat dit citaat in voldoende mate de mening van het college weergeeft met betrekking tot de woonbehoeften van senioren in het centrum van Helmond? Is het college dan niet met 50PLUS van mening dat het noemen van twee verzorgingshuizen waarmee de woonbehoeften van merendeels vitale senioren afgedekt zouden zijn, een serieuze onderschatting is van de werkelijke woonbehoeften van deze grote groep inwoners van Helmond?
3. Is het college met 50PLUS van mening dat daar waar ouderen zo lang mogelijk thuis zouden moeten blijven wonen, dit lang niet altijd kan in de huidige woning die vaak onvoldoende is ingericht op levensbestendig wonen en bovendien vaak te groot is. Ouderen groeien uit hun huidige woning. Hiervoor is volgens 50PLUS dan ook een woningbouwbeleid nodig dat tegemoet komt aan de specifieke behoeften van de oudere inwoner. Deelt het college deze mening? Zo nee, hoe denkt het college dan dat aan de woonbehoeften van oudere inwoners tegemoet gekomen kan worden?
4. In het algemeen wordt onderkend dat de doorstroming op de woningmarkt gefrustreerd wordt door ouderen die in hun eengezinswoning blijven wonen, onder meer door een gebrek aan aantrekkelijke alternatieven (Binnenlands Bestuur: Ouderen frustreren woningmarkt, 25 mei 2018). Kan het college de mening van 50PLUS delen dat ook locaties in het centrum van Helmond aantrekkelijk kunnen zijn voor bewoning door (soms al alleenstaande) senioren die nog lang niet toe zijn of nooit toekomen aan woonvoorzieningen zoals geboden in de Ameideflat of Keyserinnedaal? Zo ja, is het college dan bereid om, in tegenstelling tot wat in het aangehaalde artikel gesuggereerd wordt, te onderzoeken op welke wijze aan de woningbehoefte van ouderen in het centrum van Helmond tegemoet gekomen kan worden? Zo nee, kan het college dan aangeven waarom ouderen in het centrum van Helmond kennelijk niet welkom zijn anders dan in de genoemde Ameideflat of Keyserinnedaal?

Met vriendelijke groet,
Namens de fractie van 50PLUS,
Frans Mol, Jacqueline Bach, Jan van Aert, Jan Karel van der Zanden en Rene Heijl

Antwoord college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede:



1. Is het college bekend met het genoemde artikel en het daarin opgenomen citaat?
Het college heeft kennis genomen van het artikel "Helmond schrapt winkels en horeca aan de rand van het centrum" d.d. 19 september 2018 in het Eindhovens Dagblad.
2. Is het college van mening dat dit citaat in voldoende mate de mening van het college weergeeft met betrekking tot de woonbehoeften van senioren in het centrum van Helmond? Is het college dan niet met 50PLUS van mening dat het noemen van twee verzorgingshuizen waarmee de woonbehoeften van merendeels vitale senioren afgedekt zouden zijn, een serieuze onderschatting is van de werkelijke woonbehoeften van deze grote groep inwoners van Helmond?
Nee, het college standpunt is genuanceerder. Ook buiten de Ameideflat of het Keyserinnedael moeten er mogelijkheden zijn voor het ouderen om in het centrum te kunnen wonen. In het coalitieakkoord Helmond, Stad in Beweging is de toegankelijkheid van het centrum voor ouderen als belangrijk aandachtspunt benoemd (pagina 12). Voorts streven wij naar verruiming van de diversiteit in wijken en buurten, zowel wat betreft bevolkingssamenstelling als opbouw van de woningvoorraad. De huidige bevolking van Helmond, 90.911 inwoners per 1 januari 2018, bestaat voor 16,4 % uit personen met een leeftijd van 65 jaar of ouder. Dit aandeel zal door de vergrijzing snel toenemen en in 2040 oplopen tot 24 %. Het is dus van groot belang dat de woningvoorraad, ook in het centrum, voldoende mogelijkheden biedt deze doelgroep adequaat te huisvesten.
3. Is het college met 50PLUS van mening dat daar waar ouderen zo lang mogelijk thuis zouden moeten blijven wonen, dit lang niet altijd kan in de huidige woning die vaak onvoldoende is ingericht op levensbestendig wonen en bovendien vaak te groot is. Ouderen groeien uit hun huidige woning. Hiervoor is volgens 50PLUS dan ook een woningbouwbeleid nodig dat tegemoet komt aan de specifieke behoeften van de oudere inwoner. Deelt het college deze mening? Zo nee, hoe denkt het college dan dat aan de woonbehoeften van oudere inwoners tegemoet gekomen kan worden?
Het college is met u van mening dat de vergrijzing, maar zeker ook het langer zelfstandig blijven wonen, specifieke woonbehoeften meebrengt voor ouderen. De Woonvisie 2016 – 2020 besteedt hieraan in hoofdstuk 7 ruimschoots aandacht. In 2017 hebben wij de Blijverslening ingevoerd, welke het mogelijk maakt voor ouderen een lening te krijgen om woningaanpassingen te financieren. Voorts zijn er met de woningcorporaties afspraken gemaakt over het aantal benodigde levensloopbestendige- c.q. nulreden woningen. De woningcorporaties hebben gezamenlijk bijna 5.000 nulredenwoningen, ofwel 32,7 % van hun totale woningvoorraad, landelijk bedraagt dit aandeel 32,2 %.
4. In het algemeen wordt onderkend dat de doorstroming op de woningmarkt gefrustreerd wordt door ouderen die in hun eengezinswoning blijven wonen, onder meer door een gebrek aan aantrekkelijke alternatieven (Binnenlands Bestuur: Ouderen frustreren woningmarkt, 25 mei 2018). Kan het college de mening van 50PLUS delen dat ook locaties in het centrum van Helmond aantrekkelijk kunnen zijn voor bewoning door (soms al alleenstaande) senioren die nog lang niet toe zijn of nooit toekomen aan woonvoorzieningen zoals geboden in de Ameideflat of Keyserinnedael? Zo ja, is het college dan bereid om, in tegenstelling tot wat in het aangehaalde artikel gesuggereerd wordt, te onderzoeken op welke wijze aan de woningbehoefte van ouderen in het centrum van Helmond tegemoet gekomen kan worden? Zo nee, kan het college dan aangeven waarom ouderen in het centrum van Helmond kennelijk niet welkom zijn anders dan in de genoemde Ameideflat of Keyserinnedael?
Wij zijn met u van mening dat wonen in het centrum, nabij alle voorzieningen, bijzonder aantrekkelijk is voor verschillende doelgroepen. Ouderen zijn er daar een van. Naar mate de leeftijd toeneemt neemt over het algemeen de verhuiscapaciteit af. Er zijn verschillende motieven waarom de leeftijdsgroep 65 jaar en ouder liever niet verhuist. Hierbij valt te denken aan hogere woonlasten, en het op zien tegen de rompslomp die een verhuizing met zich mee brengt. Met de woningcorporaties is afgesproken een onderzoek te verrichten naar de mogelijkheden om de doorstroming op de woningmarkt te stimuleren. Passende woningen voor ouderen maken onderdeel uit van het onderzoek.

Burgemeester en wethouders van Helmond
de burgemeester
mevr. P.J.M.G. Blanksma – van den Heuvel

de secretaris
mr. drs. A.P.M. ter Voert