



Vragen van gemeenteraadsleden

Gemeenteraad

Onderwerp:	Open brief mevrouw Noppers
Datum	7 januari 2020
Partij:	BachPlus
Bijlage:	3
Ingekomen brief griffie:	7 januari 2020
Antwoord college	14 januari 2020

Geacht college van B&W,

Inzake de brief van mevrouw Diana Noppers die wij onlangs via de griffie mochten ontvangen, hebben wij de volgende vragen aan u.

1. Was uw gemeente bij dagvaarding van mevrouw Noppen op 14 mei 2019 op de hoogte van het vonnis van de rechtbank d.d. 5 april 2019?
Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is dan de overweging geweest om tot dagvaarding van mevrouw Noppen over te gaan?
2. Hoe groot is de totale schadelast voor onze gemeente door het handelen van de heer Hofman/mevrouw Noppers? Is er een kosten-baten analyse gemaakt met het oog op de te voeren procedure gelet op het feit dat het handelen van Hofman/Noppers de burgers van gemeente Helmond al teveel geld heeft gekost.

We zien uw reactie graag tegemoet,

Met vriendelijke groet,

Jacqueline Bach,
Namens fractie BachPlus



Antwoord van het college van burgemeester en wethouders

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede:

Zoals eerder aan u gemeld en verantwoord is de schadelast als gevolg van de fraudezaak voor de gemeente groot, en is het de inzet van de gemeente om de financiële schade die is geleden, waar mogelijk terug te halen bij hen die hebben meegewerkt aan de fraude en/of daarvan hebben geprofiteerd. Zoals aan u aangekondigd zetten wij daarvoor de ons ter beschikking staande rechtsmiddelen in: wij hebben (1) aangifte gedaan, waarna een strafproces heeft plaatsgevonden en zetten (2) ook het civiele recht in. Het starten en voeren van civiele procedures is een exclusieve bevoegdheid van het college.

Allereerst hebben wij uiteraard ons voormalig Hoofd Interne Diensten aangesproken, wat heeft geleid tot een vordering van ruim € 300.000. Daarnaast zijn wij van mening dat er voldoende grond bestond en bestaat om (een deel van) de schade bij mevrouw Noppers en enkele betrokken leveranciers te verhalen. Hiervoor zetten wij het civiele recht in. Onze onderbouwing hiervoor, die mede gestoeld is op aanvullend forensisch onderzoek dat in de strafzaak niet is meegenomen, hebben wij opgenomen in een dagvaarding. Daarbij wijzen wij u erop dat er een fundamenteel verschil bestaat tussen het straf- en het civiele recht. De strafrechter toetst immers aan een ander juridisch kader dan de civiele rechter. Strafrechtelijke vrijspraak staat dan ook los van civielrechtelijke aansprakelijkheid.

Hoewel wij als overheid breder kijken dan een platte economische kostenbatenafweging, geldt dat wij verwachten dat de exclusief ten behoeve van de civiele zaak Noppers gemaakte kosten aanzienlijk lager zullen zijn, dan de vorderingen die wij hiermee hopen en verwachten binnen te halen. Aangezien deze zaak nu onder de rechter is, gaan wij hier inhoudelijk niet verder op in.

Burgemeester en wethouders van Helmond

*De burgemeester
Mevr. P.J.M.G. Blanksma-Van den Heuvel*

*de secretaris
mr. Drs. A.P.M. ter Voert*