



Vragen van gemeenteraadsleden

Gemeenteraad

Onderwerp:	wietproef Helmond
Datum	11 juli 2018
Partij:	Helder Helmond
Bijlage:	24
Ingekomen brief griffie:	11 juli 2018
Antwoord college	13 juli 2018

Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

Afgelopen week was in het nieuws dat Helmond zich niet heeft aangemeld voor de proef met legale wietteelt. Terwijl gemeentes als Eindhoven en Breda zich wel hebben aangemeld. In oktober beslist het kabinet in welke gemeenten legale wietteelt vier jaar is toegestaan. Doel is om te onderzoeken of deze regulering door de overheid tot gevolg heeft dat de criminaliteit daalt en de volksgezondheid verbetert. Op 5 januari 2016 heeft de raad een motie, die mede ondertekend is door Helder Helmond, met als onderwerp: "Actueel Experimenteerruimte voor geregelde keten wietteelt" aangenomen. Zodoende komen we tot de volgende vragen:

- 1) Wat zijn de redenen om Helmond niet aan te melden?
- 2) Bent u het met ons eens dat met de toenemende drugsproblematiek het juist een meerwaarde zou zijn om deze wietproef in Helmond te laten plaatsvinden. En dat we met het niet aanmelden van onze gemeente het verkeerde signaal afgeven.
- 3) Waarom zijn wij als raad hier niet over geïnformeerd? Had dit wel gemoeten?

Onze burgemeester was lid van de commissie-Schneiders die met het rapport 'Failliet van het gedogen' de aanzet gaf tot de proef. Zij is ook lid van de bestuurlijke werkgroep cannabisteelt van de Vereniging Nederlandse Gemeenten.

- 4) Gezien het feit dat onze burgemeester actief is geweest in verschillende werkgroepen, had ze zich niet juist sterk moeten maken om Helmond aan te melden voor deze wietproef?

Een onafhankelijke onderzoekscommissie-Knottnerus adviseerde eind juni om de proef uit te breiden tot meer dan tien gemeenten, die ook nog flink van elkaar verschillen. Er moet volgens die commissie met veel verschillende soorten wiet en hasj worden geëxperimenteerd, zonder een grens te stellen aan de sterkte. De uitkomsten zouden anders niet bruikbaar zijn om iets te zeggen over de effecten van wietregulering in heel Nederland. Helaas heeft het kabinet dit niet overgenomen.

- 5) Gaat u nog actie ondernemen om dit alsnog gerealiseerd te krijgen?

Helder Helmond is zéér benieuwd naar zowel de reactie van raad als van het college!

Met heldere groeten,
Namens de Helder Helmond Fractie,

Martijn Rieter, raadslid Helder Helmond

Persbericht

<https://www.ed.nl/helmond/helmond-geen-deelnemer-wietproef~a485ae2b/>
<https://www.helmond.nl/Bis/2016/Amendementen%20moties%20en%20totaaloverzicht/Motie%20experimenteerruimte%20voor%20gereguleerde%20keten%20wietteelt.pdf>



Antwoord college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede.

1) Wat zijn de redenen om Helmond niet aan te melden?

Zoals u bekend, heeft het onderwerp van de mogelijke regulering van wietteelt al langer de aandacht van ons college. Al in 2015 is de burgemeester toegetreden tot een werkgroep van de VNG, dat met het rapport 'Het failliet van het gedogen' nieuw licht heeft laten schijnen op de discussie rondom het geldende gedoogbeleid. Mede naar aanleiding van dit rapport heeft het nu zittende kabinet besloten om ruimte te scheppen voor pilots. Doel daarvan is inzichtelijk te maken hoe de overheid het beste om kan gaan met deze thematiek. Zowel het tegengaan van criminaliteit en illegaliteit als het beschermen van de volksgezondheid zijn daarbij belangrijke invalshoeken.

Ons college is content met deze ruimte. Tegelijkertijd vinden we het belangrijk hierin niet solitair te opereren, maar dit in nauwe samenwerking te doen met onze partners. Op dit vlak zijn dat concreet de provincie en andere steden binnen de B5, waarmee we ook verenigd zijn binnen de Taskforce. Dit is ook conform hetgeen uw raad heeft gevraagd tijdens de motie die op 5 januari 2016 is ingediend en breed is aangenomen. Daarin draagt u het college op om "in afstemming met de provincie Noord-Brabant, en in elk geval met de vijf grootste steden, te komen tot een aantal voorstellen aan de minister om te gaan experimenteren voor een geregelde keten wietteelt".

De afgelopen maanden is actief overleg met de B5 gevoerd over deelname vanuit Noord Brabant aan de pilot. Op 1 november jl. heeft de burgemeester van Breda een brief aan de minister gestuurd waarin hij – mede ook namens Helmond – de wens uitspreekt dat steden in Noord-Brabant deelnemen aan de pilot (zie bijlage). Hierop is vanuit het ministerie gereageerd dat "de belangstelling van de vijf gemeenten is genoteerd." Overigens is de officiële aanmeldprocedure tot nog toe niet geopend en is er van inschrijvingen dan ook nog geen sprake. Zoals het Eindhovens Dagblad terecht beschrijft, ook niet van Helmond.

De pilot heeft, vanuit het belang van gereguleerd beleid, echter nog steeds onze bijzondere interesse. Aangezien Helmond slechts één coffeeshop heeft, lag actieve deelname niet in de lijn der verwachtingen. Dit perspectief is mogelijk veranderd nu de commissie Krottnerus de minister heeft geadviseerd niet alleen zes tot tien gemeenten te laten deelnemen, maar tevens gebruik te maken van een controlegroep. De B5 als geheel is géén kandidaat voor deelname. Hoewel we elkaar niet zullen gaan beconcurreren, ontstaat hiermee wellicht toch ruimte voor een actieve Helmondse rol. Eventueel zouden wij als controlegroep kunnen fungeren binnen Zuidoost Brabant, indien een pilot in Eindhoven landt. Zodra de exacte voorwaarden en criteria voor de pilot duidelijk zijn, zullen we hierin als college een positie bepalen en hierover nader het gesprek met onder meer Eindhoven aangaan. Uiteindelijk komt de genoemde expertgroep met een advies richting de minister over welke gemeenten mee moeten doen. Daarbij zal in elk geval worden gekeken naar spreiding in zowel de ligging, grootte en aard van de deelnemende gemeenten.

2. Bent u het met ons eens dat met de toenemende drugsproblematiek het juist een meerwaarde zou zijn om deze wietproef in Helmond te laten plaatsvinden. En dat we met het niet aanmelden van onze gemeente het verkeerde signaal afgeven.

U heeft gelijk dat er in Helmond, evenals in veel vergelijkbare steden, sprake is van drugsproblematiek. Samen met de politie en het Openbaar Ministerie besteden wij hier veel aandacht aan, zoals u ook hebt kunnen merken aan berichtgeving over diverse aanhoudingen die de afgelopen weken rondom drugscriminaliteit zijn verricht. Eerder hebben wij u in het kader van het Aanvalsplan Veiligheid over deze geïntensiveerde aanpak geïnformeerd, en ook in de bespreking van het Masterplan Veiligheid 2019-2022 heeft uw raad (mede) dit thema als prioriteit benoemd. Kortom: drugsproblematiek heeft onze verhoogde aandacht. Vanuit die gedachte zijn wij ook groot voorstander van de mogelijkheid van pilots en neemt de burgemeester een actieve rol in binnen dit actuele dossier.



3. Waarom zijn wij als raad hier niet over geïnformeerd? Had dit wel gemoeten?

Zoals aangegeven heeft het college actief opvolging gegeven aan de op 5 januari 2016 in uw raad aangenomen motie. Tijdens de vergadering van de commissie Bestuur& Economie op 14 december 2017 heeft de burgemeester medegedeeld zitting te hebben in de bestuurlijke werkgroep rondom cannabisteelt, die de minister van adviezen voorziet rondom de pilots. Tijdens die commissievergadering is tevens aangegeven dat niet alle in de werkgroep vertegenwoordigde gemeenten aan de pilot kunnen meedoen en dat de kans aanwezig is dat een samenwerkingsverband als de B5 niet kan deelnemen aan de pilot. Onlangs hebben zich binnen dit dossier nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. Daarop wordt nu, binnen de intentie van de motie van uw raad, bestuurlijk en ambtelijk geacteerd.

4. Gezien het feit dat onze burgemeester actief is geweest in verschillende werkgroepen, had ze zich niet juist sterk moeten maken om Helmond aan te melden voor deze wietproef?

Die mening delen wij niet. De burgemeester heeft een actieve betrokkenheid en prominente positie in dit thema. Vanuit de dagelijkse praktijk is haar gebleken dat het huidige gedoogbeleid zowel op het vlak van criminaliteit als op het gebied van de volksgezondheid onvoldoende waarborgen biedt. Betrokkenheid van Helmond vinden wij wenselijk, maar uiteindelijk is het doel van de pilots om het landelijke beleid te kunnen verbeteren. Een kwalitatief goed verloop van de pilot staat voor ons dan ook voorop. Als wij hier een bijdrage aan kunnen leveren – binnen acceptabele kaders en voorwaarden – zullen we dat niet nalaten.

5. Gaat u nog actie ondernemen om dit alsnog gerealiseerd te krijgen?

Kern voor ons college is dat de huidige gedoogproblematiek niet werkt en bovendien niet begrijpelijk is voor onze inwoners. Welk beleid in de toekomst ook wordt gevoerd, wij vinden het belangrijk dat de volksgezondheid wordt gewaarborgd én dat drugscriminaliteit en –illegaliteit worden tegengegaan. Dat is onze inzet en daar zullen we ook de komende tijd aan vasthouden. Of we een actieve rol kunnen spelen, eventueel in samenwerking met Eindhoven, zal de komende tijd blijken. Feit is wel dat we de nieuwe ideeën en ontwikkelingen die naar aanleiding van de pilots inzichtelijk worden sowieso zullen meenemen in de mogelijke doorontwikkeling van het (soft)drugsbeleid in Helmond.

*Burgemeester en wethouders van Helmond
de burgemeester*

mevr. P.J.M.G. Blanksma – van den Heuvel

de secretaris

mr. drs. A.P.M. ter Voert