



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Helmond

Project

Risicjongeren

Inhoudsopgave:

A. Algemene gegevens

B. Maatschappelijke Effecten (Outcome)

C. Prestaties (Output)

D. Samenwerking (Throughput)

E. Verankering

A. Algemene gegevens Risicojongeren

1. Het BOS project betreft:
- ☒ een zelfstandig BOS-project
 - ☐ een BOS project met andere gemeenten, namelijk:
Lisenka Stuivenvolt
2. Naam contactpersoon: *Lisenka Stuivenvolt*
3. Direct telefoonnummer contactpersoon: *0492587663*
4. Emailadres contactpersoon: *l.stuivenvolt-van.oorschot@helmond.nl*
5. Startdatum project: *01-01-2007*
6. Einddatum project: *31-12-2010*
7. In welke tranche is het project toegekend?
- ☐ Tranche 1: Aanvraag uitkering uiterlijk 15 december 2004 ingediend; start na 1 maart 2005.
 - ☐ Tranche 2: Aanvraag uitkering uiterlijk 1 april 2005 ingediend; start project in 2006.
 - ☒ Tranche 3: Aanvraag uitkering uiterlijk 1 april 2006 ingediend; start project vanaf augustus 2006.
8. In welke fase bevindt het project zich?
- ☒ Afgerond
 - ☐ Vroegtijdig gestopt vanwege
 - ☐ Anders, namelijk
576269-06
9. Wat is het door VWS toegekende verplichtingennummer?
10. Wat is het door VWS toegekende objectnummer? *54061*
11. Zijn er wijzigingen ten opzichte van het oorspronkelijke projectplan aangebracht?
- ☐ Ja
 - ☒ Nee
12. Zo ja, welke wijzigingen zijn dat? (meerdere antwoorden mogelijk)
- ☐ Wijzigingen ten aanzien van het projectgebied, namelijk
 - ☐ Wijzigingen ten aanzien van de activiteiten, namelijk
 - ☐ Wijzigingen ten aanzien van de aanpak, namelijk
 - ☐ Wijzigingen in de uitvoerders, namelijk
 - ☐ Wijzigingen in de projectleiding, namelijk
 - ☐ Wijzigingen in de doelgroep, namelijk
 - ☐ Wijzigingen in de projectperiode, namelijk
 - ☐ Anders, namelijk
13. Wat is de reden van de hierboven aangegeven wijziging(en)?
14. Heeft u VWS daarvoor toestemming gevraagd?
- ☐ Ja
 - ☐ Nee
15. Zo nee, waarom niet?
16. Zo ja, heeft VWS daar toestemming voor verleend?
- ☐ Ja, schriftelijk
Datum:
Kenmerk:
 - ☐ Ja, telefonisch of per email contact over gehad (in het geval van 'kleine' wijzigingen)
 - ☐ Nee
17. Opmerkingen over vragenblok A.

B. Maatschappelijke Effecten (Outcome)

Toelichting:

VWS voert een gericht subsidiebeleid. Kenmerkend is dat de subsidie concrete, meetbare effecten moet hebben. Dat geldt ook voor de BOS-impuls. De BOS-impuls is gericht op de aanpak van achterstanden van jeugdigen van 4 tot 19 jaar op het gebied van gezondheid, welzijn, onderwijs, opvoeding, sport en bewegen. U heeft in uw BOS- aanvraag opgenomen welke maatschappelijk effecten werden beoogd en hoe u dacht deze effecten met het BOS-arrangement te bereiken. Van de gemeenten wordt verwacht dat zij na afloop van de projectperiode inzicht geven in zowel de output (wat is uitgevoerd) als in de outcome (welke maatschappelijke effecten zijn bereikt). Door beantwoording van onderstaande vragen dient u inzicht te geven in de maatschappelijke effecten (outcome) van uw BOS-project.

1. Wat is de doelstelling van het project?

(zie o.a. projectaanvraag, sub B vraag 3)

De gemeente wil de overlast in wijken terug te dringen waardoor een bijdrage wordt geleverd aan het vergroten van de leefbaarheid, sociale cohesie en veiligheid. Door zowel de jongeren als de buurtbewoners bij de activiteiten te betrekken krijgen zij meer begrip voor elkaar wat de jongeren een gevoel van meerwaarde geeft.

2. Op welke doelgroep(en) richt het project zich?

(zie o.a. projectaanvraag, sub B vraag 2)?

Het project is gericht op jongeren van 13-19 jaar die overlast veroorzaken of dreigen te gaan veroorzaken. De hele gemeente Helmond vormt het projectgebied.

3. Op welke lokaal benoemde achterstand(en) richt uw project zich?

Toelichting bij deze vraag: De lokaal benoemde achterstanden welke worden genoemd bij deze vraag zullen een aantal maal terugkomen in het vervolg van deze vragenlijst en zijn daarmee essentieel voor dit eindverslag. Vul per tekstveld slechts 1 benoemde achterstand in en ga door naar het volgende tekstveld voor een eventueel volgende benoemde achterstand. Een mogelijk antwoord op deze vraag zou "lage sportparticipatie" kunnen zijn.

Achterstand 1: *Overlast*

Achterstand 2:

Achterstand 3:

Achterstand 4:

Achterstand 5:

Achterstand 6:

4.1 Deel ten behoeve van de geaggreerde eindrapportage de hiervoor gespecificeerde achterstanden zo goed als mogelijk in naar de volgende categorieën:

Achterstand 1: Overlast

- ☐ Gezondheid:
- ☐ ongezond gedrag
- ☐ psychosociale klachten
- ☐ overgewicht
- ☐ anders, namelijk
- ☐ Onderwijs:
- ☐ Schooluitval/vroegtijdig schoolverlaten
- ☐ ontwikkelingsachterstand
- ☐ anders, namelijk
- ☐ Opvoeding:
- ☐ gebrek aan waarden en normen
- ☐ anders, namelijk
- ☐ Welzijn:
- ☒ uit verveling rondhangen/weinig activiteiten aanbod
- ☐ gebrek aan sociale vaardigheden
- ☐ anders, namelijk

- ☐ Sport en bewegen:
- ☐ bewegingsarmoede
- ☐ weinig lidmaatschappen bij sportverenigingen
- ☐ anders, namelijk
- ☐ Overlast:
- ☐ rondhangen
- ☐ kleine criminaliteit
- ☒ anders, namelijk *vergroten gevoel van veiligheid*
- ☐ Anders, namelijk "

5. Heeft u een zogenaamde nulmeting gedaan (een probleemanalyse, situatieanalyse, wijkanalyse) om de achterstand(en) in kaart te brengen?

- ☒ Ja
- ☐ Nee

Zo ja, van welk feitenmateriaal/instrument(en) heeft u hiervoor gebruik gemaakt?

- ☒ Jeugdmonitor
- ☐ Leefbaarheidsmonitor
- ☐ Onderwijsmonitor
- ☐ Het BOS-kompas
- ☐ (Overige) Metingen en cijfers van partners in het BOS-project, namelijk
- ☒ (Overige) Metingen en cijfers van binen de gemeente, namelijk *Jeugd-onderwijsmonitor*
- ☐ Speciaal voor BOS opgestelde vragenlijst
- ☒ Anders, namelijk *Jaarplan politie gemeente Helmond*

Zo nee, wat is hiervan de reden?

6. Geef per lokaal benoemde achterstand aan wat de belangrijkste resultaten van de nulmeting waren?

Toelichting: Met deze vraag wordt tevens beoogd het begrip achterstand te operationaliseren zoals genoemd in de BOS Impuls artikel 3, lid 2. Een antwoord op deze vraag zou bijvoorbeeld kunnen zijn: "De sportparticipatie van 12 tot 18 jarigen in projectgebied X is op dit moment slechts 30%, waar het landelijk gemiddelde voor deze doelgroep op 60% ligt." **Achterstand 1: Overlast**

In de GGD jeugdmonitor 12 - 17 jaar (2003-2004) geeft een kwart (25%) van de Helmondse jongeren aan dat ze in de afgelopen 12 maanden minstens één strafbaar feit hebben gepleegd. Met de leeftijd neemt ook deze criminaliteit toe van 12% onder 12-jarigen tot 36% onder 17-jarigen.

De top-3 van strafbare feiten door jongeren gepleegd is:

- 1. betrokken bij een gevecht (9%)*
 - 2. zwartrijden (8 %)*
 - 3. iemand lastig vallen (4%) en dingen met stift of spuitbus bekladden (4%)*
- 10 % van de jongeren is aangehouden door de politie vanwege een misdrijf of een overtreding. 2 % van de jongeren is doorverwezen naar bureau HALT (landelijk 1,5).*

In de GGD jeugdmonitor zijn de jongeren ook bevraagd naar hun mening over criminaliteit. Hieruit blijkt dat 14% van de Helmondse jongeren onverschillig staat ten opzichte van criminaliteit. In de regio ligt dit percentage duidelijk lager, namelijk 11%. Jongeren die zelf een of meer strafbare feiten hebben gepleegd staan onverschilliger tegenover criminaliteit dan jongeren die geen strafbare feiten hebben gepleegd: 25% ten opzichte van 7%.

Uit de jeugdonderwijsmonitor is gebleken dat een op de vijf jongeren (12 jaar - 24 jaar) in onvoldoende mate respect toont voor andere mensen en hun spullen. Voor de meeste jongeren gaat het om incidentele uitschieters, bij vier procent betreft het stelselmatig wangedrag of zelfs crimineel gedrag.

In de gemeente Helmond zijn bij de politie in 2004 in totaal 1098 meldingen van jongerenoverlast binnengekomen . Ten aanzien van jeugdcriminaliteit zijn in 2004 240 minderjarige verdachten aangehouden. Uiteindelijk zijn 143 jongeren naar bureau HALT doorverwezen.

7. Is er een eindmeting/-evaluatie gedaan?

- ☐ Ja
☒ Nee

Zo nee, waarom heeft geen eindmeting/-evaluatie plaatsgevonden?

De GGD monitor waar bij de 0-meting naar verwezen wordt, zal in 2011 herhaald worden voor de leeftijd 12-18 jaar. Resultaten zijn nog niet bekend. Wel zijn de gegevens 2009 meegenomen in dit eindrapport.

8. Zet de (cijfermatige onderbouwing van de) resultaten van de eindmeting af tegen de benoemde achterstanden.

Achterstand 1: Overlast

(bron GGD jeugdmonitor 12-17 jaar 2007)

Het percentage jongeren in de leeftijd 12 - 17 jaar dat in de afgelopen 12 maanden minstens één strafbaar feit hebben gepleegd is gestegen van 25% (2003-2004) naar 33% (2007)

De top-3 van strafbare feiten door jongeren gepleegd is in 2009:

- 1. betrokken bij een gevecht (17%)*
- 2. zwartrijden (9 %)*
- 3. brandstichten (7%)*

Het percentage jongeren dat een onveilig gevoel heeft op straat in de eigen woonbuurt is gedaald van 22 naar 15%.

het percentage jongeren dat een onveilig gevoel heeft bij sportaccommodaties is gedaald van 3 naar 0,7%.

Bron: Veiligheidsmonitor Helmond 2009 en Gids-Politie Zuidoost Brabant

Volgens gemiddeld een op de acht inwoners (12%) van Helmond komt overlast van groepen jongeren in de woonomgeving vaak voor, en ook voelt gemiddeld een op de acht zich vaak onveilig op plekken waar jongeren rondhangen. Toch verbindt men de samenscholing van de groepen jongeren niet per definitie aan crimineel gedrag: het percentage inwoners die vindt dat jeugdcriminaliteit in hun buurt voorkomt is kleiner 5%.

In vergelijking met 2008 verschillen de percentages niet veel: bij elk aspect zijn ze nu 2% hoger. In de Binnenstad en Helmond-West is volgens de inwoners gemiddeld meer sprake van overlast van jongeren dan in de andere wijken.

In 2009 werd per 1000 inwoners 7,5 keer bij de politie een melding gedaan van overlast door jeugd. (660 meldingen). De meldingen bij de politie over overlast door jeugd schommelen enigszins, maar laten een dalende lijn zien met een uitschieter omhoog in 2007. In 2008 (580) lag het aantal meldingen 24% lager dan in 2002. In Helmond-West en Mierlo-Hout wordt er vaker meldingen gedaan van jeugdoverlast.

9. Geef voor de achterstanden uw oordeel over het effect van de BOS-project: is de achterstand groter, kleiner, verdwenen of gelijk gebleven?

En kunt u dit toelichten?

Achterstand 1: Overlast

- ☐ Groter
☐ Kleiner
☐ Verdwenen
☒ Gelijk gebleven

Toelichting:

De overlast is gelijk gebleven / kleiner geworden gelet op het aantal meldingen van jeugdoverlast. Echter in de wijk Helmond-West is de overlast juist aanpak met de partners in onze stad.

In de Binnenstad is de overlast afgenomen. Door de aanleg van een Crujff Court zijn er nog meer sportactiviteiten georganiseerd voor en door jongeren en is er een vaste plek om kleine evenementen te organiseren.

10. Denkt u dat de ervaren overlast veroorzaakt door jongeren in het projectgebied is afgenomen sinds de start van het project?

- ☒ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Weet niet
- ☐ Nvt (er was geen sprake van overlast)

Kunt u dit toelichten?

Het project Samen in Beweging is een van de belangrijke factoren die bijdragen om de overlast in Helmondse aandachtswijken te verminderen. Vangnetten waar samenwerkingspartners deel van uitmaken signaleren snel overlast en passen de doelstellingen van Samen in Beweging toe om een oplossingsgerichte aanpak te realiseren. Het project is een begrip geworden in de wijken. Zoveel enthousiasme van de wijkbewoners maakt het mogelijk om activiteiten te kunnen organiseren. Wijkbewoners houden ook meer toezicht tijdens activiteiten in de openbare ruimte.

11. Heeft u het BOS-kompas gebruikt?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

12. Waarvoor heeft u het BOS-Kompas gebruikt?

13. Hoe heeft u het gebruik van het BOS-kompas ervaren?

- ☐ Positief
- ☐ Deels positief, deels negatief
- ☐ Negatief
- ☐ Anders, namelijk

Kunt u het antwoord op vraag 13 toelichten?

14. Opmerkingen bij vragenblok B.

C. PRESTATIES (OUTPUT)

Toelichting:

De output betreft de prestaties (oftewel de producten, de diensten en de activiteiten) die worden geleverd om beleidsdoelstellingen te realiseren. Output geeft aan hoeveel activiteiten er zijn aangeboden, hoeveel deelnemers er waren, welk percentage van de doelgroep is bereikt, de tevredenheid van de deelnemers, etc. Door beantwoording van onderstaande vragen dient u inzicht te geven in de output van uw BOS-project.

1. Uit welke concrete activiteiten waarmee de achterstand(en) word(t)en bestreden, bestaat uw BOS-project (zie projectplan)? Gaarne per tekstveld slechts 1 activiteit benoemen.

(Indien uw project bestaat uit meerdere arrangementen, dan kunt u hier ipv activiteit, arrangement lezen)

Activiteit 1: *Samen in Beweging*

Activiteit 2: *Jeugd Preventie Teams*

Activiteit 3:

Activiteit 4:

Activiteit 5:

Activiteit 6:

2. Geef per activiteit aan of die *wel*, *niet* of *deels* is uitgevoerd. Indien een activiteit *niet* is uitgevoerd, wilt u dan aangeven waarom deze niet is uitgevoerd?

Activiteit 1: Samen in Beweging

- ☒ Uitgevoerd
☐ Deels uitgevoerd
☐ Niet uitgevoerd

Activiteit 2: Jeugd Preventie Teams

- ☒ Uitgevoerd
☐ Deels uitgevoerd
☐ Niet uitgevoerd

3. Kunt u aangeven welke output-doelen (zie hiervoor uw projectaanvraag, sub B vraag 6) zijn gerealiseerd en welke niet?

Output-doelen	Gerealiseerd?	
	Ja	Nee
1. gedurende 26 weken worden er op 4 hangplekken minimaal 2 activiteiten per week georganiseerd	☒	☐
2. per activiteit worden er minimaal 25 jongeren bereikt en bij grote activiteiten minimaal 75	☒	☐
3. per locatie worden 4 jongeren en 2 volwassenen omwonenden ingezet als betaalde assistente	☒	☐
4. 3 jeugd preventie teams worden ingezet die op jaarbasis 250 jongeren bereiken	☒	☐
5.	☐	☐
6.	☐	☐
7.	☐	☐
8.	☐	☐
9.	☐	☐
10.	☐	☐

Kunt u toelichten waarom wel of niet?

Toelichting bij 1:

Tijdens de periode april tot en met de herfstvakantie zijn jongerenwerkers actief met jongeren aan de slag geweest om diverse activiteiten te organiseren. In schoolvakanties zijn er zelfs dagelijks activiteiten

georganiseerd variërend van voetbal-, basketbal-, tennistoernooien, zeskampen, fietstochten, skatewedstrijdjes, etc.

Toelichting bij 2:

Deels behaald: In Noord-Oost, Binnenstad is dit ruimschoots behaald. In de wijken Rijpelberg, Brouwhuis, Dierdonk zijn minder activiteiten georganiseerd aangezien er minder uren jongerenwerkers beschikbaar zijn.

Toelichting bij 3:

Totaal zijn er 31 vaste vrijwilligers, 101 vrijwilligers voor hand- en spandiensten, 21 vakantiekrachten (betaald) en 21 stagiaires ingezet.

Toelichting bij 4:

Wekelijks zijn jongerenwerkers en preventiewerkers op straat en bij jeugdaccommodaties aanwezig om jongeren in heel Helmond aan te spreken en te begeleiden indien dit noodzakelijk is.

Toelichting bij 5:

Toelichting bij 6:

Toelichting bij 7:

Toelichting bij 8:

Toelichting bij 9:

Toelichting bij 10:

4. Is de beoogde doelgroep voldoende bereikt met de activiteiten die in het kader van het project zijn georganiseerd?

- ☒ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Weet niet

Kunt u uw antwoord toelichten?

Samen in Beweging is een begrip geworden nabij de pleintjes en hangplekken in Helmond. Gedurende de 4 jaar dat het BOSproject is uitgevoerd is het gelukt om jongeren te vinden die als vakantiekracht activiteiten voor leeftijdsgenoten wil organiseren. De activiteiten werden bedacht en uitgevoerd door de jongeren zelf.

5. Hoewel het uitvoeren van een tevredenheidsonderzoek onder de doelgroep niet verplicht is, zijn bij diverse BOS-projecten toch tevredenheidsonderzoeken uitgevoerd. Heeft u (een) tevredenheidsonderzoek(en) bij de doelgroep uitgevoerd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Zo ja, was de doelgroep tevreden?

- ☐ Ja
- ☐ Deels
- ☐ Nee

Wat waren de belangrijkste resultaten?

6. Opmerkingen bij vragenblok C.

D. SAMENWERKING (THROUGHPUT)

Toelichting

Gezien de goede ervaringen die bij de breedtesportimpuls en brede scholen zijn opgedaan met activiteiten die zich richten op samenwerking van buurt, onderwijs en sport wil VWS gemeenten stimuleren deze samenwerking in te zetten om achterstanden van jeugdigen aan te pakken en de overlast in de wijken te verminderen. Met deze vragen wil VWS achterhalen of de BOS-impuls daadwerkelijk heeft bijgedragen aan een toegenomen samenwerking tussen de BOS-partners. De samenwerking is op te vatten als (onderdeel van) de throughput van het BOS-project. De throughput is de verzameling van activiteiten, ook wel interne werkprocessen, die in de betrokken organisaties worden uitgevoerd.

1. Met welke instellingen, organisaties en/of verenigingen heeft u tijdens het project samengewerkt?

Buurt

- ☒ Jongerencentrum
- ☒ Welzijnsinstelling
- ☒ Wijkvereniging
- ☐ Jeugdorganisaties
- ☐ Kinderopvangorganisaties (voor, na- en buitenschoolse opvang)
- ☐ Burgerinitiatieven
- ☐ Gezondheidsbevorderende instelling (bijv. GGD)
- ☐ Woningbouwvereniging
- ☒ Politie
- ☐ Kunst en/of cultuurinstelling
- ☐ Bibliotheek
- ☐ Anders, namelijk

Onderwijs

- ☒ Scholen
- ☐ Ondersteunende functies als jeugdgezondheidszorg
- ☐ Anders, namelijk

Sport

- ☒ Sportverenigingen
- ☐ Commerciële aanbieders van sportactiviteiten
- ☐ Andere georganiseerde sportinitiatieven zoals
- ☐ Anders, namelijk
- ☒ Jeugdigen zelf
- ☒ Ouders
- ☒ Vrijwilligers
- ☐ Provincie
- ☐ Anders, namelijk

2. Bent u tevreden over het verloop van de samenwerking binnen het BOS-project?

- ☒ Ja
- ☐ Deels
- ☐ Nee

3. Wat waren voordelen van de samenwerking binnen het BOS-project?

- ☒ Het delen en uitwisselen van expertise

- ☐ Er is een verbeterde samenwerking ontstaan
- ☐ Minder onderlinge concurrentie
- ☐ Samenwerking is meer structureel geworden en er zijn afspraken gemaakt
- ☒ Kortere lijnen waardoor betere afstemming mogelijk is
- ☒ Er is een meer integraal geheel ontstaan door de BOS-projecten
- ☐ Er worden eerder problemen of risico's bij kinderenesignaleerd
- ☒ De betrokkenheid van de buurt is toegenomen
- ☐ Anders, namelijk

Hier kunt u uw antwoord(en) eventueel toelichten

4. Wat waren knelpunten bij de samenwerking?

- ☐ Ontevredenheid over de samenwerking met één bepaalde partij, namelijk reden hiervoor?
- ☒ Anders, namelijk *Geen knelpunten ervaren*

5. Werkt de gemeente vanwege het BOS-project samen met partijen waarmee de gemeente nog niet eerder heeft samengewerkt?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Zo ja, welke partijen zijn dit?

6. Denkt u dat de samenwerking met de huidige partners na afloop van de BOS-impuls voorgezet wordt?

- ☒ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Weet niet
- ☐ Anders, namelijk

Kunt u dit toelichten?

Jongerenoverlast is niet verdwenen door de BOS impuls, er zal dus altijd een vorm van samenwerking blijven bestaan. De uitvoerende welzijnsorganisatie onderzoekt in 2011 samen met haar partners hoe het BOS project kan worden voorgezet.

7. Hebben samenwerkende partners zich in de loop van het project teruggetrokken?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Zo ja, welke partners?

Kunt u dat toelichten, wat was de reden?

8. Opmerkingen over vragenblok D.

E. VERANKERING

Toelichting:

De BOS-impuls is een tijdelijke stimuleringsregeling. Door de inzet van de BOS-impuls wil het ministerie van VWS gemeenten stimuleren om blijvend activiteiten te organiseren om achterstanden te verminderen en overlast te bestrijden. De BOS-impuls beoogt een duurzaam effect. Daartoe is vereist dat op gemeentelijk niveau de beleidsmakers op de betreffende terreinen samenwerken om tot een geïntegreerde aanpak te komen. Deze aanpak dient in beleidsplannen te beklijven. Met deze vragen wordt inzichtelijk in hoeverre de BOS-impuls is geslaagd in haar doelstelling om gemeenten te stimuleren BOS-projecten te continueren.

1. Zet u het BOS-project voort na afloop van de periode waarvoor VWS een uitkering heeft verstrekt?

- ☒ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Nog niet bekend
- ☐ Anders, namelijk

2. Welke interventies (activiteiten/prestaties) die in het BOS-project zijn gebruikt waren het meest succesvol?

Het feit dat het deelproject Samen in Beweging voor en vooral door jongeren in samenwerking met de wijk zelf werd ingevuld qua activiteitenaanbod.

Kunt u dat toelichten?

Jongeren hebben gedurende het project zich verantwoordelijk gevoeld voor het gedrag van de groep en hebben de activiteiten prima aan weten te sluiten bij de belevingswereld van de jongeren. Hierdoor was er altijd een hoge opkomst bij activiteiten en zijn er altijd voldoende vrijwilligers bij betrokken geweest.

3. Welke interventies (activiteiten/prestaties) die in het BOS-project zijn gebruikt, bleken minder succesvol?

geen.

Kunt u dat toelichten?

4. Wordt er op gemeentelijk niveau op verschillende beleidsterreinen samengewerkt om tot een geïntegreerde aanpak (om achterstanden te verminderen en overlast te bestrijden) te komen?

- ☒ Ja
- ☐ Nee

Zo ja, tussen welke beleidsterreinen?

- ☒ Welzijn
- ☒ Onderwijs
- ☒ Sport
- ☐ Gezondheid
- ☒ Jeugd
- ☐ Ruimtelijke ordening
- ☒ Wijkzaken
- ☐ Anders, namelijk

5. Is uw BOS-project opgenomen in gemeentelijke beleidsnota's?

- ☒ Ja
- ☐ Nee

- ☐ Nog niet, maar is wel het voornemen, namelijk in beleidsplan
- ☐ Anders namelijk

Zo ja, in welk(e) beleidsplan(nen)?

- ☐ Wmo-beleidsplan
- ☐ Gezondheidsbeleidsplan
- ☒ Jeugdbeleidsplan
- ☐ Sportbeleidsplan
- ☐ Onderwijsbeleidsplan
- ☐ Nota Wonen, zorg, Welzijn
- ☐ Meerjarenprogramma's van het grotestedenbeleid
- ☒ Anders, namelijk *nota combinatiefunctionarissen verbinden en meedoen*

Zo nee, waarom niet?

6. Opmerkingen bij vragenblok E.