



Commissie-format
Verzoek College van B en W voor Commissiebehandeling.
Vastgesteld in B en W vergadering van : 16 maart 2010
Onderwerp: Evaluatie Schoolmaatschappelijkwerk (SMW)
Inhoud: In de programmabegroting staat dat er aan het einde van de GSB-periode (2006-2009) een evaluatie wordt uitgevoerd naar het schoolmaatschappelijk werk (SMW) omdat een deel van de middelen die uit GSB worden gegenereerd komen te vervallen. Het Samenwerkingsverband VO / SVO wordt in Helmond uitgevoerd door de LEV-groep. Het biedt hulp aan leerlingen met sociaal-emotionele problemen en verwijst indien nodig door. De uitvoering van het SMW wordt voor ongeveer 50% gefinancierd uit gemeentelijke subsidie en voor 50% uit financiering door de scholen. De gemeentelijke subsidie is tot 2010 samengesteld uit (incidentele-) GSB-middelen én (structurele) algemene middelen. Vanaf het begin is naar de LEV-groep en naar de scholen duidelijk gecommuniceerd dat het GSB-deel tijdelijk was. De beleidsvoornemens zoals verwoord in deze nota, zijn gebaseerd op de taken die de LEV-groep uitvoert m.b.t. het schoolmaatschappelijk werk. In deze notitie is het schoolmaatschappelijk werk niet afgezet tegen de andere taken die in Helmond worden uitgevoerd t.b.v. de totale zorg in en om de school. Het geeft dan ook geen totaalbeeld. In concreto houdt de financiering vanaf 2011 in dat door wegvallen van GSB-middelen minder gemeentelijke middelen zijn om dit product te financieren. Dit is tijdig gecommuniceerd met de LEV-groep en de VO-scholen. Voorgesteld wordt om de notitie "Evaluatie SMW" voor kennisgeving aan te nemen met de opmerking dat de aanbevelingen eind 2010 meegenomen worden in de evaluatie WMO/Jeugdbeleid om een meer integrale afweging te kunnen maken en prioriteiten te kunnen stellen.
Financiële aspecten en dekking: N.v.t.
Met dit verzoek mee te zenden stukken: Evaluatie Schoolmaatschappelijk Werk (SMW)
Het college van B en W verzoekt: Ter kennisname voor te leggen aan de commissie S op 14 juni 2010.

Ruimte voor eventueel vervolg inhoud:

Als voorbereiding op de besluitvorming in 2010 over het vervolg SMW vanaf 2011 heeft, op verzoek van de gemeente, K2 Adviesbureau voor Jeugdvraagstukken een korte evaluatie uitgevoerd naar de inzet van schoolmaatschappelijk werk (SMW) in het voortgezet onderwijs. Hiervoor zijn vragenlijsten verstuurd naar zorgcoördinatoren in het voortgezet onderwijs, gesprekken gevoerd met betrokkenen en beschikbare cijfers van het SMW bestudeerd. Uit de evaluatie komt naar voren dat de signaleringssensitiviteit van docenten verbetering behoeft en dat de consultatietaak van SMW dient te worden versterkt. De preventieve inzet van het SMW kan voorkomen dat leerlingen voortijdig de schoolverlaten, aldus de scholen voor voortgezet onderwijs.

Op basis van de verkregen inzichten en beschikbare cijfers komt K2 tot de volgende beleidsadviezen voor de gemeente Helmond:

- Bekijk in hoeverre het SMW het aantal afgeronde trajecten per jaar kan vergroten door meer leerlingen door te verwijzen naar lokale/geïndiceerde zorg. Faciliteer en stimuleer daarbij het gebruik van een taxatie-instrument voor een eenduidige inschatting van de problematiek.
- Investeer, in overleg met schoolbesturen en de LEV-groep, in de capaciteit van het schoolmaatschappelijk werk in het voortgezet onderwijs.
- Maak, in samenspraak met schoolbesturen en de LEV-groep, duidelijke afspraken over de doelstellingen, prestaties en taken van het schoolmaatschappelijk werk in het voortgezet onderwijs.
- Investeer samen met het schoolbestuur in de psychosociale begeleiding in het MBO. Maak duidelijke afspraken over de (co)financiering van het SMW.

Deze evaluatie geeft geen volledig beeld. De evaluatie is niet afgezet tegen al de andere zaken die wij voor de Helmondse jeugd doen. Zoals extra investeren in leerplichtambtenaren, docenten via Zorg voor Jeugd te begeleiden in het verbeteren van hun signaleringssensitiviteit. Ook is in de notitie geen aandacht besteed aan middelen die de scholen krijgen van de Rijksoverheid t.b.v. de zorg van de leerling en het voorkomen van voortijdig schoolverlaten. Daarnaast vragen zowel de scholen als de LEV-groep eigenlijk alleen om duidelijkheid over de middelen zodat het werk gedaan kan worden. Hier wordt in de evaluatie geen antwoord op gegeven.