



9e raadsvergadering, 7 juni 2012, 14.30 uur

Gemeenteraad

Bij aanvang van de vergadering zijn aanwezig de leden: J.L. van Aert, K. Ajouaou, H.F.J. Bekkers, J.F. Boetzkes, S.J.P.H.A. van de Brug, C.H.M. van der Burgt, M. Chahim, J.F.C. Damen, N. Kaygisiz, mevrouw Ko, J.F.J. Kuypers, S.W. van Lierop, J.J.A.J.J. Möllmann, T.J. van Mullekom, mevrouw E. Niessen-Noordraven, R.R.J.B. Peters, mevrouw M.T.M. van der Pijl, E.M. Princée, mevrouw A.M. Raaijmakers-van de Pol, M.P.J. Rieter, L.M.M. Smits, mevrouw J.M.G. Spierings-van Deursen, A. Spruijt, M.A. Tijani, T.J.W. van de Ven, R.L.J.M. Verhoeven, H.C.A. Verouden-Berens, M.J.P. Vetjens, E. de Vries, M.G.M. van Wetten en mevrouw N. van der Zanden-van der Weijden.

Later ter vergadering komen de leden: mevrouw J.F.T. de Bruijn-van Vleuten, H.M.J.M. van Dijk, M.C.M. Janssen, J.H.J.M. Roefs, P.T.J. Vervoort en N. Zarroy.

Afwezig is het lid: H.F.J. Bekkers.

Voorts zijn aanwezig de wethouders: J.B.C.W. van den Heuvel, mevrouw M.M. de Leeuw-Jongejans, mevrouw A.J. van Mierlo, F.P.C.J.G. Stienen en P.G.M. Tielemans.

VOORZITTER : drs. A.A.M. Jacobs, burgemeester.

GRIFFIER : mr. J.P.T.M. Jaspers.

De VOORZITTER opent de vergadering en spreekt als volgt:

Dames en heren op de publieke tribune en leden van de raad, hartelijk welkom allemaal.

De heren Roefs, Van Dijk en Vervoort zullen later ter vergadering komen.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ik zal ook enkele afwezigen en laatkomers melden, maar ik zou graag eerst willen vragen waarom de gordijnen dicht zijn.

De VOORZITTER: Dat is omdat onze toekomst er vrij donker uit ziet. Wij willen de raad vast aan die omstandigheden laten wennen.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ik vind dichte gordijnen ongezellig.

De heer Bekkers is ziek en de heren Zarroy en Janssen zullen iets later komen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik wil de heer Van Wetten weer welkom in ons midden heten. Hij is helaas nog steeds iets gehandicapt. Het is heel fijn dat u er weer bent, mijnheer Van Wetten. Ik hoop dat uw genezing voorspoediger verloopt dan de aanvang van uw blessure. Die is niet zo plezierig geweest. U zal deelnemen aan het debat vanaf uw plaats in de zaal. De bijdrage van de CDA-fractie zal worden gepresenteerd door mevrouw Raaijmakers.

Wethouder Van den Heuvel is erg betrokken bij de raad. Hij is op dit moment in Maastricht. Hij heeft laten weten hier om 16.00 uur te zijn. Ik heb hem echter geadviseerd om als het niet gaat, niet te komen. Daarvoor zal iedereen begrip hebben. Hij is heel erg bij onze gemeente betrokken. Hem kennende, geloof ik dat hij zijn uiterste best zal doen om nog in de vergadering aanwezig te zijn.

1. Aanwijzing van een lid als bedoeld in artikel 16 van het reglement van orde 2011.

De voorzitter trekt nummer 10, zodat eventuele hoofdelijke stemmingen zullen beginnen bij de heer Boetzkes.

2. Vaststellen van de ontwerpagenda.

De ontwerpagenda wordt zonder stemming vastgesteld.

3. Voorstel tot het vaststellen van de Voorjaarsnota 2012.
Raadsvoorstel 62.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Geachte collega raadsleden, collegeleden, medewerkers van de ambtelijke dienst en onze vrienden van de media. Vandaag zijn de beschouwingen bij de Voorjaarsnota 2012 aan de orde. Eigenlijk is de Voorjaarsnota 2012 geen voorjaarsnota. Vandaag worden geen piketpalen geslagen voor de Begroting 2013. Die zal er overigens ongetwijfeld komen, linksom of rechtsom. Wat ons de komende tijd zal brengen, is en blijft onzeker. Binnenkort kunnen wij rekening houden met de gevolgen van het zogenaamde Kunduz-akkoord. Dan worden de gevolgen van de € 12,4 miljard inzichtelijk en wordt duidelijk hoe het Rijk het gemeentefonds zal korten. De junicirculaire zal daarin zeker meer inzicht geven.

Het gerenommeerde blad Binnenlands Bestuur meldde op 14 mei jl. dat de gemeenten met de handen in het haar zitten. Vele gemeenten weten niet wat en hoe ze moeten inspelen op de huidige situatie. Sommige gemeenten slaan hun Voorjaarsnota 2012 zelfs over of maken alleen een kadernotitie. Eindhoven stelde een kadernota op, zal 300 fulltime banen schrappen en zal niet langer deelnemen aan risicodragende gebiedsontwikkelingen. Wij vragen ons af of in Helmond de gevolgen daarvan merkbaar zullen zijn. Helmond staat open en blijft openstaan voor gemeentelijke samenwerking.

Ook Helmond zit met de handen in het haar. De aanjager van het gemeentelijke beleid, de grondexploitatie, gooit aardig wat roet in het eten. De grondverkoop stagneren. Nieuwbouwplannen temporiseren en worden voor onbepaalde tijd in de ijskast gezet. Ooit stond het grondbedrijf garant voor een fikse bijdrage aan de gemeentelijke begroting, maar die tijden liggen al ver achter ons. Wij hopen echter dat deze tijden spoedig herleven en dat de woningmarkt weer zal aantrekken. De gemeente Helmond kan dat echter niet alleen doen, al doet de starterlening het zeer goed. Ook andere factoren zullen moeten meespelen. De hoop is nu gevestigd op een landelijk plan waarin vele partijen hun ideeën hebben geformuleerd.

In de Voorjaarsnota 2012 staan enkele belangrijke uitgangspunten die wij in de behandeling van de Begroting 2013 zullen terugzien: sluitende begroting, geen lastenverhoging met uitzondering van de inflatiecorrectie en incidentele voordelen inzake de afvalstoffen- en rioleringsheffing. Bezuinigingen die tot 2014 zijn ingezet, komen niet in het gedrag. Er is sprake van een sluitende begroting over een reeks van jaren. Er is een achtervang van € 750.000,-- voor de bijzondere bijstand. De reserves van het grondbedrijf naderen de € 15 miljoen. De programma's Samen Investeren, Binnenstad-Oost en Helmond-West liggen op schema. Er zijn nog geen reserveringen gemaakt voor 2018 Brabant Culturele Hoofdstad. Het fonds Strategische Investerings is intact gebleven en geeft zelfs een opmaat van € 15 miljoen voor de Stadsvisie 2030. Ik heb vanochtend in de krant iets anders gelezen, maar dat was alleen een krantenartikel. Dit is een mooie waslijst waarop het gemeentebestuur best trots kan zijn. De vraag is echter: wat zal de toekomst brengen? Deze vraag blijft ons allemaal bezighouden. Wij willen echter één feit herhalen: landelijke bezuinigingen zullen één op één worden doorvertaald in het lokale beleid. Dat komt omdat de gemeente geen nieuwe financiële zaken of taken op zich kan nemen. Het landelijke bezuinigingsbeleid zal door de burgers van Helmond worden ervaren. Zowel lokaal als landelijk moet de tering naar de nering worden gezet.

Gelukkig heeft het gemeentebestuur een budget kunnen vrijmaken voor degenen die het niet langer kunnen bolwerken. Dat is de achtervang bijzondere bijstand van € 700.000,-- die ik zojuist noemde.

Wij hebben echter de eerste gevolgen van de landelijke bezuinigingen al kunnen optekenen. Ik refereer aan enkele sprekers in de meest recente hoorzitting. Die noodkreten aan de lokale overheid zijn door het landelijke beleid veroorzaakt. Ik wil ook de signalen noemen die door de voedselbanken worden afgegeven. Ze kunnen de vraag niet langer aan.

De gevolgen van de recessie worden in de samenleving merkbaar. Wij zijn echter zeer verheugd over het feit dat wij over de achtervang van de bijzondere bijstand beschikken. Hopelijk kunnen wij daarmee de hoogste nood lenigen.

Het college staat voor een tamelijk lastige klus: het moet met de uitgangspunten van de Voorjaarsnota 2012 en de extra jus van het Kunduz-akkoord voor 2013 een begroting opstellen. Het past de SDOH-D66-HB-fractie derhalve niet om moties en amendementen in te dienen. Het college heeft echter uit de beleidsarme Voorjaarsnota 2012 toch ruimte kunnen scheppen voor het intensiveren van en in enkele programma's. Er is daarnaast € 1,6 miljoen gereserveerd voor tegenvallers in 2013.

Wij nemen graag kennis van het overzicht op pagina 14 van de intensivering in de exploitatie en de nieuwe investeringen. Wij zijn ook best verheugd over het feit dat er een bedrag is vrijgemaakt voor de Stadsvisie 2030. Het basisbedrag is € 15 miljoen. Dat dient als aanjager voor marktpartijen die samen met

de gemeente ervoor zullen zorgen dat Helmond een stad wordt waar iedereen met veel plezier woont, werkt en recreëert.

Tegelijkertijd met de Voorjaarsnota 2012 hebben wij de midtermreview ontvangen, evenals een document met de titel: "Hoe staat Helmond er in 2012 voor". Het zijn ijkpunten die duidelijk maken waar wij moeten staan en waarop wij moeten focussen. De midtermreview geeft een beeld waarin 60% van het coalitieprogramma is afgewerkt. Een groot deel, 30%, ligt redelijk op schema om aan het eind van de raadsperiode te zijn afgewerkt. Als wij het college een rapportcijfer zouden moeten geven, dan zou dat een ruime voldoende zijn. Het college zou daarmee overgaan. Natuurlijk ligt er nog een aantal zware dossiers op het bordje van het college. Echter, gezien de tussenstand hebben wij er het volste vertrouwen in dat het college de eindstreep zonder kleerscheuren haalt. Wij moeten wijzen op de noodzaak dat sommige ontwikkelingen in de tweede helft van deze raadsperiode zeker moeten worden afgewerkt. Sommige dossiers, bijvoorbeeld die over recreatie, zijn heel stroperig. In het ED van vandaag staat dat de Sabrechtse Heide toeristisch beter zal scoren dan de Peel of de Stiphoutse Bossen. De plannen voor recreatiewoningen in Berkendonk worden ingehaald door de Gulbergen, 't Wolfsven, Gemert-Bakel en de giga-plannen voor Toverland.

De trein rijdt door en wacht op niemand. Wij moeten er een paar tandjes bij zetten. Het gevaar ligt op de loer dat marktpartijen niet langer in onze gemeente zijn geïnteresseerd. Ongeacht het feit of de investeerder Zeeman of Van Kempen heet, wij moeten initiatieven voor investeringen serieus nemen, hoe vreemd die ook lijken. Zo niet, dan is de naam "Helmond" snel uit het investeringsboekje geschrapt en gaat men met het geld en de initiatieven naar onze buurgemeenten toe.

Wij zijn heel benieuwd naar zaken zoals Xperience World – dat is geen gokhal – en de herijkte centrumplannen. Als wij deze zaken in de midtermreview donkergroen kunnen krijgen, dan kunnen de coalitiepartners de kiezers duidelijk maken dat is waargemaakt wat bij de verkiezingen in 2010 is beloofd. Dan zijn beloften ingevuld. Vaak wordt gezegd dat verkiezingsbeloften alleen loze kreten zijn.

Uit het document met de titel: "Hoe staat Helmond er in 2012 voor" wil ik op één ding de aandacht vestigen. Op pagina 23 wordt een inwonersenquête genoemd over het bezoek aan buurthuizen, wijkcentra en ouderensociëteiten. 80% van de ondervraagden geeft aan daar nooit te komen. De gemeente investeert veel in de buurthuizen, wijkcentra en ouderensociëteiten, maar het rendement daarvan is heel mager. Wat is daarvan de oorzaak? Burgerparticipatie betekent elkaar vaak ontmoeten. Heeft de burger geen interesse in de onderwerpen die in de genoemde instellingen worden besproken? Is er een relatie met programma 13 waaruit blijkt dat het rapportcijfer voor Bestuur en Organisatie niet rooskleurig is? Het vertrouwen in wat de gemeente en de politiek voor de burgers doet, is laag. Het wijkgerichte werken probeert de burgerparticipatie te verhogen, maar of dat lukt, is de vraag. Mogelijk is de tijd aangebroken om een nieuw wapen in te zetten. Wij moeten via de burgerbegroting de burgers bij de politiek betrekken. Wereldwijd en in Nederland worden burgers projectmatig en direct betrokken bij het maken van keuzen voor het besteden van wijkbudgetten. Hoogeveen, Deventer, Bunschoten, Barendrecht, Etten-Leur en Eindhoven hebben daarmee ervaring. Het zou ons een lief ding waard zijn als wij in Helmond twee pilots zouden kunnen doen waarmee de burgerbegroting zou worden ingevoerd. De burgers weten dan waarvoor hun geld wordt gebruikt.

Het langst lopende onderwerp van de algemene beschouwingen in deze zaal wordt gevormd door de orgels. De orgels waren onlangs in het nieuws. Er klonk een noodkreet over de huisvesting van de orgels en de aandacht voor cultuur. De wethouder Cultuur heeft aangegeven de raad daarover binnenkort nadere berichten te sturen. Wij wachten die met belangstelling af. Wij waren er misschien vrij snel uit geweest als wij dezelfde methodiek zouden hebben gehanteerd als die welke bij de zoektocht naar het tijdelijke theater is gebruikt.

In de wandelgangen doet het bericht de ronde dat het bestuur van het TOV-gebouw het college het verzoek heeft gedaan om het gebouw aan de Azalealaan te bekijken als mogelijke permanente huisvesting voor de orgels. De vraag is echter of deze berichten kloppen en of die worden opgepakt. Mocht blijken dat de genoemde locatie geschikt is, dan zal dit onderwerp in de midtermreview veranderen van licht- naar donkergroen.

De SDOH-D66-HB-fractie kan met het ontwerpbesluit instemmen. Wij wensen het college veel succes toe bij het opstellen van de Begroting 2013. Wij zien die met belangstelling tegemoet.

Ik overhandig hierbij het college enkele stukken met betrekking tot de burgerbegroting.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! "In de visie van het CDA is ieder mens van waarde en komt ieder mens pas echt tot zijn recht in relatie tot anderen. Mensen zijn betrokken bij elkaar, de

samenleving en de toekomst. Juist in een tijd dat de overheid een stap terug moet doen, kunnen creatieve oplossingen in de samenleving worden gevonden. Meer dan voorheen vraagt de toekomst van iedereen een bewuste en betrokken bijdrage." Dit is een citaat uit "Kiezen en verbinden" van het strategische beraad van het CDA. De genoemde visie geeft aan hoe de CDA-fractie aankijkt tegen de maatschappij en het mensbeeld. Het gaat over bewustzijn, betrokkenheid en het leveren van een bijdrage in welke vorm dan ook. Het gaat daarbij ook om verwachtingen en duidelijkheid in de huidige tijd van financiële schaarste, met name de duidelijkheid van de grenzen van wat de mogelijkheden en de ambities zijn. Met dit thema in ons achterhoofd bekijken wij de Voorjaarsnota 2012. Vooropgesteld dat de CDA-fractie met de Voorjaarsnota 2012 akkoord kan gaan, willen wij toch iets inbrengen in lijn met de genoemde visie.

Er wordt momenteel veel geld bij het inkomen van uitkeringsgerechtigden bijgelegd. Inclusief de dotatie van de jaarrekening 2011 is daarvoor bijna € 5 miljoen opzij gezet. Wij vinden het goed dat er grenzen worden gesteld door middel van het aan de uitkeringsgerechtigden vragen van een tegenprestatie. Het perspectief op financiële verbetering ontbreekt. Het college zegt vertrouwen te hebben in de aanpak, maar ook dat die meer tijd zal vergen. Kan het college aangeven wat de aanpak precies behelst en waarop het zijn vertrouwen baseert? Hoeveel tijd extra heeft het college nodig? Het uiteindelijke doel is dat men mensen wil laten participeren in de samenleving. In het coalitieprogramma staat hierover: "Ieder mens heeft talenten en iedereen moet de kans krijgen om die talenten in te zetten voor onze stad". Een gericht, krachtig en uitdagend arbeidsmarktbeleid is ons inziens essentieel. Niemand mag worden afgeschreven. Daarom vonden wij de vorig jaar door de VVD-fractie ingediende motie "Uitstroombesluit" heel goed. De cijfers uit het jaarverslag en de bestuursrapportage geven aan dat zowel de in- als de uitstroom momenteel beperkt zijn. Hoe moeten wij nu verdergaan? Wij vragen nogmaals aandacht voor de genoemde motie van de VVD-fractie. Wij vragen het college om ons het huidige uitstroombesluit uit te leggen. Wij dienen de volgende twee moties in als steun voor het beleid van het college.

"Motie 1

kansen Voortijdig Schoolverlaters structureel verbeteren

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 7 juni 2012

Constateernde:

- Voortijdig schoolverlaters grote moeite hebben om een baan te zoeken, te vinden en te behouden
- Dat de tot nu toe ingezette acties nog niet het gewenste resultaat opleveren
- Er altijd een groep voortijdig schoolverlaters zal blijven bestaan

Overwegende:

- Dat het CDA zich zorgen maakt over deze groep mensen
- Werk en dagritme van groot belang zijn, juist voor deze doelgroep die nog aan het begin van hun loopbaan staan.

Verzoekt het college:

- Integraal beleid te verankeren tussen de diverse gemeentelijke afdelingen (leerplicht, Jeugdbeleid, Werkplein, werkgevers (loket), ondernemers en onderwijs).
- De jongeren die een uitkering aanvragen, maar geweigerd worden, en geen inkomsten dmv een baan hebben, actief tot 23 jaar, te blijven volgen.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 1 is ondertekend door mevrouw Niessen, de heer Smits en mijzelf.

"Motie 2

Uitzendbureau Sociaal

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 7 juni 2012

Constateernde:

- Dat uit het jaarverslag 2011 blijkt dat de uitstroom van mensen in de WWB naar werk achterblijft.
- Dat de doelstelling van het re-integratiebeleid in Helmond is het hoger eindigen op de participatieladder en/of uitstroom naar werk.
- Dat Uitzendbureau Sociaal vallend onder Stichting Maatschappelijke Opvang momenteel meer vacatures heeft dan mensen om die vacatures te vervullen

Overwegende:

- Dat door samenwerking met het werkplein mensen met een loonwaarde tussen 20-80 zo

- terechtkunnen bij de openstaande vacatures bij Uitzendbureau Sociaal.
- De begeleidingskosten per persoon zeer laag zijn voor de gemeente Helmond namelijk 900,- euro per traject.
- Er sprake is van een win-win situatie daar de persoon die het betreft tegen een kleine vergoeding vooruit kan, SMO alle bijkomende werkzaamheden voor haar rekening neemt en de gemeente via Uitzendbureau Sociaal een persoon uit de WWB tegen lage kosten kan laten re-integreren.

Verzoekt het college:

- In contact te treden met Stichting Maatschappelijke Opvang om de mogelijkheden te bespreken.
- De commissie Middelen, Ondersteuning & Economie te informeren over de uitwerking van deze motie.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 2 is ondertekend door mevrouw Niessen, de heer Smits en mijzelf.

Volgens de CDA-fractie zouden alle publieke en particuliere initiatieven die zijn gericht op de uitstroom van uitkeringsgerechtigden actief moeten worden gesteund. Uiteraard moet iedereen kunnen meedoen. Kan de wethouder hierop reageren?

Door de forse halvering van het participatiebudget per 1 januari 2012 heeft het college de grenzen bereikt van hetgeen het kan aanbieden aan re-integratietrajecten. Hierdoor kan er niet langer een instrument worden ingezet voor mensen met een loonwaarde kleiner dan 20. In de ogen van de CDA-fractie mogen deze mensen echter niet buitenspel staan. Ook voor hen dient er perspectief te zijn. Gelukkig biedt de Jobfactory nog voor 2012 arbeidsmatige dagbesteding met behulp van een bijdrage uit de Wmo. Hetzelfde gebeurde in 2011 nog met participatiemiddelen. Ook de Wmo heeft de grenzen bereikt. Bij de decentralisatie van de ABWZ zal de dagbesteding van mensen met een loonwaarde kleiner dan 20 in het gemeentelijke beleid een formele plaats krijgen, maar pas in 2014. Dus willen wij voor 2013 een overbruggingsvoorstel doen. Daarmee kan de Jobfactory doorgaan met de werkzaamheden. Wij hebben hiervoor een motie opgesteld.

"Motie 3

Jobfactory

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 7 juni 2012

Constaterende:

- Dat de financiering van de Jobfactory vanuit de gemeente Helmond per 01-01-2013 geen doorgang vindt
- Dat de Jobfactory doorgang kan vinden bij een overbrugging voor 2013 en ingaande 2014 kan gaan vallen onder integraal beleid vanuit AWBZ, WMO en Werk en Inkomen.

Overwegende:

- Dat de Jobfactory door meerdere partners gefinancierd wordt zoals het Zorgkantoor, de Korenaar, GGZ Oost-Brabant en ORO.
- Dat de Jobfactory hiermee 100 werkplekken voor mensen met een loonwaarde <20 heeft.
- Dat er een financieel gat ontstaat in 2013 van € 117.000,-- waarmee 18 werkplekken betaald kunnen worden met een bereik van globaal 50 a 60 personen.
- In het coalitieprogramma 'samen daadkrachtig' staat te lezen: 'Werk is immers een buitengewoon goede manier om actief in de maatschappij te participeren, ieder mens heeft talenten en iedereen moet de kans krijgen de talenten in te zetten voor onze stad'.
- Dat samenwerking met Atlant en goede afstemming met de doelgroepen onderling essentieel is zodat we daardoor slimmer met onze financiële middelen in de toekomst kunnen omgaan.

Verzoekt het college:

- De Jobfactory voor 2013 een eenmalige bijdrage te geven van € 117.000,--
- Deze bijdrage te dekken uit het potje risico's en decentralisaties.
- Een integrale benadering voor te bereiden met als doelstelling om vanaf 2014 de verschillende mensen die niet werkzaam zijn op de arbeidsmarkt met een loonwaarde <20 toch een vorm van dagbesteding in Helmond aan te bieden.

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 3 is ondertekend door mevrouw Niessen, de heer Smits en mijzelf.

Een belangrijk perspectief voor onze regio is de Brainport 2020-agenda. Wij onderschrijven de doelstellingen daarvan volledig. Laat Brainport echter vooral een instrument zijn om projecten te genereren die bijdragen aan de doelstellingen van het programma Brainport 2020. De CDA-fractie wil meer toewerken naar een projectfinanciering dan naar de financiering van een organisatie. Juist een slagvaardig en krachtig projectbureau dat de regio kan vertegenwoordigen, is van belang. Daarbij weet Brainport zich krachtig gesteund door de kennisinstellingen, het bedrijfsleven en het MKB. Wij vragen aandacht voor een motie hierover.

"Motie 4

Meerjaren begroting Brainport 2013-2016

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 7 juni 2012

Constateernde:

- Dat er in programma 8 € 158.000,-- structureel ingeboekt is voor de bijdrage aan Brainport Development
- Dat daar bovenop er voor de jaren 2013-2014-2015 en 2016 incidenteel € 400.000,-- gereserveerd is voor Brainport Development;
- Dat er momenteel naar mogelijkheden gezocht wordt om met name het MKB actiever te laten participeren in, met, voor en namens Brainport (VVD Motie nr. 17 overgenomen bij de begrotingsbehandeling dd. 3 november 2011).
- Dat er momenteel in de betrokken steden de onderstaande meerjarenbegroting Brainport 2013-2016 voorgesteld wordt;

	%	Bijdrage
Best	4,69	179.977,74
Eindhoven	36,89	1.416.102,51
Helmond	12,79	490.838,53
SRE	38,73	1.486.939,65
Veldhoven	6,91	265.158,06
	100	3.839.016,58

Overwegende:

- De meerjarenbegroting Brainport 2013-2016 na de zomer nog besproken gaat worden in de gemeenteraad van Helmond.
- Dat van al onze subsidiepartners verwacht wordt dat ze creatiever en effectiever met geld omgaan

Verzoekt het college:

- Na besluitvorming door de gemeenteraad van Helmond over de Helmondse bijdrage aan Brainport Development N.V. varianten over besteding van het eventuele teveel ingeboekte bedrag te bespreken in de commissie met besluitvorming in de raad
 - De boodschap van de motie m.b.t. betrekken MKB richting Brainport helder te communiceren
- En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 4 is ondertekend door mevrouw Niessen, de heer Smits en mijzelf.

Ook voor het sportbeleid geldt de regel dat er grenzen moeten worden gesteld. De portefeuillehouder heeft aangekondigd dat voor sportclubs criteria moeten worden opgesteld. De criteria vormen de meetlat waaraan wordt getoetst of sportverenigingen subsidie krijgen. Een andere grens is het aantal sportclubs, in Helmond het aantal voetbalclubs. De CDA-fractie is voorstander van het terugbrengen daarvan. Wij bieden echter tegelijkertijd perspectief, omdat wij staan voor multifunctioneel gebruik van sportaccommodaties. Deze accommodaties moeten echter financieel levensvatbaar zijn.

De knelpunten bij de hockey- en tennisvereniging Carolus dienen te worden opgelost. Wij gaan ervan uit dat die oplossingen worden aangedragen in de Sportvisie die in 2013 zal worden gepresenteerd. Kan de wethouder dat bevestigen?

De CDA-fractie koestert het rijke verenigingsleven in de stad en de vele vrijwilligers die zich voor de leefbaarheid en de aantrekkelijkheid van de stad inzetten. Dat verenigingen moeten voldoen aan eisen,

vinden wij logisch, bijvoorbeeld het opleveren van een veiligheidsplan voor evenementen geeft duidelijk de grens aan van wat toelaatbaar is. Wij vinden echter dat verenigingen altijd een perspectief moet worden geboden in de vorm van goede communicatie en het beschikbaar stellen van faciliteiten door de gemeente. Het organiseren van evenementen is voor de stad een positieve bijdrage en dient positief te worden benaderd.

Het thema van de bijdrage "grenzen stellen en perspectief bieden" is afkomstig uit het rapport 2009 dat is ontwikkeld voor de aanpak Nederlands/Marokkaanse jongeren. Wat ons destijds zo aansprak en dat nog steeds doet, is dat beide moeten worden gedaan: aanpakken als dat nodig is en structureel aanbiedingen doen waardoor men weer perspectief krijgt.

Ook de voortijdige schoolverlaters willen wij graag perspectief bieden. Wij verheugen ons op de verdieping waarover in de commissie Samenleving nog zal worden gediscussieerd. De CDA-fractie heeft daar om gevraagd. Wij hopen dat de motie Vroegtijdige schoolverlaters ten goede komt aan de jongeren die geen school meer bezoeken. Alleen door het bieden van perspectief zullen wij de betrokken jongeren aan de maatschappij kunnen binden.

Er wordt een steeds groter beroep gedaan op de eigen kracht en verantwoordelijkheid van de inwoners van Helmond. Door de financiële schaarste kan niet alles op wijkniveau worden gefaciliteerd. De gemeente moet echter wel steun blijven bieden. De CDA-fractie is verheugd dat bij de begrotingsbehandeling in november 2011 tegemoet zal worden gekomen aan het verzoek dat ze daartoe heeft gedaan. De inzet die de CDA-fractie heeft voorgesteld, is dat men met wijkteams zal werken waarvan de stadswacht een vast onderdeel is. Het college heeft al toegezegd dat het voorstel Wijkteams later in het jaar in de commissievergadering zal worden behandeld. Het zal de wijken een goed perspectief bieden.

Helmond loopt met het grondbedrijf een groot risico. Er worden inmiddels miljoenen verlies geleden. De reserves moeten worden aangevuld om in de toekomst verliezen op te vangen. De grenzen zijn bereikt. Hoe kunnen wij de woningbouwproductie weer vlottrekken? Hoe geeft de wethouder de raad weer perspectief op een gezondere grondexploitatie? Betekent dat meer vraaggericht bouwen? Of zal het college met meer innovatieve ideeën komen, zoals die over Brandevoort? Is het mogelijk om in Brandevoort woningbouw voor kenniswerkers te bekijken door specifiek gebruik te maken van thema's als innovaties en SMART? Wij zijn toch de slimste regio van de wereld? Wij zullen er hard aan moeten trekken om binnen de stadsgrenzen de nodige kenniswerkers te laten wonen om de huidige woningopgave invulling te laten krijgen.

De CDA-fractie stelt in het centrum kwaliteit boven kwantiteit. Er moet worden gezorgd voor de vestiging van een belangrijke publiekstrekker als V&D of MediaMarkt. Het te ontwikkelen gebied mag geen concurrent worden van het huidige centrum. Er dient te worden ingespeeld op de nieuwe vorm van winkelen, zoals het internetwinkelen.

Wij hebben het college vragen gesteld over de verdere procedure voor het centrumplan. Wij hebben op die vraag antwoord gekregen, maar ons is nog niet gezegd wanneer de raad zal worden betrokken bij de verdere ontwikkelingen. Kan de wethouder hierop nader ingaan?

Het Obragasterrein is een serieus en in de stad breed gedragen bespreekpunt voor het worden van een locatie voor een nieuw multifunctioneel theater. Hoewel wij bij de ontwikkeling van Xperience World nog geen vragen hadden over een nieuwe locatie voor het theater zijn de omstandigheden door de brand eind 2011 gewijzigd. Wij vragen om flexibiliteit van het college bij de ontwikkeling van dit gebied.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Ik begrijp dat de CDA-fractie een motie zal indienen over de Lets Ruilwinkel, Super Sociaal en de Jobfactory, of gaat deze motie alleen over de Jobfactory? Ik heb uit de Voorjaarsnota 2012 begrepen dat wordt voorgesteld om de subsidie voor Lets en Super Sociaal te verlengen.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! De Lets Ruilwinkel en Super Sociaal hebben structureel geld gekregen uit het budget van € 637.000,-- waarover ook de SDOH-D66-HB-fractie sprak. De motie die wij willen indienen, betreft de Jobfactory. Wij willen voorstellen om daarvoor € 177.000,-- beschikbaar te stellen, zodat de Jobfactory in 2013 overeind kan blijven en zodat in 2014 de vorm van dagbesteding die in de Jobfactory wordt aangeboden, wordt meegenomen bij het integrale beleid voor de doordecentralisatie van de ABWZ.

De VOORZITTER: Ik verbaas mij erover dat in motie 2 staat dat uitsluitend de CDA-fractie zich zorgen maakt over de genoemde groep mensen.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Ik zou dat natuurlijk graag willen corrigeren. Omdat de fracties van VVD en SDOH-D66-HB de motie hebben meeondertekend, maken ook zij zich daarover zorgen.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! De Voorjaarsnota 2012 is gepresenteerd als beleidsarm. De onduidelijkheid van de financiële armslag van de gemeente door de noodzakelijke rijksbezuinigingen en de val van het kabinet is hieraan debet. Op pagina 8 wordt aangegeven dat de Voorjaarsnota 2012 minder sturend zal zijn dan vroegere voorjaarsnota's. De grote klappen zullen in november a.s. vallen. Dan zullen wij terugkomen op de OZB.

De essentie van politiek bedrijven is het maken van keuzes. De keuzes dienen te worden gemaakt op basis van de sociaal economische en maatschappelijke positie van de Helmondse burgers met als doel het creëren van een stabiel sociaal klimaat. Dat is in het belang van Helmond. De PvdA-fractie heeft een andere maatschappelijke visie dan het college. De basis voor een acceptabele strategische investering wordt gevormd door een eerlijke verdeling van de lasten. De PvdA-fractie is voorstander van het gezamenlijk de schouders eronder zetten, maar de sterkste schouders moeten de zwaarste lasten dragen. Dat is nodig voor voorstellen voor veranderingen en de behoefte aan zekerheid van de burgers. Wie doorslaat naar één van beide bedient wellicht bepaalde groepen in de samenleving, maar bewijst de Helmondse samenleving als geheel geen dienst. De PvdA-fractie kiest voor het verzachten van de bezuinigingen op de allerzwaksten. Ze kiest bijvoorbeeld voor het openhouden van De Oversteek en voor steun aan de Stichting Vluchtelingen als Naaste. Wij sluiten niet uit dat andere, minder ingrijpende keuzes mogelijk zijn voor mensen die ze het hardste nodig hebben.

Wij zijn de armste stad van Brabant. Sinds 2009 is het aantal werklozen in Helmond opgelopen. Hoewel de nieuwe aanpak voor de jeugdige werklozen in Helmond vruchten lijkt af te werpen, is hier de werkloosheid structureel nog steeds hoger dan in de regio en in heel Nederland. Ook het aantal bijstandsgerechtigden is gestegen. In 2012 zal 12% van de Helmondse huishoudens een inkomen hebben dat lager is dan 105% van het sociale minimum. Dat zijn 4.200 huishoudens.

82% van de ingeschreven woningzoekenden heeft een jaarinkomen beneden de € 20.000,--, aldus de managementrapportages 2010 van Woonizie en Volksbelang.

Vergeleken met de meeste andere gemeenten in de regio hebben ouderen in Helmond vaak een lage draagkracht en een hoge draaglast. Zij zijn tevens verminderd zelfredzaam en hebben vaker een lagere kwaliteit van leven. Dit valt te verklaren door de bevolkingsopbouw in Helmond. Er zijn relatief meer laag opgeleiden en meer huishoudens met lage inkomens. Beleidsmatig neemt zorg voor elkaar een steeds belangrijker plaats in, maar dit verschijnsel leidt niet tot meer vrijwilligers of meer mantelzorgers.

Ook is 9% van de 19 tot 64 jarigen zeer ernstig eenzaam. Bij de 65-plussers is dat percentage nog hoger.

Onze stad snoeit in de huidige crisis onevenredig hard in voorzieningen voor de meest kwetsbare mensen. De gevolgen hiervan worden steeds duidelijker. Steeds meer waardevolle sociale initiatieven leggen het loodje. Als voorbeeld hiervan noemen wij Stichting Vluchteling als Naaste. Om deze stichting in haar transitie naar zelfstandigheid te helpen, dienen wij de volgende motie in.

"Motie 5

Stichting Vluchteling als Naaste

Datum: 7 juni 2012

De Raad, gehoord de beraadslaging,
spreekt uit dat:

- het werk van de stichting en haar vrijwilligers nuttig en noodzakelijk is om vluchtelingen middels noodopvang en juridische hulp op humane wijze te begeleiden bij hun terugkeer naar land van herkomst,
- de stad waardering heeft voor dit werk van de stichting en haar vrijwilligers,
- het derhalve voortgezet dient te worden,
draagt het college op om:
 - zich blijvend in te spannen de stichting ook in de toekomst van accommodaties te blijven voorzien,
 - zo snel mogelijk achterstallige betalingen aan de Stichting te voldoen (laatste kwartaal '11 en eerste kwartaal '12)
 - de voor 2012 toegezegde € 10.000,-- zo snel mogelijk aan de stichting over te maken
 - de stichting in 2013 eenmalig te ondersteunen met een bedrag van € 23.000,-- ten behoeve van

- een overgangperiode naar verzelfstandiging,
- dekking hiervoor te vinden in de post 'incidenteel onvoorzien 2011', en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 5 is ondertekend door mevrouw Ko, de heer De Vries, de heer Van Aert en mijzelf.

Voorstellen om een aantal uitkeringsgerechtigden aan werk te helpen, dienen te worden gebaseerd op het bieden van zekerheid. In deze onzekere tijden is zekerheid noodzakelijk om de veranderingen acceptabel te maken. Daarom is het belangrijk om, zowel bij het uitgeven van het bedrijventerreinen als bij het arbeidsmarktbeleid, het daadwerkelijke arbeidsvolume als criterium te hanteren.

Het beleid dient in principe afgeleid te zijn van de mogelijkheden en onmogelijkheden van het bestaande arbeidspotentieel van de Helmondse bevolking c.q. individuen tussen de 15 en 65 jaar in Helmond, over het algemeen laag opgeleiden. Dat is een Brainportdoelstelling.

Flexibele arbeid moet weer worden waar het in Nederland voor was bedoeld: voor de werknemer een opstapje naar vast werk en voor werkgever een mogelijkheid om flexibel met de economie mee te ademen. Het is geen goedkoop alternatief voor vaste arbeidscontracten. Het is belangrijk om mensen goed te begeleiden om zo snel mogelijk een vaste baan te vinden. Het Werkplein moet hierin een belangrijke rol spelen. De ontwikkelingen moeten transparant en zichtbaar worden gemaakt zowel voor de Helmondse politiek als voor de Helmondse burgers.

In de Jaarrekening 2011 wordt een verlies op de grondexploitatie van € 6 miljoen gepresenteerd. Hierdoor resteert in de algemene reserve van het grondbedrijf nog € 5,2 miljoen voor toekomstige verliezen. Om de komende jaren eventuele verliezen te kunnen opvangen, stelt het college voor om de algemene reserve van het grondbedrijf te verhogen tot € 15 miljoen en dus om € 9,8 miljoen uit andere reserves vrij te maken. Wij kregen tot nog toe onvoldoende inzicht in deze materie en de PvdA-fractie vraagt van het college om een transparant overzicht van de ontwikkeling van het grondbedrijf van 2000 tot en met 2012.

De financiële en bouwsectoren hebben met hun roekeloze gedrag onze gezamenlijke welvaart op het spel gezet. Wij vinden dat de woonmarkt niet mag worden gedreven door commerciële belangen, maar moet opkomen voor de publieke belangen. De marktconforme neoliberale filosofie heeft mensen grote problemen bezorgd. Mensen zitten vast aan huurwoningen, vinden geen woningen en raken verstrikt in de hypotheekval, omdat hun woning minder waard is dan hun hypotheek. Daarom vindt de PvdA-fractie dat het college elke drie maanden de stand van zaken over de grondexploitatie en de woningmarkt moet bespreken in de commissies RF en MO&E. Wij kregen hierop graag een reactie van het college.

Er wordt naast de al eerder gereserveerde € 1 miljoen € 2 miljoen extra uitgetrokken om knelpunten in de sport op te lossen. Is dat in deze tijd wel verantwoord? Er kunnen ook andere en grotere problemen worden aangewezen. Waar blijft de uitgewerkte versie van de begin 2010 opgestelde sportnota? Pas als die er is, kunnen wij echte keuzes maken.

Verbaasd lezen wij dat het college de gereserveerde bedragen binnen Samen Investeren wil ontlabele. Een zeer onbehagelijk gevoel bekruipt ons, omdat dit geld wordt weggesluisd om te gebruiken voor de Ruit. De Leonarduswijk behoeft echter onze volledige aandacht en kan niet nog meer achterstand krijgen ten opzichte van de Binnenstad-Oost. Of wil het college wachten tot de wijk volledig verloederd is om subsidies te kunnen ontvangen van het Rijk of Europa? Opnieuw lang wachten kunnen wij deze wijkbewoners en Helmond niet aandoen. Wij zijn bezig met het opstellen van een amendement dat hierover gaat.

Een van de ambities is om de dienstverlening van de Stadswinkel te optimaliseren. De maximumtarieven voor rijbewijzen en identiteitskaarten maken dat noodzakelijk.

Helmondse bewoners kunnen via de digitale weg een afspraak met de Stadswinkel maken. Degenen die hiervan gebruikmaken, zijn over deze vorm van dienstverlening te spreken. Toch moeten wij ten volle beseffen dat er in onze gemeente groepen zijn, ouderen en mensen die het Nederlands niet volledig onder de knie hebben, die verstoken zijn van de digitale wereld. Daarom lanceren wij het voorstel om voor de genoemde groepen in de Stadswinkel een dagdeel per week een loket zonder afspraak open te stellen. Daaruit zal blijken dat de gemeente daadwerkelijk voor alle burgers klaarstaat. Het vertrouwen van de bevolking in de gemeente zal hierdoor stijgen. Wij dienen hierover een motie in.

"Motie 6

De raad van de gemeente Helmond, bijeen in vergadering op 7 juni 2012, verzoekt het college:

- Rekening houdende met inwoners die geen toegang hebben tot internet en/of de Nederlandse taal onvoldoende beheersen om een telefonische afspraak te kunnen maken,

- In de Stadswinkel 1 dagdeel per week 1 loket middels vrije inloop voor deze mensen open te stellen en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 6 is ondertekend door de heer Rieter en mijzelf.

Als wij aan parkeerbeleid denken, dan denken wij vooral aan fietsenstallingen. Wij zijn van mening dat er gezien het gemeentelijke fietsbeleid een grote gratis bewaakte fietsenstalling bij het nieuwe centrale station moet komen. Er zijn in het centrum drie gratis bewaakte fietsenstallingen die prima voldoen. Het zou geweldig zijn als ten gevolge van een gratis bewaakte fietsenstalling vele duizenden forensen worden gemotiveerd en gestimuleerd om met de fiets naar het station te komen.

De midtermreview geeft ogenschijnlijk zeer positief beeld. Maar liefst 60% van de voornemens van het college zou zijn gehaald. In werkelijkheid is de situatie veel minder rooskleurig dan de overwegend donkergroene kleur van de midtermreview doet vermoeden. Het laaghangende fruit is geplukt. Een aantal majeure projecten is zo goed als stilgevallen. Daarnaast is er een aantal zaken dat op zijn zachts gezegd niet helemaal loopt, zoals het oplossen van bibliotheekvoorzieningen als gevolg van de weggefallen wijkfilialen, de plannen voor een nieuw zwembad, de Groene Peelvallei, het Centrumplan en de sportnota. Bovendien hebben wij de afgelopen twee jaar een aantal keren moeten meemaken dat het college op een zeer ongelukkige manier voorstellen publiekelijk maakte die na veel commotie werden teruggenomen. Gestuntel in de communicatie lijkt eerder regel dan uitzondering te zijn. Voorbeelden daarvan zijn het leerlingenvervoer, de sluiting van de bibliotheekfilialen, het NMCH, de brandweer, de sluiting van de wijkhuizen, de sloop van 't Speelhuis en nu weer het tijdelijke theater. De communicatieblunders van dit college veroorzaken voortdurend onrust in de stad. De PvdA-fractie wil graag dat in Helmond veel te doen is, maar niet over de halfbakken plannen van het college.

In de aanloop van deze behandeling van de Voorjaarsnota 2012 is geprobeerd om een raadsbrede bezuinigingscommissie in te stellen. Hoewel de PvdA-fractie bedenkingen had tegen een dergelijke commissie betreuren wij het dat het instellen ervan niet is gelukt. Des te treuriger was het dat uitgerekend de coalitiepartijen uiteindelijk hebben tegengestemd. Achteraf blijkt dat het benodigde bezuinigingsbedrag lang niet zo hoog is als ons destijds werd voorgespiegeld, iets wat de PvdA-fractie al had voorspeld. Toch willen wij gehoor geven aan de oproep om dan maar per fractie bezuinigingsvoorstellen te doen. Zonder op details in te gaan, zien wij bezuinigingsmogelijkheden in het al dan niet tijdelijk verlagen van de storting in het investeringsbudget met € 2 miljoen, het verlagen van de subsidie voor het kunstkwartier met € 500.000,-- en het 5% tot 10% bezuinigen op het onderhoud van wegen en groen – zie de Henri Dunantunnel, het kan! – en een "operatie dor-hout", dat is het doorlichten van de abonnementen en lidmaatschappen van de ambtelijke organisatie en het schrappen van hetgeen niet langer nodig is.

In november a.s. zullen wij bezien welke van deze voorstellen wij in een motie of amendement zullen vervatten. Daarnaast zijn wij benieuwd naar de effecten van de 10% bezuinigingsopdracht inzake het gemeentelijke personeel. In de vergadering van de commissie ABA willen wij graag bespreken of er voor het personeel en het functioneren van de gemeente knelpunten zullen ontstaan.

Ook een extra bezuiniging in de vorm van het snijden in eigen vlees is denkbaar. Wij zullen zonodig daarop bij de behandeling van de Begroting 2013 terugkomen.

Wie een antwoord wil geven op het tanende vertrouwen en de groeiende vervreemding moet meer doen dan een begroting op orde brengen.

Wij dienen de volgende motie in.

"Motie 7

De raad van de gemeente Helmond, bijeen in vergadering op 7 juni 2012, constateert:

- Dat met het vaststellen van voorjaarsnota 2012 de overgebleven reserves uit de SI worden ontlabeled.

vreest:

- Noodzakelijke investeringen in de Leonarduswijk hierdoor zullen uitblijven en de wijk hierdoor verder zal verloederen.
- De Leonarduswijk nog meer achterstand zal krijgen t.o.v. de rest van Binnenstad-Oost.

verzoekt het college:

- Om samen met de woningbouwcorporaties en andere betrokken partijen te komen tot een plan

- van aanpak voor de Leonarduswijk en de middelen uit de reserve hiervoor in te zetten.
- De raad en bewoners van de Leonarduswijk betreft bij de totstandkoming van de plannen. en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 7 is ondertekend door mijzelf.

(De heer Janssen is tijdens het betoog van de heer Boetzkes, te 15.13 uur, ter vergadering gekomen.)

De heer DAMEN (VVD): Voorzitter! De heer Boetzkes stelt dat geen voortgang heeft plaatsgevonden van een aantal punten uit de midtermreview, waaronder de Sportnota. Hij zegt echter tegelijkertijd dat bij de verantwoording van het toevoegen van € 2 miljoen aan de knelpuntenreserve een vraagteken moet worden gezet. Hoe stelt hij zich dat voor?

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ik heb gezegd dat wij pas echte keuzes kunnen maken als de Sportnota klaar is. Nu is het nattevingerwerk.

De heer DAMEN (VVD): Voorzitter! De heer Boetzkes zegt in eerste instantie dat de Sportnota 2010 niet is uitgewerkt.

De heer BOETZKES (PvdA): Ja, precies.

De heer DAMEN (VVD): De Sportnota is door de raad gecancelld. Er is een aantal punten uit naar voren gekomen dat moest worden uitgevoerd. Dat is gebeurd.

De heer BOETZKES (PvdA): Ik zie het anders, maar goed. De raad zal een voorstel moeten worden gedaan over hoe de miljoenen moeten worden ingezet.

De heer DAMEN (VVD): Er komt inderdaad een nieuwe nota, maar de heer Boetzkes zal het met mij eens zijn dat er geld nodig is om een aantal punten uit te werken.

De heer BOETZKES (PvdA): Ik heb aangegeven dat er andere zaken zijn waaraan geld moet worden uitgegeven. Daarom heb ik bij de extra € 2 miljoen een vraagteken gezet.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! De heer Boetzkes heeft gezegd dat Helmond de armste stad van Brabant is. Ik vind dat nogal een zware kwalificatie. Waar heeft hij die wijsheid vandaan?

De heer BOETZKES (PvdA): Die wijsheid is in verscheidene rapporten terug te vinden. Men kan een en ander eenvoudig in de Gemeenteatlas nagaan, bijvoorbeeld in de leefbaarheidsbarometer.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Ik ben niet blij met die opmerking.

De heer BOETZKES (PvdA): Ik helemáál niet.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Ik betwijfel of die kwalificatie klopt. Ik zal die bekijken.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! In de meest recente Gemeenteatlas stond ook Roosendaal op een lage plaats. Helmond bevindt zich in de laagste regionen.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Dat ben ik met de heer Boetzkes eens. Wij staan niet bovenaan.

De VOORZITTER: Dames en heren! De bovenste en de onderste plaats verschillen nogal. Er zijn 414 plaatsen tussen.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! De heer Boetzkes bedoelde de armste gemeente van Brabant, niet van Nederland.

De VOORZITTER: Ja.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Het college heeft de eerste helft van de bestuursperiode erop zitten. Uit de midtermreview blijkt dat het college goed op weg is. 60% van de doelstellingen van het coalitieprogramma is gerealiseerd. 32% heeft zicht op realisatie binnen de huidige bestuursperiode. Het college heeft hiermee bewezen de belofte daadkracht te hebben verwezenlijkt. Wij hopen ook voor de komende periode te mogen rekenen op de slagvaardigheid waarmee het college tot nog toe te werk is gegaan.

De Voorjaarsnota 2012 die wij vandaag behandelen, is qua vorm en inhoud een ander soort voorjaarsnota dan wij gewend zijn. Het document heeft normaal gesproken de functie om piketpalen te slaan voor de begroting van het volgende jaar. Gezien het feit dat wij op dit moment nog niet beschikken over de bezuinigingstaakstelling voor 2013 van het Rijk is dat echter nog niet helemaal mogelijk. Wij houden derhalve rekening met eventuele tegenvallers.

Met de onderhavige nota is het college erin geslaagd om een sluitende begroting en een sluitend meerjarenperspectief aan de raad voor te leggen. Wij zijn blij dat het college de risico's die wij lopen met het toenemende aantal uitkeringsgerechtigden en de kosten voor de grondexploitatie goed in het vizier heeft en dat het college hiervoor de komende jaren dekking heeft gezocht. De VVD-fractie wil aandacht vragen voor het voornemen van het college om een structureel nadeel van € 250.000,-- mee te nemen in het meerjarenperspectief voor de Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD).

Op basis van een wettelijke verplichting moet de gemeente een RUD inrichten. Helmond wordt daarbij gekort tot een bedrag van € 500.000,-- structureel per jaar. Het uitgangspunt is dat het instellen van de RUD gepaard gaat met een efficiencyvoordeel. Het college stelt echter dat een efficiencyvoordeel van die omvang niet haalbaar is en gaat uit van maximaal € 250.000,-- voordeel. Het bedrag van € 250.000,-- dat niet kan worden geboekt, hangt samen met het feit dat wij in de regio op het milieuveld al samenwerken en al een enorme efficiëncyslag hebben gemaakt. Zou het misschien mogelijk zijn om de RUD meer taken te laten uitvoeren dan alleen de taken die betrekking hebben op het milieuveld? Daarmee zouden wij verder gaan dan waartoe wij wettelijk verplicht zijn en kunnen wij de samenwerking niet versterken met bijvoorbeeld het waterschap op het gebied van vergunningverlening en handhaving. De VVD-fractie zou het een groot goed vinden als voor het inrichten van de RUD de € 500.000,-- die wij worden gekort niet als structureel nadeel wordt geboekt. Wij vragen het college om op creatieve wijze te bezien in hoeverre hiervoor nog mogelijkheden zijn, bijvoorbeeld huisvesting van de dienst in Helmond. Wij zien voorstellen hiertoe graag tegemoet.

Een speerpunt van het beleid van de VVD-fractie is veiligheid. Het voorstel van het college om tot 2016 € 100.000,-- te bestemmen voor Het Veiligheidshuis kunnen wij daarom omarmen. Een sluitende ketenaanpak is immers vereist om de veiligheid in onze stad te kunnen waarborgen. Het Veiligheidshuis speelt daarin een cruciale rol.

Ook de uitbreiding van een halve fulltime-baan ter ondersteuning van de coördinatie handhaving ter uitvoering van de aanbevelingen van de gebiedsscan vinden wij een goede zaak.

Wij zijn geschrokken van de vermelding van toename van agressieincidenten bij de locaties Stads kantoor, 't Cour en de Stadswinkel. Moeten wij uit het feit dat de camera's worden gefinancierd uit ARBO-gelden afleiden dat deze agressie zich op ambtenaren richt? Kan het college ons daarover informeren?

Een doorn in het oog van de VVD-fractie is dat ook voor 2013 weer € 190.000,-- voor onderhoud en veiligheid van Berkendonk wordt gereserveerd. Wanneer kunnen wij het moment tegemoet zien dat Berkendonk voor een groot deel commercieel zal worden geëxploiteerd en dat deze post niet langer op onze begroting rust?

Inzake de ontwikkeling van de Groene Peelvallei kijken wij uit naar de plannen daarvoor. Tijdens de behandeling van de Begroting 2012 in november jl. hebben wij onze voorkeur uitgesproken voor de ontwikkeling van een gezamenlijke trainingsaccommodatie voor de BMX-sport en de kanovereniging. In de nota staat dat in Helmond onderzoek is gedaan naar een mogelijke locatie voor de BMX-sport. De VVD-fractie blijft bij de mening dat de locatie daarvoor op Berkendonk moet worden gevonden, niet in de laatste plaats omdat wij van mening zijn dat de accommodatieproblemen van de verenigingen voor surfen, zeilen en kanovaren dan ook kunnen worden opgelost. Het is de VVD-fractie er veel aan gelegen dat voor de genoemde outdoorsporten een gezamenlijke accommodatie wordt opgericht. Als de subsidieaanvraag voor de BMX-sport door de provincie wordt gehonoreerd, dan zou dat een mooie start kunnen zijn.

Wij zijn blij met de invulling van de motie "Techniekwedstrijd" waarbij de komende drie jaar wederom een

kleine 3.000 leerlingen kunnen worden bereikt. Wij leveren dan een bijdrage aan ons streven om meer jongeren voor techniek te interesseren.

Het voor Helmond actief werven van foodbedrijven ten gunste van de werkgelegenheid kan op onze volle steun rekenen, net als de bereidheid van het college om het ondernemersklimaat te stimuleren en het bedrijfsleven bij een aantal initiatieven hiervoor te steunen. Het bevorderen van de werkgelegenheid is immers een van onze hoogste prioriteiten. De pilot Parkeren in Helmond, waarbij realtime parkeren in gemeentelijke garages en op straat mogelijk is, bezien wij derhalve in dit licht. De ondernemers in het centrum zijn erbij gebaat dat parkeren geen belemmerende factor voor bezoekers is.

Zoals wij al eerder hebben gesteld, zullen wij bij de behandeling van de Begroting 2013 waarschijnlijk nog een aantal onderwerpen belichten waarover nu geen duidelijkheid bestaat.

Wij zouden wel graag meer duidelijkheid willen hebben over het verstrekken van subsidies door de gemeente.

Wij willen in samenwerking met de fracties van CDA en SDOH-D66-HB het college verzoeken om voorafgaand aan de behandeling van de Begroting 2013 een openbaar subsidieregister op te stellen. Een openbaar subsidieregister is transparant en is voor raadsleden een goed stuurmiddel. Het is voor de burger ook een middel om inzicht te verkrijgen in hoe het belastinggeld wordt besteed. De provincie Noord-Brabant ging ons hierin al voor. Wij verzoeken het college graag om dit voorbeeld te volgen. Hiertoe dienen de genoemde fracties de volgende motie in.

"Motie 8

Instelling openbaar subsidieregister

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 7 juni 2012

Constaterende:

- Dat subsidieregelingen vaak vaag en onduidelijk zijn en daarmee lastig te doorgronden voor de gemiddelde burger
- Dat de gemeente jaarlijks een aanzienlijk bedrag aan subsidies verstrekt.

Overwegende:

- Dat in het kader van transparantie en heldere communicatie het voor de inwoners van de gemeente Helmond het inzicht hebben in de uitgaven van belastinggeld een goed middel is.
- Dat een openbaar subsidieregister de controlerende rol van de gemeenteraad ten opzichte van het gemeentebestuur ten goede komt.
- Dat de provincie Noord-Brabant, evenals diverse gemeenten in het land hieraan in de vorm van een openbaar subsidieregister reeds een voorbeeld hebben gegeven.

Verzoekt het college:

- Om zo spoedig mogelijk een overzicht van alle verleende subsidies te publiceren op de website van de gemeente Helmond en deze elk kwartaal te actualiseren.
- Om in dat overzicht een referentienummer, datum van toekenning, ontvanger, bedrag, grond van toekenning, programma en of de subsidie eenmalig of structureel is (zie toelichting) te vermelden.
- De inwoners van de gemeente Helmond kenbaar te maken dat dit overzicht bestaat door middel van de infopagina van de gemeente en door het een prominente plaats op de website te geven.

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting:

Sinds enige tijd kent de provincie Noord-Brabant een openbaar subsidieregister. Dit om aan de burger duidelijk kenbaar te maken waar zijn of haar geld heengaat. De VVD vindt transparantie een groot goed. Iedere burger heeft het recht te weten wat er met zijn of haar geld gebeurt. Daarom pleit de VVD samen met 't CDA en de combinatie HB-SDOH-D66 dan ook voor een openbaar subsidieregister naar Brabants voorbeeld.

Een Openbaar Subsidieregister moet bovenal overzichtelijk zijn. Daarom moet er niet te veel informatie op vermeld worden maar, in verband met de transparantie en volledigheid ook zeker niet te weinig. Een register dus naar Brabants model."

Motie 8 is ondertekend door de heer Smits, de heer Van Wetten en mijzelf.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Als ik het mij goed herinner, is het college bevoegd om subsidies te verstrekken. Dat is door de raad gedelegeerd. Ik vraag mij af wat de raad dan aan een openbaar subsidieregister heeft, anders dan om daarvan kennis te kunnen nemen. Erop sturen kan niet.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Nu weten wij globaal wat de middelen zijn, maar als er een openbaar register is, dan krijgen wij een betere indruk van de hoeveelheid subsidie per portefeuille. Ook voor de burger is het een instrument.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Ik ben het daarmee op zichzelf eens. Het is geld van de gemeenschap. Het is goed om te kunnen zien waaraan dat wordt uitgegeven, maar als mevrouw Niessen pretendeert dat de raad daarmee een sturingsinstrument in handen heeft, dan is dat een stap te ver.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Een openbaar subsidieregister dient ter verduidelijking. Als elke fractie dat zelf moet uitdokteren ...

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ik wil mevrouw Niessen hierbij steunen. Ik heb motie 8 niet voor niets ondertekend. De heer De Vries weet dat wij aan het eind van het jaar van de afdeling Welzijn altijd een mooi dik boek krijgen waarin staat waaraan het college denkt subsidies te verstrekken. Dat is het moment voor de raad om in te grijpen als er verenigingen bij zijn die iets anders nodig hebben.

De VOORZITTER: Dames en heren! Het woord is aan de SP-fractie. Ik feliciteer de heer De Vries alvast met zijn hoge plaats op de kandidatenlijst van de SP. Wij wachten in spanning de uitslag van de verkiezingen op 12 september a.s. af.

De heer DE VRIES (SP-fractie): Voorzitter! Normaal is de behandeling van de voorjaarsnota een van de belangrijkste momenten van het jaar. Wij kijken vooruit naar 2013 en geven het college vast mee hoe de begroting er ongeveer uit moet komen te zien. Dit jaar loopt het anders. Het kabinet is gevallen. Gelukkig maar, zeg ik daar meteen bij, want daardoor is een aantal zeer ongewenste bezuinigingen ook van tafel. Althans voorlopig. Het wordt voor gemeenten echter niet gemakkelijker. Er is veel onzekerheid over welk beleid straks door gemeenten zal moeten worden uitgevoerd en hoeveel geld gemeenten hiervoor zullen krijgen. Moeten de gemeenten bezuinigen? Zo ja, hoeveel? Dit zijn allemaal vragen waarop wij nu nog geen antwoord hebben. Dat zal dus pas bij de behandeling van de Begroting 2013 duidelijk worden.

Als er vanuit het Rijk meer duidelijkheid komt, zal de raad keuzes moeten maken. Ik zal namens de SP-fractie een aantal voorstellen doen dat het college kan helpen bij het opstellen van de begroting. Het zijn geen keuzes van een dubbeltje hier en een euro daar. De tijden zijn veranderd en de gemeente moet daarmee meer rekening houden. Ondanks de positieve teneur in de midtermreview zie ik toch op een aantal belangrijke dossiers stilstand: woningbouw, centrumplan en Groene Peelvallei. De economische recessie en de gevolgen daarvan kan ik het college natuurlijk niet kwalijk nemen, maar wel het gebrek aan inspelen op de veranderingen. Plannen die al jaren oud zijn en die zijn gemaakt in een tijd dat de gemeente er financieel nog heel wat beter voorstond, worden gewoon doorgezet. Het is de hoogste tijd om die plannen eens goed te bekijken en om opnieuw te beoordelen of die nog wel wenselijk of haalbaar zijn, zoals het centrumplan. De wethouder gaf onlangs in de krant aan dat de uitbreiding gewoon moet worden doorgezet, ondanks het feit dat er nu al leegstand is. Natuurlijk moeten wij iets met de aangekochte gronden doen. Aan het bouwen van winkels die vervolgens leeg blijven staan, heeft niemand iets. Het bouwen kost de gemeente miljoenen, maar levert vervolgens niets op. Op deze weg door blijven gaan, heeft geen zin. Ik roep de raad op om een pas op de plaats te maken: weg met de oude plannen, bekijken wat wij kunnen doen met de aangekochte gronden en komen met een oplossing voor de leegstand die wij nu al in het centrum zien.

Een ander groots plan dat maar niet wil vlotten, is de aanpak van de Groene Peelvallei. Dat beeld heerst althans. De SP-fractie is altijd van mening geweest dat deze plannen veel te grootschalig zijn. Helmond heeft nog weinig groene buitengebieden over en wij moeten daarom zuinig zijn op deze plas en de natuur daaromheen. Nu lijkt die grootschaligheid een probleem te zijn omdat investeerders moeten worden gevonden die bereid zijn om veel geld op tafel te leggen. In deze economisch moeilijke tijd blijkt dat niet mee te vallen. De SP-fractie vraagt zich af of ook deze plannen nog wel van deze tijd zijn. Moet ook hier een pas op de plaats worden gemaakt? Het zal de gemeente veel geld kosten, maar geld is iets waar de gemeente de komende tijd geen stapels van heeft liggen. Ik vraag het college hoe het er met de plannen en de

uitvoering voorstaat en of het is bereid om de haalbaarheid en de uitvoerbaarheid van de plannen die al enkele jaren op papier staan kritisch te bekijken.

Dit staat los van de ontwikkeling van een nieuw stadion op Berkendonk. De SP-fractie vindt dat hierover duidelijkheid moet komen. De raad wordt al bijna twee jaar lang aan het lijntje gehouden. Er wordt steeds beloofd dat er uitgewerkte plannen komen en dat de financiers in de rij staan om te investeren. Intussen veranderen de plannen steeds. Laatst werd meegedeeld dat om de investeerder tegemoet te komen er twee stadions zouden moeten worden gebouwd. Ik krijg het gevoel dat het college in dit hoofdstuk de regie kwijt is. Gaan wij niet langer zelf over de invulling van het gebied? Laten wij dat aan projectontwikkelaars en investeerders over die alleen vage beloften doen en die deze beloften vervolgens keer op keer niet nakomen? Daarbij komt dat Helmond Sport op dit moment alles moet doen om het hoofd boven water te houden. Hoe realistisch is het dan om zulke grootse plannen na te streven? De SP-fractie gunt Helmond Sport alle sportieve successen, maar laten wij ophouden met deze vruchteloze plannen. Het college moet met Helmond Sport in gesprek gaan over herontwikkeling van de Braak, zoals enkele jaren geleden ook al is voorgesteld. Dan kunnen de club en Helmond verder.

Een ander plan dat volledig achterhaalt lijkt te zijn, is de ontwikkeling van nieuwe bedrijventerreinen. Er is sprake van een overcapaciteit van 258 hectare. Tot 2020 overstijgt het aanbod de vraag twee keer. Ik schrok daar niet van. De SP-fractie heeft al langer aangegeven dat de behoefte die er enkele jaren geleden was niet langer van deze tijd is. Wat mij wel verbaasde, was dat de raad ondanks deze kennis onlangs toch gewoon instemde met de uitbreiding van de bedrijventerreinen. Wat heeft die uitbreiding voor zin als er nu al sprake is van overcapaciteit? Wij moeten de huidige capaciteit beter benutten en geen miljoenen uitgeven aan het ontwikkelen van nieuwe terreinen. Dat is geld en natuur weggooien, terwijl wij daarvoor niets terugkrijgen. Het is daarom goed dat de nieuwe samenwerking in het stedelijke gebied Eindhoven dit vraagstuk tegen het licht zal houden. Ik vrees echter dat elke gemeente toch weer voor het eigen gewin zal gaan: "Laat de andere gemeente maar stoppen met de plannen, dan kunnen wij door!" Daaraan moeten wij niet meedoen. Helmond moet verstandig zijn en moet het goede voorbeeld geven. Laat deze plannen varen en investeer het geld in het opknappen van de bestaande bedrijventerreinen. Dan hoeven wij ook geen jarenlange juridische strijd te voeren over het BZOB-bos.

Als andere keuzes worden gemaakt, komt er weer lucht en ruimte in de begroting om andere problemen op te lossen, zoals de steeds verdere verschraving van de zorg, de toenemende armoede in de stad en het steeds verder oplopende aantal werklozen. Want waar de grote kansloze dossiers nog steeds alle aandacht krijgen, ontbreekt de aandacht voor deze problemen terwijl die steeds groter worden.

Steeds meer mensen verliezen hun baan en kunnen hun rekeningen niet langer betalen. Of zij hebben weliswaar een baan, maar kunnen niet langer rondkomen en komen in de schulden terecht. Waar is de gemeente om deze mensen de helpende hand toe te steken? De wachtlijst bij de schuldhelpverlening loopt op. Er wordt een steeds groter beroep gedaan op de eigen verantwoordelijkheid, terwijl steeds meer mensen juist in de problemen zijn gekomen zonder dat zij daarvoor verantwoordelijk kunnen worden gehouden. De banen liggen immers niet voor het oprapen, ongeacht hoe graag iemand wil werken. Als men zijn baan verliest, kan men meteen aan de slag gaan. Men gaat er echter geen cent op vooruit, omdat dit gebeurt met behoud van uitkering. De financiële problemen blijven dus gewoon bestaan. Heeft men al langer een uitkering? Geen probleem, de gemeente zorgt er wel voor dat men toch aan de bak komt. Men is een probleemgeval, dus daarom is het niet erg als men werkzaamheden moet verrichten tegen een beloning lager dan het minimumloon. Want het minimumloon is natuurlijk wel een erg riant inkomen. In deze tijden van crisis moet men niet verwachten van de overheid dat ze meewerkt aan een minimum bestaansniveau. Wij leven per slot van rekening niet langer in de twintigste eeuw.

Ook hier kunnen andere keuzes worden gemaakt. In plaats van met werkgevers te overleggen hoe zo min mogelijk hoeft te worden betaald voor een arbeidskracht, kan de insteek ook zijn hoe het bedrijfsleven samen met de gemeente in deze mensen kan investeren. Betrek het bedrijfsleven meer bij samenwerkingsafspraken om zo de steeds groter wordende groep langdurig werklozen tegen een fatsoenlijk loon duurzaam aan een dienstverband te helpen. Dan investeert men echt in mensen, zoals dit college ons zo graag wil doen geloven.

Dit is slechts één richting van hoe het met Helmond ook anders kan gaan. Er kunnen andere keuzes worden gemaakt. Wij hoeven niet vast te houden aan oude plannen en beloften. Kijk naar de problemen waar Helmond nu voor staat en ga oplossingen zoeken. Iedereen snapt dat nieuwe tijden vragen om nieuwe keuzes. De vraag is of de fracties van deze raad die keuzes durven maken. Met mijn moties geven de SP-fractie en de medeondertekenaars een aanzet om een andere richting in te slaan. Ik nodig de fracties uit om

mijn moties te steunen en ik daag het college uit om mijn opmerkingen te betrekken bij het verder uitwerken van de begroting voor 2013. Dan kunnen wij echt "samen de schouders eronder" zetten. Onze moties luiden als volgt.

"Motie 9

De raad,

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- De centrumplannen niet meer aansluiten bij de huidige economische ontwikkelingen,
- De behoefte aan winkelruimtes terug is gelopen en leegstand al in het huidige winkelbestand zichtbaar is,
- De huidige financiële positie van de gemeente vraagt om een herbezinning op grote uitgaven,

Roept het college op om:

- Geen verdere stappen te zetten in de uitvoering van de huidige centrumplannen, De centrumplannen opnieuw ter bespreking voor te leggen aan de raad,

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 9 is ondertekend door mevrouw Ko, de heer Boetzkes en mijzelf.

"Motie 10

De raad,

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- De plannen met de Groene Peelvallei niet meer aansluiten bij de huidige economische ontwikkelingen,
- De huidige financiële positie van de gemeente vraagt om een herbezinning op grote uitgaven,

Roept het college op om:

- Geen verdere stappen te zetten in de uitvoering van de huidige plannen met de Groene Peelvallei,
- Deze plannen opnieuw ter bespreking voor te leggen aan de raad,

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 10 is ondertekend door de heer Boetzkes en mijzelf.

"Motie 11

De raad,

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- Na jaren van zoeken en plannen maken er nog steeds niets concreets op tafel ligt wat betreft een nieuw stadion voor Helmond Sport,

Draagt het college op om:

- Helmond Sport te verzoeken voor de zomervakantie te komen met een uitgewerkt plan en onderbouwde financiering,
- Indien hieraan niet tegemoet wordt gekomen, met Helmond Sport te gaan spreken over herontwikkeling van de Braak en niet langer medewerking te verlenen aan de realisatie van een nieuw stadion op Berkendonk,

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 11 is ondertekend door mevrouw Ko en mijzelf.

"Motie 12

De raad,

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- Er een overcapaciteit is wat betreft bedrijventerreinen,
- De vraag naar nieuwe bedrijventerreinen de komende jaren ver onder het aanbod zal blijven,

Roept het college op om:

- De huidige uitbreidingsplannen los te laten,
 - In samenwerking en afstemming met de omliggende gemeenten te komen met een plan om de huidige capaciteit beter te benutten,
- En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 12 is ondertekend door mijzelf.

"Motie 13

De raad,

Gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:

- Er een meer duurzame oplossing moet komen voor de toenemende werkloosheid,

Verzoekt het college om:

- Samen met het bedrijfsleven, zowel grote bedrijven als het MKB, plannen uit te werken om potentiële arbeidskrachten beter aan te laten sluiten bij de arbeidsmarkt, door te investeren in opleiding, omscholing, training, en stages,
- Middelen voor de uitwerking en uitvoering van deze plannen te vinden in de post onvoorzien incidenteel,

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 13 is ondertekend door mevrouw Ko, de heer Boetzkes en mijzelf.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! De heer De Vries stelt dat wij een streep moeten zetten door de Groene Peelvallei. Dat is een project dat de recreatie en het toerisme op een hoger niveau wil brengen. Het is voor ons een belangrijk project om banen te genereren voor mensen met een wat lagere opleiding. De heer De Vries wil ook een streep zetten door de huidige centrumplannen. De centrumplannen hebben mede als doel bezoekers uit de regio en daarbuiten te trekken die geld uitgeven waardoor werkgelegenheid wordt gecreëerd. De heer De Vries stelt ook voor om een streep te zetten door de plannen voor het regionale industrieterrein. Ook dat is merkwaardig, want wij hebben op de hooravond voor de begroting bij monde van het bedrijfsleven gehoord dat er vraag was en dat het bedrijfsleven zich door het niet actief zoeken van de gemeente zich genooddaakt ziet om te verkassen. Het voorstel van de heer De Vries om deze zaken te schrappen is één, maar tot mijn grote verbazing komt de heer De Vries vervolgens tot de conclusie dat het college iets moet doen aan het probleem van de werkloosheid. Hij stelt voor om de mensen die geen baan hebben te helpen. Denkt hij alleen in de richting van het verstrekken van een uitkering, of is hij het met mij eens dat wij de bron van het probleem moet aanpakken, namelijk het genereren van werk?

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Met dat laatste ben ik het eens. Als wij de bedrijventerreinen bekijken, dan wordt duidelijk dat in de regio meer dan voldoende bedrijventerreinen zijn. Er is sprake van overcapaciteit. Er is twee keer meer aanbod dan vraag. Men kan denken dat bedrijventerreinen banen creëren, maar het vrijgeven van bedrijventerreinen zelf creëert geen banen. Het was goed om onlangs in een raadsinformatiebrief te lezen dat in de regio een betere afstemming van de bedrijventerreinen zou moeten komen. De gemeenten in de regio zijn allemaal bezig met hun eigen gebieden. Ze moeten daarmee ophouden. Ik heb in deze zaal in de discussie over bedrijventerreinen hetzelfde aangegeven. De regio moet bekijken wat nodig is en daarop moet worden ingezet. Het is helemaal niet erg als Helmond geen eigen bedrijventerreinen krijgt en dat naar Beek en Donk moet worden uitgeweken. Daar zijn alleen afstanden van enkele kilometers mee gemoeid. Ik weet echter dat de Kunduz-coalitie bezig is met het belasten van het woon-werkverkeer. Dat zou lastig zijn voor het door mij gewenste beleid. Dan zou het misschien beter zijn om bedrijventerreinen dichterbij Helmond te hebben, maar ik denk dat het toch beter is om in de regio de bedrijventerreinen op elkaar af te stemmen.

Ik vind dat een streep moet worden getrokken door de beide andere plannen die mevrouw Niessen noemt – de Groene Peelvallei en het centrumplan – in hun huidige vorm. Ik vind dat deze plannen niet realistisch zijn. Dat wil niet zeggen dat wij aan het centrum en de Groene Peelvallei helemaal niets willen doen. Daarom roept motie 10 op om deze dossiers in de raad te bespreken. Wij moeten de economische situatie en de

behoefte van nu bekijken en zien hoe wij daarvoor een gericht aanbod kunnen bewerkstelligen. Ook dat draagt bij aan de werkgelegenheid.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Het is al twaalf jaar lang bekend dat het aanbod op het terrein van recreatie en toerisme in Helmond heel erg onvoldoende is.

De heer DE VRIES (SP): Dat klopt. Wij kunnen daarop wel inzetten, maar ik constateer dat de plannen die er nu zijn niet vlot komen. Er zijn geen investeerders. Er komt niets ter tafel. De gemeente is constant bezig om de plannen voor zich uit te schuiven en om er geld voor vrij te houden. Wij zouden met dat geld ook andere dingen kunnen doen. Een lichte investering in dat gebied kan ook bijdragen aan de recreatiebehoefte. Dat heb ik altijd al gezegd.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ik zou graag het betoog van mevrouw Niessen willen steunen. Het verplaatsen van mensen naar een bedrijventerrein in Beek en Donk ...

De heer DE VRIES (SP): Ik heb niet gezegd dat wij bedrijven moeten verplaatsen.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Nee, ik bedoel het gebruiken van bedrijventerreinen in andere gemeenten. Toen mevrouw Houthoofd nog wethouder economie was, waarschuwde zij ervoor dat als mensen uit Helmond die in een andere gemeente werken werkloos worden hun uitkering door Helmond moet worden betaald. Wij moeten voorzichtig zijn met het laten werken van mensen uit Helmond in andere gemeenten.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! De heer Smits wil voorkomen dat mensen een uitkering krijgen door geen gebruik te maken van braakliggende bedrijventerreinen in andere gemeenten. Ik zie de link niet.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): De heer De Vries wil mij niet begrijpen. Als wij mensen die in Helmond wonen laten pendelen naar bedrijventerreinen buiten onze gemeente, dan komen zij als zij werkloos worden op de payroll van de gemeente Helmond te staan. Dat is een nadeel.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Als de mensen die de heer Smits bedoelt in Laarbeek of Beek en Donk werken, dan krijgen zij helemaal geen uitkering, want dan hebben zij een baan. Een gemeente is verantwoordelijk voor haar inwoners. Andersom geldt hetzelfde principe. Als mensen uit een andere gemeente hier komen werken, krijgen zij bij werkloosheid in hun eigen gemeente een uitkering. Er is sprake van een wisselwerking.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Wij moeten misschien eens laten uitzoeken of er ingezetenen in Helmond zijn die door ons worden onderhouden en die hebben gewerkt op een bedrijventerrein buiten onze gemeente.

De heer DE VRIES (SP): Mijnheer Smits, dient u daartoe een motie in.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (HH): De heer Smits zegt dat mensen die buiten de stad werken bij werkloosheid bij ons een uitkering krijgen. Echter, al die tijd dat zij elders werken, geven zij het aldaar verdiende geld in Helmond uit.

Als mensen in een andere stad werken, moeten wij ervan uitgaan dat zij werken en niet dat zij werkloos worden.

De VOORZITTER: Dames en heren! Deze ronde is bedoeld om de heer De Vries verduidelijkende vragen te stellen, maar ik heb het gevoel dat er meer onduidelijkheid ontstaat. Deze discussie draagt dadelijk niet bij aan de duidelijkheid van de beantwoording door het college.

De heer RIETER (HH): Voorzitter, dames en heren van de raad, ambtenaren, collegeleden, aanwezigen op de publieke tribune en medewerkers van het Eindhovens Dagblad! De financiële en economische crisis houdt aan. In Nederland krimpt de economie al voor het derde opeenvolgende halve jaar. Daarom is er al meer dan een half jaar een officiële recessie. Die gaat aan Helmond niet voorbij. Sterker nog: de

werkloosheid in onze regio is gemiddeld hoger dan in de rest van Nederland. Helmond doet het daarbij zelfs gemiddeld nog slechter. Hetzelfde is te merken aan de leegstand van bedrijfsterreinen en bedrijfsgebouwen, maar vooral aan de woningbouw. De Helder Helmond-fractie heeft zich nadrukkelijk al vóór de crisis, sinds 2006, zorgen gemaakt over het feit dat wij op wel erg veel fronten actief waren en zijn: Brandevoort 2, Suytkade, Groene Loper, Binnenstad-Oost en het centrumplan. Stagnatie hiervan levert extra renteverlies en kosten op die sinds 2010 meer dan € 5 miljoen per jaar bedragen. Dat is zondegeld dat wij ook voor echte zaken hadden kunnen inzetten. Het is derhalve logisch dat er nu een beleidsarme voorjaarsnota is waarin alleen incidenteel ruimte is voor investeringen. Wij vragen ons af wat het ontlabele van bestaande reserves betekent voor de financiële positie van Helmond. Halen wij daarmee het vlees van de ribben af? Graag kregen wij hierop antwoord.

De Helder Helmond-fractie wil aandacht vragen voor een aantal bekende stokpaardjes. Ik wil eerst de gemeentelijke communicatie onder de loep nemen. Ook sinds de vaststelling van de Begroting 2012 heeft het college steken laten vallen. De belangrijkste daarvan is de informatievoorziening over 't Speelhuis. Minstens tweemaal hebben B en W beterschap beloofd, eerst over de slooppprocedure – via een glossy-folder en een lachende wethouder werden de media eerder dan de raad geïnformeerd over het besluit dat 't Speelhuis zou worden gesloopt – en recentelijk over de tijdelijke locatie in de Onze Lieve Vrouwe ten Hemelopnemingkerk in de Wilhelminalaan. Overigens is dit een in principe gemaakte keuze die inhoudt dat als blijkt dat een tijdelijke variant – net als in Spijkenisse – veel goedkoper is de raad pas na de binnenkort te ontvangen financiële plaatjes een definitieve keuze maakt.

Van de Helder Helmond-fractie moet de communicatie gewoon goed en helder zijn. Inclusief de zoveelste belofte voor betere communicatie van het college – na de strubbelingen over het leerlingenvervoer en de jongeren- en wijkhuizen-accommodaties – is dit minstens de vierde keer dat de limiet is overschreden. Wij dulden geen vijfde keer. Het college moet ons desnoods via het Seniorenconvent wat vaker vertrouwelijk bijpraten zoals recent op verzoek van de Helder Helmond-fractie over de opties voor een tijdelijk theater ook is gebeurd.

Het gaat gelukkig steeds beter met het wonen in Helmond. Waar Helmond ooit hoog scoorde met twee wijken in de Nederlandse top tien van de slechtste wijken – waar overigens tegenover stond dat wij ook met twee wijken in de top tien van de beste wijken stonden – werpen de herstructureringsactiviteiten zowel in de binnenstad als in Helmond-West hun vruchten af. Ik dank de corporaties die in deze moeilijke tijd hun verantwoordelijkheid op zich nemen en nadrukkelijk meewerken aan het afbouwen van de stad. De leegstand van bijna 1000 woningen, die vooral in de koopsector is te vinden, baart ons echter zorgen.

Het centrumplan beoogt dat er winkels met daarboven appartementen komen. Bouwen wij in dat geval dan niet voor leegstand? Hetzelfde geldt overigens ook voor de winkels zelf. De winkels onder de nieuwe bieb staan al meer dan twee jaar leeg. Kan de gemeente daaraan niet beter zelf een al dan niet tijdelijke bestemming geven?

De Helder Helmond-fractie doet nogmaals de suggestie om in de oude bieb startende ondernemers of kleine boetieks onder te brengen. Ook daar kan de gemeente zelf sturen.

Wij moeten proberen om meer gespecialiseerde winkels in plaats van meer van hetzelfde in de stad te krijgen. Voor de aan te stellen stadsmarketeer ligt daar een zeer belangrijke taak.

Zorgen baart ons ook de toename van het aantal braakliggende terreinen. Want behalve binnenkort het terrein van 't Speelhuis is ook het Obragasterrein vrij en lijkt de omgeving van de Matthijs Vermeulenstraat binnenkort eveneens aan snee te komen. De eerste dichtgeplankte woningen aan de Torenstraat zijn een feit. De Helder Helmond-fractie stelt voor om daarvoor per omgaande een oplossing te vinden. Vóór 1 april 2013 schijnen de kopers daar weg te moeten zijn. Klopt dat? De huurders weten echter nog van niets. Dichtgeplankte huizen maken een wijk tot een getto en zijn in de straat naar het centrum ook erg slecht voor het imago van Helmond. Eind 2013 of begin 2014 is de nieuwe citysportal op Suytkade gereed. De Helder Helmond-fractie vindt dat de huidige sporthal pas mag worden afgebroken als er een getekende overeenkomst is om op die plek iets anders te bouwen.

Ook de Helder Helmond-fractie put veel hoop voor de werkgelegenheid uit automotive en food. Het is echter een feit dat in Helmond een relatief hoger aantal werklozen is dan in de regio. Het aantal werklozen in de regio is hoger is dan in de rest van het land. De Helder Helmond-fractie vindt dat de mensen die tijdelijk aan de kant staan gedurende een of meer dagdelen verplicht moeten worden om vrijwilligerswerk te doen. Dat is goed zowel voor het behoud van het arbeidsritme als voor het tegengaan van het sociale isolement van werklozen. De bezuinigingen in het groenonderhoud bieden daarvoor misschien een oplossing. In veel Helmondse wijken tiert het onkruid welig. Ook in de zomer kunnen bepaalde bomen hun bladeren verliezen.

Het in de afgelopen jaren hierop bezuinigen heeft een negatief effect gehad. Ook dat is voor de stad geen goed visitekaartje. Met de inzet van bepaalde groepen uitkeringsgerechtigden snijdt het mes aan twee kanten.

De Helder Helmond-fractie is een cultuurpartij. Wij hebben niet voor niets ingestemd met de omvorming van de cacaofabriek tot een culturele hotspot. Daarin of daarbij past overigens prima het nieuwe theater. Om die reden hopen wij dat eerdaags zal blijken dat een tijdelijke variant zoals in Spijkenisse veel goedkoper is dan de kerkvariant. De tijdelijke doos mag van ons bij de cacaofabriek komen. Het feit dat nu al duidelijk is dat de bouw € 2 miljoen duurder zal uitvallen, baart ons zorgen. Deze overschrijding schijnt een bewuste keuze te zijn. Toen het college werd gevraagd of er duurzaam kon worden gebouwd, werd die vraag met "nee" beantwoord: daar was geen geld voor. Of wordt die wens van de raad nu ook meegenomen? Graag kregen wij hierop een reactie van het college.

Hoewel de kanaalplannen steeds vaker in de ijskast terechtkomen, biedt het kanaal zelf op kort termijn kansen. Nu binnenkort Sluis 7 klaar zal zijn, biedt de komst van een of meer historische schepen daarvoor een fraaie oplossing. Ook zou daar een restaurantboot kunnen komen. Wellicht kan een startende Helmondse ondernemer met waterfietsen de recreatieve vaart op het kanaal aan de gang krijgen. Verder zijn wij heel benieuwd naar de zwembad-plannen van de Fitland-groep. Misschien heeft die ook stadionplannen. De kegelbanen zijn nu nog in de huidige citysporthal. Willens en wetens is de al 100 jaar bestaande kegelvereniging vergeten. Ze is niet meegenomen in de verhuizing naar Suytkade. De Helder Helmond-fractie schaamt zich daarvoor. Wij vinden dat voor de kegelbanen alsnog een oplossing moet worden gevonden.

De Helder Helmond-fractie is blij dat in de Jobfactory het voortbestaan van zowel de Super Sociaal als de Lets Ruilwinkel is gegarandeerd. Ook de extra € 600.000,- voor het bestrijden van de stapelingeffecten juichen wij toe.

Helmond wordt steeds veiliger, maar het gevoel van onveiligheid blijft toch bij veel mensen bestaan. De Helder Helmond-fractie wil nogmaals naar voren brengen dat het stimuleren van buurtverenigingen daaraan een positieve bijdrage zou kunnen leveren. De sociale betrokkenheid op sub-wijkniveau wordt dan groter. Tevens kan het een bijdrage betekenen aan buurtpreventieprojecten. De Helder Helmond-fractie pleit echter voor meer handhaving. De foutparkeerders en de hondeneigenaren die in overtreding zijn, worden bekeurd, maar niet de mensen die zwerfvuil, blikjes, lege flesjes en fastfood afval op straat laten vallen of in plantsoenen gooien. Wat in Wenen kan, moet ook in Helmond kunnen. Op naar een helder Helmond.

De Helder Helmond-fractie steunt motie 6 om de bereikbaarheid van de Stadswinkel te verbeteren.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! De heer Rieter deed een voorstel om mensen die geen baan hebben, maar een uitkering genieten, een dagdeel vrijwilligerswerk te laten doen. De VVD-fractie juicht dat idee enorm toe. Heeft de heer Rieter ook een voorstel voor mensen die dat vertikken? Hoe moeten die worden gesanctioneerd?

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Het is aan de gemeente om daaraan handvaten te geven. Wij geven een uitkering. Ik bedoel niet een hele week werken, maar uitdrukkelijk alleen één of twee dagdelen. Dat is goed voor het arbeidsritme. Men weet dan dat men om 8.00 uur of 9.00 present moet zijn. Tevens wordt daarmee het sociale isolement tegengegaan. Het is de moeite waard om dat uit te zoeken.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Absoluut, maar ik vraag specifiek naar het idee van de heer Rieter over het sanctioneren.

De heer RIETER (HH): Wij kunnen gerust overwegen om een deel van de uitkering in te houden als iemand niet bereid is om de handen uit de mouwen te steken.

De heer CHAHIM (PvdA): Voorzitter! Laten wij positief denken. Er zijn genoeg mensen met een uitkering die heel blij zijn als zij ergens iets kunnen doen. Wij moeten geen nadruk leggen op mensen die eventueel weigeren om vrijwilligerswerk te doen. Er zijn heel veel mensen bereid om vrijwilligerswerk te doen.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Dat hoop ik, mijnheer Chahim. Ik denk dat mensen inderdaad bereid zijn om als zij daartoe de mogelijkheid hebben deze stad mooier te maken in plaats van thuis werkloos toe te zien.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! De heer Rieter maakte zijn opmerking niet voor de groep mensen die dat werk wil doen, want die doet dat waarschijnlijk al. Hij doelt waarschijnlijk op de groep mensen die dat niet wil doen.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Ik praat niet over al dan niet willen. Het zou standaard moeten zijn. De Helder Helmond-fractie vindt het goed dat mensen die zonder eigen toedoen werkloos zijn geworden uit hun sociale isolement komen en arbeidsritme opdoen. Ik vind dat wij dat moeten stimuleren. Ik beaam hetgeen de heer Chahim zegt. Wij moeten deze eventuele maatregel positief benaderen, maar als op het niet meewerken geen sanctie volgt, dan is de kans groot dat niemand het werk zal doen. Wij vinden dat onderzoek moet worden gedaan naar de door mij voorgestelde beperkte maatregel.

Mevrouw KO (GroenLinks): Voorzitter! Geachte aanwezigen op de publieke tribune, ambtenaren, collega raadsleden en college. Helaas, het land verkeert nog altijd in economisch zwaar weer, zelfs zodanig dat extra bezuinigingen nodig zijn gebleken. De financiële ruimte voor nieuw beleid is zo goed als verwaarloosbaar. Dat dwingt ons om een kritische blik te werpen op het bestaande beleid. In dit licht verbaast het ons dat de harde klappen vooral in de zachte sector vallen. Aan de harde sector wordt amper getornd. Juist nu moeten wij kiezen voor het investeren in mensen in plaats van in stenen. Er was een tijd dat elke stad meende dat groei alle middelen heiligde. De realisatie van nieuwe woningen alsmede van nieuwe winkel-, kantoor- en bedrijfspanden was een lucratieve bezigheid. Ambities en overoptimisme waren gebaseerd op een overschatting van de vraag. Toen barstte de luchtbel. Leegstand, braakliggende gronden, een schrale melkkoe die grondbedrijf heet en een gat in de portemonnee waren de gevolgen ervan. Nu staan wij voor een dilemma. Geen van de partijen wil gezichtsverlies lijden. Bestuurders en ambtelijke projectleiders klampen zich vast aan hun projecten. Marktpartijen en corporaties gaan daarin mee. Iedereen is bezig met het eigen belang en vergeet daarbij het werkelijke belang, namelijk dat van de stad. Nog steeds wordt het motto "stilstand is achteruitgang" gehanteerd om de groeiperspectieven te stimuleren. De huidige plannen zijn nog steeds gebaseerd op ontwikkelluchtbellen en komen voort uit een mentaliteit waarin steden en dorpen met elkaar moeten concurreren met hun bedrijventerreinen en winkelcentra. Dat is echt niet langer van deze tijd. In deze tijd van verregaande regionale samenwerking moet men elkaar juist bedrijvigheid gunnen vanuit de veronderstelling dat de gehele regio er beter van wordt. Eigenbelang en concurrentie moeten niet langer de boventoon voeren. Juist nu het nog kan, moeten wij bestuurskracht tonen. Wij moeten ons losmaken uit de houdgreep waarin alle partijen elkaar gijzelen. Dat vraagt erkenning, vertrouwen, daadkracht en vooral regionale afstemming en samenwerking. Wij kunnen niet alleen wachten en hopen op economisch herstel. Er moet iets gebeuren. Wij roepen het college op om met de raad in dialoog te gaan. Het geloof in grootschaligheid moet flink worden afgeschaald. In dit licht dienen wij een aantal moties in.

"Motie 14

Xperience World

Datum: 7 juni 2012

De Raad,

gehoord de beraadslaging,
overwegende dat:

- er tot op heden geen inhoudelijke discussie met de raad is gevoerd,
 - verschillende partijen menen dat de locatie een optie zou kunnen zijn voor een nieuw theater,
- van mening zijnde dat:
- het niet wenselijk is dat er op die locatie een dergelijke amusementsvoorziening komt, draagt het college op om:
 - nadere zetten en planvorming voor Xperience World per direct te staken,
 - de locatie als optie voor een nieuw theater open te houden,
- en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 14 is ondertekend door mijzelf.

"Motie 15

Stop uitbreiding bedrijventerreinen

Datum: 7 juni 2012

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

van mening zijnde dat:

- overoptimistische planvorming geresulteerd heeft in veel braakliggende terreinen,
- de huidige leegstand van bedrijfspanden onwenselijk is en aangepakt dient te worden,
- concurrentie met de regio niet meer past in de huidige tijd,

draagt het college op om:

- de huidige uitbreidingsplannen te staken,
 - herstructurering als uitgangspunt van beleid te maken,
 - met de regio tot nadere afstemming en samenwerking te komen,
- en gaat over tot de orde van de dag."

Motie 15 is ondertekend door mijzelf.

Eenzijds moeten wij bezuinigen en voelen mensen de pijn in hun portemonnee. Anderzijds wordt er vastgehouden aan reserveringen voor onrendabele investeringen. Dat leidt tot extra structurele bezuinigingen. Er is geen geld, maar de nog onbekende bijdrage van Helmond aan de Ruit en het feit dat men denkt € 15 miljoen te kunnen vrijspelen voor de focuspunten van de nieuwe Stadsvisie geven aan dat er wel degelijk ruimte is.

De komende jaren staan in het teken van decentralisaties en transities. Het sociale beleid heeft onze aandacht. Wij maken ons zorgen over de decentralisatie van de ABWZ en de transitie van Jeugdzorg. Gelukkig is de huishoudtoets geschrapt en is de bezuiniging op het PGB teruggedraaid. Er zijn voor kwetsbare groepen extra rijksmiddelen beschikbaar gesteld om bijvoorbeeld cumulatie-effecten te kunnen opvangen. Lokaal wordt de subsidie aan de Lets Ruilwinkel en Super Sociaal verlengd. Dat is een goede zaak.

Een andere kwetsbare doelgroep, die ook onze aandacht verdient, bestaat uit vluchtelingen die om humanitaire redenen in Helmond zijn terechtgekomen. Zij beschikken over geen enkel sociaal vangnet om tot een meer menswaardig bestaan te komen. Het is fijn dat in Helmond een organisatie is als de Stichting Vluchteling als Naaste die met veel betrokken vrijwilligers en een beperkt budget noodopvang en begeleiding kan bieden zodat de vluchtelingen weer mensen kunnen worden en zich op een humane manier kunnen voorbereiden op de terugkeer naar het land van herkomst. Hun toekomst is donker en onzeker, maar de wetenschap dat de medemens solidair kan zijn, geeft de vluchtelingen vertrouwen en moed. De aanpak van de stichting werkt en wordt als zodanig erkend door andere maatschappelijke organisaties. Gemeenschapsgeld is schaars. De stichting beseft dat maar al te goed. Er wordt hard gewerkt aan de verzelfstandiging van de stichting. Wij zouden dat moeten aanmoedigen en zoveel mogelijk moeten steunen. Derhalve hebben wij in samenwerking met de fracties van SP, PvdA en Trots motie 5 ingediend.

Wij maken ons zorgen over de ontwikkelingen rondom de culturele hotspots. Met verbazing hebben wij uit de krant vernomen dat de verbouwing van de cacaofabriek maar liefst € 2 miljoen meer zal gaan kosten dan aanvankelijk was geraamd. Dat is geen foutje, maar een zeer bewuste keuze. Wij hebben met deze kapitaaloverschrijding moeite. Onze eerste reactie was dat het waanzin is dat het geld in stenen wordt gestoken terwijl het ten goede zou moeten komen aan cultuur. Wellicht kan de wethouder ons geruststellen. De creatieve sector heeft vooral behoefte aan betaalbare werkruimte, het liefst op karakteristieke locaties die door gemiddelde bedrijven als afgeschreven worden beschouwd. Creativiteit als productiefactor stelt juist geen eisen aan een werkruimte. Echter, nu lijkt het erop dat de werkruimten in de cacaofabriek allerm minst betaalbaar worden. Kan de wethouder aangeven wat de reden is van de meerprijs van € 2 miljoen?

De cacaofabriek biedt ook een hoop kansen. Wij hopen dat de cacaofabriek een echte hotspot zal worden met een breed en onderscheidend aanbod. Helaas is tot op heden weinig discussie gevoerd over de invulling van het gebouw. Multifunctioneel gebruik moet een belangrijke, zo niet de hoofdvoorwaarde zijn die aan het gebouw wordt gesteld. Pas dan doet het gebouw de naam "hotspot" eer aan.

Zowel het Filmhuis als De Lakei hopen meer bezoekers te trekken in het nieuwe onderkomen. Wij hopen dat. Het mag in ieder geval niet aan de stenen liggen. Een mooi gebouw zonder invulling of een lege blokkendoos – zoals critici het gebouw al hebben genoemd – zou doodzonde zijn. Wij willen de wethouder oproepen om in gesprek te blijven met mensen uit het culturele veld en om open te staan voor de handreikingen die worden geboden.

Mijn voorganger, Rudi van der Made, heeft tijdens de behandeling van de Voorjaarsnota 2011 een motie

ingediend over zonne-energie. De GroenLinks-fractie is van mening dat de gemeente Helmond het goede voorbeeld moet geven door op gemeentelijke gebouwen zonnepanelen te plaatsen. Daartoe is vorig jaar een motie ingediend waarbij het college is verzocht om nog in 2011 met een plan te komen om zoveel mogelijk de daarvoor geschikte gemeentelijke gebouwen te voorzien van zonnepanelen. De motie werd door wethouder Tielemans overgenomen. In samenwerking met de SRE zou een deelproject worden uitgevoerd om bij 't Cour zonnepanelen te plaatsen. Kan de wethouder ons op de hoogte brengen van de stand van zaken? In hoeverre is uitbreiding naar andere gemeentelijke gebouwen aan de orde? Wij horen dat graag.

(Wethouder Van den Heuvel is tijdens het betoog van mevrouw Ko, te 16.12 uur, ter vergadering gekomen.)

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Mevrouw Mevrouw Ko noemt het regionaal op zich nemen van de verantwoordelijkheid voor volkshuisvesting en bedrijventerreinen. De infrastructuur hoort daar ook bij. De gemeente Helmond is verantwoordelijk voor de infrastructurele knooppunten. De Ruit is daarvan het bekendste voorbeeld. Toch is zij tegen het reserveren van middelen voor de Ruit. Dat lijkt tegenstrijdig.

Mevrouw KO (GroenLinks): Dat is gewoon een politieke keuze van ons. Wij willen het geld dat wordt gereserveerd aan andere belangrijke zaken besteden.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Mevrouw Ko roept het college op om in regionaal verband de verantwoordelijkheid op zich te nemen. De Ruit moet een oplossing bieden voor een infrastructureel knooppunt. Echter, voor dat specifieke onderdeel wil de GroenLinks-fractie dat het college niet de verantwoordelijkheid op zich neemt, want de middelen die daarvoor zijn bestemd, wil ze investeren in een gemeentelijke behoefte.

Mevrouw KO (GroenLinks): Dat is een afwijkende politieke keuze, denk ik. Wij vragen de regio vooral om te bekijken hoe de problemen inzake het overschot aan bedrijventerreinen van de gemeenten kunnen worden opgelost, bijvoorbeeld door het aantal bedrijventerreinen aan te passen aan de vraag van vandaag en niet aan de vraag die er vóór de economische crisis was.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Naar willekeur. Niet voor het hele spectrum. Niet de infrastructuur.

(De heren Vervoort en Zarroy komen, te 16.16 uur, ter vergadering.)

De heer VERHOEVEN (GL): Voorzitter! Nee, mevrouw Niessen. Wij maken een andere politieke keuze. Wij bestrijden de noodzakelijkheid van de Ruit.

De heer VAN AERT (Trots): Voorzitter! Onze stad staat in 2012 voor de grote opgave om diverse bezuinigingen door te voeren. Tegelijkertijd mogen wij niet achterblijven met investeren en zal onze stad economisch op een hoger peil moeten worden gebracht. Het centrum zal een impuls moeten krijgen om de mensen weer in groten getale aan te trekken. Wij zijn van mening dat er gericht moet worden gebouwd, dat de uitbreiding van het winkelcentrum een must is om grootschaligheid te bereiken en dat grote winkelketens naar Helmond moeten komen, zoals V&D, MediaMarkt, Zara en Mango. Dat zijn voor het centrum grote trekkers van winkelpubliek waarvan ook bestaande winkels zullen profiteren. Als wij deze uitbreiding combineren met een laagdrempelige toegang, zoals publieksvriendelijk parkeerbeleid en een gezellig ingericht winkelcentrum met veel terrasjes, dan zal dat in de toekomst de nodige revenuen opleveren. Wij zetten echter vraagtekens bij de alsmaar voortdurende leegstand van panden in het centrum. Die bevorderen de sfeer en de aanblik zeker niet. Wij sporen het college daarom aan om de eigenaren van de betreffende panden te bewegen om huurders te vinden en om de voorwaarden voor verhuur aantrekkelijker te maken. Dat zou voordelig kunnen zijn voor startende en doorstartende bedrijven. Als men geen bedrijven van elders hierheen kan halen, dan is het ook goed mogelijk om bestaande bedrijven in Helmond een handje te helpen. De Trots-fractie is van mening dat de woningen boven de winkels in het centrum weer moeten worden bewoond, zodat de levendigheid in het centrum een boost krijgt en zodat er meer sociale controle ontstaat.

De Trots-fractie vindt dat de stedelijke vernieuwing in Helmond goed wordt aangepakt. De voortgang van

diverse projecten mag echter niet te veel vertraging oplopen. Stilstand is achteruitgang. De Trots-fractie wil het college erop attenderen om bij de stadsvernieuwing de wijken als de Leonarduswijk, Helmond-Noord en Pronto niet te vergeten. Ook deze wijken maken deel uit van het gezicht van onze stad.

De economie maakt slechte tijden door. Dat is zichtbaar in de grote verliezen die wij op de grondexploitatie maken, hetgeen ons grote zorgen baart. Daarbij komt dat de minimale verkoop van gronden de liquiditeit van de stad niet ten goede komt. Helmond heeft op dit moment te veel geld vaststaan in activa. Geld doorschuiven uit de algemene reserve naar andere reserves is een boekhoudkundige ingreep die niets afdoet aan de solvabiliteit en liquiditeit van de stad. Om met de verkoop van de activa de liquiditeit van Helmond een stimulans te geven, stellen wij in een motie voor om de grondprijs te verlagen. De motie luidt als volgt.

"Motie 16

De raad van de Gemeente Helmond in vergadering bijeen op 07 juni 2012,

Spreekt uit dat:

De fracties Trots op Nederland stelt voor om de verkoop van vaste activa en daarmee de liquiditeit van Helmond een stimulans te geven de grondprijzen te verlagen met 8%.

Roept het college op om:

Het verlies eenmalig te nemen, zodat deze post niet ieder jaar op onze begroting drukt en er doorstroming ontstaat en daardoor ook nieuwe mogelijkheden ontstaan.

En gaat over tot de orde van de dag"

Motie 16 is ondertekend door mijzelf.

De brand van 't Speelhuis is ons op het netvlies gebrand. Toch hebben het college en de raad een goede tijdelijke oplossing gevonden. In de Onze Lieve Vrouwe ten Hemelopnemingkerk zal tijdelijk een theater worden gevestigd. Echter, de Trots-fractie kijkt met belangstelling uit naar de voorstellen voor een nieuw theater. Van ons mag dat worden gesitueerd op het voormalige Obragasterrein. Dat betekent dat als de plannen ervoor doorgaan Xperience World naar een andere plek moet uitwijken. Wij blijven van mening dat Xperience World niet het publiek trekt dat komt winkelen.

Wij betreuren het dat het college schrijft dat in de Voorjaarsnota 2012 niets is opgenomen van 2018 Brabant Culturele Hoofdstad, terwijl in raadsbesluit 75 van de gecombineerde commissievergaderingen S, RF en MO&E van 11 juni a.s. wel degelijk staat dat er in de Voorjaarsnota 2012 voorstellen over zullen worden gedaan onder de noemer Strategische Investerings. Blijkbaar ziet het college die niet als investering, terwijl het een warm pleitbezorger is van deze activiteit. Het zou ook kunnen zijn dat het college geen argumenten heeft om door middel van reserveringen rekening te houden met deze activiteiten.

Wij blijven overigens van mening dat geld stoppen in 2018 Brabant Culturele Hoofdstad een financieel zeer slecht onderbouwde activiteit is die in deze economisch slechte tijd niet verantwoord is. Helmond kan op een andere wijze cultureel worden gestimuleerd. Daarbij komt het feit dat de culturele hotspot € 2 miljoen duurder zal uitvallen dan was voorzien. Dat is geld dat ook gebruikt had kunnen worden om na de sluiting van De Oversteek, waarvan de wethouder aangaf er veel moeite mee te hebben, de Stichting Vluchteling als Naaste subsidie en huisvesting te geven. Blijkbaar is het college niet geïnteresseerd in het lot van de zwakkere Helmonders, maar wel in het prestigeproject 2018 Brabant Culturele Hoofdstad, waarvoor binnenkort € 10 miljoen zal worden uitgetrokken. De Trots-fractie kan deze zaken niet met elkaar rijmen in een tijd waarin in sterke mate op de centen moet worden gepast.

De Trots-fractie is tevreden met het feit dat door de maatregelen van de afgelopen tijd de veiligheid in de Helmondse wijken is toegenomen. Wij pleiten voor de handhaving van de genomen maatregelen om te voorkomen dat een terugval plaatsvindt.

De culturele hotspot is een prima idee waar invulling aan wordt gegeven. Het is een goed voorbeeld van de wijze waarop Helmond de cultuur op een hoger plan brengt. Het is een prima project dat een goed figuur zal slaan als opmaat voor 2018 Brabant Culturele Hoofdstad. Wij hebben al eerder onze zorgen over de zeer zwakke financiële onderbouwing geuit met legio aannames inzake de te verwachten positieve exploitatie. Het verbaast ons niet te moeten vernemen dat de kosten € 2 miljoen hoger uitvallen. De verbouwingskosten waren begroot op € 7,8 miljoen, maar bij herberekening is dat € 9,7 miljoen geworden, terwijl het project nog niet eens van start is gegaan. De wethouder geeft aan dat de verhoging uit de huuropbrengst kan worden betaald. Wij zetten daarbij grote vraagtekens. De partijen die gebruikmaken van de culturele hotspot zijn financieel minder sterk. Ze worden met subsidie op de been gehouden. Het doet ons echter deugd dat de

wethouder inmiddels iemand heeft aangesteld om een businessplan te schrijven. Wellicht dat dit meer structuur en inzicht in de kosten van het project brengt waardoor de risico's in een vroeg stadium herkend en vermeden zullen worden.

Het concentreren van economische activiteiten, zoals bij de Groene Campus en de Automotive Campus gebeurt, heeft voor de stad veel voordelen. De basis is gelegd voor activiteiten met een potentiële economische groei en daarmee een positieve financiële spin-off. Natuurlijk mogen wij daarbij de plannen voor Berkendonk en het nieuwe stadion van Helmond Sport niet vergeten. Wij willen het college aansporen om hieraan verdere invulling te geven. Sommige projecten duren echter te lang. Wij willen het college erop wijzen dat een gedegen financiële onderbouwing belangrijk is om te voorkomen dat wij niet voor onverwachte uitgaven en verliezen komen te staan, met name teleurstelling bij de verwachte exploitatieomzet en de dekking daarvan voor de investeringskosten.

Inzake de Groene Peelvallei blijft het angstvallig stil, hetgeen wij bijzonder jammer vinden.

De VOORZITTER: Mijnheer Van Aert, zou u willen afronden? U hebt de u toegemeten spreektijd al overschreden.

De heer VAN AERT (Trots): Voorzitter! Wij wensen de raad en het college van harte alle wijsheid toe om de stad in deze tijd van bezuinigingen goed sociaal te besturen.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! De heer Van Aert stelt voor om een grondprijsverlaging door te voeren. Kan hij mij aangeven wat daarvan de kosten zijn?

De heer VAN AERT (Trots): Nee, die hebben wij nog niet berekend. Ik heb al gezegd dat wij vinden dat wij onze verliezen moeten nemen om de huizenmarkt weer aan te slingeren.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Bij het behandelen van deze beleidsarme voorjaarnota wil ik namens de fractie van Helmond Aktief aan de hand van de volgende drie hoofdlijnen een aantal zaken aan de orde stellen: de overheidsfinanciën dienen op orde te zijn, het consumentenvertrouwen moet impulsen krijgen en kwetsbare groepen moeten bij de bezuinigingen worden ontzien.

€ 13 miljoen bezuinigen is voor een gemeente als Helmond een zware taak, te meer omdat daarbij ook risico's en onzekerheden moeten worden afgedekt. Een van de grote onzekerheden is het dreigende onweer uit Den Haag. De plannen van het kabinet treffen de gemeenten niet alleen rechtstreeks, maar ook indirect. Kwetsbare mensen, waaronder ouderen, chronisch zieken, zzp'ers en kleine ondernemers, staat het water aan de lippen. Daarom is mijn bijdrage langs drie hoofdlijnen opgesteld.

De overheidsfinanciën dienen op orde te zijn. De gemeentelijke grondbedrijven staan in het hele land onder grote druk. De vastgoedportefeuilles van de gemeente liggen onder vuur. Dat heeft voor de gemeente grote gevolgen. Ook in Helmond bestaat een groot deel van de reserves uit grond en steen. Door de herstructurering van de reserves wordt dit aandeel groter en verzwakt de liquiditeitspositie van de gemeente. In een dergelijke vrije val grijpen gemeenten naar het meest voor de hand liggende wapen: lenen op de kapitaalmarkt. De slagzin "geld lenen kost geld" is bekend. Kan het college toezeggen dat grote terughoudendheid wordt betracht bij het aangaan van zowel lang- als kortlopende leningen? Kan de wethouder ingaan op de wijze waarop de leningen worden afgelost en op de aflossingscapaciteit van Helmond?

Het consumentenvertrouwen moet impulsen krijgen. De HA-fractie is van mening dat in een crisis, die grotendeels wordt afgewenteld op de burgers, het vertrouwen daalt. Mensen die nog wat hebben te besteden, worden spaarzamer. De zwakste schouders kunnen het helemaal niet meer aan. De gevolgen voor de ondernemers zijn groot. De verhoging van de btw naar 21% geeft een knauw. Wat kan de gemeente doen? Veel zzp'ers kunnen het niet langer bolwerken. Velen van hen dreigen een beroep te moeten doen op de bijstand. Mensen met ondernemerszin wachten met het starten van een bedrijf. Uitgerekend een gemeente kan hiervoor kleine impulsen geven. Men kan kwietschelding van gemeentelijke belasting ook laten gelden voor ondernemers en zzp'ers die in zwaar weer zijn terechtgekomen. Men kan startende zzp'ers of startende kleine ondernemers belonen door ze de eerste vijf jaar geen OZB te laten betalen. De gemeente Den Haag ging hierin reeds voor. Ik dien hiervoor de volgende motie in.

"Motie 17

Compensatieregeling voor startende ondernemers

De ondergetekende heeft de eer de volgende motie aan te bieden. De ondergetekende lid van de raad van de gemeente Helmond;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders voorjaarsnota 2012 Gehoord de terzake gevoerde discussie in de vergadering van 7 juni 2012

Overwegende dat,

- startende ondernemers moeilijkheden ondervinden door de economische en kredietcrisis;
- startende ondernemers beperkte steun verdienen van de gemeentelijke overheid
- veel ZZP-ers en kleine ondernemers grote moeilijkheden hebben met hun bedrijfsvoering
- de gemeente Den Haag een compensatieregeling in het kader van het gebruikersdeel van de OZB heeft uitgewerkt

Van mening zijnde dat,

- een nader uit te werken regeling compensatie moet bieden voor het gebruikersdeel van de OZB,
- de gebruikersdeel waar de OZB over geheven wordt een bedrijfsruimte is;
- een startende ondernemer maximaal vijf jaar gebruik kan maken van de compensatieregeling

Stelt de raad voor te besluiten:

- Het college van burgemeester en wethouders te verzoeken bij de behandeling van de begroting een compensatieregeling uit te werken"

Motie 17 is ondertekend door de heer Van Aert en mijzelf.

De voorstellen zijn heel anders dan de zienswijze van het college om de financiële tegenvaller bij de cacao-fabriek op te vangen door een verhoging van de huur. Met deze werkwijze versterkt het college het vertrouwen niet. Ik heb hierover onlangs met wethouder Tielemans gesproken. Hij zei dat er bijna altijd meevallers zijn, maar nu is er plotseling een tegenvaller van € 2 miljoen.

Een paar weken geleden heb ik in de raad gezegd dat openbare aanbestedingen altijd tegenvallen. De wethouder zei toen dat er dan juist vaak meevallers zijn.

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! De opmerking van de heer Van Mullekom ging over het krediet voor de kwaliteitsimpuls voor het centrum. De heer Van Mullekom maakte toen gewag van een tegenvaller. Die was er inderdaad in relatie met het Traverseboulevardproject. Ik heb geprobeerd om de opmerking van de heer Van Mullekom te nuanceren en te relativiseren. Ik heb hem voorgehouden dat er op deelprojecten van dezelfde kwaliteitsimpuls ook een aantal meevallers is.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Oké. Ik blijf er bij dat aanbestedingen vaak tegenvallen. Ik kom dadelijk nader tot u.

De woningmarkt zit op slot. Starters komen niet aan de bak. Toch is Helmond een van de steden in Brabant die het bij de mensen goed doet. Helmond is een aantrekkelijke stad. Er zou moeten worden geëxperimenteerd met nieuwe vormen van woningbouw. Wij moeten eens van de begaande paden af. Wij moeten mensen laten samenwerken aan een project door het introduceren van het collectief particulier ondernemersschap. Wij moeten een groot perceel grond uitgeven en kaders vaststellen waarbinnen kan worden gewerkt. Wij moeten hiervoor ook duurzaamheidsvarianten uitwerken. Op die manier kan er weer betaalbare nieuwbouw worden ontwikkeld. Starters kunnen dan weer aan de bak komen. Is het college bereid om deze zienswijze nader uit te werken in een commissienotitie?

Kwetsbare groepen moeten worden ontzien. De beste remedie tegen armoede is werk. Er zijn ook kwetsbare ouderen die alleen van AOW moeten rondkomen. Juist voor hen is geen verbetering te verwachten, maar alleen een dalende kwaliteit van leven. De generatie die Nederland na de oorlog heeft opgebouwd, betaalt nu zwaar voor een jarenlange inzet. Vooral deze groep heeft te maken met stapelingeffecten. Wellicht zullen kwetsbare ouderen worden uitgenodigd om meer gebruik te maken van de bijzondere bijstand. Ik wil het college uitnodigen om deze stapelingeffecten nog meer uit te werken en om ze nader te onderzoeken.

Financieel zijn wij met de neus op de feiten gedrukt. Het stond een wethouder in Amsterdam aan het begin van de vorige eeuw duidelijk voor ogen hoe financieel beleid in elkaar zit. Om een gulden te kunnen uitgeven, moet men die eerst hebben. Om een gulden te hebben, moet men die eerst nemen. Een gulden kan men maar één keer uitgeven. Dat zijn wijze woorden die de socialist Wibaut heeft opgetekend in zijn

memoires.

De wereld verkeert in een crisis die de meeste leden van de raad, wellicht wij allemaal, nooit eerder hebben meegemaakt. Dit feit stemt tot nadenken. Nadenken over de zin van het leven en hoe wij daarmee moeten omgaan.

Ik vind dat wij allemaal de eensgezindheid moeten tonen om de Helmondse samenleving zo goed mogelijk door te geven aan de generaties die na ons komen. Wij moeten dat doen met het besef dat onze kleinkinderen het misschien niet zo goed hebben als wij. Laten wij niet struikelen over partijpolitieke standpunten. Laten wij samenwerken om de vele Helmonders van nu en van over twintig jaar te behoeden voor een grote armoedeval en de eenzaamheid die armoede met zich meebrengt.

Ik wil nog even ingaan op nieuws dat vanochtend in het ED stond over het openbaar vervoer en stadsbussen. Helmond wil weer kleine bussen hebben. Dat is prima, maar het openbaar vervoer moet niet langer vallen onder de regie van de SRE die het vervolgens uitbesteedt aan Hermes. Het openbaar vervoer moet worden omgevormd tot elektrisch vervoer. Dat kan, maar niet met partijen die het al lang voor het zeggen hebben gehad. Dan wordt het veel te duur en veel te stroperig. De alleenheerschappij moet worden verlaten. De HA-fractie stelt het college voor om binnenkort de heer Jan van Haaren uit Maashees uit te nodigen. Zijn bedrijf, SOIOS, ontwikkelt al vele jaren elektrische treintjes en bussen voor 25 personen of meer. Deze voertuigen lopen voor 60% op zonne-energie. Deze zzp'er heeft dit vervoer zelf ontwikkeld. Er zijn geen hoge ontwikkelingskosten mee gemoeid. Er hoeven geen rekeningen met tien vingers te worden geschreven, maar alleen met één. Dat kan. Deze elektrische bussen rijden al in verschillende plaatsen in Nederland rond.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Horen wij nu STER-reclame?

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Ik wil oproepen om tot hervormingen van het openbaar vervoer in Helmond te komen. Er liggen kansen. Wij moeten het geldverslindende en bureaucratische vergaderklimaat van de SRE verlaten. Dat is in samenwerking met Hermes een betweter voor het openbaar vervoer. De SRE en Hermes hebben het al veel te lang voor het zeggen gehad. Het openbaar vervoer deugt nog steeds voor geen meter. Wij moeten de gebaande paden durven te verlaten. Het college moet initiatieven nemen en hervormingsvoorstellen doen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik heb de heer Van Mullekom dit STER-spotje laten uitspreken omdat ik recent de cijfers over de tevredenheid over het openbaar vervoer in Zuid-Oost Brabant heb gekregen. Die waren al het hoogste van Nederland, maar zijn nog met 0,1% gestegen.

Ik vind dat de naam Hermes ten onrechte in negatieve zin is gebruikt. Daar komt nog bij dat ons openbaar vervoer 20% goedkoper is dan het openbaar vervoer in het overige deel van Brabant. Dit is een ander STER-spotje, want ik wil noch de een, noch de ander bevoordelen.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Daar komt nog bij dat op landelijk niveau is besloten dat het onderdeel verkeer en vervoer, dat eigenlijk naar de provincie zou gaan, toch bij de SRE blijft. De heer Van Mullekom heeft nog een hele strijd te voeren.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Ik kom drie of vier keer per dag in de Hoofdstraat. Ik zie de bussen gaan. Daar zitten chauffeurs in en af en toe één of twee passagiers.

De VOORZITTER: Gelukkig wel. Anders had er niet goed uitgezien.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Ik vind het prachtig dat er wordt gelachen. Dat is reclame voor mijn kleine stadspartij Helmond Aktief.

De VOORZITTER schorst hierna de vergadering.

(Mevrouw De Bruijn en de heren Van Dijk en Roefs zijn tijdens de schorsing ter vergadering gekomen.)

Na heropening van de vergadering spreekt de VOORZITTER als volgt:

Dames en heren! Hartelijk welkom bij het tweede deel van de vergadering. Afgesproken is dat wethouder

Van Mierlo de beantwoording door het college begint. Dan volgt wethouder Stienen. Daarna is wethouder Tielemans aan de beurt. Hij zal ook spreken namens wethouder Van den Heuvel. Wethouder De Leeuw zal de beantwoording door het college besluiten.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! De fracties van GroenLinks en SP hebben geconstateerd dat twee moties erg veel op elkaar lijken. Wij hebben die samengevoegd tot een nieuwe motie 12. De nieuwe motie 12 wordt gesteund door de PvdA-fractie. Motie 15 zal derhalve vervallen. Dit zal de beantwoording door het college denkkelijk vergemakkelijken.

De VOORZITTER: Het zal niet veel uitmaken.

De heer DE VRIES (SP): Inhoudelijk inderdaad niet, maar dan hoeft maar één motie te worden behandeld in plaats van twee. Ik dien hierbij de nieuwe motie 12 in.

"Motie 12, herziene versie

De raad,

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- Er een overcapaciteit is wat betreft bedrijventerreinen,
- De vraag naar nieuwe bedrijventerreinen de komende jaren ver onder het aanbod zal blijven,

Roept het college op om:

- De huidige uitbreidingsplannen los te laten,
- In samenwerking en afstemming met de omliggende gemeenten te komen met een plan om de huidige capaciteit beter te benutten,
- Daarbij herstructurering als uitgangspunt van het beleid te maken

En gaat over tot de orde van de dag."

Motie 12 is ondertekend door mevrouw Ko, de heer Boetzkes en mijzelf.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik constateer dat motie 15 is vervallen.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Ik wil de fracties danken voor hun bijdrage om richting te geven aan de Voorjaarsnota 2012, maar vooral ook voor het begrip dat er is voor het feit dat er een discrepantie is tussen de Voorjaarsnota 2012 en de Begroting 2013. Het is een wat lastige en onzekere tijd, maar ik ben blij dat wij in staat zijn om constructief mee te denken over de eerste stap op weg naar de Begroting 2013.

De genoemde onzekerheid is er de oorzaak van dat een aantal zaken openstaat. De raad heeft een aantal tips voor de Begroting 2013 gegeven. Veel dank daarvoor. Wij zullen die meenemen bij de overwegingen.

Het is duidelijk dat de meicirculaire niet in mei komt. Het is inmiddels juni geworden. De meicirculaire zou morgen komen, maar is inmiddels wederom uitgesteld. Zodra de meicirculaire er is, zullen wij ervoor zorgen dat daarover een raadsinformatiebrief wordt opgesteld. Ik kan echter nu al meedelen dat dit niet het totale plaatje zal worden. Er wordt een aantal elementen prijsgegeven waarmee wij aan de slag kunnen gaan. Er zal echter ook een aantal zaken zijn dat nog niet duidelijk is. Wij leven met de informatie die wij hebben. Ik wil de raad danken voor zijn begrip – net als ik bij de presentatie van de Voorjaarsnota 2012 heb gedaan – en voor de bereidheid om in de afgelopen tijd de meevallers uit de beraps te reserveren voor risico's en decentralisaties. Ik dank de raad voor de constructieve manier waarop wordt meegewerkt. Wij proberen om een gezonde gemeentebegroting te hebben, te houden en voor de toekomst neer te zetten.

Er zijn geen amendementen ingediend, maar er is wel een aantal financiële vragen gesteld. De SDOH-D66-HB-fractie noemt de consequentie van de ingrepen die in Eindhoven worden gedaan. Eindhoven heeft een bezuinigingstaakstelling. Bepaalde zaken worden niet langer geïnvesteerd. Wij zijn ons daarvan bewust. Wij merken dat dit betekent dat wij veel meer zullen moeten samenwerken. De C4 is daarvan een mooi voorbeeld. Wat doet Eindhoven? Wat doet Helmond? Kunnen wij van elkaar leren? Kunnen wij samenwerken? De bezuinigingstaakstelling in Eindhoven biedt ook nieuwe kansen.

De VVD-fractie vraagt om zicht op de nieuwe subsidieregels. Wij begrijpen dat die helpen om te zien wat zich allemaal in deze stad afspeelt. Dat is ook voor de burgers goed om te weten. Wij zullen motie 8

overnemen, maar wij willen goed onderzoeken wat daarvan de consequenties zijn. Wij zullen het Brabantse provinciemodel bestuderen. Wellicht zijn er financiële consequenties. Wij zullen de raad een voorstel doen over hoe wij in Helmond een subsidieregister zullen inzetten. Wij zeggen echter niet dat er volgende week zo'n register is. Wij nemen de tijd om zorgvuldig uit te zoeken hoe het subsidieregister het beste kan worden neergezet.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Als een motie wordt overgenomen, wordt erover vaak niet gestemd en gediscussieerd. De SP-fractie was van plan om motie 8 te steunen. Wij vinden het goed als er meer inzicht wordt gegeven in de geldstromen van de gemeente. Motie 8 heeft ons echter geïnspireerd om te bekijken waar wij een dergelijke transparantie nog meer zouden willen zien. Wij hebben een soortgelijke motie opgesteld die vraagt om openbaarmaking van de declaraties van de collegeleden. Wij hebben dezelfde tekst aangehouden zodat daarover geen misverstand kan ontstaan. Ik dien de motie hierbij in. Ik nodig de fracties van harte uit om deze motie te steunen en ik nodig het college van harte uit om de motie over te nemen. De motie luidt als volgt.

"Motie 18

De raad,

Gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:

- In het kader van transparantie en heldere communicatie inzicht hebben in de uitgaven van belastinggeld voor de inwoners van de gemeente Helmond een goed middel is,
- Een openbaar declaratieregister de controlerende rol van de gemeenteraad ten opzichte van het gemeentebestuur ten goede komt,
- De provincie Flevoland, evenals diverse gemeenten als de gemeente Amersfoort, hieraan in de vorm van een openbaar declaratieregister reeds een voorbeeld hebben gegeven,

Verzoekt het college om:

- Zo spoedig mogelijk een overzicht van alle ingediende en vergoedde declaraties te publiceren op de website van de gemeente Helmond en deze elk kwartaal te actualiseren,
- Om in dat overzicht een datum van indiening, ontvanger, bedrag, en grond van toekenning te vermelden,
- De inwoners van de gemeente Helmond kenbaar te maken dat dit overzicht bestaat door middel van de infopagina van de gemeente en door het een prominente plaats op de website te geven,

En gaat over tot de orde van de dag."

De motie is ondertekend door mijzelf.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Ik zal dadelijk met de collega's overleggen wat het standpunt van het college hierover is.

De heer DE VRIES (SP): Dat begrijp ik.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Er zijn vragen gesteld over de financiering van de leningen die wij hebben. Wij kennen een totaalfinanciering met kort- en langlopende leningen, waarbij wij steeds de totaliteit benutten die wij kunnen gebruiken tegen aantrekkelijke kosten. Een groot gedeelte van de financieringskosten staat vast, omdat de portefeuille in de loop van de tijd is opgebouwd. Wij kunnen niet zomaar van de financieringen afkomen. In het kader van noodzakelijke herfinanciering bij aflopende contracten bezien wij steeds welke financieringsmogelijkheden wij hebben en wat daarvoor de beste aanbiedingen zijn. Wij houden ons uiteraard aan de regels van de FIDO (Financiering Decentrale Overheden) waarbij de kasgeldlimieten en evenwichtige aflossingspatronen zijn voorgeschreven. Wij zijn aan veel regels gebonden. Ik begrijp de zorgen hierover, maar wij doen deze zaken heel prudent en zorgvuldig volgens de regels en op een voor de gemeente zo aantrekkelijk mogelijke wijze.

Een ander punt dat werd genoemd, was de zorg over de ontlabeling van de strategische reserves. Ik begrijp dat men zich daarover zorgen maakt. Het college heeft gemeend dat als er voor de toekomst een nieuwe stadsvisie is, dan moet juist worden ontlabeld, zodat de raad zelf kan kiezen naar welk potje de middelen voor de strategische investering gaan. De intentie van het college is niet om bestaande middelen binnen de

huidige verdeling weg te halen, maar om de raad de ruimte te geven om te schuiven. Ik kan mij echter voorstellen dat dit zorgen wekt, maar de bedoeling van het college is om de raad ten gunste van de nieuwe stadsvisie meer ruimte te geven.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! In de commissie S wordt gediscussieerd over 2018 Brabant Culturele Hoofdstad. Wij spreken daarover vanavond niet, maar wij hebben kunnen lezen dat daarvoor het geld ook uit de reserve Strategische investeringen zou komen. Kan de wethouder daarover iets vertellen?

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Er is een potje van € 15 miljoen. Dat kan de raad inzetten. Echter, in de toekomst zullen strategische investeringen worden gedaan. De heroverweging kan elk jaar plaatsvinden. Als de stadsvisie zal zijn vastgesteld en als blijkt dat sport de grootste speerpunt is, dan kan het gebeuren dat men geen € 2 miljoen of € 3 miljoen in de sport wil investeren, maar meer. Er kan in de stadsvisie ook een andere speerpunt worden genoemd. Dat is er de reden van dat wij willen ontlabele.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Als de stadsvisie zou bepalen dat er veel minder geld dan € 9,25 miljoen voor cultuur nodig is, dan krijgt 2018 Brabant Culturele Hoofdstad een probleem. Of is die vrijheid er dan niet meer?

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Wij spreken nu over geld dat er nu is en dat wij in de toekomst kunnen inzetten voor de dekking van 2018 Brabant Culturele Hoofdstad. Er komen binnenkort garanties voor strategische investeringen.

Er is een aantal vragen gesteld over wat in Helmond aan de werkloosheid wordt gedaan. Ik sta hier met een dubbel gevoel. Enerzijds ben ik trots op het feit dat wij een aantal resultaten hebben bereikt dat beter is dan het landelijke gemiddelde. Het percentage werklozen van vorig jaar was 9,1. Nu is dat 8,2. Wij hebben dus een ander beeld laten zien. Er is gezegd dat het aantal werklozen is gestegen. Landelijk is dat inderdaad het geval. Helmond heeft echter een daling laten zien. Het aantal bijstandsgerechtigden is gelijk gebleven. Ik vind dat voor deze tijd een goede prestatie, maar ik ben uiteraard niet tevreden. Het kan altijd beter. Wij weten dat Helmond altijd een hoger percentage werklozen heeft dan het overige deel van Brabant. Wij willen daaraan iets doen. Wij doen dat volop.

In de vergadering van de commissie MO&E is de raad geïnformeerd over pilots, projecten en resultaten die er zijn. Een mooi voorbeeld is de diagnose-tool. Wij hebben iedereen in kaart gebracht. Dat is hartstikke goed. Nu weten wij van iedereen waar hij of zij staat. Wij weten ook wat het perspectief op de toekomst is. Wij kunnen goede keuzes maken over wie wij met welk beleid op welke treden kunnen krijgen. Dat kunnen wij niet inplotten, dat moeten wij met mensen doen. Wij moeten daar samen met mensen een gevoel bij krijgen. Wij doen dat in Helmond samen met de werkgevers op het Werkgeversplein. De werkgevers worden nadrukkelijk betrokken bij alles wat wij doen. Het is ons niet te doen om allerlei aantrekkelijke subsidieregelingen met werkgevers af te spreken, maar om een integrale benadering waarin de werkgevers een belangrijke rol spelen bij het opleiden en begeleiden van jonge werklozen. Daarover lopen verschillende projecten. Dit beleid heeft geleid tot een daling van de jeugdwerkloosheid. Het aantal jeugdige werklozen is gedaald van 334 naar 288. Wij zijn nog niet tevreden. Er moeten meer jonge werklozen aan het werk gaan. Het is echter duidelijk dat werkgevers op het gebied van opleidingen in de doorlopende leerlijn de verantwoordelijkheid op zich nemen, niet alleen inzake Food Technology Park Brainport. Wij leiden jongeren op via het Food & Fresh Lab Helmond. Bij automotive zien wij hetzelfde. De studenten van het M.A.C. (Mbo Automotive Centre Helmond) hebben vorige week een mooie prijs gewonnen. Wij zien hetzelfde in de textielindustrie. Wij zorgen ervoor dat jongeren worden opgeleid in de textiel. Er zijn nog steeds functies als operator die zij kunnen vervullen.

Ook de Zorgacademie is een mooi voorbeeld. Wij leiden daar jongeren op voor de zorg. Dit is het antwoord op de vraag van de SP-fractie wat de werkgevers en het MKB doen ten gunste van de werkgelegenheid. Wij doen dat volop. Ik vind het ontzettend fijn dat de raad mij extra geld wil geven uit de post Onvoorzien incidenteel. Ik kom daarop zeker in een later stadium terug. Wij proberen om samen met het MKB en het bedrijfsleven het probleem van de werkloosheid zo veel mogelijk aan te pakken. Ik hou het geld graag als een rainjack te goed.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! De wethouder geeft de raad een positief stemadvies over motie 13.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Ja, maar zonder middelen uit de post Onvoorzien incidenteel. Als men er een bedrag aan wil hangen, dan houd ik dat idee graag in beraad.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! Naar mijn perceptie werken wij al jaren samen met werkgevers in het kader van opleidingen. De wethouder geeft aan dat zij daarop wil terugkomen. Waarop specifiek wil zij terugkomen?

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Ik wil terugkomen op het geld. In motie 13 wordt aangegeven dat er een werkgeversaanpak is. Er wordt gevraagd om daarvoor de post Onvoorzien incidenteel in te zetten.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! De CDA-fractie geeft aan dat de genoemde samenwerking al lange tijd bestaat. Het leer-werkloket is al in 2008 opgericht. Daarmee willen wij een verbinding maken tussen werkgevers en werknemers, vooral in de opleidingsfeer. Is motie 13 derhalve niet overbodig? Waarom heeft de wethouder dan nog nieuw geld nodig?

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Waar het mij om gaat, is dat wij de in motie 13 genoemde benadering al hanteren. In motie 13 wordt echter de post Onvoorzien incidenteel genoemd. Daarom maakte ik de toespelende dat ik dat idee graag in beraad houd voor als wij in de toekomst geld te kort komen. Ik heb een portefeuille en wil graag veel middelen hebben. U hoeft zich echter geen zorgen te maken. Zoals het er nu uit ziet, hebben wij de extra middelen niet nodig.

De opmerking van de heer Van Wetten raakt mij wel. Werkgevers zijn al jarenlang betrokken bij het beleid, maar het Werkgeversplein heeft sinds vorig jaar een versnelling gekregen doordat het zelf de verantwoordelijkheid op zich heeft genomen. Het begeleidt samen met werkgevers, UWV, Atlant, uitzendbureaus en Werk en Inkomen de integrale aanpak waarmee werklozen worden begeleid naar werk.

Er werd gevraagd hoe lang het duurt voordat de nieuwe aanpak rendeert. Wij hebben vandaag van UWV gehoord dat de huidige situatie op de arbeidsmarkt nog zeker tot 2014 blijft voortduren. In de Voorjaarsnota 2012 hebben wij aangegeven dat wij de komende twee jaar echt hard nodig hebben om het beleid neer te zetten.

Ook werd gevraagd waarom wij in het beleid vertrouwen hebben. Ik hoef daarvoor alleen maar te wijzen op de mensen van onze afdeling die dagelijks heel hard werken om samen met het bedrijfsleven het beleid neer te zetten. Het is niet gemakkelijk, maar wij zullen er hard aan werken. Ik ben nooit tevreden.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Het is duidelijk dat er al langer op dit beleid wordt ingezet. Het is echter ook duidelijk dat de uitstroom stagneert en de werkloosheid stijgt. Ik vraag mij af of wij er met het huidige beleid wel komen. Daarom dienen wij motie 13 in. Mochten de middelen niet voldoende zijn, dan kan het college de genoemde extra middelen gebruiken.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Ik vind dat heel aardig, maar de werkloosheid stijgt nog niet. Wij kunnen niet garanderen dat de werkloosheid niet zal stijgen, want er is inderdaad een crisis. Gelukkig neemt de heer De Vries het college de crisis niet kwalijk. Wij kunnen er wel voor zorgen dat mensen die dreigen ontslagen te worden zo snel mogelijk van werk naar werk worden begeleid. Het Werkgeversplein speelt daarbij een zeer belangrijke rol. Men kan zich afvragen wat er met de werkloosheid zou zijn gebeurd als wij dat allemaal niet zouden hebben gedaan. Zeker weten doen wij dat nooit, maar wij weten wel dat los van het feit dat er minder instroom is er zeker uitstroom is geweest, ook van jongeren. Wij vinden de uitstroom van jongeren heel erg belangrijk. Wij moeten de situatie vergelijken met de toestand die er zou zijn als wij geen beleid zouden hebben gevoerd. Wij hebben daarin vertrouwen. Onze aanpak krijgt landelijk heel veel aandacht, ook vanuit Eindhoven. Eindhoven komt onze aanpak bekijken. Als wij het niet goed zouden doen, dan zou die aandacht er niet zijn. Het kan natuurlijk altijd beter, maar wij zijn op de goede weg.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! De CDA-fractie heeft expliciet gevraagd naar het uitstroombelief. Wij geloven de wethouder direct over wat zij zegt over de werkgeversaanpak en het van werk naar werk begeleiden. Dat de uitstroombcijfers behoorlijk goed zijn, komt volgens ons echter niet omdat de mensen werk hebben gevonden, maar omdat bij de poort 50% van de aanvragen is tegengehouden. Dat heeft de wethouder in commissievergaderingen gezegd. Van de mensen die niet zijn tegengehouden en bij Helmond at Work een re-integratietraject ingaan, haakt 40% af en ziet af van een uitkering. Dat is bij de

bestuursrapportage gemeld. Als de mensen zelfstandig een baan vinden, dan is dat prima, dan is het doel bereikt, maar wij weten niet of dat gebeurt. De portefeuille Werk en Inkomen bevat verscheidene facetten. Wij hebben specifiek gevraagd naar het uitstroombesleid, dus niet naar de werkgeversaanpak en niet naar de handelwijze aan de poort. In de Voorjaarsnota 2012 komt de wethouder er zelf op terug. Zij noemt de beperkte uitstroom van dit moment. Helaas is dat in Helmond al langer aan de orde. Zij geeft echter aan dezelfde aanpak te blijven hanteren en zegt daarin vertrouwen te hebben. Waarop baseert zij dat vertrouwen dan? Niet op de cijfers.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Nee. Transitie is een proces. Hetgeen wij aan de poort tegenhouden, zijn geen mensen die niet in een uitkering terechtkomen en die vervolgens thuis gaan zitten of op straat rondhangen, maar dat zijn mensen die via een uitzendbureau een baan zoeken. Men kan wel zeggen dat dit niet de verdienste van het Werkplein is, maar het gaat erom dat mensen niet in een uitkering terechtkomen, maar een baan vinden. De werkwijze heeft niet tot gevolg dat de mensen die aan de voorkant worden tegengehouden geen baan krijgen.

Wij zullen de werkgeversaanpak verbreden tot de uitzendbureaus. Wij beseffen dat veel marktpartijen goed zijn in het plaatsen van mensen, zelfs vanuit de bijstand en soms ook vanuit de wijong. Wij hoeven dat niet allemaal zelf te doen. Dat wordt door het UWV gedaan, maar zeker ook door de uitzendbureaus. Wij moeten die de ruimte geven om hen te laten doen te doen wat ze goed kunnen. Wij bekijken ook het Werkplein om te zien of de uitzendbureaus niet veel dichterbij het Werkplein moeten worden betrokken. De uitzendbureaus hebben veel kwaliteiten.

Wij hebben een werkgeversaanpak. Die is niet klaar, maar verbetert gestaag. De vacatures staan op één site. Samen met het Werkgeversplein hebben wij één site, zowel voor vacatures als voor werkzoekenden. In het verleden was dat niet zo. Toen waren er allemaal aparte kanalen. Ook het UWV is op de website aangesloten.

De werkgeversaanpak is nooit klaar, maar wordt wel steeds beter. Dat geeft mij het vertrouwen dat Werk en Inkomen bereid is om de transitie te maken, dat het UWV bereid is om eraan mee te werken en dat de werkgevers het Werkplein zien. Ik kan echter niet de garantie geven dat volgend jaar alle problemen zijn opgelost.

In de Voorjaarsnota 2012 vragen wij om twee jaar verlenging.

De CDA-fractie heeft motie 4 over Brainport ingediend. In motie 4 wordt aan een voorstel gerefereerd voor de financiering van Brainport in de toekomst. Ook Best heeft daarin een aandeel, maar dat is nog niet toegezegd. Waaraan de CDA-fractie in motie 4 refereert, is louter een voorstel. Daarover zal een besluit worden genomen. Mocht dat gebeuren, dan betekent dat inderdaad dat wij wat zullen overhouden dat wij vervolgens in de raad en in de commissie kunnen herbeschikken. De raad gaat daarover zelf.

Het belang van het MKB nemen wij zeker mee, ook in de structuur van de raad van commissarissen om te bekijken of wij het MKB goed kunnen vertegenwoordigen. Sinds de motie van vorig jaar is er in ieder geval verbetering gekomen. Er is bij Brainport geen moment meer waarop er geen aandacht is voor het MKB en waarop niet wordt verteld wat het MKB allemaal doet. Men vond dat aanvankelijk niet prettig, maar ik heb gezien dat er een heleboel verbeteringen zijn gekomen. Wij zijn er nog niet, het moet nog beter worden, maar men weet dat men er ook voor het MKB is en refereert daaraan.

De PvdA-fractie noemde de transparantie van het Werkplein. Ik adviseer de fractie de genoemde website met de twee portalen eens te bekijken. Men kan dan zien hoe goed die werkt. Als men daar nog tips voor heeft, dan houden wij ons daarvoor aanbevolen. Wij zijn bezig om de transparantie te vergroten. Wij gaan elke maand naar de vergadering van de commissie MO&E en nemen daar alles door inzake het arbeidsmarktbeleid en het Werkplein.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! De wethouder zegt dat men bezig is om de transparantie van het Werkplein te vergroten. Die kan dus beter worden.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Ja, die kan altijd beter worden.

Wij danken de VVD-fractie voor de steun inzake food. Ik realiseer mij dat in het verleden de steun ervoor heeft gezorgd dat het Food Connection Point een bloeiende organisatie is geworden die veel betekent voor het Food Technology Park. Techniekeducatie is heel belangrijk. Wij zullen die volop inzetten om lokale projecten uit te werken.

Wij zijn bezig om voor de tegenprestatie voor een uitkering van werklozen een plan te maken. Wij komen

daarop nog dit jaar terug. Wij willen dat in wat breder verband bekijken. Wij komen in elk geval nog dit jaar met een voorstel over hoe wij dat zien. Wij willen dat met commissie en raad doornemen.

De Trots-fractie refereert aan het belang van automotive en food. Dat onderschrijf ik helemaal, naast de andere sectoren die in onze stad van belang zijn, zoals de zorg en het bestaande bedrijfsleven dat floreert.

De HA-fractie dient motie 17 in over de OZB voor zzp'ers. Vooralsnog zou ik motie 17 willen ontraden. De kwijtschelding voor het bedrijfsleven is al geregeld. Wij hebben dat punt vorig jaar meteen opgepakt toen dat wettelijk mogelijk was. De ondernemers kunnen kwijtschelding aanvragen voor de riool- en afvalstoffenheffing. Er zijn twee garantieregelingen voor het MKB. Het bedrijfsleven kan daarvan gebruikmaken als dat het even moeilijk heeft en een doorstart moet maken. Als ondernemers moeilijkheden hebben, dan melden zij zich bij de gemeente. Wij gaan dan met hen in gesprek om te bekijken of zij van de regeling gebruik kunnen maken.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Kent de wethouder de regeling in Den Haag? Heeft zij die echt gelezen?

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Ik ken de regeling, maar ik heb die niet gelezen. Ik heb vorig jaar gevraagd of de gemeente er iets mee zou kunnen doen. Wij hebben toen terughoudend gereageerd, want het gevolg is dat de zzp'ers dan geen OZB hoeven te betalen, maar voor een aantal andere groepen telt dat dan weer niet. Voor de hele stad de OZB kwijtschelden is lastig.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Ik zal de wethouder de regeling aanbieden, dan zal zij die alsnog kunnen bekijken.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Dank u wel. Ik zal die zeker bekijken.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Ik heb in Den Haag geïnformeerd hoe de regeling precies werkt. Ik hoor zeer enthousiaste geluiden van de ondernemers zelf, ook over de resultaten. In hoeverre hebben de regelingen in Helmond dezelfde resultaten als die in Den Haag? Ik zou anders willen voorstellen om te bekijken of er een mix van de regelingen kan worden gemaakt of, als die beter is, om de regeling uit Den Haag over te nemen.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Deze vraag heb ik verwacht. Wij zullen bekijken wat de effecten van de regeling zijn en wij zullen beide regelingen naast elkaar leggen. Voordat wij erover een besluit nemen, wil ik goed nadenken over de keuze die wij zullen maken. Wij sluiten misschien mensen uit die vinden dat ook hun OZB kan worden kwijtgescholden.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Ik zie dat de overschrijding inzake de cacaofabriek € 2 miljoen bedraagt. Voor de cacaofabriek hebben zich al startende ondernemers gemeld voor 90% van de beschikbare ruimte. De genoemde € 2 miljoen overschrijding zal via de huur door de startende ondernemers moeten worden gecompenseerd.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Ik denk dat dadelijk op dit punt nog wordt teruggekomen, maar het feit dat er veel animo is van starters voor de cacaofabriek geeft aan dat daarvoor een markt is. Er zijn veel startende ondernemers die er enthousiast van worden.

In de vergadering van de commissie MO&E hebben wij gesproken over het ondernemersfonds. Wij moeten bekijken of dat effect heeft op deze regeling. Wellicht kunnen wij middelen gebruiken om zzp'ers te stimuleren. Wij onderzoeken dat. Ik begrijp de passie voor het voorstel, maar wil alleen vragen om mij de ruimte te geven om te onderzoeken wat er voor of tegen is. Ik zal de raad daarover een integraal voorstel doen.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Het MKB en vooral de kleine ondernemer gaan mij zeer aan het hart. Nu is er weer sprake van een btw-verhoging. Verschillende fracties hebben al gerefereerd aan de enorme leegstand in Helmond.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Als dochter van een middenstander deel ik hetgeen de heer

Van Mullekom zegt helemaal.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Ik ben de zoon van een middenstander en mijn vrouw is de dochter van een middenstander.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Wij hebben veel gemeen, mijnheer Van Mullekom.

De VOORZITTER: Dames en heren! Voordat wij allemaal onze familiegeschiedenissen gaan vertellen, moeten wij nu de discussie stoppen.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Aan welk bedrag moeten wij denken als de wethouder zegt de regeling te willen onderzoeken?

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Ik kan dat bedrag niet noemen.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Dat begrijp ik wel, maar is dat € 10.000,-- of € 100.000,--?

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Ik zal geen bedrag noemen.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Dat is het probleem dat wij met motie 17 hebben. Deze motie staat ons wel aan, maar wij willen graag weten hoeveel geld ermee is gemoeid.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Ik zeg toe dat ik de regeling bekijk en dat ik ermee terugkom. Ik deel absoluut de zorgen over het MKB en de zzp'ers.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Ik dank de wethouder daarvoor. Ik wacht haar antwoord af.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Ik ben blij verrast dat ik dit jaar wat langer het woord mag voeren. Ik zal proberen om dat in vijftien minuten te doen. Dat betekent dat ik misschien wat kort antwoord, maar ik kom op een aantal zaken in de komende commissievergaderingen zeker terug.

De CDA-fractie vraagt hoe wij de woningbouwcrisis moeten aanpakken. In Helmond zullen wij de wereld niet kunnen verbeteren, maar van 's morgens vroeg tot 's avonds laat onderhandelen wij over projecten die wij zinvol en noodzakelijk vinden. Dat betekent dat wij veel meer vraaggericht moeten werken. Tot nog toe was er voornamelijk een aanbodgericht woningaanbod. De koper kon kiezen, maar kon niet zelf bepalen wat hij wilde. De corporaties en de projectontwikkelaar staan steeds meer open voor een vraaggerichte markt. Zij halen potentiële kopers naar zich toe en proberen in samenwerking met die mensen een goed project neer te zetten.

Wij werken in Brandevoort innovatief. Men heeft wellicht de borden gezien: "Slimme mensen wonen in Brandevoort". In de Brandevoorter Courant heeft helaas een azijnman in een column de promotiecampagne afgekraakt. Het stuit mij zeer tegen de borst dat inwoners van Brandevoort zelf hun wijk dermate negatief neerzetten. Er wonen in heel Helmond slimme mensen, maar wij willen graag dat de kenniswerkers in Brandevoort gaan wonen. Wij willen die met de genoemde slogan triggeren.

Door drie fracties zijn vragen over het grondbedrijf gesteld. Dat is niet de minste problematiek waarmee het college dagelijks bezig is.

De CDA-fractie vroeg hoe het grondbedrijf kan worden vlotgetrokken. Dat doe ik in de taskforce. De taskforce komt drie keer per jaar bijeen. Makelaars, projectontwikkelaars, corporaties en wij komen dan bijeen om de planning in de stad te bezien en om waar nodig door te pakken en om plannen naar voren of naar achteren te zetten, afhankelijk van vraag en aanbod.

Wij zijn ook regionaal bezig om de plannen van de verschillende gemeentebesturen te bespreken. Dat is een beetje analoog aan hetgeen met de bedrijventerreinen gebeurt. Men heeft in de krant kunnen zien dat Helmond tot 2021 nog 4.800 nieuwe woningen mag bouwen, ongeveer 500 per jaar. Wij zullen dit jaar inderdaad op 500 nieuwe woningen uitkomen, volgend jaar op 600 en het jaar daarop op 700. Dat is de planning. De projectontwikkelaars en de corporaties hebben aangegeven dat dit vrij harde cijfers zijn. Dat zou betekenen dat Helmond de komende jaren keurig in de pas loopt op basis van de regionale afspraken. Wij hebben ook geconstateerd dat er veel woningen zijn gepland, voor het stedelijke gebied alleen 21.000

woningen. Voor het gehele SRE-gebied 32.000 woningen. Dat is allemaal nieuwbouw die in de koop- en de huursector moet worden gerealiseerd. Het is bekend hoe de koopsector er op dit moment voorstaat.

Regionaal zullen wij afspraken maken, niet alleen op basis van de planning, maar wij zullen ook bekijken of wij iets met de grondprijzende discussie kunnen teweegbrengen. Dat zou een heel mooi item zijn, hoewel ik mij realiseer dat Helmond vrij lage grondprijzen heeft. Onze grondprijs voor sociale koop- en huurwoningen is € 225,- en in Son en Breugel is dat € 380,-. Als Son en Breugel en wij de prijzen op elkaar moeten afstemmen, dan zou het kunnen zijn dat onze prijzen omhoog moeten. Volgens mij moeten wij de discussie daarover niet in onze raad voeren.

Wij zijn echt bezig om fundamenteel de problematiek van de grondbedrijven te bekijken, zowel in Helmond als in de regio.

De PvdA-fractie vraagt een transparant overzicht van het grondbedrijf 2000-2012. De nota Grondbeleid komt na de zomer naar de raad toe. Wij zullen daarin een hoofdstuk opnemen over de stand van zaken van de afgelopen twaalf jaar. Ik zal dat niet voor elk project gedetailleerd doen, maar zal op hoofdlijnen aangeven wat is aangekocht en hoe de stand van zaken in 2012 is.

Men heeft ook gevraagd om elke drie maanden een overzicht van de actuele grondexploitaties te krijgen. Ik wil dat echter ontraden. Een grondexploitatie is geen zaak van drie maanden. Daarmee zijn lange termijnen gemoeid. De raad krijgt elk jaar een overzicht van de grondexploitaties via de jaarrekening van het grondbedrijf.

Ik wil toezeggen om twee keer per jaar in de commissievergadering de stand van zaken op de woningmarkt te bespreken, maar niet elke drie maanden, want de cijfers bijeenkrijgen geeft een heleboel werk en sores.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Daar kan de wethouder dan toch de voortgang van de grondexploitatie bij noemen?

De heer STIENEN (wethouder): Die loopt niet parallel aan kleine projecten. Er zijn op dit moment projecten bezig die wij in aantallen opknippen. Van een project van 100 woningen zetten wij er nu 20 weg. Dan zou ik op dat deelgebied iets over de grondexploitatie moeten vertellen. Dat werkt niet. Ik wil dat ontraden.

Ik wil best met de raad spreken over woningbouwcijfers. Ik kan die aangeven zonder dat het extra werk kost.

De Trots-fractie vraagt om de grondprijs met 8% te verlagen. Dat lijkt een sympathiek voorstel, maar de vrije sector zou dan op € 296,- uitkomen waar de prijs € 322,- was. De sociale prijs zou € 215,- worden waar die € 226,- was. Dat betekent een verlaging van de prijs van de vrije sector met ongeveer € 25,- en voor de sociale sector met ongeveer € 9,-. Dat kost de gemeente eenmalig € 15 miljoen. Het is aan de heer Van Aert zelf of hij zijn motie wil handhaven.

De PvdA-fractie geeft aan dat in de notitie staat dat het plan van aanpak van de Leonarduswijk heel lastig is. Het college heeft in Mechelen bekeken of er geld beschikbaar is dat wij voor andere plannen zouden kunnen gebruiken. Wij willen daarover in het kader van de strategische investeringen een integrale afweging maken. Op korte termijn is er een plan van aanpak Leonardusbuurt. Er is bijvoorbeeld het plan Achter de voordeur. Wij bezoeken in dat kader gezinnen in de sociale sfeer. Wij hebben tevens een aantal beheermaatregelen genomen, samen met Volksbelang. Het is de keuze van Volksbelang geweest om pas na 2015 iets met die wijk te doen. Daarover zullen wij het komende jaar spreken. Ik zal de raad en de wijkbewoners daarover raadplegen. Dat betekent nu dat ik motie 7 ontraad. Een en ander komt in de raad terug. De raad maakt zelf de integrale afweging naar aanleiding van de strategische investering na 2015 over hoeveel geld voor de Leonarduswijk beschikbaar komt. Het geld is er, maar hoeveel weet ik niet, want er is nog geen plan van aanpak. Ik neem aan dat de raad dat eerst zal willen kennen alvorens geld te alloceren.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Met alle respect, maar hetgeen de wethouder zegt, komt mistig over. De Leonarduswijk wacht al heel lang en is onderdeel van de Binnenstad-Oost. Er zullen echt verschillen optreden tussen het overige deel van de binnenstad – dat wordt voortvarend aangepakt – en de Leonarduswijk. Ik heb de directeur horen zeggen dat men de Leonarduswijk beter kan laten verpauperen omdat daarvoor geld uit Den Haag komt. Ik vind dat voor de wijkbewoners niet terecht. Ik vind dat daarover meer duidelijkheid moet worden gegeven.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! De Helder Helmond-fractie stond positief tegenover motie 7. Ik weet dat er sprake is van goochelen met geld, maar als wij lezen dat er € 2 miljoen extra voor de cacaofabriek is, dan neem ik aan dat het geld ook voor andere doeleinden kan worden ingezet.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! De bedoeling was om hiervoor enkele tonnen en zeker geen miljoenen in te zetten, ervan uitgaande dat er geen sprake zou zijn van herstructurering maar van renovatie. Dat is de lijn die wij uitzetten. Ik ken het plan niet. Volksbelang is ermee bezig. Volksbelang zal de zaak met ons bespreken. Ik zal daarover met de raad in gesprek gaan. De raad kan dan bezien hoeveel middelen voor de genoemde buurt beschikbaar worden gesteld.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! De wethouder noemt het woord renovatie. Als ik de kwaliteit van de woningen vergelijk met die van andere woningen die in de binnenstad zijn gesloopt, dan zet ik daarbij grote vraagtekens. Kan de wethouder geen termijn noemen, zodat de wijkbewoners een perspectief hebben?

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Ik heb aangegeven binnen twee jaar. Ik wil aangeven hoe krap de corporaties in de financiële middelen zitten. Zij kunnen niet meer heel royaal met hun geld omgaan. De Leonarduswijk staat op de rol en de raad wordt daarvan op de hoogte gehouden.

De heer BOETZKES (PvdA): De wethouder zei 2015, maar over twee jaar is het pas 2014.

De heer STIENEN (wethouder): De aanpak zal na 2015 aan de orde komen. Het is nu 2012. Wij hebben anderhalf tot twee jaar nodig om een plan van aanpak te schrijven. Dat betekent dat in 2013 of 2014 de raad een voorstel zal worden gepresenteerd.

De HA-fractie noemt experimentele woningbouw. Mijnheer Van Mullekom, lees de Woonvisie. Volgende week dinsdag zullen wij daarover spreken. Daar staan projecten in, bijvoorbeeld in het kader van CPO. Er staat ook in om in Helmond een pilot te starten om woningen voor 25 jaar te bouwen en niet voor 100 jaar. Daarmee kunnen wij actueler inspelen op de wensen van de mensen die over 25 jaar in Helmond wonen. De heer Van Mullekom wordt op zijn wenken bediend. Wij zullen daarover volgende week inhoudelijk spreken. De Groene Peelvallei is voor de fracties van SP en Trots aanleiding om vragen te stellen. Het is rondom de Groene Peel nogal stil, zei men. De raad heeft de structuurvisie Groene Peel vastgesteld. Wij hebben van zeven marktpartijen een positief bericht ontvangen. Er zijn drie partijen die echt een plan zullen indienen en vier partijen die een nader gesprek willen voeren. Deze maand wordt met hen door de projectgroep gesproken. Na de zomer kom ik naar de raad toe om daarover voorlichting en adequate informatie te geven. Het is in de Groene Peelvallei zeker niet stil. Er gebeurt van alles. De marktpartijen hebben echter wel tijd nodig gehad om plannen in te dienen.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ik heb in mijn bijdrage aangegeven dat wij linksom of rechtsom worden gepasseerd. Wij moeten aan de slag gaan. Er moet echt een tandje worden bijgezet om marktpartijen ervan te overtuigen dat er mogelijkheden zijn om de Groene Peelvallei te ontwikkelen op de wijze die wij in de structuurvisie hebben aangegeven.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Ik ben vandaag in Milheeze bij een prachtig plan voor de zandwinning geweest. Ik heb daar gezien hoe snel een en ander door een ondernemer is opgepakt die plaatselijk een initiatief heeft genomen. Dat ziet er geweldig uit. Ik denk dat er kansen zijn, ook voor de Groene Peelvallei, om zowel de natuur als het water te bedienen en om iets voor recreatie en sport te doen.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Ik ben blij met het bericht dat zeven marktpartijen zijn geïnteresseerd. Ik hoop dat wij echte plannen te zien krijgen.

De heer STIENEN (wethouder): Afgesproken is om na de zomer met de raden van Deurne en Helmond te communiceren. Wij komen daarmee bij de raad terug.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! De raad heeft een besluit heeft genomen, maar heeft vervolgens één of anderhalf jaar lang niets gehoord. De wethouder zegt dat zeven marktpartijen belangstelling hebben getoond. Dat is voor mij nieuw. Over het centrumplan heeft wethouder Tielemans ooit gezegd dat er veertien marktpartijen waren, maar daarvan is er nog maar één over. Het is een beetje kretologie ...

De VOORZITTER: Wij hebben er maar één nodig.

De heer DE VRIES (SP): Dat klopt, maar het is een beetje kretologie om te zeggen dat het goed gaat en dat de marktpartijen in de rij staan. Vervolgens horen wij lange tijd niets. Ik zou graag van de wethouder willen horen dat over de Groene Peelvallei snel duidelijkheid komt. Ik deel de visie van de heer Smits niet dat wij er een tandje bij moeten zetten. Ik ben juist tegen de wedloop om de recreatie ...

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Mijnheer De Vries, wij weten wel dat u tegen de ontwikkelingen in de Groene Peelvallei bent. Ik hoop echter niet dat het beleid dat u vanavond hebt verkondigd het landelijke beleid van de SP is. Dan komen wij er heel bekaaid van af.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Gelukkig ga ik in mijn eentje niet over het landelijke beleid van de SP.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Straks wel, hè.

De heer DE VRIES (SP): Ja, straks, ik in mijn eentje. Het recreatiebeleid van de gemeenten moet in de regio op elkaar worden afgestemd. Wij moeten geen grotere dierentuin willen bouwen dan de buurman. Wij moeten bekijken wat regionaal de behoefte is en of wij daaraan tegemoet kunnen komen. Wij moeten geen wedloop beginnen welke gemeente de meeste recreatievoorzieningen bouwt.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Volgens mij zijn wij het helemaal met elkaar eens over het aanpassen van de kwaliteit aan de marktomstandigheden. Ik heb overigens niet gezegd dat er zeven marktpartijen staan te trappelen. Ik heb aangegeven dat drie partijen serieus zijn en dat vier met mij in gesprek willen gaan. Met hen worden deze maand nog gesprekken gevoerd. Na de zomer communiceren wij met de raad. Dan kan de raad een indicatie van de plannen krijgen.

De VVD-fractie heeft de BMX-sport genoemd. Het is bekend dat de provincie geen subsidie beschikbaar heeft gesteld voor de BMX-locatie in Helmond. Dat betekent dat de financiële basis die wij in eerste instantie dachten te hebben er uitligt. Ik heb zojuist met wethouder Van den Heuvel overlegd. De BMX-sport komt in de sportnota 2013 terug. Wij zullen dan ook de locatiekeuze bekijken.

De SP-fractie noemde Helmond Sport. De regio ligt niet bij het college, maar bij Helmond Sport. Ik ben in afwachting van een zinvolle en integrale exploitatie van het sportterrein Berkendonk. Volgende week zullen wij overleg voeren met de initiatiefnemers en met de Stichting Belangen Helmond Sport over de stand van zaken. Van de plannen die er zijn, heeft men in de pers kennisgenomen. Wij doen neutraal en positief mee. Het zijn mensen die iets vanuit de private sector willen doen. Zij kennen precies de financiële randvoorwaarden die de raad ons heeft meegegeven. Daar zit geen enkel licht tussen.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ik ben het met de heer De Vries eens dat wij langzamerhand naar een eindoordeel moeten gaan en dat wij niet tot in lengte van jaren – in motie 11 wordt de zomervakantie genoemd, dat is al heel gauw – moeten wachten. Er moet een deadline komen voor het totstandkomen van dit project. Het bestemmingsplan Berkendonk is de deadline.

De heer STIENEN (wethouder): Ik ben dat met de heer Smits eens. Als de marktpartijen een plan indienen, moeten zij weten of er al dan niet een stadion komt. Die druk staat erop. Ik heb dat tegen Helmond Sport gezegd. Er moet snel een ei worden gelegd.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Motie 11 heeft best inhoud, maar de termijn is te kort.

De heer STIENEN (wethouder): De zomervakantie zal ik niet redden, dus in die zin ontraad ik motie 11. Wij zullen de raad echt op de hoogte houden. Dit is de stand van zaken.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Ik zal de heer Smits laten zien dat de SP-fractie kan onderhandelen. Hij kan voor motie 11 een datum noemen. Als hij motie 11 dan steunt ...

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Ik heb zojuist een datum genoemd.

De heer DE VRIES (SP): Welke datum noemde de heer Smits?

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Als het bestemmingsplan Berkendonk door de raad wordt behandeld.

De heer DE VRIES (SP): Dat is geen datum. Dat kan over tien jaar zijn.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Ik praat wel eens met mensen die echt verstand van voetbal hebben. Dat zijn privé-vrienden. Er is niet één stadion in Nederland dat positief exploitabel kan worden gemaakt.

De VOORZITTER: Misschien krijgen wij er twee, Theo. Een voor de thuiswedstrijden en een voor de uitwedstrijden.

De heer DE VRIES (SP): Kan de wethouder aangeven wanneer er wat hem betreft duidelijkheid moet zijn? Ook hij zal van mening zijn dat het geen jaren kan duren, al is het maar omdat wij met de Groene Peelvallei vooruit moeten.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Het is duidelijk dat als ik toezeg dat de Groene Peelvallei na de zomer in de raad aan de orde komt, ik dan met de marktpartijen heb gesproken. Ik moet dan helderheid hebben of Berkendonk al dan niet voor Helmond Sport een serieuze optie is. Geef mij nog een maand of vier, dan is de zomervakantie voorbij. In september of oktober komen wij terug in de raad met het eindverhaal over Helmond Sport.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! De wethouder doet een toezegging met een redelijk harde datum na de zomervakantie ...

De heer STIENEN (wethouder): Dan is de heer De Vries er toch niet meer ...

De heer DE VRIES (SP): Gelukkig blijft de SP-fractie hier wel aanwezig. Ik stel voor om motie 11 aan te houden tot de Begrotingsbehandeling 2013.

De heer STIENEN (wethouder): Dat lijkt mij een keurig moment. Dan hoef ik motie 11 niet te ontraden. De fracties van SP en GroenLinks hebben vragen gesteld over de bedrijventerreinen in relatie tot hetgeen in de pers viel te lezen. Ik ga niet in op verhalen in de pers, maar zal aangeven wat er is gebeurd. Vanuit de trajecten Ruimtelijke Ordening en Economie hebben wij twee lijnen doorlopen. Enerzijds heeft de provincie besloten dat in algemene zin in buitengebieden een zuinig gebruik van de ruimte moet worden gemaakt. Anderzijds heeft de provincie tegen de wethouder van Economische Zaken gevraagd om het vraag-aanbodverhaal voor bedrijventerreinen te bekijken. Is er voldoende vraag voor het aanbod dat er is? Wethouder Van Mierlo is met de wethouders Stedelijk Gebied en De Peel ruim een jaar lang bezig geweest. Ik heb daarvan kennisgenomen. Het is bekend dat er begin dit jaar een discussie is geweest over het BZOB-bos en Varenschut omdat het bedrijfsleven in Helmond heeft gevraagd om daaraan aandacht te schenken. Wethouder Van Mierlo heeft zojuist hetzelfde gezegd. In het gehele SRE-gebied is er sprake van een overaanbod. Aan de oostkant van Helmond sec is er echter nog een grote vraag. Daar zijn te weinig bedrijventerreinen. Dat is een gegeven waaraan niet kan worden getornd. Van de hoeveelheid bedrijventerreinen die Helmond in de aanbidding heeft, is bekeken wat de harde en de zachte plancapaciteit is. De harde plancapaciteit is in bestemmingsplannen en contracten vastgelegd. Wij zullen daar niet aan tornen. Een voorbeeld daarvan is het Brandevoorder Businesspark. De zachte plancapaciteit wordt voor een uitbreidingdeel gevormd door Varenschut en het BZOB-bos. De wethouders hebben die bekeken. Overeengekomen is dat als alle betrokken gemeenten iets moeten doen, ook Helmond iets moet inleveren. Wij kunnen niet alleen van de twintig andere gemeenten vragen om iets in te leveren en zelf riant blijven zitten. Het is in feite hetzelfde verhaal dat wij over de woningbouw zullen krijgen. De gemeenten hebben gesproken over wat ze op dit moment zullen doen. Er is een stoplichtenmodel ingevoerd. Rood wil zeggen dat het gebied nooit meer aan bod komt. Wij hebben het BZOB-bos op oranje gezet. Dat betekent dat het tot 2020 niet aan de beurt hoeft te komen. Als er na 2020 behoefte is aan extra bedrijventerreinen, dan kan het BZOB-bos weer in aanmerking komen om bedrijventerrein te worden. Er is één clausule aan verbonden. Wij zullen een onderzoek doen naar Varenschut. De opdracht van de raad is om eerst Varenschut te bekijken. Die projectopdracht loopt intern. Wij zijn daarmee bezig. Als daaruit zou blijken dat in Helmond niet

voldoende hectaren wordt aangeboden om te kunnen voldoen aan de vraag, gaan wij met de raad in gesprek of het BZOB-bos weer naar voren kan worden gehaald.

Natuurlijk is er sprake van herstructurering van bedrijventerreinen. Wij zetten vrijkomende bedrijventerreinen vol in. Wij zijn volop bezig om daarvoor subsidie binnen te halen. Ik heb daarover laatst in vertrouwelijk overleg iets verteld. Dat is een optie die wij zeker meenemen.

De heer Rieter noemde de kegelbaan. Met alle respect, die is volgens mij afgekaart.

Ik heb aangegeven motie 7, over de Leonarduswijk, te ontraden, ook gezien het feit dat wij daarop in de raad zullen terugkomen.

Motie 10, over de Groene Peelvallei, ontraad ik ook, omdat wij daarop na de zomer in de raad zullen terugkomen.

Motie 11, over Helmond Sport, is door de SP-fractie aangehouden tot de begrotingsbehandeling 2013.

Motie 12, over bedrijventerreinen, wil ik ontraden, gezien het feit dat wij regionaal met afspraken bezig zijn. Wij zijn echter wel bezig met de intentie van motie 12.

Inzake motie 16 neem ik aan dat de Trots-fractie enigszins is geschrokken van het door mij genoemde bedrag van € 15 miljoen. Men zal begrijpen dat ik motie 16 ontraad.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ik heb geprobeerd om aan te geven dat in Helmond soms investeerders zoals Zeeman en Van Kempen langskomen om een plan te deponeren. Het verhaal van de Suytkade is bekend. In hoeverre is het college bereid om de plannen van de investeerders aan te horen? Sommige plannen komen heel reëel over.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Men zal begrijpen dat ik na de publicatie van de heer Van Kempen contact met hem heb gehad. Ik heb gezegd dat ik het plan voor kennisgeving heb aangenomen en dat ik het waardeer. Het college is overeengekomen om met de raad in het kader van de theaterdiscussie die optie te zullen meenemen en bespreken. Ik kan de toezegging doen om initiatieven van derden mee te wegen en mee te nemen in de discussie.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (HH): Voorzitter! De Trots-fractie heeft motie 16 ingediend over het verlagen van de grondprijs met 8%. De wethouder zegt dat het verschil dan € 25,-- zou zijn in de vrije sector en € 9,-- in de sociale sector. Als ik uitga van fifty-fifty, dan kom ik uit op een gemiddeld verschil van € 17,--. Als de wethouder vervolgens een bedrag noemt van € 15 miljoen, dan vraag ik mij af of er dan een gebied mee is gemoeid van bijna 1 miljoen m². Hoe komt de wethouder op het bedrag van € 15 miljoen?

De heer STIENEN (wethouder): Dat bedrag is uitgerekend door het grondbedrijf.

Ik wil u los daarvan iets anders zeggen. Als de grondprijs wordt verlaagd met € 25,--, zodat die € 296,-- wordt, dan vraag ik mij af of dat een stimulans is waardoor woningen sneller zullen worden verkocht. Als wij dat bedrag doorberekenen in de koopprijs van een woning dan is dat marginaal.

Het genoemde bedrag van € 15 miljoen is berekend door de grondeconoom van Grondzaken. Ik wil de raad deze berekening toesturen als men daaraan behoefte heeft.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (HH): Voorzitter! Ik ben niet zo van de cijfers, dus ik zou de berekening graag willen zien. Dan begrijp ik misschien waar het bedrag vandaan komt.

De heer STIENEN (wethouder): Ik zal u de berekening toezenden.

Mevrouw VEROUDEN-BERENS (HH): Hartelijk dank.

De heer VETJENS (Trots): Voorzitter! Over de grondprijsverlaging kan men er verschillende redeneringen op nahouden. Men kan het bedrag van € 15 miljoen gemakkelijk met een grapje afdoen. De grond van motie 16 is echter serieus. Er doen zich in de grondexploitatie veel problemen voor. De wethouder heeft aangegeven dat er voor de sociale sector nogal wat bouwplannen zijn. Dat doet ons deugd. Dat kan ons wellicht wat brengen. Echter, als het niet lukt om de grond te verkopen, dan kan men weliswaar zeggen dat het met 8% verlagen van de grondprijs € 15 miljoen kost, maar 8% van niets is niets. Wij hadden motie 16 ook de strekking kunnen geven – de wethouder heeft aangegeven dat dit inderdaad de bedoeling is – dat grondprijs iets is dat moet worden bekeken. Wij kunnen ons indenken dat het verlagen van de grondprijs

geen volle stimulans is, maar het kan wel een stimulans zijn voor het kopen van een huis. Overal kan over worden gediscussieerd, maar ik denk dat Helmond zich niet kan veroorloven om dit soort ideeën zomaar aan de kant te schuiven. Wij zouden kunnen discussiëren over het gekozen percentage.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Ik heb zelf ongeveer een jaar geleden gezegd dat als wij de prijs van een woning substantieel zouden willen verlagen, dan zouden wij de grondprijs ongeveer moeten halveren. Dan zouden wij een echt andere grondprijsystematiek hanteren. Als wij de grondprijs verlagen, dan is het de vraag of dat verschil terugkomt in de koopprijs van een huis of dat de projectontwikkelaar dat in zijn zak steekt. Door alleen de grondprijs te verlagen, kan ik daarover geen garantie krijgen. Het verlagen van de grondprijs ten goede laten komen aan de koper vraagt heel veel onderhandelingen. Ik heb begrepen dat een grondprijsverlaging in de orde van grootte die de Trots-fractie voorstelt maar een paar duizend euro scheelt op een huis van € 300.000,--. Als een woning € 290.000,-- kost in plaats van € 300.000,-- dan is dat op dit moment geen argument om tot koop over te gaan.

De heer VETJENS (Trots): Nee, dat hoeft geen argument te zijn, maar de wethouder weet net zo goed als ik dat de financiering van woningen zeer moeilijk is. De banken doen zelfs al moeilijk over het financieren van een overwaarde van € 15.000,-- of € 20.000,--. De € 10.000,-- die de wethouder noemt, kan misschien net het verschil uitmaken. De financiële markt van tien jaar geleden is er niet meer. De bedragen zijn veel strakker en preciezer geworden.

Ik ben het met de wethouder eens dat als dit soort kortingen in de zakken van de projectontwikkelaars verdwijnen die geen optie zijn. De koper zelf moet er profijt van hebben.

Ik denk dat als de wethouder zegt dat de genoemde kleine bedragen er niet toe doen dat een zeer forse conclusie is.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Dat is mijn conclusie na zes jaar deze portefeuille te hebben gehad. Wij zullen hierover na de zomer bij de behandeling van de nota Grondbeleid verder spreken.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Ik kan best inkomen in hetgeen de Trots-fractie betoogt. Men ziet steeds vaker dat men in deze tijd op een geïnvesteerd bedrag een verlies neemt. Enkele jaren geleden hebben projectontwikkelaars voor exorbitant hoge bedragen van boeren grond gekocht. De bomen groeiden toen nog tot in de hemel. Projectontwikkelaars moeten zich nu afvragen of zij niet een bepaald verlies moeten nemen op het door hen geïnvesteerde bedrag. Ik vind dat zij dat moeten doen. Dat zou mede een impuls kunnen zijn om de woningbouw weer vlot te trekken.

Wat ik beluister in het betoog van de Trots-fractie is dat van het verlagen van de grondprijs, hoe gering ook, het signaal uitgaat van dat Helmond iets doet om de woningbouw vlot te trekken. Het bedrag zal inderdaad wel € 15 miljoen zijn, ik weet niet of dat hoog is, maar wij moeten een signaal geven. Wij zouden de grondprijs ook kunnen bevriezen.

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! De heer Van Mullekom wordt op zijn wenken bediend. Ik doe dat al drie jaar lang.

De heer PRINCÉE (CDA): Voorzitter! De wethouder noemde de plannen voor Suytkade van de firma's Van Kempen en Zeeman. Is het geen goed idee om die plannen eens in de commissievergadering aan de orde te stellen zodat wij ons daarvan een beeld kunnen vormen? Nu moeten wij dat opmaken uit de pers en via ingezonden stukken. Ik heb de behoefte om wat meer van de achtergronden te weten te komen. Is dat mogelijk of zijn de plannen daarvoor nog te broos?

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! Wethouder Van den Heuvel zit de taskforce 't Speelhuis voor. Ik stel hem voor om de door de heer Princée genoemde optie in overweging te nemen.

De heer ZARROY (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Is het de bedoeling van de heer Princée dat wij op ieder voorstel reageren en dat wij dat in de commissievergadering bespreken?

De heer PRINCÉE (CDA): Voorzitter! Ik heb vandaag in de krant een stukje van de voorzitter van de D66 fractie gelezen. Ik begrijp de vraag van de heer Zarroy niet helemaal.

Ik neem aan dat de genoemde plannen serieus genoeg zijn om de raad ervan kennis te laten nemen. Als particulier initiatief tonen en dat ziet er in de ogen van de wethouders veelbelovend uit, dan is het misschien goed dat de raad daarvan kennis neemt. Daarvan worden wij niet dommer.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij kunnen niet op elk krantenbericht reageren. Wij zijn wel erg geïnteresseerd. In deze tijd moeten wij elk initiatief koesteren om in de stad te investeren. De raad moet het dagelijks bestuur van de stad erop vertrouwen dat nadat wij een initiatief hebben onderzocht en het een serieus aanbod vinden het terugkomt in de commissie- en raadsvergaderingen. Wij moeten niet elk initiatief dat links en rechts opborrelt in de raad of in de commissie bespreken.

De heer PRINCÉE (CDA): Voorzitter! Dat hebt u mij ook niet horen zeggen.

De VOORZITTER: Precies.

De heer PRINCÉE (CDA): Ik heb de vraag gesteld of de wethouder het verstandig vindt.

De VOORZITTER: U mag erop vertrouwen dat wij ieder initiatief dat enigszins serieus van aard is bij de afwegingen zullen betrekken en de raad erover zullen informeren.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Wanneer is het onderzoek naar Varenschut afgerond? Komen daar cijfers uit?

De heer STIENEN (wethouder): Geef mij daarvoor een jaar de tijd. Er moeten tien functies uit het gebied worden weggesaneerd. Dat betekent veel gesprekken, veel onderzoeken en veel financiële doorrekeningen. Wij zijn daarmee niet snel klaar. Alle urgentie die ik kan betrachten, is gewenst. Ik zal geen toezeggingen doen voor nog dit jaar, want ik weet dat het a hell of a job is.

De VOORZITTER: Dames en heren! De heer Tielemans spreekt ook namens wethouder Van den Heuvel. Hij krijgt van mij dertig minuten spreektijd.

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! Laat ons beginnen met de plannen voor het centrum inclusief Xperience World. Diverse fracties hebben daarbij in verschillende toonaarden kanttekeningen geplaatst.

De fracties van SP, GroenLinks en PvdA vragen mij in motie 9 om geen verdere stappen te zetten voor de uitvoering van de huidige plannen en deze opnieuw ter bespreking voor te leggen aan de raad.

In het kader van zijn kaderstellende rol heeft de raad enkele jaren geleden het bestemmingsplan Centrum goedgekeurd. In 2010 is het bestemmingsplan Centrum door de Raad van State onherroepelijk goedgekeurd.

In het kader van de Programmabegroting 2012 heeft de raad ingestemd met het gefaseerd uitvoeren van het centrumplan – conform het coalitieakkoord – juist in reactie op de gewijzigde economische omstandigheden. Van het gewoon doorzetten van de centrumplannen is helemaal geen sprake. Ook van het bouwen van winkels voor leegstand is geen sprake. Elke ontwikkelaar en bouwer zal zijn plannen of projecten pas doorzetten indien er voor een substantieel percentage is voorverhuurd.

Nadat medio vorig jaar door ons afscheid is genomen van de toenmalige projectontwikkelaars ING RED en AM hebben wij aangekondigd om een nieuwe selectieprocedure te starten. Deze periode is onlangs afgesloten en heeft opgeleverd dat de combinatie Forum Invest Van Wijnen Zuid mede op basis van het ingediende schetsontwerp het meest voldoet aan de door ons gestelde criteria.

Ik zeg de CDA-fractie toe dat het schetsontwerp van Forum Invest Van Wijnen Zuid volgende week donderdag 14 juni a.s. raadsbreed wordt gepresenteerd samen met het project Xperience World door de betrokken ondernemers zelf. In de tweede helft van de komende maand augustus zullen zowel het schetsontwerp als het project Xperience World worden besproken in de vergadering van de commissie RF. Dat zal in nauwe samenspraak met de griffie gebeuren.

Net als de CDA-fractie onderstrepen wij de nadruk op de kwaliteit van de centrumplannen, zowel voor het bestaande als het uit te breiden centrum. Publiekstrekking van het formaat V&D, MediaMarkt en Saturn zijn onontbeerlijk, maar Xperience World is dat ook. In het bestaande centrum is voor deze trekkers geen ruimte. Als de fracties van SP, GroenLinks en PvdA de stekker eruit willen trekken, dan worden deze

publiekstrekkingen buiten de deur gehouden. Dan geven ze het winkelende publiek in Helmond en omgeving nog meer mogelijkheden om de stad de rug toe te keren. Dan nemen ze willens en wetens een risico om in Helmond nog meer leegstand van winkels te laten ontstaan.

Mijnheer Van Aert, natuurlijk is het zaak dat de vastgoedeigenaren de leegstand serieus nemen en bestrijden. Dat doen zij trouwens al met het tijdelijk aanpassen van de huurprijzen. Ik ken daarvan diverse voorbeelden. De gemeente draagt daar zelf aan bij door de voortzetting van de kwaliteitsimpuls Centrum, waarvan fase 2 door de raad inmiddels is geaccordeerd. Dat doen de ondernemers zelf – dat is het allerbelangrijkste – door mee te gaan met het zogenaamde nieuwe winkelen. Eén ding verzeker ik u: als, zoals de fracties van SP, GroenLinks en PvdA bepleiten, de stekker uit de centrumplannen wordt getrokken, dan gedraagt de gemeente zich onbetrouwbaar. Dan lopen wij tientallen miljoenen euro's aan private investeringen mis. Dan jagen wij de consument de stad en de regio uit en laten wij unieke kansen liggen om in het centrum honderden extra banen te creëren.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ik vind dat wethouder Tielemans overdrijft. Hij heeft op een keer zelf de stekker eruit getrokken en de plannen bijgesteld. Het enige dat wij constateren, is dat er steeds meer leegstand komt en dat er een pas op de plaats moet worden gemaakt. Wij willen niet alles stop zetten, maar wij mogen gezamenlijk best eens nadenken over de toekomst van het centrum.

De heer TIELEMANS (wethouder): Jazeker. Ik wil daar de heer Boetzkes als partner bij aan tafel hebben. Hij bepleit echter per motie 9 om niet verder door te gaan met de centrumplannen.

De heer VERHOEVEN (GL): Voorzitter! Even een correctie. Wij pleiten ervoor om de huidige plannen niet voort te zetten, maar niet om geen plannen voort te zetten.

De heer TIELEMANS (wethouder): Ik bedoel precies hetzelfde. Dat is voor het centrum de dood in de pot.

De heer DE VRIES (SP): Daarom zeggen wij dat niet zo letterlijk. Wij willen namelijk ook dat de plannen opnieuw aan de raad worden voorgelegd.

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! Dat betekent opnieuw vertraging. Wij zijn al tien jaar met het centrum bezig. Wij hebben gereageerd op gewijzigde economische omstandigheden. Wij voeren geen koers op basis van het verstand op nul en de blik op oneindig. Wij hebben de plannen aangepast en hebben gekozen voor fasering en herprogrammering. Het is onze plicht om private investeerders die zich aandienen en die gelukkig ook enigszins in de rij staan de ruimte te geven. Eén investeerder is voldoende. Ik heb geen tien partijen nodig. Wij hadden één partij: ING RED en AM. Wij hebben nu één degelijke combinatie van partijen. Dat is voldoende.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Nog even en wij verstaan wethouder Tielemans ook zonder microfoon. Ik heb helemaal de intentie niet om grote publiekstrekkingen uit het centrum te weren. Volgens mij is een aantal locaties al in het bezit van de gemeente, bijvoorbeeld het oude postkantoor, waar die publiekstrekkingen zich prima zouden kunnen vestigen. Daar zouden wij ook een ontwikkeling in gang kunnen zetten zonder dat de grote centrumplannen die nog steeds ter tafel zijn nodig zijn. Wij nodigen de raad uit om een pas op de plaats te maken en om te zien wat de behoefte is en welk aanbod wij daar tegenover moeten zetten.

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! Dat is er juist de reden van dat wij de plannen fors hebben gefaseerd. Wij hebben die opgesplitst in vier fasen met het oog op de economische realiteit.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Wethouder Tielemans zegt dat wij maar één partij nodig hebben. Ik ben het daar niet mee eens.

De heer TIELEMANS (wethouder): Dat mag.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Wij moeten een vergelijking maken. Alle mensen maken vergelijkingen, bijvoorbeeld tussen een appel en een peer en tussen twee appels en twee peren. Als men twee peren met elkaar vergelijkt, dan kunnen die van elkaar verschillen. Tussen projectontwikkelaars bestaan ook

verschillen. Zij hebben allemaal een verschillende methodiek en aanpak. Zij bepalen op verschillende manieren de prijs. Er zijn verschillen in de intellectuele benadering van de architectuur. Daarom pleit ik ervoor dat er voor het centrumplan van Helmond minimaal twee investeerders komen.

De heer TIELEMANS (wethouder): Waarvan akte.

Laten wij de private investeerders in het centrum koesteren. Laten wij hun de ruimte geven tussen de kaders van de goedgekeurde bestemmingsplannen. Zij moeten aan de gang gaan zoals wij beogen met de fasering en de herprogrammering van het centrumplan, met de afkoop op basis van maatwerk van parkeerplaatsen en met de invulling van 3.000 m² op de kop van het voormalige Obragasterrein.

De wijze waarop in de raadsvergadering vandaag is gesproken – ik wijs nadrukkelijk op motie 14 van de GroenLinks-fractie – over het particuliere initiatief van Xperience World stuit ons tegen de borst. Motie 14 is ronduit ondernemersvijandig. In motie 14 wordt opgeroepen om de planvorming van Xperience World direct te staken. Zo gaan wij in deze stad niet met ondernemers om.

Mevrouw KO (GroenLinks): Voorzitter! Wij roepen op om te stoppen met de plannen voor Xperience World voor die locatie.

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! Motie 14 roept op om direct te staken met het initiatief voor Xperience World.

Mevrouw KO (GroenLinks): Voorzitter! Wij zullen motie 14 wijzigen. Wij willen eraan toevoegen dat het ermee staken geldt voor de genoemde locatie. Wij hebben niets tegen het initiatief op zichzelf. Wat ons betreft, kan Xperience World op een andere locatie komen.

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! Ik blijf erbij dat wij in deze stad niet op die manier met ondernemers omgaan. De ondernemers zijn bereid om ruim € 17 miljoen risicodragend te investeren in een uniek vrijetijdproject, inclusief parkeren. Ik geef toe dat de beeldvorming van Xperience World voor verbetering vatbaar is. Dat heeft te maken met de lange duur waarop de zaken financieel worden rondgebreed. Xperience World is helemaal geen gokhal of iets dergelijks. Het is een uniek en onderscheidend concept dat een combinatie omvat van food experience met twee ultramoderne restaurants, automotive experience met tien simulatoren formule 1 en twee jetski's en fun experience met geavanceerde gratis computerspelletjes voor jong en oud. Het is een voor Nederland en daarbuiten een uniek en onderscheidend concept.

De heer VERHOEVEN (GL): Voorzitter! Zo houden wij straks de werkloze jongeren aan het werk.

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! Zo'n particulier investeringsinitiatief zetten wij niet, zoals de GroenLinks-fractie wil, bij het grof vuil. Zo'n initiatief geven wij een faire kans in het kader van het door de raad goedgekeurde bestemmingsplan, juist omdat wij de jeugd en de gezinnen van Helmond en daarbuiten willen binden en boeien. De raad moet de website van Xperience World eens bekijken. Men zal zien dat er niet wordt gedroomd over investeringen, maar wordt geïnvesteerd in dromen. Het is duidelijk dat wij motie 9 van de fracties van SP, GroenLinks en PvdA en motie 14 van de GroenLinks-fractie ontraden.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Volgens mij zegt de wethouder terecht dat Xperience World past binnen de opdracht van de raad; het college is uitvoerend en is op zoek gegaan naar een invulling van de plek. Xperience World zou er één van kunnen zijn. Ik vraag mij echter af welke invloed de raad daarop nog kan uitoefenen. Zegt de wethouder dat als de raad zou besluiten om de locatie niet vrij te houden voor Xperience World wij claims kunnen verwachten? De ondernemer is natuurlijk uitgegaan van een aantal zaken, zoals het centrumplan en de bestemmingsplannen. Hem wordt dan de deur voor de neus toegedaan.

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! Ik zal niet speculeren over claims. Dat past mij zeker in deze fase niet waarin er door de initiatiefnemers volop wordt gesproken met financiers. Ik heb toegezegd een procedure waarbij volgende week donderdag beide projecten – het schetsontwerp en Xperience World – door de ondernemer zelf raadsbreed worden gepresenteerd en in het kader van de zogenaamde voorhangprocedure in de tweede helft van augustus in de vergadering van de commissie RF wordt

gediscussieerd.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Enerzijds heeft de raad een centrumplan vastgesteld waarin het college een bepaalde bevoegdheid heeft om daaraan een invulling te geven. De wethouder is daarmee bezig. Anderzijds proef ik dat in de raad de wens leeft om dit plan besluitvormend te behandelen. In hoeverre is die ruimte er?

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! Ik heb gezegd dat wij de procedures in gang zetten zoals ik ze heb geschetst. Meer wil ik daarover op dit moment niet zeggen.

De heer VAN AERT (Trots): Voorzitter! Is het mogelijk om de twee genoemde zaken naast elkaar te zetten? Is het mogelijk dat op het Obragasterrein zowel het theater als Xperience World komt?

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! Het Obragasterrein omvat veel meer oppervlakte dan de 3.000 m² ruimtereservering voor Xperience World. Het zou denkbaar zijn nadat de raad heeft gediscussieerd over het programma van eisen en de locatiekeuze voor het definitieve theater dat op het Obragasterrein zou landen, maar dat is volgens de afspraken die de raad met het college heeft gemaakt een kwestie van volgtijdelijkheid. Eerst zouden wij het tijdelijke theater afkaarten en vervolgens zouden wij na de zomervakantie het programma van eisen bepalen voor het definitieve theater en de locatie daarvan. Ik hoor allerlei locaties voorbijkomen. Dat is heel begrijpelijk, maar ik vind dat wij moeten vasthouden aan de door de raad zelf afgedwongen procedure: eerst het programma van eisen opstellen en op basis daarvan sturen naar een theatersoort en de locatie die daarbij het beste past.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Dit is helder. Ik vond hetgeen de wethouder over Xperience World zei niet helemaal helder. Is er voor de raad nog een mogelijkheid om "ja" of "nee" te zeggen tegen Xperience World?

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! Wij hebben in een raadsinformatiebrief van enkele maanden geleden gezegd dat wij de voorhangprocedure hanteren met betrekking tot dit project. Dat betekent dat de gevoelens van de raad in de tweede helft van augustus a.s. in de vergadering van de commissie RF worden ingewonnen.

De heer DE VRIES (SP): Dat is geen antwoord op mijn vraag.

De heer TIELEMANS (wethouder): Dat is het antwoord dat ik kan geven. Ik laat mij niet verleiden tot "ja" of "nee" spelletjes.

De heer DE VRIES (SP): Het gaat mij erom te weten welke mogelijkheden de raad nog heeft. Kan de raad nog "ja" of "nee" zeggen tegen het project Xperience World?

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! Ik kan aan hetgeen ik heb gezegd niets meer toevoegen.

De heer DE VRIES (SP): Dan ben ik zeer benieuwd naar de discussie die hierop zal volgen.

De heer TIELEMANS (wethouder): Ik ook.

De heer PRINCÉE (CDA): Voorzitter! Ik denk dat de vraag van de heer De Vries raadsbreed leeft. Ik denk dat het goed is dat wij een presentatie van de plannenmakers krijgen om ons een beeld te kunnen vormen. De wethouder heeft echter toegezegd dat volgens de voorhangprocedure de gevoelens van de raad zullen worden ingewonnen. Ik wil mij aansluiten bij de vragen van de SP-fractie wat er gebeurt als driekwart van de raad bedenkingen heeft tegen Xperience World en andere plannen heeft met de locatie. Wat zal er dan gebeuren? Het is handiger om dat nu te weten dan ...

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! De VVD-fractie maakt hiertegen ernstige bezwaren. Wij hebben het college een opdracht gegeven. Er is een marktpartij die in de stad probeert te investeren. Wij

mogen ons daarbij in de handen wrijven. Deze mensen zijn de financiering aan het rondbreien. Voordat daarvan een uitslag bekend is, zijn wij bezig hen de laan uit te sturen. Ik vind dat wij ons compleet belachelijk maken. Wij manifesteren ons als een enorm onbetrouwbare partner. Wij lopen het college gigantisch voor de voeten. Ik vind het een schandalige gang van zaken.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Ik maak bezwaar tegen de opmerkingen van mevrouw Niessen. Ik heb nooit gezegd voor of tegen deze ontwikkeling te zijn, sterker nog, ik heb de neiging om goed te luisteren naar wat de wethouder en de ondernemer ons komen vertellen en wat dat Helmond zal brengen. Ik vraag de wethouder alleen of de raad straks nog "nee" kan zeggen tegen het project.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! Dan komt er in de krant te staan dat de raad nog niet zeker weet of hij Xperience World nog wel wil hebben. Welke uitwerking denkt de heer De Vries dat dit heeft voor de financiële onderhandelingen?

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik vind inderdaad dat wij heel voorzichtig moeten zijn om over Xperience World speculatief te spreken. Uit het door de wethouder niet beantwoorden van de vraag van de heer De Vries kan afleiden wat er aan de hand is. De heer De Vries begon te vragen of zonder dat een schadeprocedure volgt Helmond nog van Xperience World kan afkomen.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Dit is allemaal abracadabra. Ik stel een heldere vraag.

De VOORZITTER: Ik probeer duidelijk te maken dat het vandaag geen zin heeft – wij bespreken de Voorjaarsnota 2012 met een perspectief voor de toekomst en geen inhoudelijk plan – om te speculeren over het al dan niet doorgaan van een plan waarvan wij zelf de randvoorwaarden hebben gecreëerd. Ik denk dat de heer De Vries genoeg moet nemen met het antwoord van de wethouder. De wethouder heeft een procedurele afspraak met de raad gemaakt. Volgende week volgt een toelichting. Eind augustus krijgt men in de commissievergadering gelegenheid om inhoudelijke bemerkingen te maken en dan zijn de vragen aan de orde die vandaag worden gesteld.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Ik wil iets rechtzetten. Ik zeg niet dat de raad "ja" of "nee" moet zeggen. Daar ga ik niet over. Daar gaat de raad over, sterker nog, als dit een overtuigend verhaal is, dan ben ik ervan overtuigd dat de raad "ja" zegt. Het gaat mij erom dat ik wil weten of de raad dadelijk überhaupt wel "nee" kan zeggen. Anders voeren wij dadelijk een non-discussie.

De VOORZITTER: Dames en heren! U weet dat de raad overal "ja" of "nee" tegen kan zeggen, maar u moet zich tegelijkertijd realiseren dat "ja" of "nee" zeggen allerlei gevolgen kan hebben voor eventuele procedures die daaruit voortvloeien. De raad is altijd het hoogste orgaan van de gemeente. Eigenlijk stelt de heer De Vries een overbodige vraag.

De heer DE VRIES (SP): Dan geeft u wel een heel lang overbodig antwoord.

De VOORZITTER: Het is geen overbodig antwoord. Het is een duidelijk antwoord.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ik begrijp dat er volgende week een presentatie is. Kan de wethouder ons zeggen of er voor het project een financiële dekking is? Die informatie is ons al in december jl. beloofd, daarna zou die op 15 maart jl. komen en nu na de grote vakantie.

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! Het is niet aan de gemeente om voor een goede dekking te zorgen, maar aan de ondernemers. Zij moeten in- en extern een goede financiering organiseren.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ik vind het prima dat de wethouder ons dat zegt, maar hij heeft ons al toegezegd dat er over de financiering duidelijkheid zou komen.

De heer TIELEMANS (wethouder): Jazeker. Die komt er vóór 1 juli a.s. Dat is in een raadsbrief toegezegd en ik heb dat herhaald. De heer Boetzkes zoekt spijkers op laag water.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Het was toegezegd voor december jl.

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! Ik heb namens het college tijdig bij de raad aangekondigd dat wij de samenwerkingsovereenkomst met de ondernemers hebben verlengd tot 1 juli a.s. Dat is voor ons de deadline. De ondernemers zijn er zich terdege van bewust dat zij vóór 1 juli a.s. een go-beslissing over de financiering moeten overleggen. Als dat niet lukt, is voor ons de zaak over.

De heer BOETZKES (PvdA): Wat kunnen zij dan presenteren?

De heer TIELEMANS (wethouder): Dat laat ik aan de ondernemers over. Heb vertrouwen in het ondernemersschap, mijnheer Boetzkes.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! De wethouder behandelt mij als minderwaardig. Waarom zou ik geen vertrouwen in ondernemers hebben?

De heer TIELEMANS (wethouder): U vraagt wat zij komen doen.

De heer BOETZKES (PvdA): Ik zeg alleen maar dat de wethouder heeft toegezegd om in december jl. en in maart jl. de raad de financiële dekking te presenteren.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij moeten een beetje dimmen. Wij moeten weer een normale toonzetting zoeken.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! De wethouder heeft de toon gezet. Neem mij niet kwalijk.

De VOORZITTER: Wij moeten dit soort dingen niet doen. Op donderdag 14 juni a.s. komt de ondernemer hier. De raad kan dan alle vragen stellen. De wethouder heeft toegezegd dat dan een inhoudelijk plan zal worden gepresenteerd. Deze vragen kunnen ook dan worden gesteld en daarop zullen antwoorden worden gegeven.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Ik zal een paar zinnnetjes uit mijn betoog herhalen. Ik vind dat wij in Helmond een eensgezindheid moeten tonen om de samenleving zo goed mogelijk door te geven aan toekomstige generaties. Laten wij in dit werk niet struikelen over partijpolitieke standpunten.

De heer VAN DE VEN (SDOH-D66-HB): Voorzitter! De heer Boetzkes heeft een probleem. Dat zal hem donderdagavond worden uitgelegd. Ik geloof dat het tijd wordt en dat het verstandig is om het probleem uit te leggen, want er zijn nog steeds raadsleden die denken dat Xperience World een gokhal is.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ik heb helemaal geen probleem dat om uitleg vraagt. Ik heb dat helemaal niet gezegd. Er is een aantal dingen toegezegd. Ik zou daarvan graag willen kennisnemen.

De heer VAN DE VEN (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Ik probeer alleen maar duidelijk te maken dat het tijd wordt dat men uitleg komt geven. Er zijn nog steeds raadsleden die niet begrijpen wat er komt te staan.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij sluiten deze discussie.

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! De Helder Helmond-fractie heeft gevraagd hoe het er voorstaat met de ontruiming van de woningen aan de Matthijs Vermeulenstraat. Wij hebben over de oplevering van deze woningen een convenant gesloten met de Stichting Woonpartners. Het streven is om deze woningen vóór 1 januari 2014 leeg op te leveren.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Woningcorporaties hebben een andere methode voor het verlaten van woningen die moeten worden gesloopt. In de Matthijs Vermeulenstraat worden woningen dichtgeplankt. Dat zijn er nu twee, maar in de komende anderhalf jaar wordt een groot deel van de wijk dichtgeplankt. Dat kan ook op een andere manier gebeuren. Dichtgeplankte woningen zijn geen goed visitekaartje voor de stad. Wij

vragen nadrukkelijk of bekeken kan worden om dat anders op te lossen. Het betreft woningen die al door de gemeente zijn aangekocht. De huurders kennen het algemene traject, maar zijn nog niet specifiek op de hoogte gebracht van wat er zal gebeuren.

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! Wethouder Stienen en ik hebben regelmatig contact met de Stichting Woonpartners. Wij zullen deze zaak met de Stichting Woonpartners bespreken.

De heer Smits noemde de burgerparticipatie. Hij heeft een lans gebroken voor de zogenaamde burgerbegroting in de vorm van twee pilotprojecten. Het college staat daar met sympathie tegenover, hoewel die door de raad in 2009 al zijn besproken, maar niet zijn omarmd. Niettemin is het college bereid dit onderwerp te agenderen voor de overlegtafel met de voorzitters van de wijkraden.

De SDOH-D66-HB-fractie pleit ervoor de orgelcollectie, die thans is gevestigd in de Gaviolizaal, zo mogelijk in Helmond te houden. Dat is ook ons streven. Dat past in het beleid Industrieel erfgoed/toerisme. De brief van het TOV-bestuur hebben wij ontvangen. Wij zullen herhuisvesting in het TOV-gebouw op haar merites beoordelen en de raad daarover tijdig berichten.

Diverse fracties zijn ingegaan op het kredietvoorstel voor de cacaofabriek en het managen van de exploitatiekosten en risico's. Het kredietvoorstel staat op de agenda van de gezamenlijke commissies S, MO&E en RF op 12 juni a.s. De facetten daarvan worden besproken, maar de onrendabele top blijft in het voorstel hetzelfde. Er is sprake van meer rendabele investeringen. Wij zullen daarover volgende week spreken. Namens wethouder Van den Heuvel zal ik met de raad in discussie gaan.

In het kader van de zogenaamde opmaatprojecten en -middelen stellen wij de raad voor om budget in te zetten voor een kwartiermaker die als opdracht krijgt de exploitatiekosten en risico's in kaart te brengen en beheersbaar te maken. Ook dat staat volgende week op de agenda van de commissies.

De PvdA-fractie doet een even ingrijpend als merkwaardig bezuinigingsvoorstel: € 500.000,-- bezuinigen op het Kunstkwartier. Of heb ik dat verkeerd begrepen, mijnheer Boetzkes?

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Dat heeft de wethouder verkeerd begrepen. Wij doen voorstellen waar in de begroting aandacht aan kan worden geschonken.

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! Ik heb begrepen dat de heer Boetzkes heeft gezegd dat er € 500.000,-- kan worden bezuinigd op het Kunstkwartier. Dit voorstel is de dood in de pot voor cultuureducatie, bijvoorbeeld voor muzieklessen voor de gewone Helmonder, jong en oud. Naast kaalslag in het cursusaanbod zal het leiden tot dermate hoge cursusprijzen dat kunstonderwijs er straks alleen nog maar is voor de happy few.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ik heb aangegeven dat er een visie is om daaraan te denken. Ik kom daarop gedetailleerd terug. Alles wat de wethouder noemt, zou van dat voorstel deel kunnen uitmaken. Ik heb daarover wel degelijk gedachten.

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! De CDA-fractie dringt aan op oplossingen van het aantal knelpunten inzake sport. De denkrichting van de CDA-fractie komt overeen met die van het college. Nadat wij eerst € 3 miljoen investeringsruimte hebben vrijgemaakt voor de aanpak van knelpunten in binnen- en buitensportaccommodaties, komt het college eind dit jaar, zoals de portefeuillehouder heeft toegezegd, met een integrale visie op sport. Dat wil zeggen een grondige analyse van de knelpunten in de binnen- en buitensportaccommodaties en het stellen van prioriteiten voor de aanpak. Daarin zullen de problemen van de Hockeyclub Helmond en van Carolus worden meegenomen.

Motie 6 van de PvdA-fractie behelst de openstelling van de Stadswinkel. De Stadswinkel werkt sinds 1 januari 2011 volledig op afspraak. Dat gaat goed. Dat wordt bevestigd door een 8,1 in het klanttevredenheidsonderzoek. Op verzoek van de fractie van de heer Boetzkes zijn extra vragen opgenomen over de dienstverlening op afspraak. De klanten geven hiervoor een 8,2. Dat is geen gering cijfer. Uit het klanttevredenheidsonderzoek is niet gebleken dat ouderen problemen ervaren met de dienstverlening. Uit het onderzoek dat mevrouw Van der Pijl via haar weblog medio 2011 heeft gehouden, zijn geen specifieke problemen voor bijzondere doelgroepen naar voren gekomen.

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Voorzitter! Waarop baseert de wethouder dat? Dat onderzoek is destijds stilgevallen omdat de weblog van Helmond stil viel. Ik zou zelf de conclusie van de wethouder niet zomaar

willen trekken.

De heer TIELEMANS (wethouder): Oké, dan laat ik die zaak voor wat ze is.

Voor de dienstverlening van de Stadswinkel meldt de meerderheid van de klanten zich aan via de ticketzuil. Hierdoor ontstaat bij de receptie meer tijd en ruimte om klanten te woord te staan en te helpen. Een speciaal telefoonnummer wordt door eenderde van de klanten gebruikt voor het maken van een afspraak. Buitenlandse mensen en ouderen maken bij voorkeur gebruik van de telefoon om een afspraak te maken of om een vraag te stellen. De ervaring is dat met goed doorvragen en er de tijd voor nemen de klant goed wordt geholpen. De bezuinigingen van 4,5 fte hebben wij mede weten te realiseren door deze slimme manier van werken. In Nederland is het beleid algemeen dat mensen die het Nederlands niet of onvoldoende beheersen die taal gaan leren. Wij stellen voor om motie 6 niet over te nemen.

De PvdA-fractie noemde de gratis fietsenstalling bij het station. Mijnheer Boetzkes, gratis bestaat niet. Dat hoef ik u niet uit te leggen. Wij hebben berekend dat ...

De heer BOETZKES (PvdA): Wethouder, wat flauw.

De heer TIELEMANS (wethouder): Gratis bestaat niet. Dat is niet flauw, maar realiteit.

De heer BOETZKES (PvdA): De wethouder weet verdomd goed wat wij bedoelen.

De heer TIELEMANS (wethouder): Ja, ik weet wat de PvdA-fractie bedoelt. Ik zeg alleen dat gratis niet bestaat. Wij hebben uitgerekend dat het gratis en bewaakt accommoderen van fietsen naast de onderdoorgang van het spoor per jaar € 260.000,-- kost. Dat bedrag zal ergens vandaan moeten komen. Dat geld gaat ten koste van iets anders. Ik heb echter goed nieuws. Men mag best een beetje glimlachen. Vanwege de forse toename van het aantal te stallen fietsen in de nieuwe situatie hebben wij bij Prorail een afkoopsom bedongen en toegezegd gekregen. Met de afkoopsom is het mogelijk om voor tweede helft van 2013 en voor de jaren 2014 en 2015 de fietsenstalling gratis en bewaakt open te stellen.

De heer BOETZKES (PvdA): En gratis bestaat niet.

De heer TIELEMANS (wethouder): Inderdaad.

De PvdA-fractie vraagt naar de stand van zaken van de formatiereductie. Snijden in eigen vlees neemt een prominente plaats in bij de bezuinigingen van € 13 miljoen. Bij de berap is gemeld dat wij op koers liggen. Ik verwijs naar de berap.

De heer BOETZKES (PvdA): Ja, maar dan gaat het om de financiën. Het is ons meer te doen om de inhoud. Zijn er knelpunten ontstaan omdat er personeel weggaat? Moet daarmee iets gebeuren? Wij kunnen daarover best een keer praten. Of heeft de wethouder daarin geen zin?

De heer TIELEMANS (wethouder): Het is prima om daarover te spreken. Het is bekend dat er een knelpuntenpot is om eventuele knelpunten op te vangen. Tot op heden is daarop beperkt beroep gedaan. Als u daarover nader geïnformeerd wil worden, dan stel ik voor om dat te zijner tijd in de vergadering van de commissie MO&E met de portefeuillehouder te doen in aansluiting op hetgeen in de berap is gemeld.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Het gaat ons meer om de vraag of het ambtenarenapparaat te zwaar wordt belast. Kunnen daardoor dingen gebeuren die onwenselijk zijn?

De heer TIELEMANS (wethouder): Wij volgen het proces op de voet. Als er knelpunten ontstaan, zullen wij proberen om passende oplossingen te vinden.

De heer BOETZKES (PvdA): Mogen wij daarin niet worden meegenomen?

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! Ik heb toch toegezegd dat dit punt in de commissievergadering aan de orde komt?

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! Bij de eerste berap heb ik gerefereerd aan de motie van de CDA-fractie inzake de bezuinigingen. Deze motie werd in eerste instantie verkeerd begrepen, waardoor wij alleen een puur financiële opsomming kregen. Wij hebben daarop gezegd dat wij geen puur financiële opsomming willen zien. Enerzijds is er sprake van financiële bezuinigingen, maar anderzijds ontstaan er knelpunten of het effect is te sterk ten opzichte van het bedrag dat wordt bezuinigd. Wij hebben de heer Marneffe gevraagd of voorafgaand aan de tweede berap een schriftelijke stand van zaken van de bezuinigingen kon worden gegeven.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Wat is de vraag van mevrouw Raaijmakers?

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Ik vertel dat de discussie tussen de wethouder en de heer Boetzkes eigenlijk al een toezegging van het college bevat. Ik had wat ik te zeggen had inderdaad met één zin kunnen doen.

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! De VVD-fractie heeft de regionale uitvoeringsdiensten genoemd die ook in onze regio per 1 januari 2013 operationeel moeten zijn. Het Rijk kort ons hiervoor met maar liefst € 500.000,-- structureel vanwege vermeende efficiencyvoordelen. Wij schatten in dat € 250.000,-- doorkorten reëler zou zijn.

De versterking van de samenwerking met de waterschappen staat bij ons hoog in het vaandel. Hetzelfde geldt voor de andere betrokkenen.

Helmond moet de RUD-ontwikkelingen uiteraard goed blijven volgen en doet dat via deelname aan de huidige stuurgroep en de verschillende werkgroepen. Gezien de tijdsdruk wordt gekozen voor een slanke start en binnen de gemeenschappelijke regeling voor een groeimodel. Eventuele efficiëncyslagen voor de toekomst, bijvoorbeeld door het uitbreiden van het uitbesteden van taken aan de RUD, zullen de raad worden voorgelegd. Op dit moment is de basis van de RUD te fragiel om daarvoor nu al te kiezen. Ten aanzien van de huidige voorliggende bezuiniging dient te worden opgemerkt dat de huidige reeds scherp ingerichte taakstelling binnen het milieuvakveld alleen kan worden gerealiseerd door fors ingrijpen in de toezicht- en handhavingstaakstelling. Dat leidt ertoe dat wij een groot percentage bedrijven niet meer kunnen controleren. Ook bij acties van het handavingsinterventieteam en de aanstaande extra aandacht voor de aanpak van de georganiseerde criminaliteit kan de inzet van het milieuvakveld niet gewaarborgd blijven. Dit brengt vanzelfsprekend risico's met zich mee. De waterschappen sluiten zich bij de invulling van de RUD aan. Ze zullen met deze uitvoeringsdiensten samenwerken of daaraan taken overdragen.

De huisvesting van de RUD Helmond is voorlopig niet aan de orde. In het bedrijfsplan van de RUD wordt namelijk gebruikgemaakt van de accommodatie van de regionale milieudienst. Het contract dat daaronder ligt, loopt nog door tot 2015.

De VVD-fractie noemde ook de pilot Parkeren. Wij zijn het eens met de opvatting dat parkeren en tarieven geen doel op zichzelf zijn, maar een middel om een bezoek aan het centrum te faciliteren. Vandaar het aanvalsplan op de onderbenutting van parkeergarages en het invoeren van het realtime parkeren in de vorm van een pilot. Het voorstel daartoe staat op de agenda van de vergadering van de commissie RF van volgende week dinsdag 12 juni.

De GroenLinks-fractie bestrijdt de noodzaak van de Noordoost corridor, oftewel de Grote Ruit. Het college onderschrijft nut en noodzaak daarvan, zowel om economische als om milieuredenen. De plan-MER wijst uit dat bij ongewijzigd beleid de weg Eindhoven-Deurne in 2020 dichtslibt. Nu is de verkeersintensiteit ruim 13.000 voertuigen per etmaal. Bij ongewijzigd beleid wordt die 50.000 voertuigen per etmaal. Men kan zich voorstellen hoeveel milieuschade dat met zich meebrengt voor de wijken die grenzen aan de zogenaamde Kleine Ruit, dat is de weg Eindhoven-Helmond-Deurne.

Wij zijn blij dat het huidige college van GS met CDA, VVD en SP, gesteund door de statenfracties van de coalitiepartijen, staan voor de Grote Ruit en voor het commitment dat is afgegeven voor de financiën die de provincie beschikbaar stelt. Ik ben blij dat alleen de GroenLinks-fractie nut en noodzaak van de Grote Ruit in twijfel trekt.

De zonnepanelen op gemeentelijke daken zijn erg belangrijk. Naar aanleiding van de motie bij de begrotingsbehandeling 2012 is een inventarisatie afgerond van daken van panden die daarvoor in aanmerking komen. Er zijn twee gebouwen geslecteerd: 't Cour en de Veka-spothol. Bekeken zijn de aspecten rendement, onderhoud en exposure. De aanbesteding vindt waarschijnlijk nog plaats vóór de zomervakantie en de realisatie nog dit jaar. De financiering valt binnen het vigerende klimaatbeleid.

Mevrouw Ko wordt op haar wenken bediend. Dit is alleen de aanzet, want wij willen met de zonnepanelen doorgaan, zeker nu staatssecretaris Atsma heeft aangekondigd voor dit soort projecten geld beschikbaar te stellen.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Er ontstaan initiatieven van burgers om zonnepanelen collectief in te kopen. Gebleken is dat de duurzaamheidslening die de gemeente daarvoor heeft een soort tweedeling in Helmond bewerkstelligt. Huurders kunnen niet direct van de duurzaamheidslening gebruikmaken, terwijl woningeigenaren dat wel kunnen. Dat is een beetje vreemd.

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! In het geval van huurders zijn de woningeigenaren de eerst aangewezenen om hen te faciliteren, anders dan bij private eigenaren het geval is. Voor hen zijn de duurzaamheidslening – maar ook de starterlening – bedoeld.

De heer SMITS (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Wij zijn bezig om de corporaties ertoe te bewegen om ons te helpen.

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! In corporatieland constateer ik een toenemende move ten gunste van het inzetten van duurzame energiemethoden.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Kunnen corporaties aanspraak maken op dat potje van de gemeente?

De heer TIELEMANS (wethouder): Van de duurzaamheidslening? Nee, volgens mij niet. Het is een beperkt potje, tenzij wij de regels zouden verruimen. Wij moeten dat eerst bespreken. Ik laat dat uitzoeken. Dat zal in de commissievergadering aan de orde komen.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Komen er ook zonnepanelen op de cacaofabriek te staan? Bij de presentatie, een aantal maanden geleden, is verteld dat er geen geld was voor zonnepanelen. Nu zijn de zonnepanelen nadrukkelijk ter tafel.

De heer TIELEMANS (wethouder): Ik kan deze vraag niet beantwoorden. Ik zal er echter voor zorgen dat maandag a.s. in de commissievergadering het antwoord paraat is.

De heer Van Mullekom heeft de inzet van kleine bussen genoemd in het kader van het openbaar vervoer, kleine, duurzame en kosteneffectieve bussen. Wij zijn bezig met het opstellen van een nieuwe visie Openbaar vervoer. Dat doen wij in samenspraak met de verkeers- en vervoerautoriteit van de SRE. Dat blijft voorlopig zo. Dat gaat in opperste harmonie. Ik kijk even naar de voorzitter in zijn hoedanigheid van portefeuillehouder Mobiliteit. Wij doen dat werk schouder aan schouder.

Wij zullen een nieuw concept presenteren. Ik ben het met iedereen eens die constateert dat de grote bussen met aan het roer de chauffeur en wellicht nog iemand achterin de pot is voor de continuïteit van de dienstregelingen. Er zal echt een ander beleid gevoerd moeten worden. Het roer zal om moeten. Wij bekijken serieus of dat kan in de vorm van kleine duurzame, kosteneffectieve bussen.

Ik zeg toe dat Jan van Haaren alsnog door mij wordt uitgenodigd voor een vervolgesprek – ik heb al eens met hem gesproken – om te bekijken in hoeverre zijn initiatieven in de nieuwe visie Openbaar vervoer passen.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Ik dank de wethouder daarvoor. De wethouder zei dat hij in opperste harmonie samenwerkt. De SRE is de vervoersautoriteit en heeft jarenlang de macht gehad om samen met het genoemde busbedrijf de zaken te regelen, maar men is veel te duur. De SRE wil opnieuw het wiel uitvinden, terwijl een gewone jongen met een beetje verstand van techniek de bus allang heeft uitgevonden voor nog geen twintigste of vijftigste deel van wat dat de SRE aan bureaucratie zal kosten. Het wiel is al uitgevonden.

De VOORZITTER: Dames en heren! Men moet zich echt in de problematiek verdiepen voordat men dit soort dingen zegt. Ik heb er moeite mee als dit soort dingen hier worden geschreeuwd. Er zijn bij de SRE voor het volledige openbaar vervoer zeven medewerkers. Wij hebben, omdat wij proberen te integreren, veel contact met de provincie Noord-Brabant. Daar wordt hetzelfde werk door drieëntwintig medewerkers gedaan. In

Nederland blijkt het openbaar vervoer het meest kosteneffectief te zijn. Qua klanttevredenheid hebben wij de hoogste score. Daarnaast hebben wij samen met Hermes een ontwikkelingsbudget. Ik weet dat er experimenteel al twee elektrische bussen worden ingezet. Ik vind niet dat de heer Van Mullekom zomaar iets moet schreeuwen. Hij moet zich echt in de problematiek verdiepen. De SRE staat in Nederland wat betreft het openbaar vervoer zeer hoog aangeschreven en onze busonderneming eveneens.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Jan van Haaren is alleen. De bussen van die jongen lopen al in Maastricht, België en Arnhem.

De VOORZITTER: Ik vind dat de heer Van Mullekom voldoende reclame heeft gemaakt voor een individueel bedrijf.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Ik kan mij deze reactie van u voorstellen. U bent voorzitter van de SRE.

De VOORZITTER: Ook dat is niet waar.

De heer VAN MULLEKOM (HA): Voorzitter! Ik heb mijn buik zo vol van de democratie en van het ontwikkelen ...

De VOORZITTER: Dan kan ik u één advies geven ...

De heer VAN DE VEN (SDOH-D66-HB): Voorzitter! Wij zijn bezig met de behandeling van de Voorjaarsnota 2012.

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! In deze fase van het debat is er, ook door mij, af en toe met stemverheffing gesproken. Het moet duidelijk zijn dat dit voortkomt uit de passie voor de publieke zaak en de stad Helmond. Hetzelfde geldt voor de heer Van Mullekom. Ik denk dat dit inherent is aan een stevig debat, zonder aanzien des persoons.

De heer SPRUIJT (SP): Voorzitter! De wethouder heeft gezegd dat hij graag in Helmond enkele publiekstrekkingen ziet komen. Hij heeft er drie genoemd, V&D, MediaMarkt en Saturn. Die vallen onder één moederbedrijf. Deze bedrijven worden maar op enkele plaatsen gevestigd. Er is al een MediaMarkt in Eindhoven. De kans dat er een MediaMarkt in Helmond komt, is vrij gering. Volgend jaar komt Saturn op Ekkersrijt. Dat is nog geen 30 km hier vandaan. Ik acht de kans klein dat die trekker in Helmond komt. Zijn er nog andere mogelijkheden? Als men rekent op de publiekstrekkingen die ik heb genoemd, dan kan het resultaat tegenvallen.

De heer TIELEMANS (wethouder): Voorzitter! Ik doe niet aan kansberekening, zeker niet in het geval van deze concrete publiekstrekkingen. Wij hebben kennis in huis gehaald met partijen die volgende week hun schetsontwerp presenteren en die via hun netwerk contact hebben gehad met een aantal publiekstrekkingen die in het recente verleden al een zoektocht hebben ondernomen in het centrum van Helmond om te bekijken of zij daar zouden kunnen landen. De conclusie daarvan is "nee". Ze kunnen worden opgevangen in fase 1 van het uitbreidingsplan, los gezien van Xperience World, dat buiten fase 1 van het centrumplan valt.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Voorzitter! Volgens trendwatcher Bakas moeten de bestuurders op zoek naar hun burgers en moeten investeren in het bieden van hoop en troost in deze tijd. Wij behoren tot de rijkste en gelukkigste landen van de wereld, maar hebben te veel geleend. Trendwatcher Bakas zegt dat wij ons verlies moeten nemen, moeten uithuilen en op een andere manier opnieuw moeten beginnen.

Gelukkig hebben ook een aantal trendwatchers zitting in de raad. Men heeft vanavond op een aantal onderwerpen een duidelijke politieke visie gegeven. Daarover is uitgebreid gediscussieerd.

De PvdA-fractie zegt dat politiek het maken van keuzes is. De SP-fractie zegt dat de tijden zijn veranderd, de CDA-fractie zegt dat wij vooral moeten blijven participeren en meedoen. De Helder Helmond-fractie zegt dat

wij moeten nadenken over de zin van het leven. Ik ben het daarmee helemaal eens. Uiteindelijk zijn wij erachter dat geld ons niet gelukkig maakt.

Wij moeten veranderen om onszelf te blijven. Ook in Helmond worden wij geconfronteerd met bezuinigingen. Als wij ervan uit blijven gaan om alles te behouden, dan redden wij het niet. De uitdaging die voor ons ligt, is om op een andere manier de problemen te bekijken en om niet alleen met minder geld hetzelfde te blijven doen, maar juist om op een andere manier tegemoet te komen aan de wensen van de burgers. Wij moeten denken aan de mogelijkheden in plaats van de hakken in het zand te zetten. Er is heel veel mogelijk. Ik refereer aan de discussie die is gevoerd over wijkaccommodaties en of de verenigingen wel samen in één gebouw kunnen worden ondergebracht. Tot nog toe loopt dat project prima. De toneelvereniging St. Genesius heeft een goede plek gevonden. IVN sluit op de Groene Campus aan bij duurzaam Helmond. Dat is een winwinsituatie. Er is veel mogelijk.

De SDOH-D66-HB-fractie heeft gezegd dat een bezetting van de wijkhuizen van 20% een beetje te laag is. Met 18.000 bezoekers zou Helmond Sport heel erg blij zijn. Wij zijn het echter met de fractie eens dat het altijd beter kan. Er zijn veel vrijwilligers in de stad actief om de bezoekersaantallen omhoog te brengen.

Wij merken dat organisaties in de stad veel meer gaan samenwerken. Ze zoeken elkaar vaker op. Men heeft kunnen lezen dat de ORO intensiever zal samenwerken met de Antoon van Dijkschool. De ouders zijn daarmee hartstikke blij.

SMO zal beter en intensiever samenwerken met het St. Annaklooster. De zorg voor de kwetsbare burger wordt daardoor uitgebreid. Dat is prima.

Wij werken intensief samen met de Peelgemeenten. Wij doen dat niet uit eigenbelang, maar wij zetten ons in voor het werkelijke belang. Wij willen uiteindelijk graag vormgeven aan de decentralisaties.

Een andere mooie ontwikkeling is dat de Budgetwinkel vandaag de laatste klant van de wachtlijst heeft gehaald. Er is dus geen wachtlijst meer. Dat betekent niet dat de problematiek is opgelost, maar dat de burgers met hun zorgen meteen kunnen worden geholpen en aan de slag kunnen gaan. Dat is een zeer mooie prestatie. De ambtenaren hebben daaraan veel werk gehad.

Er is ruim € 700.000,- aan middelen om cumulatieve effecten tegemoet te treden. Dat is enorm positief. Natuurlijk blijven wij aanhaken op landelijke ontwikkelingen.

Er liggen grote uitdagingen voor ons. Voor het Wmo-subsidieprogramma voor 2013 moeten wij nog de investeringen van Samen Investeren van € 1,7 miljoen missen. Wij moeten dat slim zien op te lossen. Ik doe graag een beroep op de raad om samen met het college de schouders eronder te zetten en om te denken in creatieve oplossingen, want het moet gewoon anders. Volgens mij kunnen wij met onze meedenkkraft een heel eind komen.

Motie 1 gaat over het voortijdig schoolverlaten. Het college wil motie 1 graag overnemen. Wij denken dat actief investeren in deze groep niet alleen financieel iets oplevert, maar ook perspectief biedt. Wij weten allemaal dat deze jongeren het risico lopen om te vervallen tot criminele activiteiten. Dat willen wij echt niet laten gebeuren. Wij moeten het integrale beleid goed verankeren. Mocht het volgen van deze jongeren financiële consequenties hebben, dan komen wij daarop graag in commissie- of raadsvergaderingen terug. Op 25 juni a.s. is er een thema-avond, waar men over deze problematiek actief wordt bijgepraat.

De fracties van PvdA, SP, GroenLinks en Trots hebben motie 5 ingediend. Motie 5 gaat over de Stichting Vluchteling als Naaste. Motie 5 bevat een aantal principiële keuzen. Het is aan de raad om daarover een mening te hebben. Het college blijft erbij dat de opvang en de begeleiding van uitgeprocedeerde asielzoekers een taak van de landelijke overheid is. De PvdA-fractie heeft deze lijn altijd gesteund. Vanuit die gedachte is structureel nooit geld naar de genoemde stichting gegaan. Dat wil niet zeggen dat wij het werk van deze stichting niet ontzettend waarderen. Wij vinden echter wel dat de noodopvang beperkt moet blijven tot de mensen die voldoen aan de criteria die de gemeente met de stichting heeft afgesproken. Dat betekent dat er nu te veel mensen zijn opgevangen die niet aan de criteria voldoen. Wij weten ook dat cijfers maar een deel van de werkelijkheid zijn en dat elk tastbaar mens leed met zich meedraagt. Wij kiezen voor afbouw van de voorziening. De stichting vindt echter dat haar werkzaamheden nuttig en noodzakelijk zijn en wil eventueel uitbreiden. Dat is het goed recht van de stichting, maar dat wil niet zeggen dat de gemeente het werk blijft financieren. Gezien motie 5 wil het college graag de toezegging doen om de overbrugging naar zelfstandigheid van de stichting financieel mogelijk te maken met een eenmalig bedrag van € 20.000,- uit de post Onvoorzien incidenteel 2012. Wij hebben dan meteen geen geharrewar meer over wie aan welke criteria voldoet. Dan is de organisatie zelfstandig en kan ze haar eigen keuzen maken. Het college zal motie 5 niet steunen. Wij begrijpen echter wel dat een beetje financiële armslag voor de stichting heel erg prettig is. Wij willen best blijven nadenken over wat de mogelijkheden zijn. Wij willen echter niet langer met panden

blijven faciliteren. Het bedrag is eenmalig en is bedoeld om de stichting zelfstandig te maken en om te bekijken hoe ze verder kan gaan. Anders blijft de vraag bestaan of één á twee of twintig á dertig mensen van de noodopvang gebruik moeten maken.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! De woorden van de wethouder zijn mij niet helemaal duidelijk. Zij zegt € 20.000,-- beschikbaar te stellen. Dat wil zeggen dat de afrekening van het laatste kwartaal van 2011 en van het eerste kwartaal van 2012 niet langer aan de orde zijn.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Nee, het is prima dat de heer Boetzkes dit vraagt. Waar de heer Boetzkes gewag van maakt, wordt netjes geregeld. Er is voor dit jaar nog € 10.000,-- uitgetrokken. Daarover praten wij niet langer. Er bestaat verschil van mening over, maar de stichting krijgt deze € 10.000,--. Echter, daarnaast ontvangt de stichting ook het genoemde bedrag van € 20.000,--. Echter, daarmee is voor ons de streep duidelijk getrokken.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! De stichting heeft zelf aangegeven zelfstandig te willen worden. Ze is daarmee druk bezig. Wellicht krijgt ze nog steun van derden. Er is een aantal mensen bezig dat graag behulpzaam wil zijn.

De panden vormen een probleem. De wethouder zegt dat per 1 november 2012 het pand aan de Torenstraat leeg moet zijn. De mensen die op de publieke tribune zitten, staan dan op straat.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Voorzitter! Op een zeker moment ontstaat de discussie over hoe het verder moet.

De heer BOETZKES (PvdA): Ik zeg niet dat het college panden ter beschikking moet stellen. Als de stichting zich in een overgangssituatie bevindt – ze heeft tijd nodig om met corporaties of anderen te praten over huisvesting – is het dan niet mogelijk om te bekijken of er voor de mensen huisvesting is? Ik spreek niet over het kantoor.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Voorzitter! Natuurlijk zijn er veel meer mensen dan de twee of drie uitgediende asielzoekers, maar die voldoen niet aan de criteria van de gemeente.

De heer BOETZKES (PvdA): Daarover verschillen wij van mening, maar ik wil daarover nu niet in discussie gaan.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Voorzitter! Er bestaat een verschil van mening. De gemeente wil een afbouw van het aantal uitgediende asielzoekers. Wij willen niet dat er nog mensen worden opgevangen. Wij voorzien dan problemen. De stichting Vluchteling als Naaste maakt een andere keuze. Dat mag, maar dan moet ze haar probleem niet op ons bordje leggen.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Dat doet ze niet, ze wil van de panden af, maar ze vraagt om steun bij de verzelfstandiging. Daarbij hoort echter huisvesting. Op 1 november a.s. heeft ze geen nieuwe panden gereed. Dan staan de mensen op straat.

Mevrouw DE LEEUW-JONGEJANS (wethouder): Voorzitter! Ik zal heel duidelijk zijn. € 10.000,-- voor dit jaar. € 20.000,-- om de zelfstandigheid van de stichting te bekijken. Tot en met 1 november a.s. de beschikking houden over de panden in de Torenstraat en de Smalstraat. Het stichtingsbestuur kan altijd van de wijkaccommodaties gebruikmaken. Echter, het pand in de Torenstraat gaat dicht omdat het wordt gesloopt. Wij hebben dat al lange tijd gecommuniceerd. Dit is wat het college aanbiedt. Ik begrijp best dat de heer Boetzkes daar een schepje bovenop wil doen.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ik wil geen schepje, maar ik wil dat de mensen een dak boven hun hoofd hebben. Daar gaat het mij om. Ik weet niet of het lukt om vóór 1 november a.s. voor de mensen huisvesting te regelen. Daar zit ik mee. Ik wil niet dat in het ED een mediaspektakel ontstaat waarin de mensen worden gevolgd. Er zijn trieste gevallen bij. Ik ga niet in op details. Men zou daarvan op de hoogte moeten zijn. Ik betreur het dat de gemeente daarvoor geen oplossing heeft.

De VOORZITTER: Dames en heren! De moties 2 en 3 zijn nog niet besproken. Ik geef daarover het woord aan wethouder Van Mierlo.

Mevrouw VAN MIERLO (wethouder): Voorzitter! Motie 2 gaat over uitzendbureau Sociaal. Verzocht wordt om met SMO in contact te treden. Wij willen motie 2 graag overnemen.

In motie 3 wordt verzocht om een eenmalige bijdrage van € 117.000,-- voor de Jobfactory, maar ook om de integrale benadering te bekijken. Wij willen graag dat er sprake is van een integrale benadering. Wij willen graag over de resultaten duidelijke afspraken maken met de Jobfactory. Wij willen niet alleen een eenmalige financiële bijdrage geven, maar wij willen horen welke resultaten wij kunnen verwachten. Dat is erg belangrijk. Wij voeren een nieuw beleid voor re-integratiebedrijven. Wij willen graag resultaatgerichtheid betrachten.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! De CDA-fractie zou niet anders willen en had niet anders verwacht. De reactie van de wethouder is prima.

De VOORZITTER: Dames en heren! Motie 18 is heel snel door de SP-fractie opgesteld. Er kleeft nog het bezwaar aan dat de motie wat onduidelijk en wat weinig doordacht is. Ik wil de SP-fractie vragen om motie 18 aan te houden en om daarover in kleiner verband te spreken om te bekijken wat precies de achtergronden zijn, wat er precies wordt gevraagd en hoe daaraan uitvoering kan worden gegeven. Er is in motie 18 gezocht naar een formulering die te dicht ligt bij die van motie 8. Ik denk dat ik de bedoeling van motie 18 wel begrijp, maar dat wij nader zullen moeten spreken over hoe die moet worden uitgewerkt.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Volgens mij is motie 18 vrij duidelijk. Het college dient gedurende het gehele jaar declaraties in. Ik denk dat het college dat oprecht en terecht doet. De raad heeft daarin echter geen inzicht.

De VOORZITTER: Ik denk dat u een verkeerd beeld hebt van de declaraties die door het college worden ingediend. Ik wil in kleiner verband met u discussiëren over hetgeen u precies bedoelt. Ik kan ook verwijzen naar de jaarrekening. Daarin staan alle gerelateerde gegevens. Ik denk echter dat u met motie 18 een andere bedoeling hebt. De lijst is bijzonder klein, want het aantal declaraties zal buitengewoon beperkt zijn.

De heer DE VRIES (SP): Dan is het toch een kleine moeite om ze op de site te publiceren?

De VOORZITTER: Ja, maar u hebt waarschijnlijk ook een andere bedoeling met motie 18, behalve inzicht te krijgen in wat de achtergronden van de declaraties zijn.

De heer DE VRIES (SP): Ik beoog transparantie.

De VOORZITTER: Die beogen wij ook. Er zijn geen geheimen. U kunt alles in de jaarrekening terugvinden. Ik ken voorbeelden van gemeenten – ik zal die niet noemen – waar inzake iedere lunch wordt gevraagd wie daarbij aanwezig was en waarom. Ik kan u verzekeren dat een aantal mensen met wie noodzakelijkerwijs overleg is gevoerd inmiddels hebben gezegd om redenen van privacy nooit op de website van een gemeente te willen staan. Zij komen dus niet langer. Dat soort dingen gebeurt. Wij moeten erg goed nadenken over wat precies wordt verstaan onder het begrip transparantie en wat men daarmee beoogt.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Ik kan mij uit de antwoorden van mevrouw Van Mierlo op motie 8 herinneren dat er wat bezwaren aan de transparantie van subsidies kleven. Zij heeft gevraagd om die nader uit te werken en om ermee naar de raad terug te komen. Hetzelfde antwoord kan op motie 18 worden gegeven.

De VOORZITTER: Daarom zeg ik eerst in kleine kring te bespreken wat u denkt te bereiken. Vervolgens wil ik bekijken welk format daarvoor het meest geschikt is. Dan wil ik bekijken of dat tegemoetkomt aan hetgeen u probeert te bereiken. Dit antwoord verschilt niet veel van dat van wethouder Van Mierlo. Ik vraag u om motie 18 aan te houden tot op dit punt wat meer duidelijkheid bestaat.

De heer DE VRIES (SP): Ik krijg van u de toezegging dat u zult bekijken hoe de intentie van motie 18 zo goed mogelijk kan worden uitgevoerd?

De VOORZITTER: Precies.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Geeft u mij nog even tijd om daarover na te denken.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ik vraag om een schorsing van 6 minuten.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Het is misschien handig om voorafgaand aan de schorsing stapsgewijs na te gaan welke moties het college heeft overgenomen en heeft aan- en ontraden, alsmede welke moties zijn aangehouden. Wij weten dan wat wij nog moeten bespreken.

De VOORZITTER: Dat kan. Ik denk echter dat de heer Boetzkes met zijn fractie wil bespreken welke moties hij zal intrekken. Daarom stel ik voor om de moties na de schorsing door te nemen.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ik wil dat niet alleen met mijn fractie doen, maar ook met de fracties die onze moties hebben gesteund.

Mevrouw NIESSEN-NOORDRAVEN (VVD): Voorzitter! De VVD-fractie heeft vragen gesteld over de agressie-incidenten op 't Cour en in de Stadswinkel en ook over camera's die met Arbo-gelden zijn gefinancierd. Wij vroegen of de agressie tegen ambtenaren was gericht.

De VOORZITTER: In het kader van de Arbo is verzocht om naar aanleiding van een aantal ernstige incidenten nader onderzoek te doen. Wij hebben daarover protocollen afgesproken. Wij doen altijd aangifte. Wij ontfangen sommigen de toegang tot het Werkplein. Deze zaken hebben inmiddels geleid tot ernstige uitspraken van de rechtbank. In het hele land is een toename van het aantal incidenten waarneembaar. De burger is weliswaar wat mondiger geworden, maar sommigen hebben niet geleerd om de grenzen in acht te nemen. Het gaat bijna altijd om bejegeningen of bedreigingen richting ambtenaren. Wij hebben een aantal agressietrainingen georganiseerd. Wij doen er in de preventieve sfeer alles aan om de mensen ertegen te wapenen. Helaas neemt het aantal incidenten toe.

Mevrouw KO (GroenLinks): Voorzitter! Inzake motie 14 wil ik zeggen dat wij niet tegen particuliere initiatieven zijn. Naar aanleiding van motie 14 hebben wij bij verscheidene fracties geproefd dat er behoefte is aan een inhoudelijke discussie. Dat was de intentie van motie 14. De wethouder geeft aan dat daartoe gelegenheid wordt geboden. Wij wachten die graag af. Derhalve zullen wij motie 14 niet in stemming brengen. Wij willen motie 14 tot nader order aanhouden.

De heer VETJENS (Trots): Voorzitter! Ik heb begrepen dat de grondprijzen onderwerp van gesprek zijn bij het opstellen van de plannen en in de besprekingen. Klopt dat?

De heer STIENEN (wethouder): Voorzitter! De grondprijzen zijn vastgesteld. Ik heb de plicht om die te handhaven. Ik mag de grondprijzen verhogen, maar niet verlagen.

De heer VETJENS (Trots): Dus de grondprijzen zijn geen onderwerp van gesprek?

De heer STIENEN (wethouder): Nee, absoluut niet.

De VOORZITTER schorst daarop de vergadering.

Na heropening van de vergadering spreekt de VOORZITTER als volgt:

Dames en heren! Ik zal de moties even doornemen. De fracties kunnen aangeven of zij hun moties al dan niet handhaven.

Ik heb begrepen dat motie 1 door het college is overgenomen.

Ook motie 2 is door het college overgenomen.

Motie 3 is overgenomen, maar er zijn prestatieafspraken mee gemoeid. Ik heb begrepen dat dit juist de bedoeling is.

Van motie 4 wordt de strekking overgenomen. De uitwerking komt later terug in de vergaderingen van commissie en raad.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Ik zou graag zien dat er voor de coalitiefracties wordt geapplaudisseerd omdat ze deze moties hebben binnengefietst.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij mogen op generlei wijze blijk geven van instemming of afkeuring. De heer Rieter weet dat drommels goed. Hij is een van de meest ervaren raadsleden. Hij weet dat hij in overtreding is.

Over motie 5 heeft het college toegezegd om eenmalig € 20.000,- beschikbaar te stellen om de overgang naar zelfstandigheid mogelijk te maken. Voor het overige wordt motie 5 ontraden.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! U bent niet helemaal volledig. De wethouder heeft voor 2012 € 10.000,- toegezegd alsmede het afwerken van twee kwartalen.

De VOORZITTER: Dat is een afwerking van oude toezeggingen.

De heer BOETZKES (PvdA): Ja, maar de € 10.000,- was niet gegarandeerd. Er was een aantal criteria aan verbonden, maar nu is dat geld vrij. Wij gaan op dat aanbod graag in en willen de wethouder danken voor het nadenken. Wij trekken motie 5 in.

De VOORZITTER: Het college acht motie 6 overbodig. De Stadswinkel loopt goed. Motie 6 zou een beperking betekenen voor de huidige werkwijze.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Motie 6 beoogt extra service. Het rapportcijfer voor de klantvriendelijkheid is 8,2, wat flink hoog is. Als dat cijfer terugloopt, komen wij er gegarandeerd op terug. Wij trekken motie 6 in.

De VOORZITTER: Ik neem aan dat hetzelfde geldt voor de heer Rieter.

Ik heb begrepen dat motie 7 overbodig is en wordt ontraden op grond van de financiën. De inhoud en de financiën zijn aan elkaar gekoppeld. De een gaat aan de ander vooraf.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor de uitleg. Die was duidelijk. Een knelpunt is dat het college niet wil meewerken. Wij wachten op deze medewerking. Ik weet dat de wethouder het belangrijk vindt om aan de Leonarduswijk te werken en dat hij erop terugkomt. Wij houden hem in de gaten. Wij trekken motie 7 in.

De VOORZITTER: Motie 8 behelst de instelling van een openbaar subsidieregister. Afgesproken is dat de strekking daarvan wordt overgenomen. De uitwerking komt later terug in de commissievergadering.

Ik begrijp dat mevrouw Niessen motie 8 intrekt.

Het college ontraadt motie 9.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Wij willen motie 9 in stemming brengen, net als motie 10. Wij hebben het gevoel dat het college inzake deze twee dossiers met 120 km per uur de afgrond ingaat. Wij vinden dat er op tijd moet worden geremd.

De VOORZITTER: Van motie 11 is gezegd die aan te houden tot de begrotingsbehandeling 2013.

Motie 12 wordt door het college ontraden.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! De toelichting van de wethouder gehoord hebbende, trekken wij motie 12 in. De wethouder heeft gezegd dat eerst Varenschut aan de orde komt en pas daarna het BZOB-bos. Dat betekent dat de raad daarover nog aan zet komt.

De VOORZITTER: De wethouder heeft gezegd dat motie 13 overbodig is. Er wordt al uitvoering gegeven aan hetgeen motie 13 beoogt. De financiële aspecten ontraadt de wethouder. De wethouder voelt zich gesteund om bij eventuele onderhandelingen in het college er zonedig geld voor beschikbaar te stellen.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! Met deze uitleg lijkt mij stemming totaal overbodig. Wij trekken motie 13 in.

De VOORZITTER: Ik stel vast dat motie 13 is ingetrokken.

Motie 14 wordt aangehouden.

Motie 15 is vervallen.

Motie 16 wordt sterk ontraden.

De heer VAN AERT (Trots): Voorzitter! Wij vinden het jammer, maar de wethouder zegt dat de prijzen alleen omhoog kunnen gaan. Wij trekken motie 16 in.

De VOORZITTER: Ik stel vast dat motie 16 is ingetrokken.

De wethouder heeft over motie 17 gezegd de regeling nog eens goed te bestuderen. Er is al een aantal regelingen op dat terrein. De wethouder wil die naast elkaar leggen en komt er in de commissievergadering op terug.

Ik constateer dat motie 17 wordt ingetrokken.

Motie 18 is in verband met nadere verduidelijking aangehouden. Voor eventuele nadere uitwerking komt motie 18 in commissieverband terug.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! U hebt mij de tijd gegeven om over motie 18 na te denken. Ik stem in met uw advies. Wij houden motie 18 aan. Wij hopen dat wij snel tot een nadere uitwerking van deze motie kunnen komen.

De VOORZITTER: Afsproken.

Ik constateer dat de moties 9 en 10 in stemming worden gebracht.

Aan de orde is de stemming over motie 9.

De heer VAN WETTEN (CDA): Voorzitter! De CDA-fractie is blij dat naar aanleiding van vragen de wethouder een toezegging heeft gedaan over de presentatie en dat die zal terugkomen in de vergadering van de commissie RF. Dat is voor ons aanleiding om tegen motie 9 te stemmen.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Het is bekend dat de Helder Helmond-fractie altijd kritisch is inzake het centrumplan, maar wij zijn daar niet tegen. Wij zijn voorstander van een centrumplan. Wij hebben aangegeven dat wij de plannen bijgesteld willen zien. Wij vinden het goed als er een pas op de plaats wordt gemaakt om de centrumplannen in de raad te bespreken. Wij zullen met motie 9 instemmen.

Hierna wordt motie 9 bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Helder Helmond, SP, PvdA, GroenLinks ervoor hebben gestemd.

Aan de orde is de stemming over motie 10.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Consequent als wij zijn, zal de Helder Helmond-fractie over motie 10 niet eenduidig stemmen.

De heer VETJENS (Trots): Voorzitter! Wij zullen tegen motie 10 stemmen. Het zomaar stoppen met plannen ligt niet in onze lijn. Wij moeten even uitkijken.

Hierna wordt motie 10 bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van SP, PvdA, GroenLinks en Helder Helmond, met uitzondering van de heer Van Lierop, ervoor hebben gestemd.

Aan de orde is de stemming over raadsvoorstel 62.

De heer DE VRIES (SP): Voorzitter! De grote pijnpunten van de SP-fractie zijn niet uit de koers van het college gehaald. Wij kunnen ons nog steeds niet vinden in de koers van het college. Wij zullen tegen het voorstel stemmen.

De heer BOETZKES (PvdA): Voorzitter! Voor ons geldt enigszins hetzelfde. Wij zouden akkoord kunnen gaan met de punten 1 t/m 5 en 8 van het ontwerpbesluit, maar de punten 6, 7 en 9 van het ontwerpbesluit zijn voor ons de reden om tegen de Voorjaarsnota 2012 "nee" te zeggen.

Mevrouw KO (GroenLinks): Voorzitter! Ons grootste bezwaar tegen de Voorjaarsnota 2012 is dat wij menen dat de verhoudingen niet in balans zijn. Enerzijds is er sprake van onrendabele investeringen, bijvoorbeeld in zorg en welzijn. Anderzijds wordt er bezuinigd op de harde en zachte sectoren. Wij zullen tegen het voorstel stemmen.

De heer RIETER (HH): Voorzitter! Voor ons was de afweging moeilijk, omdat de Voorjaarsnota 2012 wegens de bezuinigingen geen echte beleidsinvesteringen doet. Wij zullen tegen de Voorjaarsnota 2012 stemmen om dezelfde redenen waarom wij tegen de toename in 2014 van de bezuinigingen tot € 13 miljoen hebben gestemd.

Hierna wordt het voorstel bij handopsteken aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Helder Helmond, SP, PvdA, GroenLinks ertegen hebben gestemd.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij zijn gekomen aan het einde van de vergadering. Ik zeg u allen dank voor uw inbreng.

Als dank voor uw inbreng nodigt de griffier u uit om naar 't Pakhuis te komen, waar een borrel zal worden geschonken.

Hierna sluit de VOORZITTER, om 21.26 uur, de vergadering.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 september 2012.

De raad voornoemd,
de voorzitter, de griffier,