



Aan de leden van de gemeenteraad.

Raadsinformatiebrief 33

Beheer Openbare Ruimte

Helmond, 19 april 2010

Onderwerp: Bestrijding Eikenprocessierups

Ons kenmerk: 1099001874 JP

Uw kenmerk:

Doorkiesnr.: 7089

Uw brief d.d.:

Tijdens de behandeling van de 2^e Berap in 2009 zijn vragen gesteld over de bestrijding van de Eikenprocessierups. Vanwege overschrijding van het budget gedurende enkele achtereenvolgende jaren, is verzocht een oplossing te zoeken om dit structureel te regelen. Daarom is het Bestrijdingsplan Eikenprocessierups door ons vastgesteld en wordt de wijze van bestrijden gewijzigd. Graag informeren wij u in deze brief over de inhoud van het Bestrijdingsplan Eikenprocessierups en de wijze waarop de bestrijdingskosten terug worden gedrongen en gedekt.

Bestrijdingsplan

Het Bestrijdingsplan Eikenprocessierups heeft tot doel efficiënte bestrijding van de Eikenprocessierups mogelijk te maken, waarmee gezondheidsrisico's en overlast worden beperkt. Belangrijk is dat met de bestrijding geen ongewenste ecologische effecten optreden en dat het bomenbestand niet wordt geschaad. De bestrijding moet bijdragen aan de ontwikkeling en behoud van een gezonde veilige leefomgeving in een stad met een groen karakter.

Het bestrijdingsplan is tot stand gekomen op basis van evaluatie van de huidige werkwijze door betrokken beheerders, wijkopzichters en aannemer. Daarnaast is ondermeer informatie ingewonnen bij de GGD. Zo veel mogelijk is aangesloten bij de Leidraad beheersing eikenprocessierups van het Ministerie van LNV. In het plan is als achtergrond de problematiek van de eikenprocessierups beknopt beschreven en worden de beleidskaders geschetst. Daarbij is gezocht naar de wettelijke basis voor bestrijding van de eikenprocessierups door gemeenten.

De huidige werkwijze is beschreven en geëvalueerd. Vervolgens is een risicoanalyse gemaakt als basis voor de strategie. Deze is uitgewerkt in een aanpak voor 2010.

Ontwikkeling van de plaag en gezondheidsrisico

Van de Eikenprocessierups is bekend dat deze zich steeds verder verspreid over Nederland. Door de temperatuurstijging zullen de rupsen bovendien eerder en over een langere periode overlast gaan geven. Dit resulteert (ook bij gelijkblijvende plaagdruk) in een toenemend aantal gezondheidsklachten, doordat mensen gevoeliger worden en daardoor sneller en heftiger allergische reacties gaan vertonen. Op enig moment zal de plaag naar verwachting instorten, maar wanneer is niet te voorspellen.

Beleidskader

De gemeente heeft een zorgplicht, maar kan niet worden verplicht de Eikenprocessierups te bestrijden. Alleen als er sprake is van gezondheidsrisico's kan de gemeente worden gevraagd maatregelen te nemen. Van de gemeente wordt verwacht dat bewoners goed worden voorgelicht over (de gevolgen van) een voorzienbare plaag.

Bestrijding tot heden

De gemeente Helmond heeft sinds 1996 de Eikenprocessierups bestreden en ervaring opgedaan met diverse bestrijdingsmethoden.

In 2008 is na een evaluatie geprobeerd meer grip te krijgen op de kosten. Daarom is in 2009 preventief bestreden door te spuiten met een biologisch middel. Ondanks dat zijn de kosten verder gestegen door een verdere toename van de plaag. Ook kon niet altijd binnen de gewenste reactietijd worden ingegrepen.

Risico

Verwacht wordt dat de Eikenprocessierups zich de komende jaren verder zal uitbreiden binnen Helmond. Voortzetting van de huidige bestrijdingsmethode leidt vrijwel zeker tot toename van de kosten.

De gezondheidsrisico's zijn het grootst op locaties waar afgelopen jaar een hoge plaagdruk was. Dit zijn bovendien besmettingsbronnen die een risico vormen voor verdere verspreiding van de rups. Terplekke komen geen beschermde vlindersoorten voor, zodat er geen beperking is voor preventieve bestrijding.

Strategie

Voor de komende jaren wordt ingezet op:

1. Proactief communiceren (zoals in 2009);
2. Terugdringen bestrijdingskosten door:
 1. uitbreiden preventie bestrijding,
 2. beperken inzet hoogwerker (repressieve bestrijding) en
 3. beperken (repressieve) bestrijding op particulier terrein;
3. Registratie, monitoring en jaarlijkse evaluatie (zoals in 2009).

Door de combinatie van deze maatregelen wordt de efficiëntie vergroot.

De combinatie is uitgewerkt in een matrix waarin wordt aangegeven welke maatregel wordt getroffen afhankelijk van besmettingsgevaar en geconstateerde de plaagdruk.

<i>Besmettingsgevaar → Plaagdruk ↓</i>	<i>Minimaal</i>	<i>Laag</i>	<i>Gemiddeld</i>	<i>Hoog</i>
<i>Hoog</i>	Niets doen	Preventief (Repressief in bos en natuur)	Preventief	Preventief
<i>Matig</i>	Niets doen	Repressief	Repressief	Intensief repressief
<i>Laag</i>	Niets doen	Niets doen	Repressief	Intensief repressief
Gestreefde reactietijd repressieve bestrijding	nvt	< 7 werkdagen	< 3 werkdagen	<1 werkdag

Kosten

De strategie zoals gepresenteerd in bovenstaande matrix is uitgewerkt in een aanpak voor de uitvoering van de bestrijding in 2010.

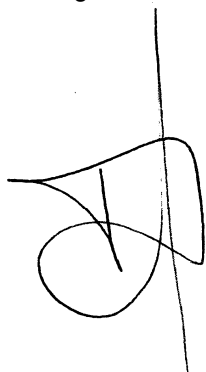
De kosten van de bestrijding zijn afhankelijk van de ontwikkeling van de plaag en daarom moeilijk te ramen. Bij voortzetting van de ontwikkeling van de afgelopen jaren is de verwachting dat met de nieuwe aanpak de kosten circa 5% kunnen worden teruggedrongen ten opzichte van 2009.

De externe bestrijdingskosten in 2010 worden geschat op € 75.000.

Het structurele aanbestedingsvoordeel van het contract voor de verwerking van groenafval (eind 2009 meervoudig onderhands aanbesteed) op het budget Vuilverwerking binnen het product Openbaar groen wordt aangewend ter dekking van deze kosten.

Hebt u nog vragen, neemt u dan gerust contact op met mevrouw J. Polak op telefoonnummer (0492) 58 70 89. Zij beantwoordt uw vragen graag.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Helmond,
De burgemeester, de secretaris,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'H' followed by a vertical line and a loop.A handwritten signature in black ink, featuring a large, circular flourish followed by several horizontal strokes.