

Talent Verplicht!

Talenten benutten. Leefbaarheid vergroten.

Tussentijdse Evaluatie September 2014



Gemeente Helmond



Proces

- Mei 2013 Kickoff-bijeenkomst in de Lakei
Wethouder van Mierlo en Wethouder de Leeuw in gesprek met de geselecteerde doelgroep. Eerste reacties zijn terughoudend positief.
- 10 Juni 2013 Informatiebijeenkomst
Bijpraatsessie van het maatschappelijk veld en kernpartners van Talent Verplicht! in de raadszaal. Organisaties tonen zich bereid.
- 25 juni 2013 Gemeenteraad geeft groen licht
- Juni/Juli 2013 Eerste intakegesprekken
Tussentijds bestuurlijke rapportages
- September 2014 Tussentijdse evaluatie
- April 2015 Afsluitende evaluatie (pilot loopt 1 mei af)
- Proces voorjaarsnota Betrekken voorstel eventueel vervolg

Doelgroep

(actieve) Deelnemers	74
Intake gesprekken	66
Gestart met screening	46
Gereed voor tegenprestatie	45
Aan de slag	36

Bijzonderheden	
GGZ	58%
Drugs	11%
Detentie	10%
Financiële problematiek	67%

Trede Participatieladder	
1. Geïsoleerd	15%
2. Soc. contacten buitenshuis	51%
3. Deelname aan activiteiten	30%
4. Vrijwilligerswerk	4%

Verwachte Trede	
1. Geïsoleerd	3%
2. Soc. contacten buitenshuis	12%
3. Deelname aan activiteiten	44%
4. Vrijwilligerswerk	41%

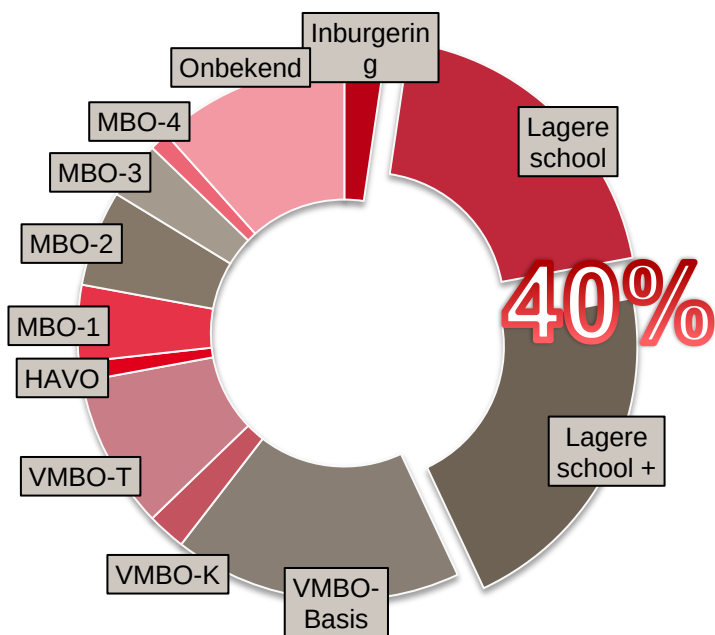
Sancties opgelegd	12
Intake fase	5
Screeningsfase	7
Tegenprestatie	0

Doelgroep

Geslacht	
Man	32%
Vrouw	68%

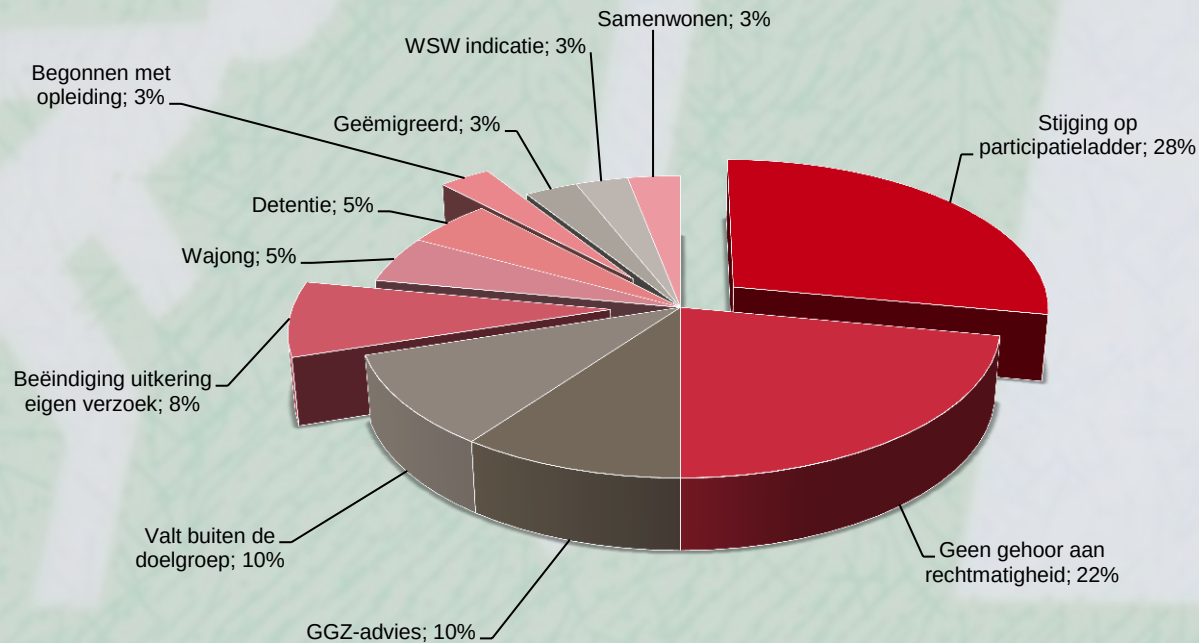
Leeftijd	
19 t/m 21	6%
22 + 23	14%
24 t/m 26	41%
27 + 28	39%

Woonplaats	
Helmond	67%
Geldrop-Mierlo	23%
Deurne	6%
Asten	3%
Laarbeek	1%



Tussentijdse Uitstroom

Tijdens de pilot zijn er 45 deelnemers ingedeeld in de pilot zonder dat ze het hele traject hebben volbracht. We noemen dit tussentijdse uitstroom. 39 % van deze uitstroom betreft positieve uitstroom. Dat wil zeggen: groei op de participatieladder, beëindiging uitkering op eigen verzoek of start met een opleiding.



“Ik heb het geweldig naar mijn zin tijdens het uitvoeren van mijn tegenprestatie.”

*“Laat me met rust!
Ik wil niet....”*

“Ik ben blij dat er voor mijn zusje iets wordt gezocht dat past bij haar beperkingen.”

“Dit is het eerste normale gesprek dat ik met de gemeente heb gehad.”

“Fijn dat ik deze tegenprestatie kan gaan doen terwijl ik geen opleiding heb gedaan in deze richting!”

“Wat fijn dat jullie met mijn zoon aan de slag gaan, hij denkt namelijk dat hij niks meer kan en niks meer waard is, maar hij kan nog best wel wat.”

“Het is goed dat jullie kijken naar wat ik wil, want als ik blaadjes moest gaan vegen, ging ik dat echt niet doen.”

“Ik zit al zeven jaar op de bank en heb ook geen enkele behoefte om daar vanaf te komen.”

“Ik wil gewoon lekker bezig zijn en weer wat ritme in mijn leven krijgen.”

Casussen 1-4

Productie?

Deelnemer heeft veel meegemaakt de afgelopen jaren. Tijdens de intake gaf hij aan vooral de productie in te willen. Gedurende de screening kwam echter naar voren dat deelnemer communicatief erg sterk is. Hij is begonnen bij een lokale culturele instelling. Hij bleek een ware aanwinst voor het bestaande team te zijn. Na de tegenprestatie is deelnemer als vrijwilliger aan de slag gebleven. Momenteel wordt er geprobeerd om hem op basis van een WSW aanstelling vanuit de Atlantgroep geplaatst te krijgen bij diezelfde instelling.

Achterdocht

Deelnemer heeft een niet aangeboren hersenafwijking, ondersteuning vanuit de GGZ (woonondersteuning) en een jobcoach. Daarnaast is deelnemer autistisch en gevoelig voor prikkels, veranderingen, stress, etc. Hij toont sociaal wenselijk gedrag (ervaart druk van buitenaf) en is heel achterdochtig naar de gemeente toe. Ondanks die achterdocht, en mede dankzij nauwe samenwerking met de jobcoach hebben wij de deelnemer zo ver kunnen krijgen, om een tegenprestatie te leveren bij de gemeente. Hij voert data in voor een van de gemeentelijke diensten.

'Mag' niet

Deelnemer werd door GGZ tegengehouden om deel te nemen aan ons traject in verband met intensieve therapie. In eerste instantie wilde deelnemer de screening doorzetten echter na GGZ advies haakte zij af. Na radiostilte heeft deelnemer zelf contact met ons opgenomen om zich aan te melden voor Talent Verplicht!. Ze start binnenkort met de screening.

Onmogelijk

Deelnemer uit een van de omliggende gemeenten, van bepaalde etnische komaf, weigert enerzijds medewerking aan het traject maar is anderzijds ook nauwelijks te verplichten om iets te gaan doen, omdat er geen organisaties in de gemeente te vinden zijn die bereid zijn iemand uit de betreffende doelgroep in hun organisatie aan het werk te laten.

Casussen 5-8

Afwezig

Deelneemster is opgeroepen om met screening te starten bij 1 van de 3 locaties. Toen ze daar een uurtje was, belde haar partner op dat ze naar huis moest komen. Hij was helemaal overstuur. De consequenties van haar afwezigheid zijn besproken, maar deelneemster heeft aangegeven dat ze liever gekort wordt op haar uitkering dan dat ze weer het risico loopt dat haar man doordraait. Sinds dit voorval is deelneemster niet meer op afspraken verschenen.

Geknipt

Deelneemster gaf aan blij te zijn om te worden opgeroepen. Ze had vier jaar thuis gezeten omdat ze geen sollicitatieplicht had maar wilde nu weer aan het werk. Coach heeft haar daarin gestimuleerd en haar verwezen naar haar klantbegeleider van het Werkplein. Door deze motivatie zou ze stijgen op de participatieladder en buiten het project vallen. Niettemin vanuit Talent Verplicht! kandidaat geholpen met een brief en cv naar aanleiding waarvan ze vrij snel al is uitgenodigd voor een sollicitatiegesprek.

Groeien

Deelneemster heeft psychische en fysieke problematiek, maar geeft al tijdens het intakegesprek aan blij te zijn met de kansen die Talent Verplicht! kan bieden. Al voor haar deelname aan Talent Verplicht! deed ze vrijwilligerswerk. Gedurende de screening grijpt ze alle mogelijkheden aan om stappen te maken en zichzelf uit te dagen. Ze is ondertussen met een tegenprestatie gestart bij een ziekenhuis. Ze wil haar uren gaan opbouwen om zo beter in het ritme te komen. Wens van deelneemster is om na de zomer te starten met een administratieve of secretariële MBO opleiding.

Actief

Door een tegenprestatie van twee dagen in een verzorgingstehuis, kerstboom optuigen en aftuigen, heeft deelneemster ontdekt dat ze graag iets voor en met ouderen wil doen. Haar tegenprestatie bestond uit het halen en brengen van bewoners van en naar de kapper, voorlezen van de krant, spelletjes doen, ondersteunen van de vrijwilliger coördinator, op thema versieren van de algemene ruimte. Dit is iets waar deelneemster zich volledig in kan uitleven, vooral in het activiteitenbegeleider en dat is de reden dat ze heeft aangegeven ook als vrijwilliger door te willen gaan.

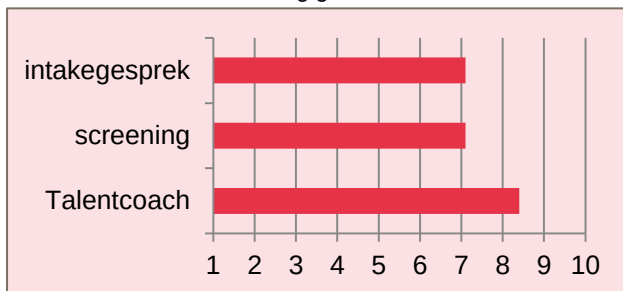
Tevredenheid deelnemers

Onderzoek en Statistiek van de gemeente Helmond heeft een vragenlijst opgesteld voor zowel de deelnemers als de deelnemende organisaties van Talent Verplicht! Onderstaand de resultaten voor de deelnemers.

Over het algemeen oordelen de deelnemers aan het project *Talent Verplicht* positief. Van de 18 deelnemers, die de enquête hebben ingevuld, zijn er 2 over de hele linie negatief over het project. Op de vraag wat hun algemene indruk van het project *Talent Verplicht* is oordelen er 15 van de 18 (zeer) goed.

	zeer goed	goed	matig	onvoldoende	totaal
Indruk	3	12	2	1	18

Aan de respondenten is gevraagd het intake gesprek, de screening en de TalentCoach met een rapportcijfer te beoordelen. De cijfers variëren van 7,01 voor de intakegesprek en screening tot en met 8,4 voor de Talentcoach. Een enkeling geeft een onvoldoende.



Over het algemeen zijn de deelnemers van mening dat het project zeker/misschien een positieve effect op hen heeft gehad.

	zeker,wel	misschien	denk het niet	zeker niet
gunstig effect	5	11	1	1

Dit is verder gespecificeerd naar verschillende aspecten. Vooral op het gebied van zelfstandigheid en toekomstperspectief zien we een relatief veel deelnemers die denken dat deze gebieden verbeterd zijn dankzij het project *Talent Verplicht*.

Dankzij het project Talent verplicht			
	beter	hetzelfde	slechter
gezondheid	4	12	2
financieel	2	16	
zelfstandigheid	7	10	1
toekomstperspectief	7	11	

Op de vraag hoe zij hun tegenprestatie hebben ervaren komt ook het positieve beeld naar voren. De meerderheid, van degenen die een antwoord hebben gegeven, vindt de klus die zij hebben gedaan leuk, leerzaam, nuttig en fijn.

	10	2	niet leuk
leuk			
leerzaam	12	2	niet leerzaam
nuttig	11	2	niet nuttig
fijn	11	1	niet fijn

Status Tegenprestaties

- 175 tegenprestaties in de database
- Zo'n 70 aanbieders
 - Waaronder 11 scholen, 10 zorginstellingen

De Zorgboog,
ORO,
Alphonsus,
Dierenambulance,
Gemeentemuseum,
Kledingbank,
Het Baken,
LEVgroep,
GOH...

Aanbieder tegenprestatie	Tegenprestatie	Van	Tot ↑	Status	Contactpersoon	Toegewezen aan	Coach
<input type="text" value="Alle"/>	<input type="text"/>			<input type="text" value="Goedgekeurd"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
LEVgroep Leven & Verbinde	posters ophangen	02-12-2013	07-12-2013	Goedgekeurd	LEV groep		
LEVgroep Leven & Verbinde	Boekjes verspreiden onder vrij	09-12-2013	13-12-2013	Goedgekeurd	LEV groep		
LEVgroep Leven & Verbinde	Koffie schenken bij workshops	09-12-2013	13-12-2013	Goedgekeurd	LEV groep		
St. Odulfusschool	ondersteuning conciergetaken	25-11-2013	31-12-2013	Goedgekeurd	Petra V. Bos		
St. Odulfusschool	Ondersteuning TSO	25-11-2013	31-12-2013	Goedgekeurd	Petra V. Bos		
St. Odulfusschool	Administratie/hosting	25-11-2013	31-12-2013	Goedgekeurd	Petra V. Bos		
De Rampelampers	Hulp bij ontwerp en inhoud bor	29-11-2013	11-01-2014	Goedgekeurd	Frank Smits		
De Rampelampers	Hulp bij advertentiecampagne	02-12-2013	30-01-2014	Goedgekeurd	Frank Smits		
De Rampelampers	Zaal inrichten vooravonden.	07-02-2014	09-02-2014	Goedgekeurd	Frank Smits		
Ruitwinkel Humanitas Helme	Medewerker winkel	11-11-2013	14-02-2014	Goedgekeurd	Mien Paridaans		
Gehandicapten Overleg Helme	Inventarisatie toegankelijkheid	11-11-2013	14-02-2014	Goedgekeurd	Hein Hunneke		
Gehandicapten Overleg Helme	verwerken onderzoeksgegevens	11-11-2013	14-02-2014	Goedgekeurd	Hein Hunneke		
Stichting Dierenasiel & Dier	Asielmedewerker	11-11-2013	14-02-2014	Goedgekeurd	Watse Tichelaar		
Stichting Dierenasiel & Dier	Bijrijders	11-11-2013	14-02-2014	Goedgekeurd	Watse Tichelaar		
Stichting Dierenasiel & Dier	Centralisten	11-11-2013	14-02-2014	Goedgekeurd	Watse Tichelaar		
Stichting Dierenasiel & Dier	Nachtcentralist	11-11-2013	14-02-2014	Goedgekeurd	Watse Tichelaar		
Stichting Dierenasiel & Dier	Chaufeur diemambulance	11-11-2013	14-02-2014	Goedgekeurd	Watse Tichelaar		
R.K. Parochie H. Lambertus	Onderhoud begraafplaats(en)	11-11-2013	14-02-2014	Goedgekeurd	Diaken Peter D. Vries		
De Rampelampers	Verspreiden boekje	15-02-2014	19-02-2014	Goedgekeurd	Frank Smits		
De Rampelampers	Garderobe bewaken	22-02-2014	22-02-2014	Goedgekeurd	Frank Smits		
Ruitwinkel Humanitas Helme	Blad ruimen	11-11-2013	28-02-2014	Goedgekeurd	Mien Paridaans		
De Rampelampers	Zaal inrichten Carnaval Dierdo	22-02-2014	28-02-2014	Goedgekeurd	Frank Smits		
De Rampelampers	Garderobe op kapelavond ben	01-03-2014	01-03-2014	Goedgekeurd	Frank Smits		
De Rampelampers	Garderobe bewaken bij kinder	03-03-2014	04-03-2014	Goedgekeurd	Frank Smits		
Stadshobbycentrum het Bak	Hand en Spandiensten	04-12-2013	04-03-2014	Goedgekeurd	Anne-Marie V. Rooij-Timmer		
Stadshobbycentrum het Bak	Hand en Spandiensten	04-12-2013	04-03-2014	Goedgekeurd	Anne-Marie V. Rooij-Timmer		
De Rampelampers	Zaal opruimen	23-02-2014	05-03-2014	Goedgekeurd	Frank Smits		
BS De Piramide Deurne	Lichte onderhoudswerkzaamh	06-01-2014	31-03-2014	Goedgekeurd	Arie Boertjes		
BS De Piramide Deurne	Coördineren van afvoer en opr	06-01-2014	31-03-2014	Goedgekeurd	Arie Boertjes		
Basisschool St. Trudo	Ondersteuning groenwerkzaam	06-01-2014	06-04-2014	Goedgekeurd	Gonnie Verhagen		
LEVgroep Leven & Verbinde	Tuintjes onderhouden bij oude	02-12-2013	29-04-2014	Goedgekeurd	LEV groep		
BSO De Sleutel	Hulp kinderopvang	27-11-2013	30-04-2014	Goedgekeurd	Jenny Groenendijk		
LEVgroep Leven & Verbinde	Helpen op basisschool Silvest	13-01-2014	20-06-2014	Goedgekeurd	LEV groep		
LEVgroep Leven & Verbinde	Mailing Beursvloer insteken	18-08-2014	22-08-2014	Goedgekeurd	LEV groep		
Kindervakantieweek Astén	Organiseren van kindervakant	14-04-2014	25-10-2014	Goedgekeurd	José V. Loo		
LEVgroep Leven & Verbinde	Onderhoud bij Gedenkbos Ast	13-11-2013	30-11-2014	Goedgekeurd	LEV groep		
LEVgroep Leven & Verbinde	Website voor Buurtvereniging	02-12-2013	01-12-2014	Goedgekeurd	LEV groep		
Kledingbank Melach	Sorteren van binnengebrachte	25-11-2013	31-12-2014	Goedgekeurd	Janet Panhuizen		
De Zorgboog	Rotstoel gebonden persoon he	02-12-2013	31-12-2014	Goedgekeurd	Korrie Maier		

Inzet Tegenprestaties

Inge vulde tegenprestaties bij:

- Ananz
- Atlant groep
- Daltonschool 't Otterke
- De Pannehoeve
- De Zorgboog
- Gehandicapten Overleg Helmond
- Gemeentemuseum Helmond
- Keyserinnedael
- Kledingbank
- LEVgroep
- Montessorischool
- Ruilwinkel
- Savant
- St. Odulfusschool
- Stichting Factor Deurne West
- Stichting Kasteel Geldrop
- Zorgcentrum Alphonsus

**41 lopende en/of afgeronde tegenprestaties
van in totaal +/- 3500 uur**



Verhaal achter de aanbieder(s)

Ervaringen

Aanbieder wilde in eerste instantie niet meewerken vanwege negatieve ervaringen uit het verleden en het idee dat Talent Verplicht! hen vooral veel tijd zou gaan kosten. Is uiteindelijk, na enkele contactmomenten, toch aangehaakt.

Afspraken nakomen

Aanbieder was meteen enthousiast. Vrijwilligers werden opgetrommeld om kennis te maken met de deelnemer en begeleiding werd geregeld. Toen het zo ver was, kwam de deelnemer niet opdagen. Uiteindelijk verloor de aanbieder een belangrijk stuk van zijn enthousiasme.

Enthousiast

Zorgaanbieder heeft vanaf de allereerste bijeenkomst aangegeven graag mee te willen denken en doen met Talent Verplicht! Zij hebben veel vrijwilligers en medewerkers vanuit andere doelgroepen zoals Stichting ORO en Atlant. Het doel is om een doorsnee van de samenleving aan het werk te hebben, vooral medewerkers met diverse culturele achtergronden. Door de wijziging van het horecagedeelte is het voor hen heel belangrijk om de buurt 'binnen' te halen om de exploitatie rendabel te maken.

Oud-scholieren

Aanbieder (Speciaal Basis Onderwijs) wilde naar aanleiding van de flyer en mailing graag wat aanvullende informatie over de mogelijkheden van Talent Verplicht!. Gaandeweg de contacten concludeerde aanbieder dat er te veel potentieel overlap zit tussen deelnemers aan Talent Verplicht! en (oud) scholieren van de basisschool.

Zelfstandigheid

Aanbieder veronderstelde te veel zelfstandigheid. Deelnemer kon het niet waar maken. Begeleiding blijft, bij de gekozen doelgroep, van essentieel belang voor het welslagen van de tegenprestatie.

Tevredenheid aanbieders

Onderzoek en Statistiek van de gemeente Helmond heeft een vragenlijst opgesteld voor zowel de deelnemers als de deelnemende organisaties van Talent Verplicht! Onderstaand de resultaten voor de deelnemende organisaties.

	zeer goed	goed	matig	onvoldoende	Totaal
project voldoet aan verwachtingen	3	5	2		10
ervaringen met het project	2	6	1	0	9
inzet deelnemer*	3	5	1	3	12
persoonlijke begeleiding Talentcoach*	2	9	1		12
nuttige bijdrage	3	4	2	2	11

*meerdere deelnemers per respondent mogelijk

Over het algemeen zijn de deelnemende organisaties tevreden over het project *Talent Verplicht*. Twee van de tien oordelen dat het project matig voldoet aan de verwachtingen. De ervaringen met het project zijn over het algemeen (zeer) goed, 1 geeft aan dat de ervaring matig is.

De begeleiders bij de deelnemende organisaties lijken wat wisselend te oordelen over de inzet van de deelnemers, zeven geven het oordeel (zeer) goed, vier matig/onvoldoende. Over de persoonlijke begeleiding door de TalentCoach is men over het algemeen tevreden. 1 keer wordt er matig aan gegeven.

Zeven van de elf deelnemers hebben een nuttige bijdrage geleverd, 2x matig en 2x onvoldoende (niet voor elke deelnemer zijn de vragen beantwoord).

Financiën

Post	Uitgaven	Begroot	Soort
Vrijwilligersondersteuning	€ 36.000	€110.000	Opstartkosten
Huisvestingskosten SAC	€ 28.000	€ 28.000	Opstartkosten
Web-applicatie	€ 53.000	€ 50.000	Opstartkosten
Communicatie	€ 9.000	€ 17.500	Opstartkosten
Juridische advisering	€ 1.400	€ 24.000	Opstartkosten
PM post	€ 0	€ 68.000	Opstartkosten
Facilitaire kosten (telefoon en training)	€ 11.000	€150.000	Grotendeels terugkerend
Intakes en Screenings	€ 102.000	€275.000	Terugkerend
Coaches (en klantbegeleider)	€ 125.000	€395.500	Terugkerend
Projectondersteuning	€ 41.000	€100.000	Terugkerend
Persoonlijke benodigheden deelnemers	€ 2.130	€150.000	Terugkerend
Nog verwachte uitgaven	€ 590.000	€ 959.470	Toekomstige kosten (terugkerend)

Dit zijn de totale kosten, waarvan een deel aan de werkpleingemeenten wordt doorbelast (middels een trajectprijs)

€ 998.530

€1.368.000

In dit stadium van de pilot constateren we dat niet het volledig begrote bedrag uitgegeven zal worden aan de pilot Talent Verplicht! Dit heeft te maken met meerdere factoren:

- Er zijn tot nu toe nauwelijks kosten gemaakt voor persoonlijke benodigheden van de deelnemers, we hebben nauwelijks (extern) juridisch advies nodig gehad en de facilitaire kosten zijn lager dan op voorhand voorzien.
- Met de Ambachtscarrousel is op voorhand een prestatieafpraak gemaakt o.b.v. uitstroom, maar zij hebben nog geen uitstroom gerealiseerd. Ook dat heeft geresulteerd in minder uitgaven.

Het resterende budget zal, binnen de kaders van het oorspronkelijk raadsvoorstel 'Alle jongeren in traject', besteed worden aan overige projecten die bijdragen aan deze doelstelling.

Balans

Op de vorige pagina zag u de gemaakte kosten binnen Talent Verplicht! De pilot heeft ook opbrengsten. Deze zijn echter niet direct in € uit te drukken, maar vertegenwoordigen wel degelijk een bepaalde economische waarde:

1. Er is 3500 uur aan menskracht in de stad geïnvesteerd;
2. Het is, op basis van de vragenlijsten, waarschijnlijk dat er een zorgafname heeft plaatsgevonden onder de deelnemers (bv minder bezoek aan huisarts), welke in lijn is met meerdere actuele onderzoeken die stellen dat participatie en actieve deelname aan de maatschappij leiden tot een afname van de zorgconsumptie (zie o.a. de Volksgezondheid Toekomst Verkenning 2014 van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu);
3. Meer dan 10 jongeren die voor instroom niet bemiddelbaar werden geacht naar regulier werk zijn inmiddels doorgestroomd naar een re-integratietraject, dat hen voorbereid op werk.

Daarnaast zijn meerdere van de deelnemende jongeren, na het verrichten van hun tegenprestatie, als regulier vrijwilliger bij de betreffende organisatie of instelling werkzaam gebleven.

Leerpunten (1)

Bij aanvang van de twee jaar durende pilot Talent Verplicht! werd afgesproken dat de gemeenteraad na één jaar middels een uitgebreide evaluatie op de hoogte zou worden gebracht. In deze evaluatie heeft u de resultaten kunnen lezen.

Leerpunten

Een paar belangrijke leerpunten verbonden aan de pilot Talent Verplicht!:

1. Ondersteuning en hulpverlening krijgen een veel grotere rol in de begeleiding van deze doelgroep dan op voorhand is bedacht. Veel van de deelnemers hebben hulp- of ondersteuningsbehoeften, maar weten de juiste route niet te bewandelen of zien zelf niet hoe groot zijn/haar probleem is. De talentcoaches zijn veel tijd kwijt met het doorverwijzen van deelnemers naar en de contacten met GGZ en andere zorginstellingen. Als de jongere echter besluit om uiteindelijk de hulp niet aan te nemen, hebben we in Talent Verplicht! daarvoor geen mogelijkheden tot verplichting ingebouwd. Bij structurele inbedding is het goed om dat aspect te verankeren.
2. De wettelijke bepaling dat de tegenprestatie beperkt van duur en omvang moet zijn, is in Helmond ingevuld door te werken in periodes van drie maanden, afgewisseld met drie maanden waarin de deelnemer niet wordt opgeroepen. Dat is niet alleen heel erg onpraktisch maar ook bijzonder gekunsteld.

Landelijke opvattingen

Op 8 mei 2014 werd er in Helmond een expertmeeting georganiseerd waar ongeveer 50 personen van, o.a. 17 verschillende gemeentes, met elkaar het gesprek aangingen over de Tegenprestatie naar Vermogen. Ook de bovenstaande vraagstukken kwamen daar aan bod. Samen werd geconcludeerd:

1. Dat ook het accepteren van ondersteuning en hulpverlening voor een gedeelte invulling zou moeten kunnen zijn van de tegenprestatie, aangezien het bijdraagt aan de leefbaarheid. Daarbij is een belangrijk motto dat belemmeringen beheerst moeten worden, alvorens talenten goed benut kunnen worden.
2. Dat met name de wettelijke bepaling die stelt dat de tegenprestatie beperkt van duur en omvang moet zijn niet bepalend hoeft te zijn in de wijze waarop je tegenprestatie vorm geeft. Zolang het vermogen van de deelnemer maar een dominante rol blijft spelen.

Overige leerpunten (2)

Toekomst

Veel van de uitkeringsgerechtigden blijken nog nauwelijks te hebben nagedacht over wat ze eigenlijk (in het leven) willen. Persoonlijke aandacht en begeleiding helpt bij het zetten van nieuwe stappen. Met name wanneer bij de persoonlijke begeleiding niet uit wordt gegaan van iemands dossier (of verleden) maar er in samenspraak gefocust wordt op de toekomst.

Dagbehandeling

Uitkeringsgerechtigden die een aantal dagen per week dagbehandeling hebben, kunnen niet in alle gevallen (ook nog) een tegenprestatie leveren. Wanneer er voor gekozen wordt om, conform het leerpunt op de vorige pagina, hulpverlening en ondersteuning ook te accepteren als (onderdeel van) de tegenprestatie, zou dit in theorie ondervangen zijn.

Regels

Interne regels en de interpretatie van wetgeving staan soms de voortgang van een proces en daarmee de groei van een persoon in de weg. Het is van belang dat de mensen die met deze (soms kwetsbare) doelgroep werken de vanzelfsprekendheid van regels ter discussie durven te stellen wanneer het proces of de persoon daar om vraagt.

Structurele inbedding?

De pilot Talent Verplicht! loopt tot mei 2015. Met de invoering van de participatiewet is het niettemin nuttig om nu al na te denken over een eventuele structurele inbedding van de tegenprestatie naar vermogen. Onderstaand enkele aandachtspunten op basis van de pilot Talent Verplicht! (tot nu toe).

Doelgroep?

De structurele inbedding van de tegenprestatie naar vermogen heeft 1 elementaire eerste stap: het kiezen van de doelgroep. Enkele belangrijke vragen die daarbij beantwoord moeten worden:

1. Betrek je bij structurele inbedding van de tegenprestatie naar vermogen alleen jongeren of ga je de doelgroep uitbreiden of aanpassen? Er is bij Talent Verplicht! gekozen om in te zetten op jongeren, juist omdat dat in potentie een hele kansrijke groep is. Datzelfde argument kan ook gebruikt worden om juist met de doelgroep t/m 27 jaar in beginsel altijd in te zetten op re-integratie.
2. Zet je in op mensen die bemiddelbaar geacht worden naar vrijwilligerswerk of betrek je ook de lastigere doelgroep, in volle wetenschap dat die keuze ook uiteindelijk kostbaarder zal zijn? Tijdens de pilot is gebleken dat de mensen op verwachte trede 4 de minste energie vragen van zowel aanbieder als talentcoach. In theorie kan dat een argument zijn om in te zetten op deelnemers op die verwachte trede. Het kan ook juist een argument zijn om de energie helemaal te steken in de bijstandsgerechtigden op trede 1 t/m 3.

Screening?

Tijdens de pilot is de meerwaarde van de screening zondermeer aangetoond. Het loont daarentegen wel de moeite om aan de voorkant beter te selecteren, waarbij uitkeringsgerechtigden die hun talent al goed kennen, of hun talent niet willen leren kennen (niet-willers), zonder een screening naar een geschikte tegenprestatie worden begeleid. De diversiteit aan screeningslocaties zijn daarbij (nog) wel een punt van aandacht.

Tegenprestatie

De pilotfase heeft laten zien dat het goed is om, indien mogelijk, uitkeringsgerechtigden regisseur van hun eigen traject te maken. In dat kader verdient het de voorkeur om de uitkeringsgerechtigde in beginsel zelf verantwoordelijk te maken voor het zoeken naar een geschikte tegenprestatie. Uiteraard: onder goede begeleiding van de zogenaamde Talentcoach. De bestaande, speciaal voor de pilot ontwikkelde, database, zou ook bij een vervolg gebruikt kunnen worden voor de matching van deelnemers met tegenprestaties.