



<b>Onderwerp</b>	: Besteding extra budget bijzondere bijstand stapelingseffecten, besteding budget ter compensatie hogere kosten kinderopvang, verordening participatie kinderen
<b>B&amp;W vergadering</b>	: 24 april 2012
<b>Dienst / afdeling</b>	: SE / MOeD

## **Aan de gemeenteraad,**

De decentralisatie van beleid naar gemeenten (Werken naar Vermogen, jeugdzorg, delen van de AWBZ-zorg) en de bezuinigingen die doorgevoerd moeten worden op allerlei beleidsterreinen houden het gevaar in dat effecten voor bepaalde doelgroepen op negatieve wijze zullen cumuleren. Het rijk stelt extra budget ter beschikking om de gemeenten in staat te stellen de ongewenste gevolgen hiervan op te vangen. Helmond ontvangt in dit kader extra structurele middelen ter hoogte van € 637.000,- per jaar (bijzondere bijstand). Verder heeft het Rijk gemeenten om een bijdrage verzocht tot vermindering van armoedeval van vooral werkende alleenstaande ouders. Helmond ontvangt vanaf 2012 jaarlijks ca. € 71.000,-.

Het Rijk heeft - gelet op de motie Blanksma-Spekman – tevens de keuze gemaakt om gemeenten aan te zetten daadwerkelijk werk te maken van het terugdringen van het aantal kinderen uit arme gezinnen dat maatschappelijk niet meedoet om financiële redenen. Gemeenten hebben hiervoor een verordeningplicht opgelegd gekregen. In de bijgaande 'Verordening participatie schoolgaande kinderen Helmond 2012' is het beleid ten behoeve van de participatie van schoolgaande kinderen verwerkt.

Op basis van beschikbare informatie zoals het landelijke rapport 'Stapelingeffecten van de bezuinigingen in het sociale domein' van NICIS en Ecorys (november 2011), analyse van gemeentelijke cijfers zoals de armoedemonitor, schulddienstverlening, uitgaven op diverse posten bijzondere bijstand en ervaringen uit het werkveld zoals St.Leergeld en diverse maatschappelijke partners (casuïstiek), wordt hierbij een voorstel gedaan voor besteding van de extra middelen.

## **Beleidsmatige context**

Er is er sprake van veranderingen op meerdere terreinen. Zowel op het gebied van financiën, de zorg en de sociale zekerheid. Veel huishoudens krijgen met de gevolgen hiervan te maken, en vaak zal er sprake zijn van een opeenstapeling van maatregelen. Zo stijgen de medische kosten door hogere zorgpremies en zorgpakketversoberingen, maar wordt de zorgtoeslag verlaagd. Verder wordt een -hogere- eigen bijdrage ingevoerd bij de GGZ terwijl de toeslagen volgens de Wtcg (chronisch zieken & gehandicapten) wordt verminderd. Ook de huurtoeslag wordt verlaagd en het kindgebonden budget valt lager uit. Daarnaast wordt de tegemoetkoming in de kinderopvang lager en beperkter.

De zogenaamde huishoudinkomenstoets binnen de aangepaste WWB kan leiden tot beëindiging en/of beperking van een of meerdere bijstandsuitkeringen binnen een gezin. Aanpassingsschulden of schulden door langlopende betalingsverplichtingen liggen op de loer voor deze huishoudens.

De Wet inburgering kent eveneens een wijziging waardoor een grote groep verplichte inburgeraars voortaan zelf hun inburgeringcursus en –examen moet bekostigen. De arbeidskorting voor 57plussers wordt afgeschaft en de doorwerkbonus neemt af.

Andere beleidswijzigingen hebben niet zo zeer directe financiële gevolgen maar hebben vooral invloed op participatie van mensen, b.v. de beperking van de doelgroep voor re-integratietrajecten. In bijlage 2 vindt u een overzicht van diverse wijzigingen ingaande 2012.

De verdere beleidswijzigingen in 2013 waarbij de indicatie voor Wajong en Sociale Werkvoorziening grondig wordt herzien zal voor veel gezinnen met arbeidsongeschikte kinderen of kinderen met beperkingen negatieve gevolgen hebben. Taken van jeugdzorg, de uitvoering (met beperking) van de Wajong en de

begeleiding AWBZ worden vanaf 2013 overgedragen naar gemeenten. Deze decentralisaties gaan gepaard met aanzienlijke bezuinigingen.

Welke doelgroepen lopen het meeste risico?

- huishoudens met lage inkomens die afhankelijk zijn van meerdere uitkeringen, waarbij alleenstaanden, eenoudergezinnen en niet-westerse allochtonen extra kwetsbaar zijn (armoedemonitor);
- huishoudens die te maken hebben met langdurige werkloosheid of uitkeringsafhankelijkheid, problematische schulden, onvoldoende competenties, psychische problemen en /of ernstige gezondheidsproblemen;
- werkende minima met kinderen die gebruik maken van zorg- en welzijnsvoorzieningen;
- (alleenstaande)ouders met kinderen met een licht, verstandelijke handicap, psychische en gedragsproblematiek en arbeidsongeschikte kinderen (groepen die in het NICIS rapport worden beschreven t.a.v. effecten);
- mensen zonder uitkering die gebruik maken van zorg- en welzijnsvoorzieningen, b.v. ouderen en chronisch zieken en gehandicapten;

### Huidig beleid

Binnen het bestaande gemeentelijke armoedebelief kennen we meerdere inkomensondersteunende regelingen. Hierbij worden minima tegemoet gekomen in de (eigen bijdragen voor) zorgkosten.

Eenzijds gaat het hierbij om categoriale regelingen b.v. de Collectief Aanvullende Verzekering via zorgverzekeraar CZ en anderzijds de categoriale regeling via het CAK voor compensatie van de eigen bijdrage WMO/AWBZ. Het aanvullend gemeentepakket op de zorgverzekering voorziet in vergoedingen voor veel voorkomende medische kosten. In dit gemeentepakket 2012 is deels rekening gehouden met de kosten van de doorgevoerde versobering van het basispakket b.v. fysiotherapie en de eigen bijdrage voor 1<sup>e</sup> lijns psychologische zorg.

Verder kan in het kader van de individuele Bijzondere Bijstand, afhankelijk van de individuele situatie, een tegemoetkoming voor bijzondere noodzakelijke kosten worden verstrekt. Hierbij gaat het om individueel maatwerk waarbij gelet op de draagkracht in het inkomen en de aard van de kosten een financiële bijdrage wordt gezien. Medische of andere zorgkosten komen hierbij regelmatig voor.

### Beoogd effect en/of resultaat

Wij stellen voor de middelen in verband met de stapelingseffecten en de armoedeval als volgt in te zetten.

Interventies	Bedrag in €
Extra uitgaven bijzondere bijstand vanwege stapeffecten zoals meer bewindvoering; meer leenbijstand voor inrichtingskosten; woonkosten, zorgpremie (bij huishoudeninkomen en 3 of meer huisgenoten) etc. Door de medische kosten in het gemeentepakket van de Collectief Aanvullende Verzekering voor minima als sluitende voorliggende voorziening aan te merken, zal enkel in uitzonderlijke situaties nog via de individuele bijzondere bijstand (maatwerk) een tegemoetkoming voor medische kosten worden verstrekt.	150.000,--
Bijzondere bijstand op basis van autonome groei op basis van +12% t.o.v. 2011 (= stijging 2010→2011)	100.269,--
Verordening maatschappelijke participatie schoolgaande kinderen uit minimagezinnen (wetswijziging WWB); uitvoering mandateren aan St. Leergeld. De uitbreiding van het bereik kinderen moet binnen twee jaar worden opgebouwd. Het bedrag dat in deze 'groei-jaren' nog niet wordt benut kan worden gereserveerd voor een 'Potje Maatwerk' (zie hieronder).	150.000,--
Inrichting van een 'Potje Maatwerk' om niet voorspelbare effecten te kunnen ondervangen. Anders dan bij de bijzondere bijstand wordt hiermee beoogd een oplossing te kunnen bieden in situaties waarbij gelet op inkomen en/of aard van kosten binnen het bestaande beleid niet een passende oplossing kan worden geboden.	100.000,--
Structurele bijdrage aan de Lets Ruilwinkel onder strikte voorwaarden van activering	30.000,--

van de doelgroep, aantoonbare versterking van eigen kracht en verantwoordelijkheid en initiatieven gekoppeld aan 'wederkerigheid'.	
Structurele bijdrage aan de Super Sociaal onder strikte voorwaarden van activering van de doelgroep, aantoonbare versterking van eigen kracht en verantwoordelijkheid en initiatieven gekoppeld aan 'wederkerigheid'.	20.000,--
Compensatieregeling voor vergoeding eigen bijdrage GGZ. Hiervoor in samenwerking met de GGZ voorwaarden voor vergoeding uitwerken en een pilot starten mede voor het bepalen van de omvang van de potentiële doelgroep.	87.000,--
<b>Totaal</b>	<b>637.269,--</b>

Terugdringing armoedeval van werkende alleenstaande ouders door in de draagkrachtberekening voor de bijzondere bijstand rekening te houden met de uitgaven voor kinderopvang. Middelen toevoegen aan het budget bijzondere bijstand.	70.757,--
<b>Totaal</b>	<b>70.757,--</b>

### Argumenten

Met dit voorstel worden de middelen ingezet om de ongewenste, cumulatieve gevolgen voor de meest kwetsbare bewoners(groepen) te compenseren. Tevens wordt de autonome groei van de bijzondere bijstand afgedekt. En in de derde plaats wordt invulling gegeven aan de verordeningsplicht participatie schoolgaande kinderen.

### Kanttekeningen

Aangezien er nog beperkt inzicht is in de omvang van de afzonderlijke doelgroepen en de concrete gevolgen van de stapeling, wordt door de afdeling Onderzoek en Statistiek een monitor ontwikkeld om de gevolgen de komende jaren te kunnen volgen. Ondertussen ligt er ook een dergelijk initiatief vanuit de G32. Hier sluit Helmond bij aan.

### Middelen

In de septembercirculaire 2011 stelt het rijk een tweetal structurele budgetten beschikbaar aan gemeenten.

1. 90 miljoen om de cumulatie van inkomenseffecten te verzachten voor kwetsbare groepen. Helmond ontvangt in dit kader € 637.269,-- per jaar.
2. 10 miljoen om de armoedeval voor alleenstaande ouders met een relatief laag inkomen te verminderen. Helmond ontvangt in dit kader € 70.757,-- per jaar.

Deze middelen worden toegevoegd aan de algemene uitkering.

Het advies van de commissie middelen, ondersteuning en economie en het advies van de commissie samenleving zal, na ontvangst, voor u ter inzage worden gelegd.

Burgemeester en wethouders van Helmond,  
de burgemeester, de secretaris,  
drs. A.A.M. Jacobs A.A.M. Marneffe RA

### Bijlagen

- **rapport 'Stapelingeffecten van de bezuinigingen in het sociale domein' van NICIS en Ecorys (nov. 2011) (Voor raads- en commissieleden ter inzage in de visiekamer en tevens te zien op de website van de gemeente Helmond [www.helmond.nl](http://www.helmond.nl)**
- **Overzicht van wettelijke en beleidsmatige veranderingen in 2012**



**Raadsbesluit 52**  
**Vergadering 29 mei 2012**

Gemeenteraad

---

De raad van de gemeente Helmond;  
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 april 2012  
gelet op de bepalingen van de Gemeentewet;

**besluit 1:**

1. in te stemmen met de besteding van de extra beschikbare middelen van € 637.269,- ter bestrijding van ongewenste stapelingseffecten ten gevolgen van bezuinigingen.
2. In te stemmen met de besteding van de extra beschikbaar gestelde middelen van € 70.757,- voor vermindering van de armoedeval van werkende alleenstaande ouders.
3. De financiële consequenties te verwerken in begrotingswijzigingen nr.22- 2012.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 29 mei 2012.

De raad voornoemd,  
de voorzitter,

de griffier,



De raad van de gemeente Helmond;  
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 april 2012  
gelet op artikel 8, eerste lid onder g juncto artikel 35, vijfde lid van de Wet werk en bijstand;

**besluit 2:**

**De verordening maatschappelijke participatie kinderen Helmond 2012 vast te stellen.**

**VERORDENING MAATSCHAPPELIJKE PARTICIPATIE KINDEREN HELMOND 2012**

**Artikel 1 Begripsbepalingen**

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. de wet: Wet werk en bijstand
- b. maatschappelijke participatie: het deelnemen aan activiteiten met een sportief, educatief, sociaal of cultureel karakter door een kind dat onderwijs of een beroepsopleiding volgt, welk kind ten laste komt van ouders met een laag inkomen.
- c. ten laste komend kind: zoals bedoeld in artikel 4, eerste lid onder e van de Wet werk en bijstand.
- d. laag inkomen: een inkomen tot maximaal 110% van de van toepassing zijnde bijstandsnorm, als bedoeld in artikel 5 onder c van de Wet werk en bijstand.

**Artikel 2 Maatschappelijke participatie**

1. Iedere ouder met een laag inkomen en met een ten laste komend kind tussen de 4 en 18 jaar, kan het college vragen om een bijdrage voor maatschappelijke participatie.
2. Per kalenderjaar wordt maximaal € 200,- per kind verstrekt. De bijdrage wordt uitsluitend in natura verstrekt.
3. De aanvraag wordt geweigerd indien een voorliggende voorziening bestaat waar een beroep op gedaan kan worden.

**Artikel 3 Hardheidsclausule**

Het college kan in bijzondere gevallen afwijken van de bepalingen in deze verordening, indien toepassing van de verordening leidt tot onredelijkheid en onbillijkheid van overwegende aard.

**Artikel 4 Inwerkingtreding**

Deze verordening treedt in werking de dag na bekendmaking en werkt terug tot 1 januari 2012.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 29 mei 2012.

De raad voornoemd,  
de voorzitter,

de griffier,

## Toelichting

### Algemeen deel

In de motie Blanksma-Spekman c.s.<sup>1</sup> vraagt de Tweede Kamer de regering om gemeenten financieel af te rekenen als zij onvoldoende bijdragen aan de doelstelling om het aantal kinderen uit arme gezinnen dat om financiële redenen maatschappelijk niet meedoet, met de helft terug te dringen. Bij de uitvoering van deze motie heeft de regering echter gekozen voor een uitwerking die recht doet aan het uiteindelijke doel van de motie, namelijk het steviger stimuleren van gemeenten om daadwerkelijk werk te maken van het terugdringen van het aantal kinderen uit arme gezinnen dat maatschappelijk niet meedoet om financiële redenen. Daartoe voorziet dit wetsvoorstel in een verordeningsplicht voor gemeenteraden ten aanzien van artikel 35, vijfde lid, van de WWB.

Maatschappelijke participatie van kinderen is van groot belang met het oog op een zelfredzame toekomst. In dat verband is het gewenst dat inkomensondersteuning ten behoeve van die participatie rechtstreeks aan zoveel mogelijk minderjarige kinderen van de doelgroep ten goede komt. Om die reden verdient een verstrekking 'in natura' de voorkeur boven een geldbedrag. Doordat in artikel 8 van de WWB een onderdeel is toegevoegd worden gemeenteraden verplicht regels op te nemen in een verordening over de wijze waarop meegewerkt wordt aan het bevorderen van de maatschappelijke participatie. Daarom heeft de regering er voor gekozen om de gemeenteraden voor te schrijven dat zij gehouden zijn een verordening op te stellen met betrekking tot het verlenen van categoriale bijzondere bijstand voor de kosten in verband met maatschappelijke participatie van ten laste komende kinderen die onderwijs of een beroepsopleiding volgen (conform artikel 35, vijfde lid, van de WWB). De gemeenteraden zijn gehouden om in ieder geval in de verordening invulling te geven aan het begrip maatschappelijke participatie. De verordening krijgt op voorhand geen structureel karakter. De effecten van de verordeningsplicht op de participatie van de betreffende doelgroep worden na twee jaar geëvalueerd. Vervolgens vindt een beoordeling plaats of het wel of niet wenselijk is om structureel te blijven verplichten om op het beleidsterrein van participatie van kinderen, regels in een verordening vast te leggen en is er een afwegingsmoment om te bezien hoe hiermee verder moet worden omgegaan.

### Betekenis verordeningsplicht en inhoud verordening

Strekking van de verordeningsplicht is dat gemeenten werk maken van maatschappelijke participatie van kinderen. Daartoe zijn in de vorige kabinetsperiode extra middelen aan het gemeentefonds toegevoegd. Voor gemeenten die al maatregelen hebben genomen om de participatie van kinderen te bevorderen betekent dit dat zij hun beleid rechtstreeks in de verordening kunnen opnemen en daarmee voldaan hebben aan de verordeningsplicht<sup>2</sup>. Gelet op het bestaande beleid in Helmond is de regeling voor participatie van schoolgaande kinderen via de Stichting Leergeld nu in de verordening opgenomen en wordt daarmee voldaan aan de verordeningsplicht. Voor gemeenten die nog geen maatregelen hebben genomen betekent dit dat nog vorm gegeven dient te worden aan specifiek beleid. Op welke wijze dat beleid vorm gegeven wordt, qua vorm en inhoud, wordt aan de gemeenten zelf overgelaten. De verordeningsplicht verandert niets aan de gemeentelijke beleidsvrijheid op dit punt<sup>3</sup>. Dit wetsvoorstel dwingt daarom niet tot het creëren van categoriale bijzondere bijstand voor schoolgaande kinderen. Een doeltreffender vorm van bijstandverlening is individuele bijzondere bijstand, waardoor de bijstandverlening daadwerkelijk gemaakte kosten compenseert. Uiteraard dienen daarbij de kaders van de WWB niet te buiten gegaan worden<sup>4</sup>.

Met de verordeningsplicht krijgen colleges de opdracht om op lokaal niveau gerichte –generieke dan wel individuele- participatiebevorderende maatregelen te treffen voor schoolgaande kinderen<sup>5</sup>. Daarmee wordt de zo gewenste transparantie en verantwoording van beleid bereikt.

Bedacht moet worden dat deze verordening met name een intern karakter heeft en bovendien een beperkte duur heeft. Voor de verlening van individuele en categoriale bijzondere bijstand is immers reeds voorzien in

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2009/10, 24 515, nr. 181

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2010/2011, 32 815, nr. 3, p. 33

<sup>3</sup> Kamerstukken II, 2010/2011, 32 815, nr. 3, p. 30 en nr. 7, p. 75

<sup>4</sup> Kamerstukken II, 2010-2011, 32 815, nr. 10, p. 33

<sup>5</sup> Kamerstukken II, 2010-2011, 32 815, nr. 10, p. 33

een passend materieel wettelijk toetsingskader. Met de verplichting om regels te stellen in een verordening, wordt dus beoogd het vastleggen van voorschriften gericht aan het college, met het oogmerk dat het college verder vorm geeft aan de door de gemeenteraad voorgeschreven opdracht om voorzieningen te treffen die kinderparticipatie bevorderen<sup>6</sup>. Deze voorschriften kunnen ook *individuele* maatregelen betreffen, zolang deze maar bijdragen aan participatiebevordering en uit de verordening duidelijk wordt wat de maatregel inhoudt.

Deze modelverordening heeft het karakter van een instructieregeling, vergelijkbaar met de Handhavingsverordening WWB<sup>7</sup>, waarmee het college opgedragen wordt binnen bepaalde beleidsmatige kaders uitvoering te geven aan kinderparticipatie. Tevens wordt het college met deze verordening voor zover nodig gefaciliteerd om kinderparticipatie in de praktijk vorm te geven.

### **Artikel 1 Begripsomschrijvingen**

Gebruikte begrippen waarvan de betekenis niet zondermeer duidelijk is worden hier omschreven. Het begrip 'maatschappelijke participatie' is hier omschreven, ter uitvoering van de opdracht van de wetgever, bedoeld in artikel 8, eerste lid, onderdeel g WWB. Er is gekozen voor een ruime betekenis. Maatschappelijke participatie kan op vele wijzen plaatsvinden en niet ieder kind is hetzelfde. Om die reden wordt het begrip op deze plaats in zo algemeen mogelijke bewoordingen gedefinieerd, en wordt het toegespitst op ouders van schoolgaande kinderen, met een laag inkomen. Een dergelijke begripsomschrijving heeft als voordeel dat op andere plaatsen in de verordening volstaan kan worden met het begrip 'maatschappelijke participatie', waarmee dan bedoeld wordt op de participatie van de hier beschreven doelgroep. Schoolgaande kinderen staan centraal in het beleid m.b.t. maatschappelijke participatie. Dit begrip wordt ook genoemd in artikel 8, eerste lid, onderdeel g, WWB maar niet nader omschreven. Onder schoolgaande kinderen wordt in dit verband verstaan, niet alleen kinderen die feitelijk schoolgaand zijn, maar ook zij die de verplichting hebben omdat ze onder de leerplicht of kwalificatieplicht vallen.

'ten laste komend kind' is gedefinieerd. Daarbij wordt verwezen naar artikel 4, eerste lid onder e van de Wet werk en bijstand. Deze categoriale bijzondere bijstand heeft als doelgroep de maatschappelijke participatie van schoolgaande kinderen. Het begrip 'laag inkomen' is omschreven, omdat daarmee in deze verordening de doelgroep van het gemeentelijk armoedebeleid wordt aangeduid. Bepaald is dat voorzieningen met het karakter van categoriale bijstand, onder de beperking van de inkomensgrens van 110% van de toepasselijke bijstandsnorm vallen. Zoals uit de algemene toelichting ook blijkt, kan evenzeer middels individuele voorzieningen in maatschappelijke participatie voor de doelgroep worden voorzien.

### **Artikel 2 Maatschappelijke participatie**

In dit artikel wordt aangegeven welk beleid er wordt gevoerd door de gemeenteraad c.q. aan welk beleid het college uitvoering moet geven. Dit beleid wordt in korte schetsen in hoofdlijnen aangeduid. Daarbij wordt aangegeven waarop het beleid is gericht, voor wie het is bestemd, welke voorzieningen er worden verstrekt, in welke vorm en ter hoogte van welk bedrag.

In lid 1 wordt duidelijk toegelicht wie er bij het college kan verzoeken om categoriale bijzondere bijstand. Het gaat hierbij om iedere ouder met een laag inkomen (110% van de toepasselijke bijstandsnorm) en met een ten laste komend kind als bedoeld in deze verordening. Deze bijstand geldt uitsluitend voor schoolgaande kinderen van 4 tot 18 jaar. De kinderen in de leeftijd van 0 tot en met 3 jaar zijn ook 'ten laste komend' maar vallen niet onder de werking van deze verordening daar deze kinderen feitelijk niet schoolgaand zijn.

In lid 2 wordt de hoogte van de categoriale bijzondere bijstand omschreven. De hoogte van de bijdrage bedraagt maximaal € 200,00 per kind in een kalenderjaar. Wanneer een bijdrage gevraagd wordt van bijvoorbeeld € 100,00, kan op een later tijdstip in dat kalenderjaar eventueel voor andere kosten nogmaals een natura bijdrage tot € 100,00 verstrekt worden.

Het college verstrekt een bijdrage in natura, middels een financiële bijdrage aan de leverancier van de diensten voor de kosten van maatschappelijke participatie aan schoolgaande kinderen van 4 tot 18 jaar. Een financiële vergoeding op basis van betalingsbewijzen zou kunnen zijn een bijdrage in de aanschaf van sportkleding voor bijvoorbeeld de deelname aan voetbal.

<sup>6</sup> Een dergelijke vorm van regelstelling komt vaker voor. Denk aan interne beheersverordeningen, rechtspositieregelingen e.d. omdat 'verordening' een ruim begrip is, past dit binnen de wettelijke kaders van Gemeentewet en WWB

<sup>7</sup> O.g.v. artikel 8a WWB

**Artikel 3 Hardheidsclausule**

Dit artikel bepaalt dat het college in bijzondere gevallen kan afwijken van de bepalingen van deze verordening of van de bepalingen die krachtens deze verordening zijn gesteld. Dit afwijken kan alleen maar ten gunste van de betrokkene en nooit ten nadele. Het gebruik maken van de hardheidsclausule moet beschouwd worden als een uitzondering en niet als een regel. De gemeente moet in verband met precedentwerking duidelijk aangeven waarom in een bepaalde situatie van de verordening wordt afgeweken.

**Artikel 4 Inwerkingtreding**

De datum van inwerkingtreding is 1 januari 2012. Hoewel in artikel 78v WWB is opgenomen dat de verordeningsplicht geen structureel karakter heeft, is geen concrete datum genoemd waarop die plicht komt te vervallen. Om die reden is er geen horizonbepaling opgenomen in de verordening.