



<b>Onderwerp:</b>	Sanering Helmondse Kasteelpark
<b>Bijlage:</b>	VA 17
<b>Datum ingekomen brief:</b>	21 februari 2007
<b>Datum antwoord college:</b>	17 april 2007
<b>Partij:</b>	HA

### Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

Uit een publicatie in het Eindhovens Dagblad van vrijdag 16 februari 2007 blijkt dat voordat het loopje de Oude AA terug kan keren in het Helmondse kasteelpark, aldaar eerst de grond moet worden gesaneerd. Het artikel heeft diverse vragen bij mijn fractie opgeroepen die zij graag door U beantwoord wil zien:

1. Er wordt gesproken over vervuiling met mineralen en oliën maar ook met zware metalen. Vindt U een verontreiniging met zware metalen een lichte of zware verontreiniging? Door uw woordvoerder werd gesproken over een 'standaardverontreiniging'. Met dat, bij U kennelijk wel bekend zijnde begrip, kan mijn fractie namelijk niet zoveel. Wel is de fractie van Helmond Aktief het er over eens dat een verontreiniging met zware metalen, een zeer ernstige verontreiniging is.

Uit de publicatie in het Eindhovens Dagblad van zaterdag 17 februari 2007 over dit onderwerp blijkt dat de sanering ruim 100.000 euro zal gaan kosten. Zo'n relatief nauwkeurige inschatting kan alleen gemaakt worden nadat er exact bekend is om welke stoffen het dan in z'n totaliteit gaat. Immers de gevonden stoffen bepalen weer deels de manier van saneren en daarmee de kosten van saneren. De volgende vragen daarover:

2. Heeft eerdere bodemsanering op andere plekken in het kasteelpark uitsluitend opgeleverd over welke stoffen het precies gaat? Gaat het daarbij dan nu weer om diezelfde stoffen?

Er wordt gesteld dat de verontreiniging een erfenis is van het industriële verleden.

3. Betekent deze uitspraak dat bij de gemeente bekend is wie de verontreiniging veroorzaakt heeft? Zo nee, is het mogelijk dit dan alsnog op korte termijn uit te zoeken?

De fractie van Helmond Aktief is van mening dat de vervuiler verantwoordelijk is voor de gevolgen van vervuiling. Bij een sanering van de vervuilde plek betekent dit dat de vervuiler de kosten daarvan zou moeten betalen. Uit het artikel bleek dat die kosten nu door de gemeente zouden worden gedragen en daarmee dus rechtstreeks door de belasting betalende Helmondse burger. Helmond Aktief is van mening dat de burger hier niet om gevraagd heeft en daarom de volgende vraag:

4. Is het college bereid de kosten van sanering, ingeschat op ruim 100.000 euro, te verhalen, eventueel middels juridische procedures, op de vervuiler(s)? Zo nee, waarom niet?

De gemeente hanteert een beleid dat er pas gesaneerd wordt op het moment dat er op een vervuilde plek wat gaat gebeuren. Naar de mening van Helmond Aktief kleven daar meerdere negatieve punten aan. Helmond Aktief is het dan ook niet eens met dit beleid. Zo kan het zijn dat een verontreiniging nu weliswaar geen gevaar voor de volksgezondheid oplevert, maar dat in de toekomst wel kan gaan doen.

5. Heeft de gemeente een soort van monitoring programma waarin van de bij haar bekende ernstige en ook minder ernstige milieuvervuilingen in de bodem wordt bijgehouden hoe deze zich 'ontwikkelen' ten aanzien van bijvoorbeeld het terechtkomen van zware metalen in grondwaterstromen, maar ook daar waar het gaat om de verspreiding van alle andere soorten vervuiling?
6. Helmond Aktief wil dat het dossier, rapport zo u wilt, met daarin een inventarisatie van de bij de gemeente bekende vervuilingen openbaar gemaakt wordt aan de raadsleden. Wilt U aan dit verzoek tegemoet komen? Specifiek zal de fractie van Helmond Aktief letten op de in Suytkade aanwezige en

gevonden bodemverontreinigingen. Helmond Aktief verwacht van het college een rapport tegemoet te kunnen zien met zowel kwalitatieve alsmede kwantitatieve gegevens. Dat wil zeggen een overzicht van de gevonden schadelijke stoffen en de daarbij behorende bodemconcentraties.

7. Is het beleid van de gemeente om pas te saneren wanneer er iets op een vervuilde plek staat te gebeuren, in lijn met de Europese normen?
8. Wat gebeurt er met ernstig vervuilde plekken in de stad die niet aan de normen op Europees nivo voldoen? Wordt ook op die plekken gewacht met saneren?

Terugkerend naar het principe van de 'vervuiler betaalt' en naar het verspreidingsprincipe wil Helmond Aktief graag zien dat de verantwoordelijken voor de vervuilingen per direct aansprakelijk gesteld worden voor die vervuilingen. Het gaat dan als het ware om een 'lik-op-stuk' beleid met terugwerkende kracht. Hiermee voorkomen we dat wij toekomstige generaties opzadelen met de vervuiling van onze tijd en ook van de tijd daarvoor. We voorkomen ook dat we ze opzadelen met het probleem dat we de mensen en vooral ook bedrijven die ervoor verantwoordelijk zijn, niet meer aansprakelijk kunnen stellen, onder andere voor de financiële consequenties die saneren met zich meebrengt.

9. Is de gemeente Helmond bereid de aansprakelijk van bij haar bekende vervuilingen per direct neer te leggen bij hen die daarvoor verantwoordelijk zijn, eventueel afgedwongen middels juridische procedures?

In haar motivatie om de Oude Aa te reconstrueren haalt de gemeente aan dat het kasteelpark een gezelliger uitstraling moet krijgen; terug naar de jaren vijftig. Dit wordt kennelijk erg belangrijk gevonden, terwijl de woningen aan de Karel Raaijmakersstraat, zonder twijfel het predikaat Monumentaal verdienend en bijna honderd jaar oud, dit jaar nog platgewalst zullen gaan worden. Helmond Aktief kan zich niet onttrekken dat er in Helmond met twee maten gemeten wordt ten aanzien van het culturele erfgoed in de stad. Het beleid op dit terrein is inhoudelijk helaas aan volledige willekeur ten prooi gevallen.

Wanneer de gemeente het kasteelpark echt wil verfraaien, dan is het aanleggen van een veredeld slootje slechts een detail. Het grotere beeld is natuurlijk wanneer de politiek een akkoord kan bereiken over verhuizing van Vlisco. Helmond Aktief heeft al vaker gesteld dat een verhuizing qua kosten volledig anders ligt dan een overname. Bij een overname dient immers het volledige toekomstige winstpotentieel betaald te worden, bij een verhuizing gaat het slechts om de verplaatsing van de roerende en onroerende goederen. Wanneer Vlisco uit het stadshart weg is, dan praten we in de mening van Helmond Aktief pas over een echte verfraaiing van de Helmondse kasteeltuin. Wie binnen het college legt het vergrootglas weg en neemt de verrekijker ter hand?

Een ander punt, waar enkele burgers mij naar vroegen, is of de organisatie van de kasteeltuinconcerten in de zomermaanden niet onmogelijk wordt gemaakt, dan wel ernstig bemoeilijkt wordt vanwege het extra ruimtebeslag van het nieuwe stroompje in de kasteeltuin. Misschien dat U daar ook even op wilt reageren.

10. Is over dit punt gesproken met de organisator van de kasteeltuinconcerten? Zo ja, kunt U notulen van dit overleg aan de raadsfracties doen toekomen? Helmond Aktief is namelijk benieuwd of er voldoende geluisterd wordt naar maatschappelijke organisaties in Helmond en hoe hun inbreng dan meegewogen wordt. Dit type vraag zal Helmond Aktief u in de toekomst vaker gaan stellen.

In relatie tot alle bovengenoemde punten wil Helmond Aktief graag het volgende weten:

11. In hoeverre is de terugkeer van de Oude Aa in het kasteelpark nog te beïnvloeden door de Helmondse gemeenteraad? Is dit puur een eigenstandige beslissing waartoe het college gemachtigd is, of heeft de gemeenteraad in deze nog een stem? Zo nee, kan dit onderwerp dan alsnog wel op de politieke agenda van de raad geplaatst worden?

Afgezien van een meer of minder bevredigend antwoord op bovenstaande vragen en een eventuele reactie op stellingen door Helmond Aktief zijdelings geponeerd, is de fractie Helmond Aktief van mening dat het, met de terugkeer van de Oude Aa in het kasteelpark gemoeide, geld veel beter besteed kan worden aan bijvoorbeeld de nog altijd schrikbarende hoge werkloosheid in Helmond. Dit vooral ook onder de allochtone medeburgers.

Tot slot nog een vraag over een ander onderwerp dat wel samenhang heeft met het bovenstaande. Persoonlijk herinner ik me nog dat enige jaren geleden in de gehele stad Helmond alle olietanks uit de bodem moesten worden verwijderd (afgezien van die van de oliemaatschappijen).

12. Waarom is dat op de binnenplaats van het kasteel niet gedaan? Staat de gemeente boven haar eigen wetten?

Met vriendelijke groet,  
Theo van Mullekom  
Fractievoorzitter Helmond Aktief

**Antwoord college van burgemeester en wethouders:**

*Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief, delen wij u het volgende mede.*

*Antwoord op vraag 1*

*Of een bodemverontreiniging met zware metalen een lichte of zware verontreiniging is, is niet op voorhand te zeggen. Dat hangt namelijk af van de mate van verontreiniging (concentratiecriterium). In de grond in de kasteeltuin zijn verontreinigende stoffen aangetoond in gehalten boven de zogenaamde interventiewaarde, dit worden "sterke" verontreinigingen genoemd.*

*Het volume sterk verontreinigde grond is groter dan 25 m<sup>3</sup>, het betreft daarmee een zogenaamde "ernstige" verontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming. Ernstig verontreinigde bodem wordt gesaneerd als deze risico's oplevert voor de volksgezondheid of het milieu. De sterk en ernstig verontreinigde grond in de kasteeltuin levert bij het huidige gebruik geen risico's op, spoedige sanering achten wij daarom niet nodig.*

*Een bodemsanering wordt desondanks uitgevoerd om te zorgen dat er ook na wijziging van het terreingebruik geen risico's zijn. De formele vaststelling van de ernst van de verontreiniging en eventuele noodzaak tot spoedige sanering vindt overigens pas plaats zodra het saneringsplan vastgesteld is door het college.*

*Antwoord op vraag 2*

*Er is een bodemonderzoek uitgevoerd in de kasteeltuin. Daarbij is de aard en mate van de bodemverontreiniging bepaald. Met deze gegevens is een kostenraming gemaakt van de bodemsanering die nodig is voor de herinrichting van het terrein.*

*Antwoord op vraag 3*

*De verontreiniging is het gevolg van eeuwenlang gebruik. Het terrein is daarbij vergraven, aangevuld en opgehoogd met grond en allerlei andere (afval-)stoffen. Dit type verontreiniging komt overal in Nederland in de oude binnenstedelijke gebieden voor, zodat wel gesproken wordt van een "standaard" verontreiniging (zie ook uw vraag 1). Gelet op het voorgaande is het niet mogelijk een duidelijke veroorzaker aan te wijzen die ook nog juridisch aanspreekbaar is voor de verontreiniging in de grond.*

*Antwoord op vraag 4*

*Het college probeert altijd de kosten te verhalen, tenzij dat niet opweegt tegen de verhaalskosten of planontwikkeling zou frustreren. Bij gebrek aan een concrete, nog aanspreekbare veroorzaker is kostenverhaal in dit geval echter niet mogelijk (zie ook het antwoord op vraag 3).*

*Antwoord op vraag 5*

*Bekende grondwaterverontreiniging met verspreidingsrisico's worden gemonitord indien sanering niet op korte termijn wordt voorzien.*

*Antwoord op vraag 6*

*De lijst met bekende (potentiële) verontreinigingsgevallen is aangeboden bij VROM en is derhalve reeds openbaar. Op basis van deze lijst zal het college medio 2007 het uitvoeringsprogramma bodemsanering actualiseren en ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.*

*De verontreiniging op Suytkade is in beeld gebracht via diverse bodemonderzoeken en wordt momenteel gesaneerd. Besluiten hieromtrent zijn openbaar en genomen via openbare voorbereidingsprocedures en stonden destijds open voor bezwaar en beroep.*

*Antwoord op vraag 7 en 8*

*Het Helmondse beleid is conform het rijksbeleid. Er bestaat geen Europees beleid op dit gebied.*

*Antwoord op vraag 9*

*Uiteraard en om dit te kunnen doen, is in 2006 de beleidsregel Bevelsinstrumentarium Wbb Helmond 2006 vastgesteld. Deze beleidsregel biedt een kader voor het voeren van onderhandelingen met veroorzakers en schuldig eigenaren en zonodig juridische procedures.*

*Antwoord op vraag 10*

*Er is overleg geweest met de huidige gebruikers van de kasteeltuin. Het is niet gebruikelijk dit soort overleggen te notuleren. Voor de kasteeltuinconcerten is overigens in de nieuwe situatie iets meer ruimte gecreëerd dan in de oude situatie aanwezig was.*

*Antwoord op vraag 11*

*De terugkeer van de Oude Aa in Helmond en dus ook in de kasteeltuin is in diverse, door de raad vastgestelde, documenten aangegeven: o.a. in het huidige Waterplan, het Masterplan Centrum en het Algemeen structuurplan. Ook in de plannen voor Suytkade is terugbrenging van de Oude Aa opgenomen. Op dit moment heeft de aanbesteding van het werk plaatsgevonden en zal zeer binnenkort gestart worden met de uitvoering.*

*Antwoord op vraag 12*

*De olietank op het terrein van het kasteel is schoongespoten en afgevuld met zand in de tijd dat het kasteel verbouwd werd tot museum. Het onderzoeken van de bodemkwaliteit rondom voormalige ondergrondse opslagtanks staat vanwege de relatief geringe kans op bodemverontreiniging laag op de prioriteitenlijst van de werkvoorraad bodemsanering. Als het terreingebruik wijzigt zal met de tank rekening gehouden worden.*

*Wij hopen u hiermede voldoende te hebben geantwoord.*

*Burgemeester en wethouders van Helmond,*

*De burgemeester,*

*Drs. A.A.M. Jacobs.*

*de secretaris,*

*Mr. A.C.J.M. de Kroon.*